

会議の概要（議事録）

【横手体育館及び横手市民会館整備基本計画策定委員会】

会議の名称	第5回 策定委員会
開催日時	令和3年10月28日（木） 午前10時半から正午まで
開催場所	横手市ふれあいセンターかまくら館5階 研修室1・2
出席者数	<p>【委員】… 出席11人（欠席：南野稔） 本江 正茂（オンライン）、高橋 功、村岡 洋志、伊藤 英幸、荻田 ヒサ子、土谷 久男、柏谷 武志、菊池 康明、村上 智子、南野 稔（欠席）、打川 敦、高橋 ゆかり</p> <p>【オブザーバー】… 2人 石川 亨、長瀬 肇</p> <p>【事務局】… 4人 総務企画部長 村田 清和 経営企画課長 森田 博範 経営改革係長 宮本 敦、副主幹 進藤 倫啓、主査 酒井 あずさ</p> <p>【関係課】… 11人 危機対策課危機対策係長 斎藤 栄作 財政課計画調整係長 田中 弓子、財政係長 黒澤 雄悦、主任 杉山 岳 財産経営課財産活用係長 照井 孝志 都市計画課長 山本 信夫 建築住宅課建築係長 佐藤 守 生涯学習課長 横井 朗、生涯学習係長 高田 寛久 スポーツ振興課長 加藤 貞純、スポーツ振興係長 大澤 寛</p> <p>【支援事業者】… 4人 株式会社山下設計 東北支社</p>
内容	<p>(1) 配置イメージについて (2) 主要利用団体への参考ヒアリング結果について (3) その他</p>
配付資料	<p>資料1、2 体育館・市民会館の配置イメージ及び配置模型 資料3、4 体育館・市民会館の主要利用団体の参考ヒアリング結果について</p>

<p>会 議 概 要</p>	<p>※M：本江委員長、U：打川副委員長、他は委員による意見（Y：山下設計） Y0：事務局、関係課</p> <p><配置イメージについて></p> <ul style="list-style-type: none"> ・前回の委員会での規模算定のボリュームを、敷地に配置した。(Y) ・体育館は、敷地内に A～C 案の 3 案を配置した。南北に駐車場を配置し、メインの入口は、総合運動公園との連携性を考慮して、メインエントランスを西南側に向けている。ただし東側の幹線道路からは背面を見せているイメージになる可能性もある。(Y) ・市民会館は、上里に配置した。市民会館は規模にあまり違いはない。駐車場を北側に配置した。東側の消防本部の道路正面に広場が来るように配置した。(Y) ・B 案をベースにした模型を作成した (Y) <p>【体育館】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・駐車場が思ったより取れないと感じた。周りの調整池や県の防災センターを移転して敷地を拡大することは可能か。 →調整池は雨水により周辺への洪水を防ぐための機能であるので、どのくらいの容量が必要かは今後の詳細な検討が必要。調整池はいろいろなタイプがあるので、コストと合わせて検討することとなる。また体育館敷地が舗装された場合、より調整池の容量が必要になることも考えられる。(Y) →防災センターは県の施設であるため、県との協議が必要。(Y0) →調整池は今後検討であるが、地下に埋めるなどの手もある。(U) <ul style="list-style-type: none"> ・体育館の北西側の道路位置を変更して、体育館の敷地を広げることはいか。 →今後の検討の選択肢としては可能。(M) <ul style="list-style-type: none"> ・イベント対応等を考慮して、道路への出入口は増やした方がよいのではないか。 →今後、基本設計以降においては要検討課題とする。(Y) <ul style="list-style-type: none"> ・体育館に光や風はよくないとのことであるが、防災施設として考えるのであれば（自然採光・自然換気のために）窓が必要ではないかと考えている。 →今後、基本設計以降においては要検討課題とする。(Y) <ul style="list-style-type: none"> ・今回の資料では体育館は中央に配置されているが、南側に移動して、北側の駐車場を増やしたらよいのではないか。第 1 駐車場と第 2 駐車場で機能を分けたらよいと思う。
----------------	--

→今後、基本設計以降においては要検討課題とする。(Y)

・今後も A、B、C の 3 案で検討を進めるのか。

→後は委員会にて、ひとつの案に絞り込む予定である。(Y0)

→各利用団体へのヒアリングを進めながら、次回くらいには絞り込みたい。(U)

・ロードサイドショップとボリューム感が似てしまう。同じように見えてしまう。屋根形状を工夫するなど、公共施設としての顔づくりが必要。(M)

【市民会館】

・配置としてはいいと思う。駐車場は今の倍にもなるので、よいと思う。

・市民会館のキャパとして床面積が十分かは今後の課題。A、B 案の中間の規模で考えられないか。

・土日のイベントの場合は、市役所、武道館の駐車場も使え、利便性はいいと思う。横手の顔としての場所もよいと考える。搬入口の位置については、C 案が良いと思う。

・内部の詳細については検討が必要と考える。B 案は 3 階席まであるので良いと思う。

・付近の交差点の混雑緩和や向かいの消防署に出入りする緊急車両への交通渋滞への影響への配慮が必要。敷地西側の市道を拡幅して、こちら側をメインの道路とすることはどうか。

・駐車場が広すぎるという印象になるが、横手の駅西にこのくらいの広場があると考えると、様々なイベントをする際にも、ひとつのポテンシャルとしていいと思う。(U)

・駐車場が広いが、殺風景なものとなってしまうないように、緑化するなど市民会館と一体的に使える広場的な空間がイメージできると良い。また向いが消防署なので、音や緊急車両の問題などは今後検討が必要。(M)

・駐車場と市民会館を反転する案は無いのか。

→市民会館工事中にも、既存体育館等が残る為、反転する案は難しい。(Y)

<主要利用団体へのヒアリング結果について>

- ・両施設とも、B案をベースにヒアリングを行った。(Y0)

【体育館】

・B案(メイン3面+サブ1面)でおおむね十分とされるヒアリング結果だが、C案(メイン4面+サブ1面)の可能性も考えてほしい。この場合、サブアリーナには観客性は不要で、公式戦が行える必要もないと考える。試合をする学生や保護者の目線で考えると、サブアリーナはハズレという印象があるため、サブアリーナで試合をするという状況は避けたいためである。

【市民会館】

・舞台装置を使うような団体へのヒアリングでは、音楽関係の団体とは違った意見が出ると思われる。

→演劇系の団体へもヒアリングを行う予定である。(Y0)

・吊物の話が出てきていない。今後のヒアリングで十分に意見を集めてほしい。

・地元団体では1200席でよいという意見であるが、興行からすると1200席は最低レベルと考えている。湯沢では1200席は狭いという意見がある。コンサートの需要が増えていることも考えると、1500席では多すぎるが、1200より少し大きめ(湯沢より多い)がよいのではと考える。

<その他 要望等>

- ・市民会館について、小ホールにリモートで発信できる設備があると良い。

・市民会館について、興行を呼びやすいという点で1500席は魅力があるが、利用状況から考えれば、いつも1500席規模の催しがあるわけではない。学校や一般が使うことを考えると、仕切れると良いと思うがコストもかかるので、検討が必要と考える。

・市民会館について、小ホールは機能を重視して、普段使いの部分を細かく検討してほしい。

・防災拠点機能を併せ持つ施設として、どのような考え方でいるか。
→防災専用施設ではないので、機能転換や備蓄倉庫を検討することとなる。防災機能に供するスペースについては県とも相談しながら、横手市全体での備蓄や物資の分配、医療対応などを踏まえたうえで検討していくこととなる。

	<p><今後の進め方について></p> <ul style="list-style-type: none"> ・今後検討していく案としては、体育館では「メイン3面」か「メイン4面」、市民会館については「1200席」から「1500席」のパターンで検討を進めることでどうか。(U) →良いと考える。(M) ・今後、中学生（2年生）からの意見を聞く機会を想定している。 <p style="text-align: right;">以上</p>
<p>所 管 課</p>	<p>総務企画部経営企画課（電話番号 35-2164）</p>