

## 令和7年度第2回シン・十文字拠点基本構想策定委員会 議事要旨

|     |                                                                                                                                                                                          |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 日時  | 令和7年7月23日（水）18:00～19:20                                                                                                                                                                  |
| 場所  | 十文字地区交流センター交流ホール1                                                                                                                                                                        |
| 出席者 | 臼木 智昭 委員長、高橋 純一 副委員長、千田 慎之介 委員、高橋 淳 委員、<br>樋渡 直 委員、<br>佐藤 健 委員、高橋 賢史 委員、嵯峨 陽子 委員、井上 博子 委員、<br>佐々木 義和 委員、佐藤 傳彦 委員、遠藤 宗一郎 委員、岩根 えり子 委員、<br>佐々木 百合子 委員                                      |
| 欠席者 | -                                                                                                                                                                                        |
| 事務局 | 総務企画部長 小玉 幸平<br>総務企画部地域創造戦略室 室長 宮本 敦、室長代理 高橋 知巳、<br>副主幹 吉野 広平、主査 酒井 あずさ<br>まちづくり推進部 次長兼十文字地域局長 畠山 容子<br>まちづくり推進部十文字地域課 課長 小國 晶                                                           |
| 議事  | 1. 開会<br>2. 委員長あいさつ<br>3. 案件<br>（1）対象エリアの特徴と課題について・・・資料1<br>（2）対象エリアの将来像・ありたい姿について・・・資料2<br>（3）対象エリアの将来像・ありたい姿と必要な機能の整理について<br>・・・資料3<br>4. その他<br>（1）第3回策定委員会の日程について<br>（2）その他<br>5. 閉会 |
| 資料  | 【資料1】対象エリア（十文字地域）の特徴と課題<br>（策定委員からのご意見まとめ）<br>【資料2】対象エリアの将来像・ありたい姿（策定委員からのご意見まとめ）<br>【資料3】対象エリアの将来像・ありたい姿と必要な機能の整理                                                                       |

【議事要旨】

| 次 第      | 発言者 | 発言概要                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 開会    | 司会  | ただいまから第2回シン・十文字拠点基本構想策定委員会を開会いたします。司会を務めさせていただきます地域創造戦略室の宮本と申します。どうぞよろしくお願いいたします。はじめに、臼木委員長よりご挨拶をお願いいたします。                                                                                                                                         |
| 2. 委員長挨拶 | 委員長 | 前回に引き続きまして、お忙しい中、皆様にお集まりいただきまして本当にどうもありがとうございます。前はイメージの擦り合わせも兼ねまして、いろいろご意見を賜ったところですが、今日は前回ご意見を出していただいたことと、アンケートとか、いろいろと皆様を書いていただいたことがありましたので、そのあたりをお手元の資料に整理していただいてまとめられています。今日はこういった内容を改めて確認をしていただきながら、議論を深めてまいりたいと思いますので、どうぞご協力の程よろしくお願いしたいと思います |
|          | 司会  | 臼木委員長、ありがとうございます。それでは早速ですが、案件に移りたいと思います。規約によりまして、臼木委員長に議事進行をお願いしたいと思います                                                                                                                                                                            |
| 3. 案件    | 委員長 | それでは次第に従いまして、案件の方に入ってまいりたいと思います。まずお手元の資料につきまして、事務局より説明の方をお願いしたいと思います。                                                                                                                                                                              |
|          | 事務局 | ～事務局より説明～【資料1・2】                                                                                                                                                                                                                                   |
|          | 委員長 | ありがとうございます。先程、説明にありました通り、資料1と2が前回の皆様からの議論を踏まえつつ、皆様に回答していただいたご意見を、資料1では対象エリアの特徴と課題、それから資料2については、そういった特徴と課題を踏まえた上で将来のありたい姿を整理していただいています。この資料について、良いとか悪いとか、そういうことではないのですけれども、確認をしたいとか、ご質問とか、付け加えてご意見などございましたら、挙手をしていただければ幸いです。いかがでしょうか。               |
|          | 委員  | いろいろ特徴・課題があり整理した方が良くと思うのが、スポーツ施設とかほしいということが書かれていますが、すでに卓球会館ですとか、体育施設とか地元の方の交流する施設は整                                                                                                                                                                |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>備されているのかなと。私は十文字地域以外の人間ですがけれども、非常に羨ましいなと思っております。そこだけ整理をして同じものが2つ、同じ機能が2つ、ダブらないような考え方、整備の方向性というのが必要ではないかなと思いましたので、子育て、スポーツ施設、色々な交流、地元の方々が使うものなのか、それとも外から人を呼んで交流人口を増やす目的をもとに整理して議論を進められたらいいのではないかなと思いました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 委員長 | <p>ありがとうございます。ご質問というよりはそういう観点も重要ではないかというご意見として承っていきたいと思います。</p> <p>一旦、資料1と資料2に関するご質問・ご意見をいただきましたが、この資料1と資料2を踏まえて、ありたい姿、将来こんなふうに施設を整備していけたらというようなイメージを資料としてまとめてくださっています。そのお話を踏まえた質疑というか、議論の中で資料に沿っていただくということで進めさせていただければと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 事務局 | <p>～事務局より説明～【資料3】</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 委員長 | <p>皆様の意見をコンセプトに沿う形で、ありたい姿を対象エリアの将来像として、4つ整理をしていただいて、そこから導き出される皆様方の将来像にも必要な機能を7個、インクルーシブ・サステナブルを合わせて、こういった機能を担うようなエリアの開発とか、エリアの計画をしてはどうかというご提案です。なかなか抽象的な話になりがちなので、施設例というのはあくまで例でして、具体的にどういうものを整備していくかという議論は次年度以降になります。とはいえ、そういうイメージがないと議論はなかなかしづらいだろうということで、あくまでこれは例として挙げていただくという整理になるかと思います。逆に今お話があった通り、こういう施設例があってもいいのではないかというご意見でも結構ですし、この議論はここまで出す必要ないのではないかとか、逆に2つ一緒にしてはどうなのかという意見もあるかもしれません。1と2の資料と3は結びついておりますので、1と2に戻っていただいての議論でも結構です。皆様の方からご質問ご意見いただければと思います。特に指名とかはせずに自由にご意見いただければと思います。いかがでしょうか。</p> |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員  | <p>資料をわかりやすく整理していただいて、大変ありがたいと思っております。この資料3の7個の必要な機能のうち、特にご意見が多かったのは、この緑の色で括ってある「防災機能」と「子育て機能」と説明がありましたけれども、こんな感じで整理したらどうかなと思った意見を言わせていただきます。</p> <p>第1回目のときに私も防災機能を話したことを手元で箇条書きに整理して、防災機能をいろんな角度から意見を述べさせていただきたいのですが、有事の時は「防災機能」、平常時は皆さんがいろんなご意見を出している「子育て機能」に関する内容、あるいは商売につながる内容、そういうのを合体させたようなまちづくりをイメージしています。そういうふうな考え方で進めていくとまとまりやすいのじゃないかなと思います。</p> |
| 委員長 | <p>ご質問というよりも、ご意見ご提案として受け止めさせていただきます。まず、防災が重要、重要じゃないというよりも、有事の際にはこういった機能は当然必要なのだけれども、それが同時に併せ持つような形で様々なご提案を取り込めるようなエリア、計画にしたいというご意見かなと思います。他にいかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                   |
| 委員  | <p>前回出られなかったので、全体像がまだはっきり把握はしてないのですけれども、例えば現状ある施設はいずれ壊すであろうとか、活かすかどうか分からないのですが、その建物をなくした場合、それをなくしたことによって、他の場所に移転をさせるとか何かそういう考えはあるのでしょうか。対象エリアにある施設を移動しなければいけない案が出た場合、その建物を他のエリアに移動させる代替案とかあるのでしょうか。</p>                                                                                                                                                     |
| 事務局 | <p>今おっしゃられた対象エリアの中にある施設を解体するかどうかということはまだ決めてはいないのが現状です。例えば、今回、基本構想の中で皆さんに必要な機能という部分を検討していただいておりますけれども、これから先、基本計画になると、具体的な施設を整備した方がいいという検討をしていく中で、例えば既存施設が活用できるのであれば、既存施設を活用した方がいいというお話になりますし、解体して建てた方がいいとなれば、そのようになります。それはやはりコストだったり、既設施設の運営状況であったり、改めて検討していきたいと考えております。今ある施設を別のところに移すということに関しても、現状においては何も決めているものではないです。</p>                                 |



|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>例えば、十文字図書館がエリアの対象に入っているけれども、最初から別のところに移しますとかエリアの中に移しますということも決めているわけではなくて、もしかするとエリアの中で図書館ではなくて、図書スペースみたいな形に変えて置くとか、どこか他の図書館に機能を移すとか、そういったことも、今後の基本計画の中で具体的に決めていければと思っております。今時点では、何かしら決まったものではないということです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 委員長 | <p>前回の議論をご欠席されたということだったのですが、実は前回、皆さんからご意見いただくときに、これ潰しちゃったらすごくお金かかるとか、あるいは逆に移転したらどうなっちゃうのだろうということの心配は来年するとして、今年はもう自由に何がなくても新しいのを建てようとかいうような、踏み込んだ話をさせていただいてもいいということで、皆さんのイメージや思いとか、むしろこういうものがあつたほうがいいということを、まずはおっしゃっていただいて、それが実際にできるかどうか、仮にできるとしても、どのぐらいのスケールで作ったらいいいのかっていう議論は、具体的な計画を作るときにお金的には無理だとか、そういう話になるかもしれないですが、今年に関しては、そういうリアルな話はちょっと置いておいて、必要な物は何かとか、逆にもっと付け加えた方がいいのではないかと、そういうご意見もいただこうとしていますので、ぜひ何か付け加える必要なものがあればおっしゃっていただければと思います。他、いかがでしょうか。</p> |
| 委員  | <p>私はいろんな考え方がある中で、一つの考え方として自分は大事だと思っているポイントは、十文字の道の駅に関しては、今も魅力があつて集客はされていますけど、道の駅自体はあちこちに魅力がある道の駅ができていて、その中で道の駅の競争というか、そういう中でもっと道の駅のリニューアルも含めた、どうしてもこの地域で交流人口を増やすためには、この構想の中で道の駅の更なる充実、魅力アップは欠かせないものになってくると思います。地域の住民だけでなく、他からもお客様を呼び込むとすれば、それが大事なポイントじゃないかなと思っています。防災機能っていうのは意識しつつもＢＢＱやキャンプやイベントスペースとか普段使いしながら、いざ防災のときにはこういうふうに使えよっていうのは、すごく大事な</p>                                                                                                          |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | <p>視点だと思っています。例えば、寒河江市のチェリーランドですが、昨年4月にリニューアルオープンして、敷地の中に高さ10mの大型ネット遊具があります。クラッピンサガエという子ども向けの屋内・屋外遊戯施設に加えて、有料のキャンプやグランピングがあり、車中泊という考え方も大事なのだと思います。宿泊施設が少ない中で、このエリアに来ると車中泊できるよと。車中泊ができるということは防災にも生きてくるわけで、そういった視点が大事だなと思っています。実際、この寒河江のチェリーランドに最近行ったことがなかったのですが、前に行ったときはかなり古くてあまり魅力を感じなかったような気がするのですが、昨年リニューアルオープンし、来場者数が過去最高の183万人を記録しました。やはり道の駅に併設されるこういう施設を充実させることで、当然、市内の買い物や飲食店の利用が増えてくるわけで、樋渡さんはこの間、道の駅のことは置いて、あまり触れないでとおっしゃいましたが、私は触れざるを得ないと思っています。</p>                                                                                                                             |
| 委員 | <p>ちょっと課題・改善した方がよいというところで、資料3のイベントとか行事が少ないとあるのですが、誰を対象にして、どのぐらいのレベルのものをイベントと呼んでいるのか、ちょっと分からないのですが、十文字は結構あるのじゃないかなと思っています。例えばラッキーさんとか道の駅さんがすごく頑張ってくださっているので、そういったところにやっぱりお客さんが集まるのじゃないかなと思います。イベントも毎週やっていたらいいというものではない気がするのです。例えば、そのクラフト市とか、ふるさと村でたまにやっているものも、コロナがあって、やっぱり野外で何かっていうのが安全じゃないかって、広がっていったのじゃないかなと思うのですが。実際にキッチンカーとかが来ても売り上げがどのくらいでこの人たちにとって利益があるものなのかどうなのかっていうのも、ちょっと気になる場所ですし、SDGsで言えば、排ガスが多いとか、そういった部分も気になる場所ではあります。</p> <p>今、お話しいただいた車中泊に関してなんですけど、実は障害のある人たちにはすごく重要ポイントなのです。何かあったときに避難所に入れないのですよ。保護者の方もちょっと変な行動を起こしたら、どうしようかと。慣れていないところに行くっていう行為自体がもう子どもたちというか、大人も含めて</p> |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>ですけど、障害がある方はなかなか抵抗があるので、そういったときにこういう状況にも使えるような車中泊の機能があるといいかなと私も思います。福祉避難所は普通の避難所が開設した後に必要であればという形で、開設までは結構時間がかかるので。なおかつ、1人に対して1人しか付き添いができないということで、家族がバラバラになるとか、そういったこともあり得るので、車中泊ができるのであれば、すごく助かるかなという部分はあります。</p> <p>あと、個人的になんですけど、小泉湧公園って皆さん多分ご存知の方も多いかなと思うんですけど、夏は噴水が出るのですね。十文字全体ですが、すごく暑くて、そういうのがあると、非常にいいかなという私の希望です。</p>                                                                                                                                                                                                                    |
| 委員長 | <p>はい、ありがとうございます。今、車中泊の話が出ていましたけど、ローソンでしたか、車中泊に積極的なのは。エリアはちょっと限定しているんですけど、トライしています。交付金も出ています。本当にホテルやキャンプ場もそれはそれでそういう目的を追求したり、そういうことを楽しみていらっしゃる方にとっては大切なエリアなので、そういう整備の方法もある一方で、あまりコストをかけずに宿泊者や滞在を増やすということで車中泊というのが少し注目し始めていると聞いたことがありますので、アイデアとしてすごく面白い。なおかつ、防災の機能を災害時に使えるという話もあったので、その点も考慮すると、1つ注目してもいいキーワードだと思います。</p> <p>それから道の駅の話でも出ましたが、エリア設定上道の駅ってうんぬんということにはならないかもしれないのですが、でも集客力というか、いろいろな意味で、シンボリックな施設、ランドマークというか、そういう意味で道の駅との一体性を考慮したり、あるいは、道の駅の機能を拡充するというご意見も注目したい。この中にどういう形で入れ込めるのかというのはともかくとして、そういう考えを重要かなと思って拝聴しておりました。続いて、いかがでしょうか。</p> |
| 事務局 | <p>いろいろご意見いただいたので、補足してよろしいでしょうか。</p> <p>車中泊について、障害のある方の対応について話がありました。今、横手体育館を建設中ですが、普段は体育館として使用し、災害時は防災機能付きの体育館として使用することを目的</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>として整備されております。アリーナは対策本部や避難所として使用し、小さい部屋は配慮が必要な方に使用していただくことを想定しています。市では要配慮者を想定した整備を進めている方向にあります。</p> <p>噴水の話もされましたけれども、横手市は公園の面積は非常に多くある場所なのですけれども、噴水というか、水辺がない公園が多いので水辺はいいなと思っていました。事前に災害のときに水が溜められるような池があると良いというご意見をいただいております。それも踏まえて公園もいろんな種類がありますので、災害時はそういう溜める機能もあるということもイメージしながら、いろいろな方が満足できる公園になるいいなと感じたところです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 委員長 | 今、補足をしていただきました。他にいかがでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 委員  | <p>今の資料の3の方を拝見させていただいております、コンセプトが子育て世代を中心に多世代がと書いてあるのですが、今、十文字の小学生の数が460人。ということは子育て世代は300世帯あるかないかぐらいとっていて。その人たちが中心なのか、それともその周りを含めたすべての子育て世帯がここに集まるようにしたい施設なのか、どっちなのだろうなっていう状況でこの中身を見たところ、やっぱり地域住民にとってとか、そういう言葉がかなり含まれていて。そうであれば地域住民に特化したものをバンと作った方がいいのかなというのが一つ思ったところです。もちろん山形のようないろんなところから遊びに来るのもあっていいなとは思ったのですけど。そう考えたときに、子どもたちが元気に遊び、学び、健やかに育まれるって、とても理想的なことなのですが、今、現状、不登校児がかなりいます。その子どもたちも受け入れられるようなインクルーシブな世界がちゃんと隅っこにでもあればいいんじゃないかなと思います。逆に世の中には引きこもりの大人もいるわけですよ。そんな方々が何とかして出てこられるような。集わないとは思ったのですけど、そこでちょっとでも何か仕事ができるような場所であったりとか。あとは病後保育とか。病後の子どもたちの見守りとか、本当に地域の人たちが子育てを中心にとって考えているのであれば、そういうのがあるといいのかなと思ったところです。すごい前向きな明るい言葉に網羅されているのですけど、その反対側には数%、そういう人たちももちろ</p> |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>んいてっていうのが見える化できないかなっていうのはちょっと思いました。よろしくお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                     |
| 委員長  | <p>はい、ありがとうございます。ご意見ということで、最終的にこういった計画を取りまとめていく中で、ここに明示されていない、見える化できていないようなところも、設定のあり方の議論になればというご意見かなと承りました。何か事務局のほうでありますか。よろしいですか。はい、他にご意見はないでしょうか。</p>                                                                                                                                  |
| 委員   | <p>課題・改善した方がよいと思うところという資料1の上の方に、十文字駅が不便というご意見があると思います。私、車でばかり出歩くのであまり駅を利用することがないのですが、やっぱり十文字駅とのアクセスも大事なんじゃないかなと感じておまして。例えば、観光でも人を呼びたいということであれば、駅からその場所、エリアにつながる道を整備することで、多様な人を呼べると思います。例えば、高齢者だったら電車で歩きたいのかもしれないし、観光という意味では外国人の方も来たいのかもしれないしという意味で、この十文字駅とのアクセスを考えていただければいいのかなと思いました。</p> |
| 委員長  | <p>はい、ありがとうございます。資料1の4ページですね。十文字駅が不便という表現にはなっていますが、十文字駅が不便ということではなくて、十文字駅を利用する立場で現在検討しているエリアとの繋がりというかアクセスというか、そういった面で見ると、現状だとなかなか利用しづらい部分がある。そういったことも検討もやっぱり入れていくべきではないかなというようなご意見かなと承りました。他、いかがでしょうか。高橋さんいかがでしょうか。</p>                                                                   |
| 副委員長 | <p>先程、他の進んでいる施設もあると思いますので、委員会でやっぱりそういうところもちっと見たいなど。そういうところもここはいいのじゃないかっていうのも、その議論の中に具体的にどこに入れるかではなくて、このこういうところがよかったよっていうのも、ちょっと聞きたいなと思うのですが。例えば、私は盛岡の公園ってすごいいなといつも思っています。例えば、盛岡の中央公園だとか、それから他にも公園が盛岡に結構あるのですが、賑わっていたと思ってまして。先程言った山形とかも。あとは岩手とかいろんなところがあると思うので、そういうのを皆さんが知っているようなところがあ</p> |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>ったら出してもらおうといいかな。公園に限らず、この施設はこういうのがあったよというのを聞きたいなと。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 委員長 | <p>ありがとうございます。こういう施設があるみたいなことは、例えば、画像とか映像とかで何か会議に共有していただくことも可能でしょうし、この場合は全員でどこか行くというとなかなかちょっと大変かもしれませんが、例えば、何人かの方で現地をご覧いただくとか、そういったことも可能であれば、1つ、2つ、3つをご覧いただいて、それをメンバーに共有していただくっていうのもリアリティのある議論につながるのではないかなという。そういったご意見かなと思いますので、今ここですぐにどこ行くっていうのは、事務局の方もご回答難しいと思うのですが、次回のご議論の機会です結構ですので、こういうのを考えたかどうか、ご提案いただければと思います。盛岡の公園も寒河江の施設も私はお邪魔したことがないので、ただかなり寒河江の話題を聞いたりしたりすることもありますし。どういう感じで、どういう方たちがどういうふうに乗っているのかなっていう。それはそれですごく今回の議論の参考になるのかなと思います。次回以降で結構ですので、何か資料提供で工夫できるのであれば、ご検討いただければなと私からも合わせてお願いしておきたいなと思います。寒河江は行かれたのですかね。</p> |
| 委員  | <p>行ったことないです。この間、日曜日に行きたいな思ったんですけど、行けなかった。なんか話題になっていますよね。遊ぶ施設だけじゃなくて、その遊びと学びでしたよね。遊んで汗も流すだけでなく、ちっちゃいお部屋がいっぱいあって、子どもたちがそれぞれの関心によっていろんなことができる小部屋みたいなのがありました。1年間で15、16万弱ぐらいの人が利用されて、市民が4万人で、山形県民が9万人で、県外から2万6千人で、7割以上が市外からの利用だということで、かなりこの道の駅のリニューアルだけではなくて、寒河江の子育て施設が集客をしているということで相乗効果があると思いました。</p>                                                                                                                                                                                                                                  |
| 委員長 | <p>そういう評価の高い、あるいは集客力のあるような施設とか、地元の人たちにとって、すごく利用しやすい施設っていうのは、同じものを作る必要は多分ないのですけれども、参考にして、いいところ、あるいはこの地域にフィットするような要素があ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | <p>れば、取り入れていくっていうのも必要になるかなと思いますので、できるだけいろんな事例も参考にさせていただけるのであれば、ありがたいなと思っています。次回以降ちょっとご検討いただければと思います。他にいかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 委員 | <p>委員が話した道の駅からの道をもっとこう拡張して、大きくしていったらいいのじゃないかっていう考え方に、ちょっとそこをプラスして話したいなと思ったのですけれども。例えば、寒河江でも顔がありますよね。さくらんぼ。やっぱりここでもそういう顔があればいいなって思うのですよね。言いたいこといっぱいあるのですけども、例えば、道の駅さんをもっと大きくしていく要素と顔というのをまとめたイメージなのですが、やはりここは横手の副拠点でもありますし、外から人を呼ぶとなるとレポートにも書いたのですが、雪室の倉庫みたいなものを作って、ここは発酵の街でもあります。かまくらでも有名なので、そういう雪を利用したエネルギーでそういう普段は雪室を利用して地元の果物とかお酒とかいろんなものに付加価値をつけて、その地域で販売する。そして人を呼び込む。そして災害時には、その備蓄しているものを、そういう避難してきた人たちにそういうものをやるという意見を述べたのですよ。だから特徴あるものがほしいな。十文字ってあれだよなってそういうものの絵ができたような機能のものがあればいいな。そういうふうに感じております。一つの私の意見としては、雪を最大限利用して、それで備蓄して、そして雪室のプロジェクトを立てて、いろんなものを全国に売っていく。そして、そういう施設を雪室のプロジェクトでやっているのは新潟にもありますし、複合施設ではいろんな会議とか人を呼んでいろんな講演をしたり、交流とかいろんなことができると思います。そういう形で十文字の道の駅ってあれだよってというようなイメージが皆がそれいいねっていうものがこの会で出てくればいいのかと、そういうふうに思います。</p> |
| 委員 | <p>手短になんですけど、今いろんなお話を聞いていて、コンセプトに触れていたのですけど、どういうターゲットとかがあってというのが、今すごくぼやけていて。例えば、市の外から人を連れてくるのか、そのための拠点として投資をしていくのか、それとも住んでいる人たちの憩いの場として使っていくとかでコンセプトだとか、このエリアの作り方っていうのが全く変わって</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>くるのじゃないかと思っていて。そういう意味で言うと、そのターゲットを外部から連れてくるのだって言った場合、やっぱり道の駅とのシナジーは当然重要になってくると思いますし、また、ターゲットもまた違うといった場合は、道の駅を含めて集客の要素っていうのはそこは必要ない。どうあるべきだというか、どこを見てそのエリアを作っていくかっていうところで、その方向性というのが大きく変わってくるので、まずはそこをはっきりさせた方がいいのではないかなと思います。当然、その2つのターゲットが重なる部分というのもあるとは思いますが、そこらへんがはっきりするともう少し見えてくるのかっていうふうには感じるので、外から呼んでくるのか、自分が憩いの場として誰にも知られず秘密の花園的に使うのか。そこら辺は決めた方が話しやすいのかなと話を聞いていて思いました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 委員長 | <p>はい、ありがとうございます。今日の皆さんとの議論については、皆さんの意見をまとめるとこんなふうになります、ということで、そこは実はまだ交通整理をせずに生の状態と生の状態のものをつなぎ合わせるとこんな感じかなっていうのが資料3になっていて、今そういう状況だと思うのです。今日ご議論いただいた通り、外から人を呼ぶというような機能だとすると、こういうものを整理しなきゃいけないけど、それは地域の人たちにとってどうなのかで、それが共存できるのか、あるいはどちらかに絞った方がいいのか、そういったようなあたりが次回以降の議論になってくるのかなと思います。賛否両論があるかと思いますが、両方必要だというご意見や逆に絞らないとやっぱりぼやけてしまうし、そういったぼやけたものを整備してもあまり効果がないというのはそういうご懸念もあるかもしれませんが、ようやくそういう議論に次のステップで皆さんと意見を交わすようなそういうところに向かえればいいかなと私自身も思っています。こういう叩き台がないと皆さんも意見が出にくいところもありますので、あえてこうちょっとてんこ盛りの資料をわざと事務の皆さんが作ってくださったのだと思います。最後のご指摘はその通りで、どうやって絞っていくのかっていうのは、これからの皆さんとのディスカッションになっていくのかなと思いますので、ぜひ今日の資料とご議論を頭の隅っこに入れておいていただいて、次回お集りいただければと思</p> |



|        |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        |     | <p>います。私が預かったお時間を大幅に超過しまして、ひとまずよろしいでしょうか。もし言い足りないなというところがあれば、前にもお話しましたが、メール等で事務局の方にお寄せいただければ、次の議論までには何らかの形で反映させていただいてということで、お願いをしておきたいと思います。</p> <p>今日の次第の内容は以上なのですが、司会の方をお返ししますけれども、1点、中高校生たちのご議論をいただくワークショップのようなものも予定されていて、そのときに出てくる意見が私たちが出している意見とまたマッチするのかヒットするのかっていうところも、実は私自身は楽しみにしておりまして、そのあたりも含めて今後の予定をお話いただければと思います。では司会の方にお返しいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                          |
| 4. その他 | 司会  | <p>委員長ありがとうございます。それでは次第の方に戻りまして、その他に移りたいと思います。事務局から諸連絡をお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|        | 事務局 | <p>委員の皆様、本当にありがとうございました。いろいろな意見をいただきまして、委員長もおっしゃった通り、今回はあくまで皆様の意見をベースにさせていただいたたたき台というか、最初のとんこ盛りの将来像だったり機能だったりという案という形で提示させていただいたところでございますので、これからいろんなご意見を反映させた形で精度をあげながら、また次回の議論の方には、具体というか、精度をあげたものをお見せできるようにしていきたいと思いますのでよろしく願いいたします。今、委員長の方からのワークショップのお話もありましたが、十文字地域出身の中学生、高校生、14名の方によるワークショップを来週7月29日に第1回目を開催いたします。</p> <p>全3回を予定してまして、第2回は8月中旬、最終の第3回は8月下旬という形で予定をしているところでございます。ワークショップの進め方はファシリテーターの方をお願いしているのですが、いろいろご相談させていただいて、今の十文字が実際、どうなのかっていう部分から、こういうふうになったらいいよねというような繋げ方で、具体的に言えば、こういう機能やこういうものが欲しいよねみたいなご意見を中高生の方からいただくような予定にしておりますので、そちらの方はまとめ次第、委員の皆様にもフィードバックさせていただ</p> |

|       |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |    | <p>きますし、次回の資料にそういったものを盛り込みながら議論させていただければと思いますので、よろしくお願いいたします。</p> <p>事務局からの諸連絡ということで、第3回目の策定委員会の日程について、この場でお知らせをさせていただきたいと思います。第1回の策定委員会でお配りしたスケジュールにおきましては、9月に開催予定とさせていただいておりましたが、第3回目の委員会を9月18日の木曜日、同じく18時から今回と同じ会場で開催をさせていただきたいと考えてございます。交流ホール1のみの使用となりますので、会場が狭くなるかもしれませんが、ご了承ください。皆さん、お忙しいとは思いますが、ご出席いただきますようよろしくお願いいたします。</p> |
| 5. 閉会 | 司会 | <p>これをもちまして、第2回策定員会を閉会いたします。ありがとうございました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                        |