

— 令和3（2021）年度 温泉に関するアンケート調査 —

結 果 報 告 書
【データ編】

令和4年4月

横 手 市

目次

I 基本事項

- | | | |
|---------|-------|---|
| 1 調査の概要 | | 1 |
| 2 回収の状況 | | 1 |

II アンケート結果

- | | | |
|----------------|-------|----|
| 1 温泉全般に関する質問 | | 3 |
| 2 公共温泉施設に関する質問 | | 17 |

I 基本事項

1 調査の概要

【i 調査の目的】

市民の皆様の温泉施設の利用状況や、市のこれまでの公共温泉施設の取り組みに関するご意見などを把握し、市が現在、実施しております公共温泉施設の位置付けや方向性等の検討の参考とするために実施したものです。

【ii 実施概要】

調査対象	・横手市在住の満18歳以上の市民の皆様（令和3年12月31日現在）
抽出方法	・住民基本台帳による無作為抽出（地域、年代の層別サンプリング） ※抽出された方が同一世帯の場合、一方の方についてはアンケート送付の対象外とし、別世帯の方を抽出いたしました
標本数	・6,000人
調査方法	・郵送による無記名回答調査
調査期間	・令和4年2月25日～同年3月11日

2 回収の状況

【i 全体】

発送数	・6,000件
回収数（回答数）	・2,802件
回収率（回答率）	・46.70%

【 ii 世代別】

世代	発送数	回答数	回答率	回答割合
10歳代	159	40	25.16%	1.43%
20歳代	494	127	25.71%	4.53%
30歳代	748	256	34.22%	9.14%
40歳代	987	366	37.08%	13.06%
50歳代	987	454	46.00%	16.20%
60歳代	1,387	790	56.96%	28.19%
70歳代以上	1,238	701	56.62%	25.02%
無回答	—	68	—	2.43%
計	6,000	2,802	46.70%	100.00%

※「回答率」＝発送数に対する回答数の割合

※「回答割合」＝世代ごと回答数の全回答数に対する割合

【 iii お住いの地域別】

地域名	発送数	回答数	回答率	回答割合
横手	2,424	970	40.02%	34.62%
増田	448	210	46.88%	7.49%
平鹿	794	369	46.47%	13.17%
雄物川	583	264	45.28%	9.42%
大森	383	193	50.39%	6.89%
十文字	839	365	43.50%	13.03%
山内	212	122	57.55%	4.35%
大雄	317	169	53.31%	6.03%
無回答	—	140	—	5.00%
計	6,000	2,802	46.70%	100.00%

※「回答率」＝発送数に対する回答数の割合

※「回答割合」＝地域ごと回答数の全回答数に対する割合

Ⅱ アンケート結果

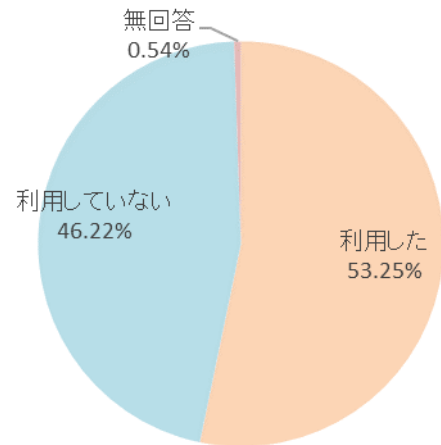
1 温泉全般に関する質問

【Q2】（全員の方にお尋ねいたします）

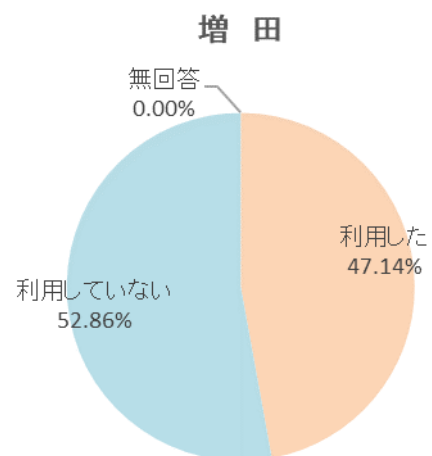
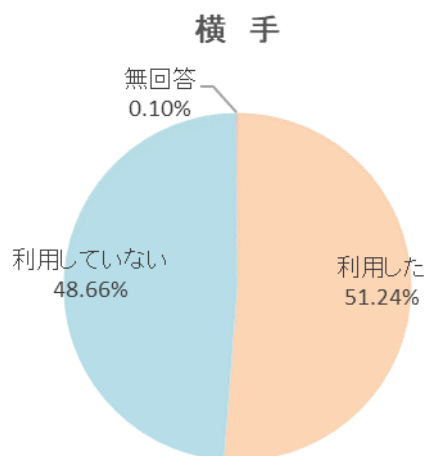
★…あなたは、ここ1年以内に、横手市内の温泉施設（民間の温泉施設を含みます）を利用されましたか。

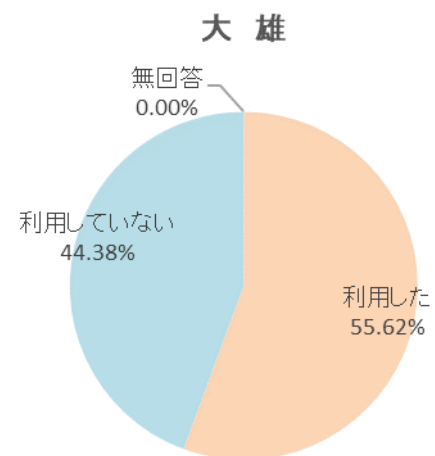
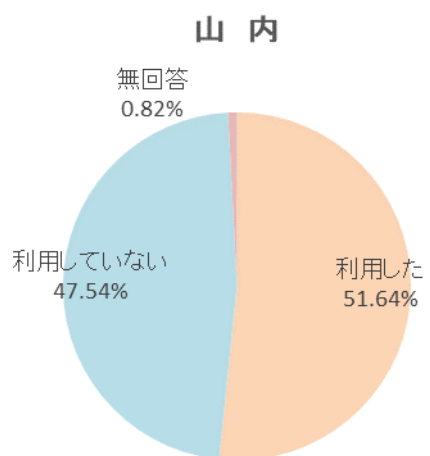
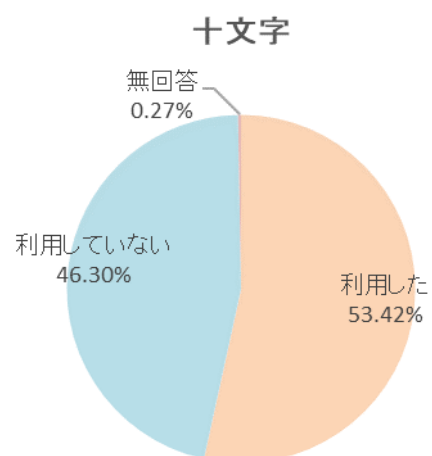
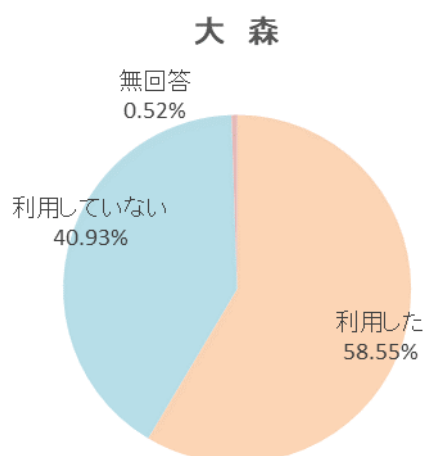
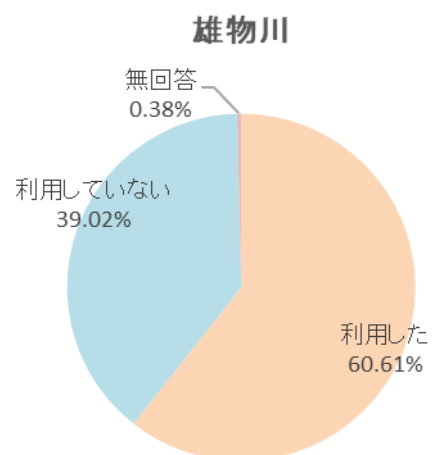
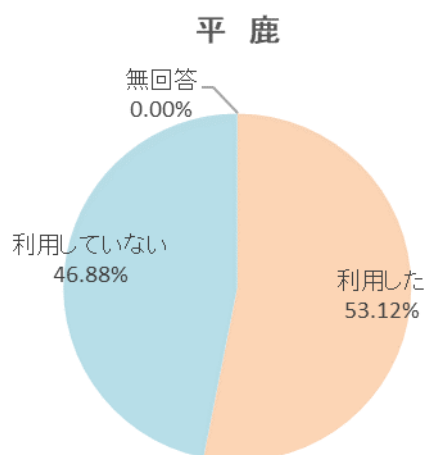
◇… 全体 …◇

項目	回答数	回答割合
利用した	1,492	53.25%
利用していない	1,295	46.22%
無回答	15	0.54%
計	2,802	100.00%

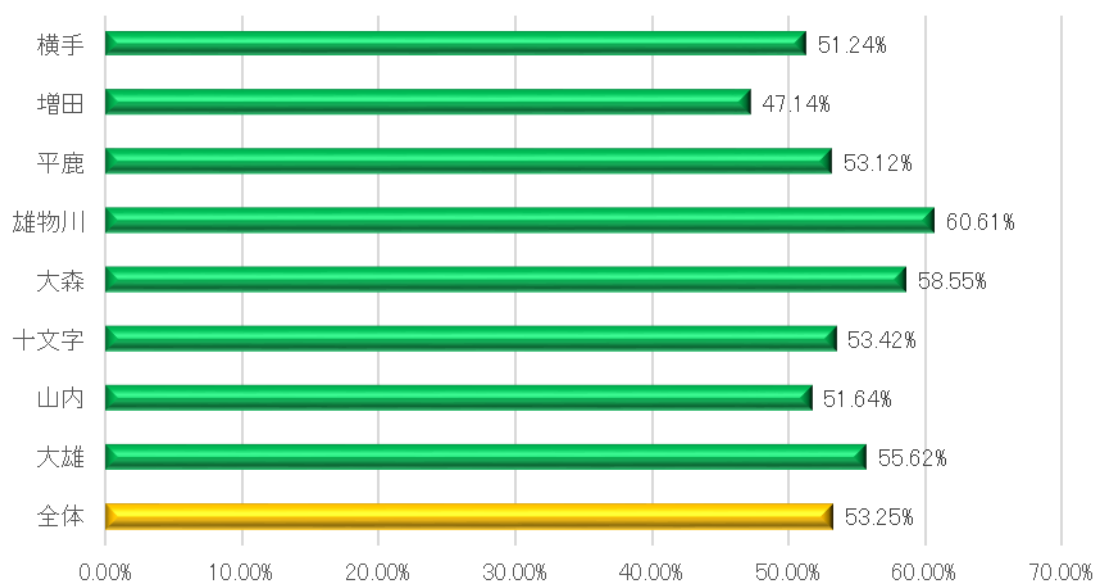


◇… 地域ごと …◇





◇…1年以内に温泉を利用した方の割合…◇



★…傾向

- ・過去1年間は、新型コロナウイルス感染症の影響が顕著な時期ではあったが、回答者の約半数が温泉施設を利用していた
- ・雄物川、大森、大雄地域の方の利用割合が比較的高く、増田、山内、横手地域は全体値（53.25%）を下回る数値となった
- ・増田、山内地域においては、上畑温泉、鶴ヶ池荘が1年を通して休館していたことも利用割合が低い理由のひとつと想定される

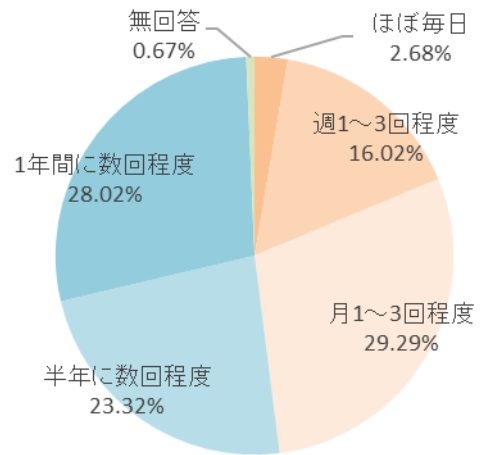
☆…参考（世代別利用者数と割合）

年代	回答数	利用回答数	利用割合
10歳代	40	19	47.50%
20歳代	127	66	51.97%
30歳代	256	135	52.73%
40歳代	366	184	50.27%
50歳代	454	225	49.56%
60歳代	790	427	54.05%
70歳代以上	701	402	57.35%
年代無回答	68	34	50.00%
計	2,802	1,492	53.25%

【Q3】（Q2で、「利用した」と回答された方にお聞きします）
 ★…ここ1年間で、どの程度、ご利用されましたか。該当する番号を1つ選んで「○」をつけてください。

◇… 全体 …◇

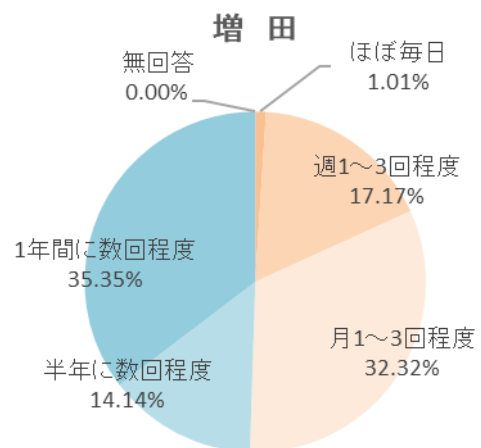
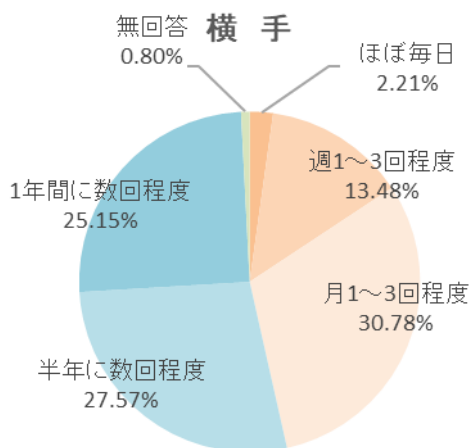
項目	回答数	回答割合
ほぼ毎日	40	2.68%
週1～3回程度	239	16.02%
月1～3回程度	437	29.29%
半年に数回程度	348	23.32%
1年間に数回程度	418	28.02%
無回答	10	0.67%
計	1,492	100.00%

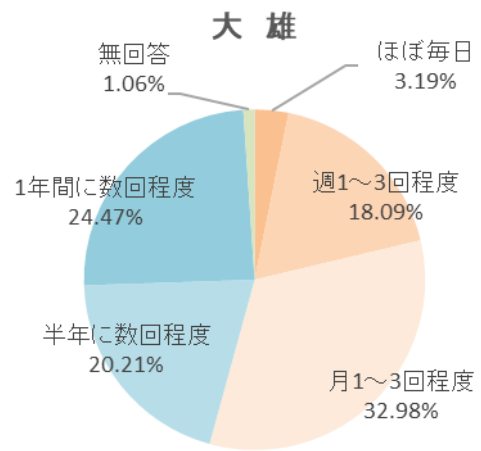
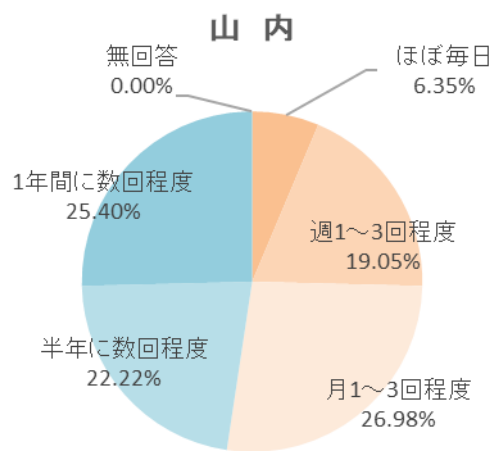
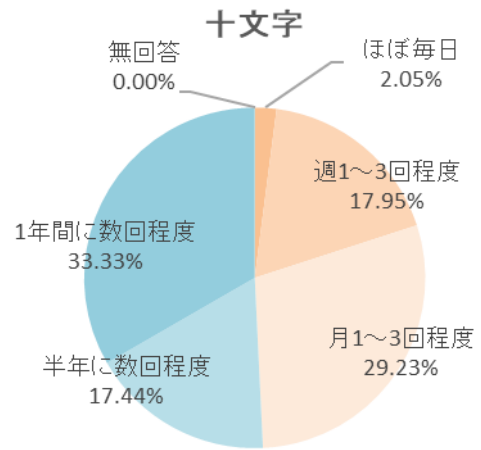
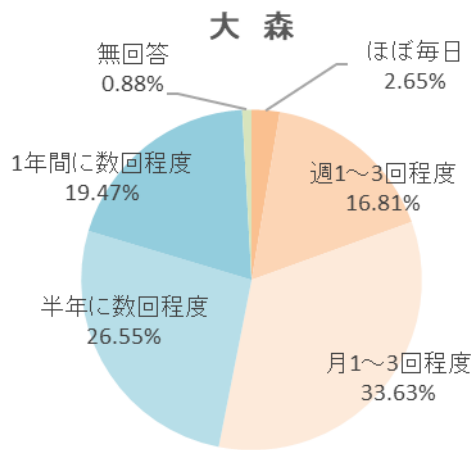
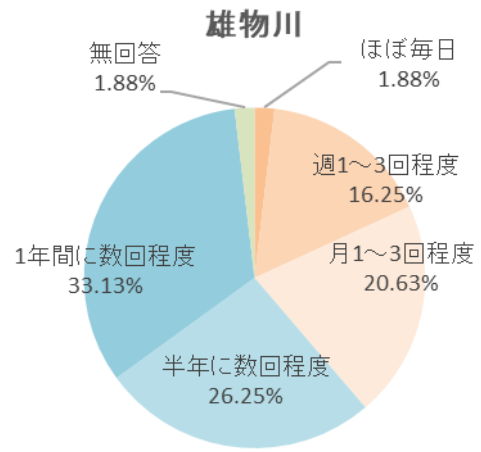
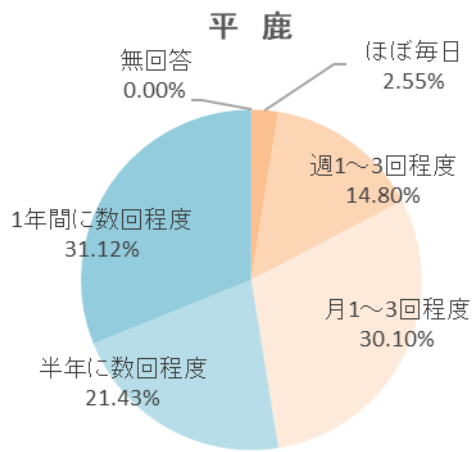


★…傾向

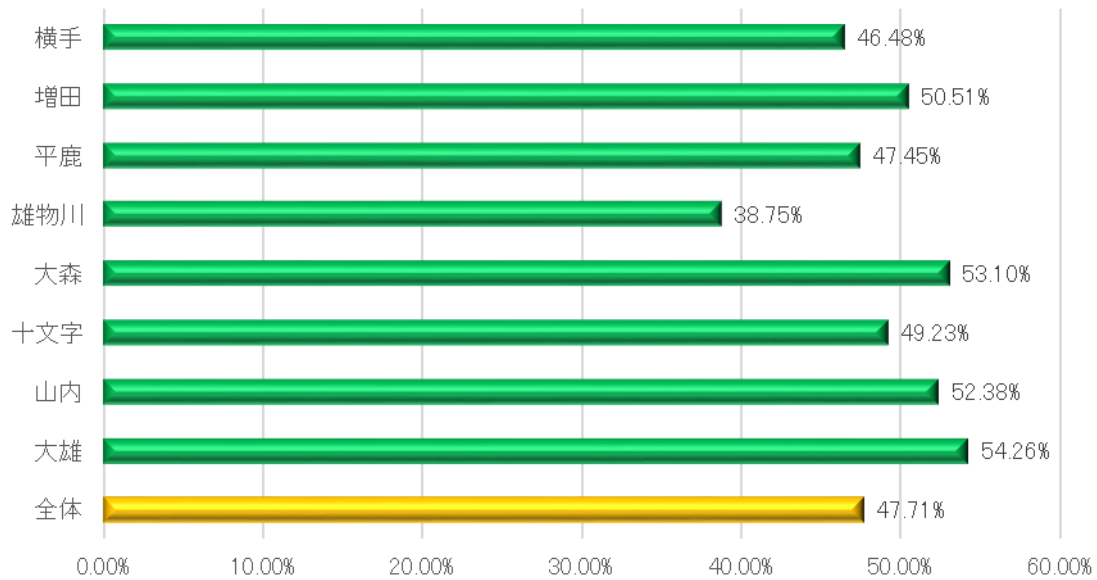
- ・過去1年間に温泉施設を利用した方（53.25%）のうち、月1回以上、利用されている方が約半数（約48%）を占めた
- ・回答者の4人に1人（約25%）が、定期的に温泉施設を利用していることが伺える

◇… 地域ごと …◇





◇…定期的に温泉を利用している方の割合…◇



※「定期的に温泉を利用している方」=月1回以上、温泉施設を利用している方とした

★…傾向

- ・増田、大森、山内、大雄地域では、過去1年間のうちに温泉施設を利用した方の半数以上の方が、定期的、習慣的に温泉サービスを利用していることが伺える
- ・雄物川、大森、十文字、山内、大雄地域においては、回答者の10人に1人の方が週1回以上、利用するなど、熱心な温泉ファンが比較的多いと推察される

☆…参考（世代別利用者数と割合）

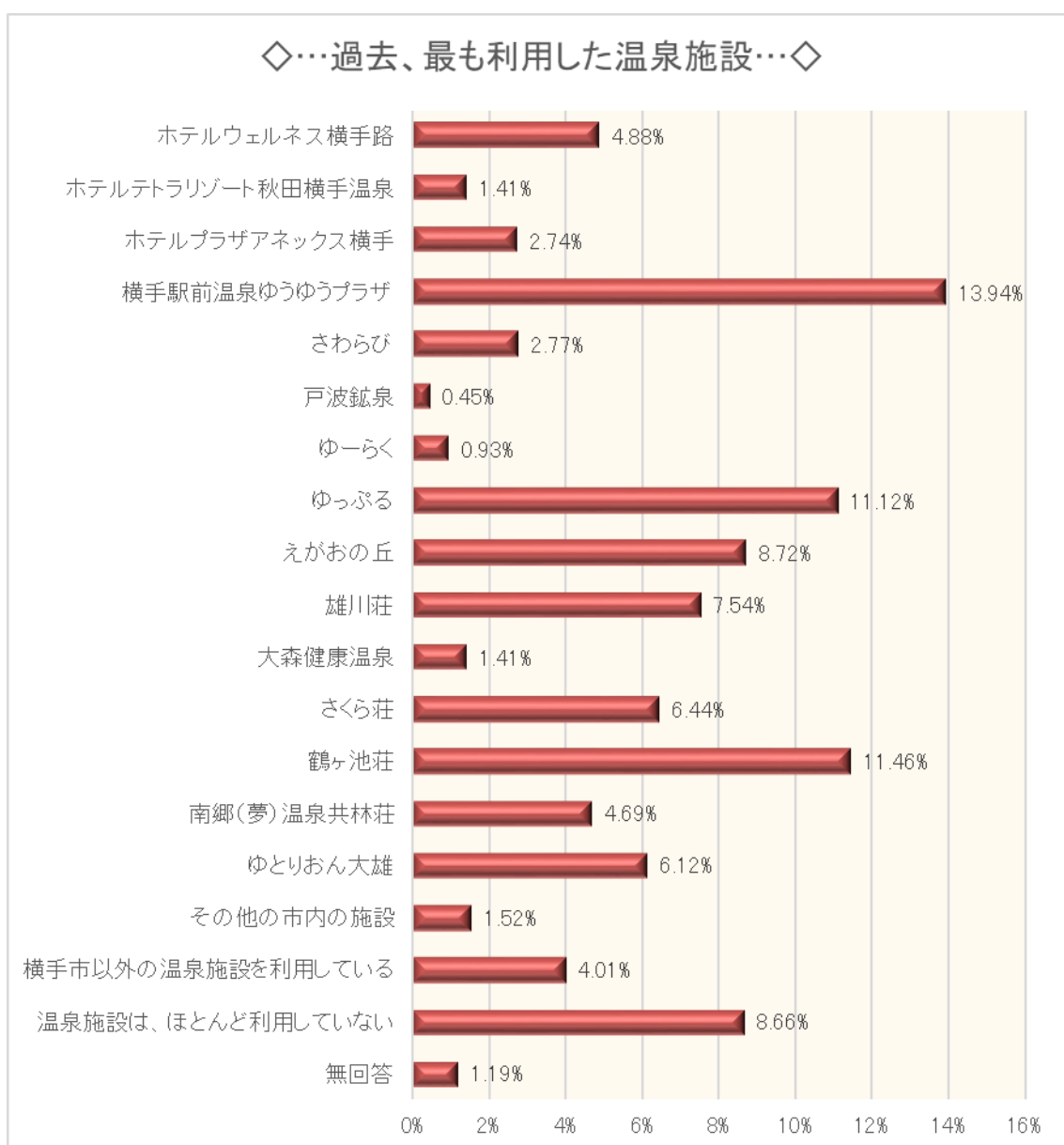
年代	回答数	定期利用者数	定期利用割合
10歳代	19	7	36.84%
20歳代	66	22	33.33%
30歳代	135	49	36.30%
40歳代	184	74	40.22%
50歳代	225	109	48.44%
60歳代	427	203	47.54%
70歳代以上	402	232	57.71%
年代無回答	34	20	58.82%
計	1,492	716	47.99%

【Q4】（全員の方にお尋ねいたします）

★…あなたは、過去も含めて、主にどこの市内温泉施設をご利用されましたか。最も利用した施設、1つだけに「○」をつけてください。

※市内の温泉施設をほとんどご利用されていない場合は、「17番」か「18番」に「○」をつけてください。

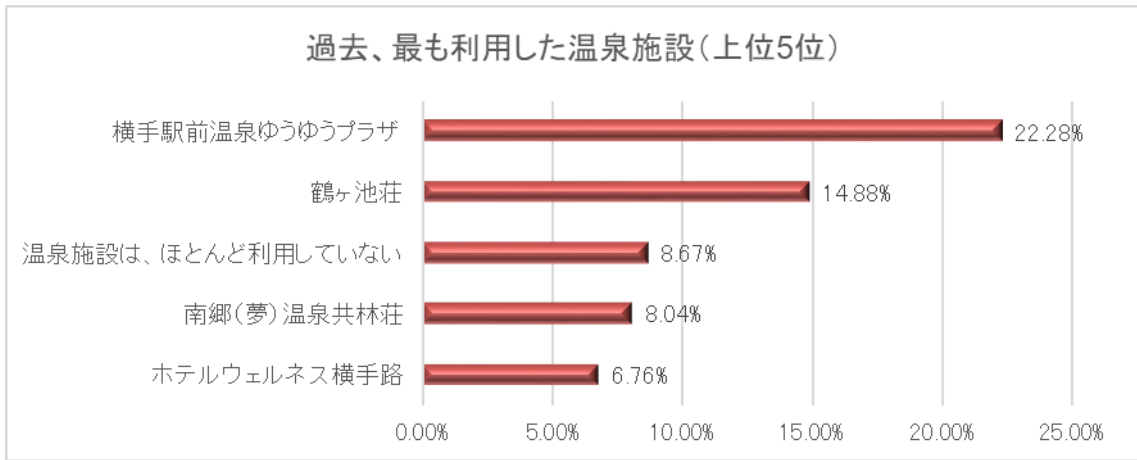
◇… 全体 …◇



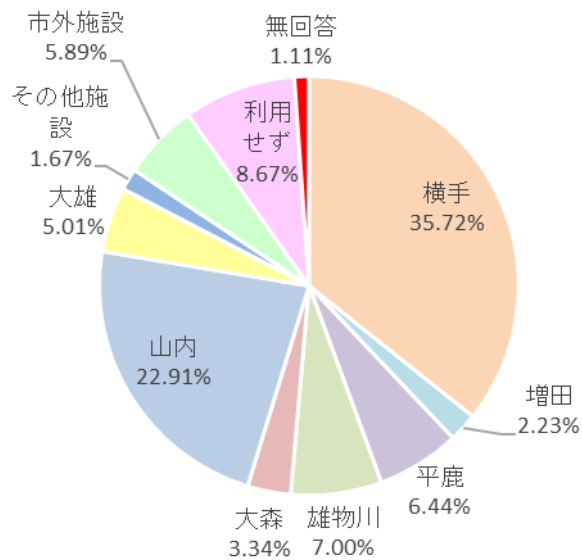
※「施設(項目)ごとの数値」=全回答数に対する選択施設(項目)数の割合

◇… 地域ごと …◇

【横 手】



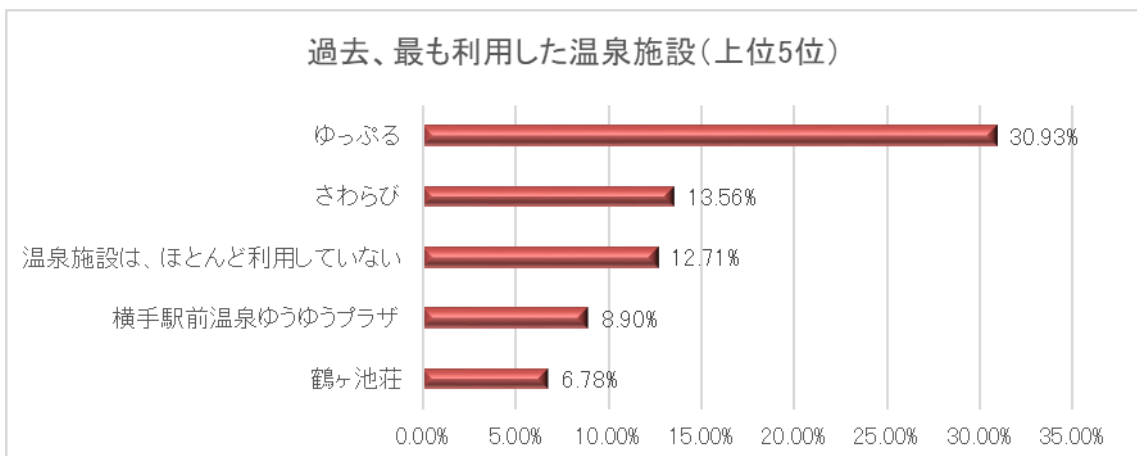
☆…横手地域の方の地域別利用割合等



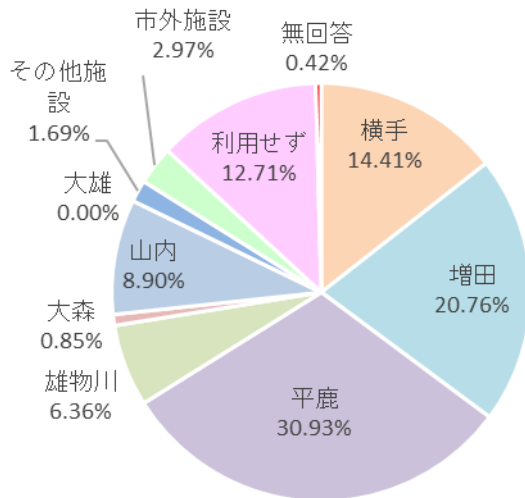
★…傾 向

- ・地元横手地域内の温泉施設のほか、隣接する山内地域、特に横手地域に近い「鶴ヶ池荘」の利用割合が高かった
- ・地域別の利用割合は、横手、山内地域合わせて 58.63%に上った。約6割の方が近接の温泉施設を利用していることが伺える

【増 田】



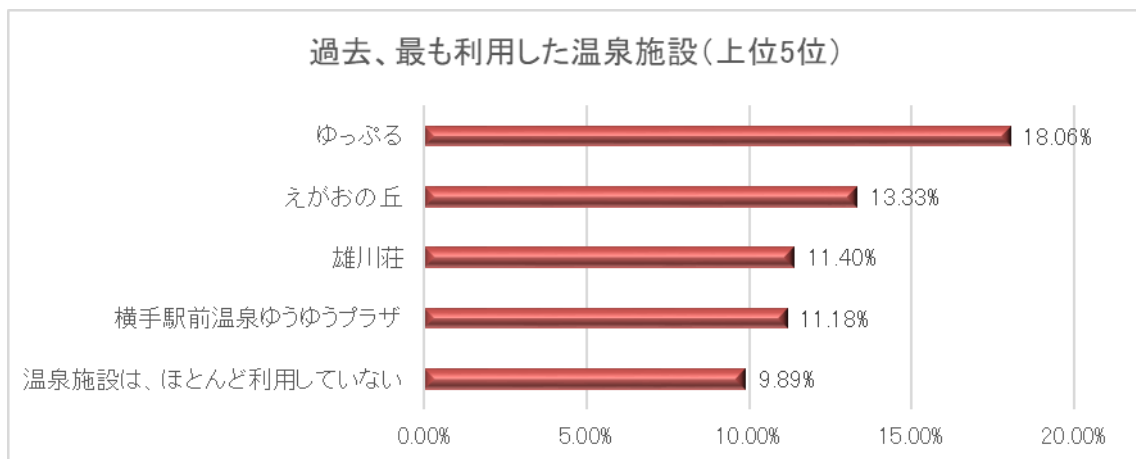
☆…増田地域の方の地域別利用割合等



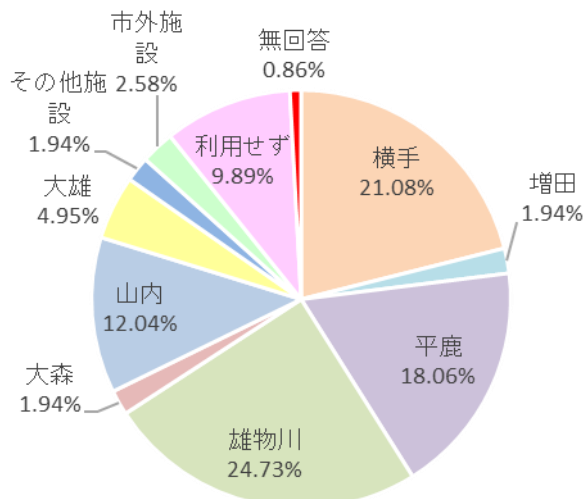
★…傾向

- ・増田地域内の3施設合計の利用割合よりも、平鹿地域「ゆっふる」の利用割合の方が高い
- ・増田地域中心部から温泉施設までの距離（～ゆっふる＝約5km、～戸波鉱泉＝約3.5km、～上畑温泉＝約16km）も、利用度に影響しているものと推察される

【平鹿】



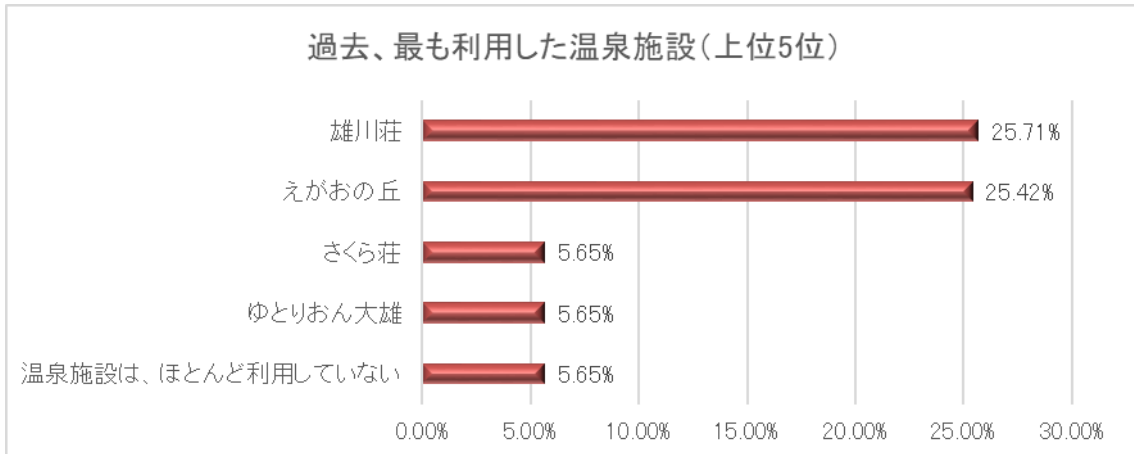
☆…平鹿地域の方の地域別利用割合等



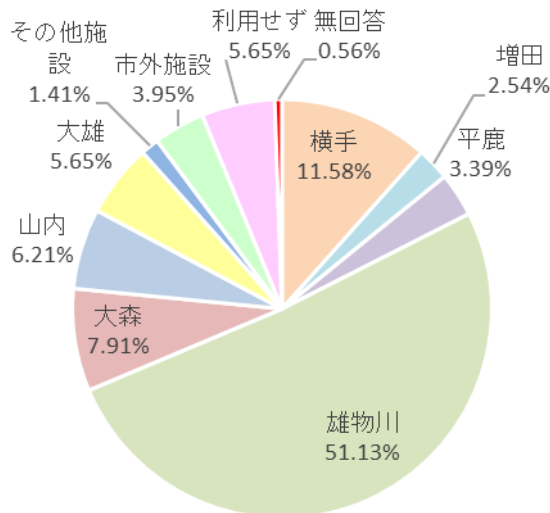
★…傾向

- ・施設単体ベースでは、地元温泉施設「ゆっふる」の利用割合が高いが、地域別では、雄物川、横手地域の施設利用度が高かった
- ・平鹿地域中心部からの距離が、各施設ほぼ同じ（～ゆっふる＝約8km、～雄川荘、ゆうゆうプラザ等＝約10km）ことも、利用分散化の理由のひとつと想定される

【雄物川】



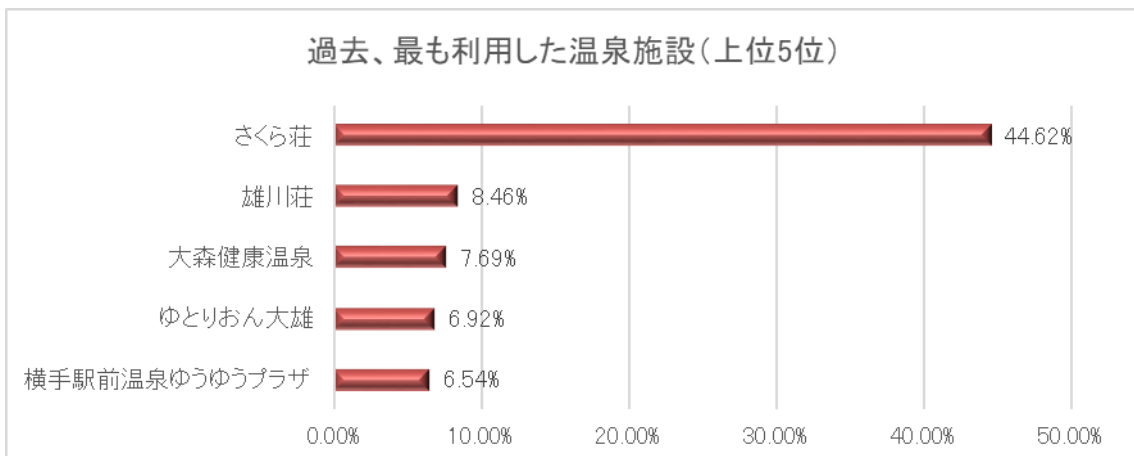
☆…雄物川地域の方の地域別利用割合等



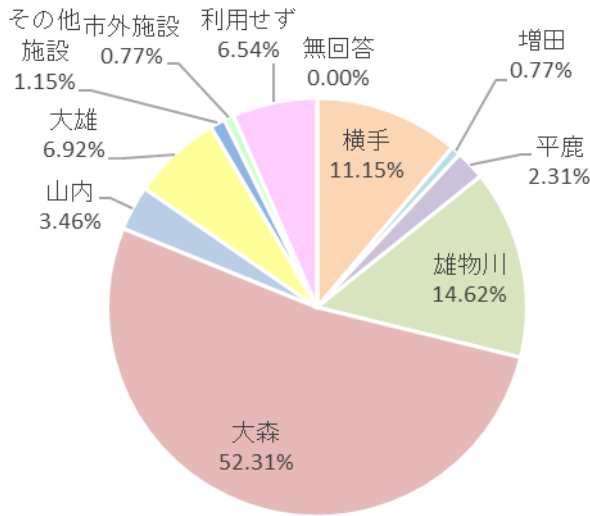
★…傾向

- ・地元施設「雄川荘」「えがおの丘」の利用度高く、雄物川地域の地元施設利用割合は合わせて 51.13% となった
- ・施設単体ベースでは、隣接の大森地域「さくら荘」、大雄地域「ゆとりおん大雄」も利用されているが、決して高い数値とはなっていない

【大 森】



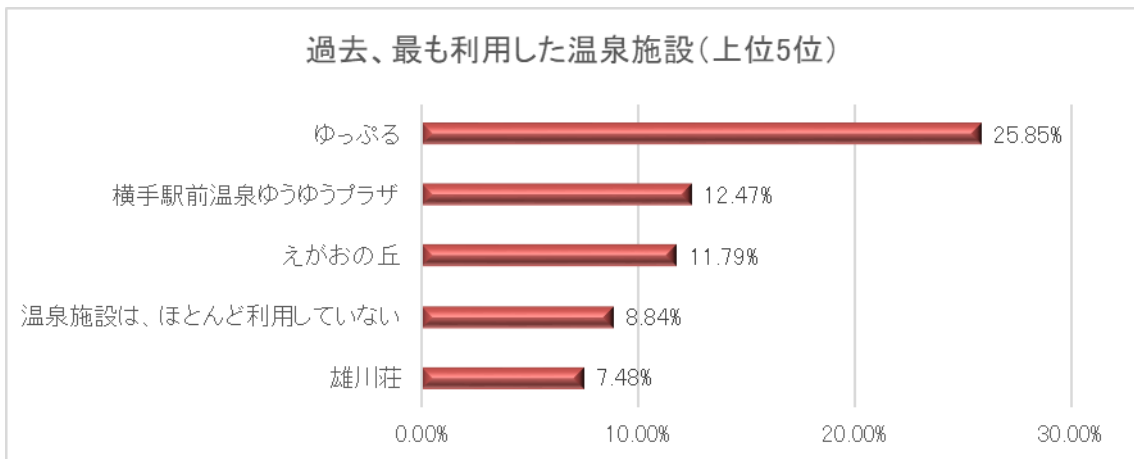
☆…大森地域の方の地域別利用割合等



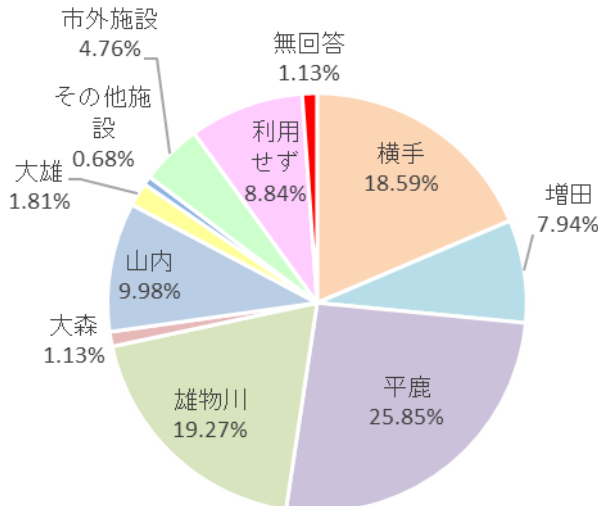
★…傾向

- ・地元施設「さくら荘」の利用割合 44.62%、「大森健康温泉」7.69% となり、地元施設利用割合は 2 施設合計で 52.31%となった
- ・隣接地雄物川地域の施設も一定程度、利用されているが、雄物川地域と同様、決して高い数値とはなっていない

【十文字】



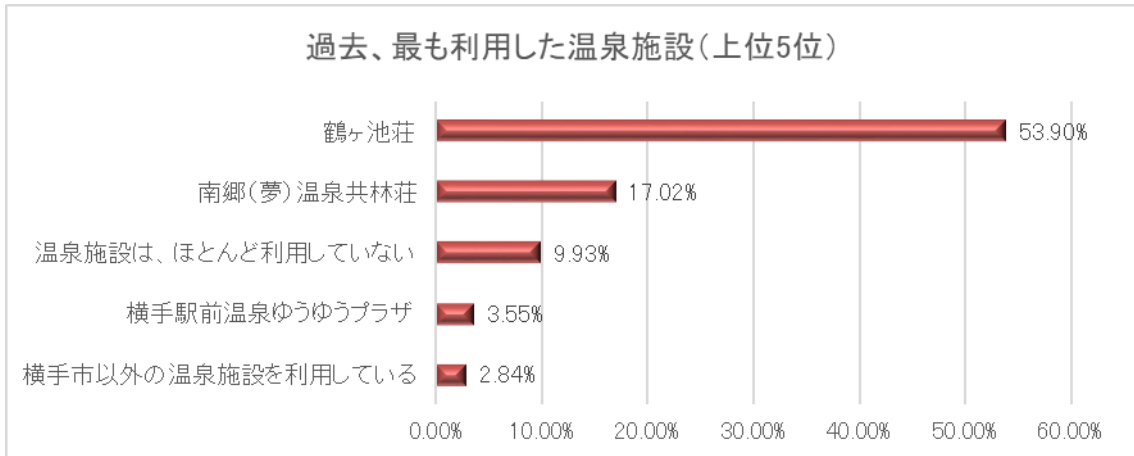
☆…十文字地域の方の地域別利用割合等



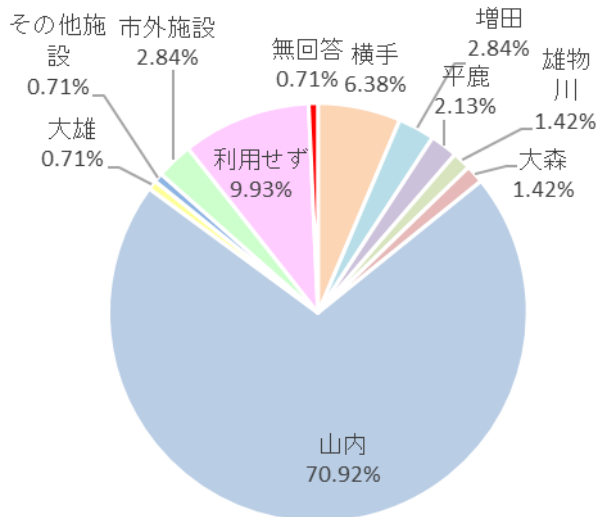
★…傾向

- ・合併前旧自治体単位では唯一、温泉施設が存在しない地域
- ・施設単体ベースで見ると「ゆっぶる」の利用度が高いが、決して突出している訳ではない
- ・地域別利用度では、隣接の平鹿 25.85%、雄物川 19.27%、横手 18.59%となり、利用分散化傾向が顕著となっている

【山内】



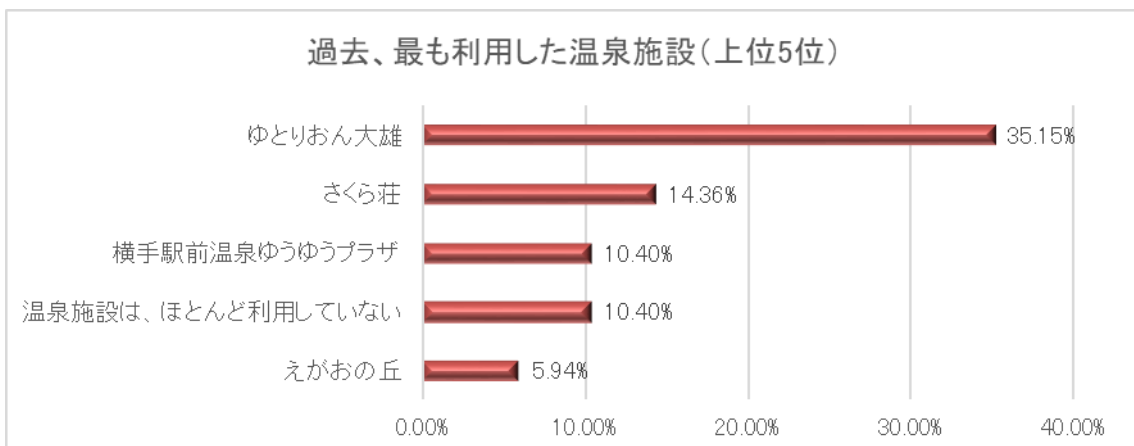
☆…山内地域の方の地域別利用割合等



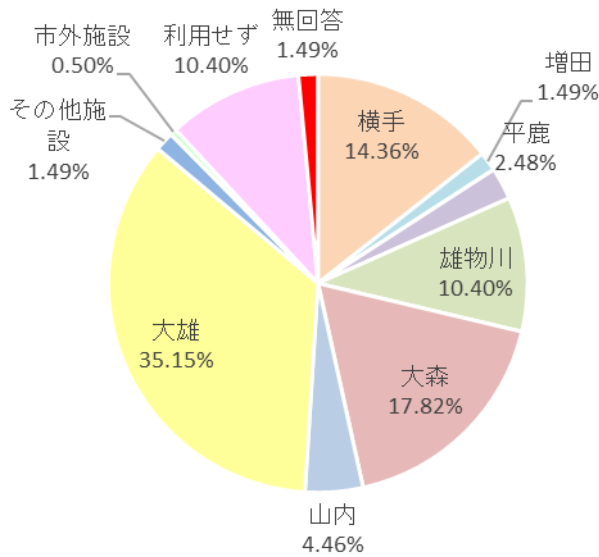
★…傾向

- ・地元の方の「鶴ヶ池荘」単体の利用度は 53.90%と非常に高く、同じ地域の「南郷(夢)温泉共林荘」と合わせた利用割合は 70%超に達した
- ・地元以外の施設も利用されているが、全て 10%未満と少ない割合にとどまっている

【大雄】



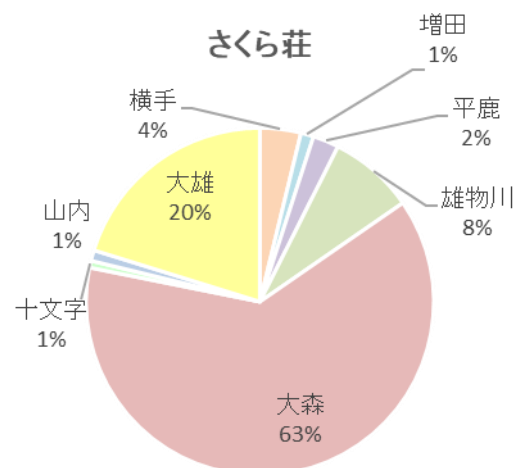
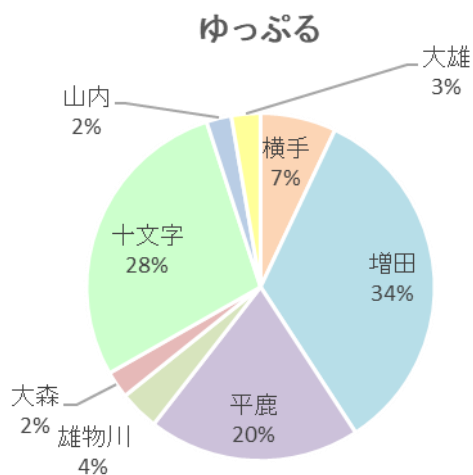
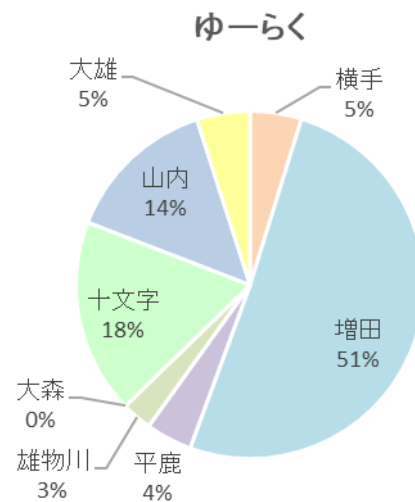
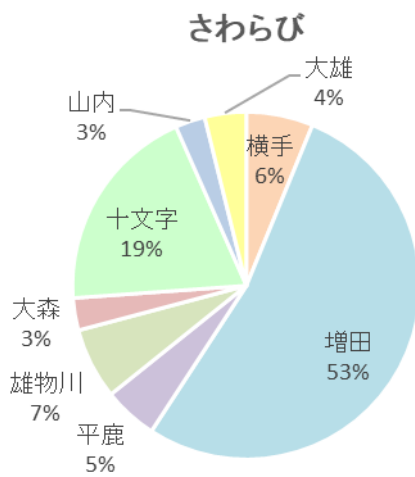
☆…大雄地域の方の地域別利用割合等

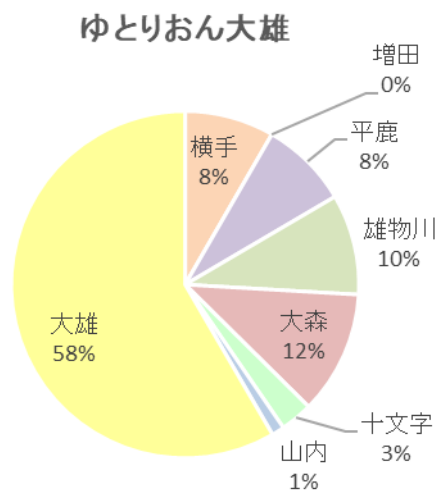
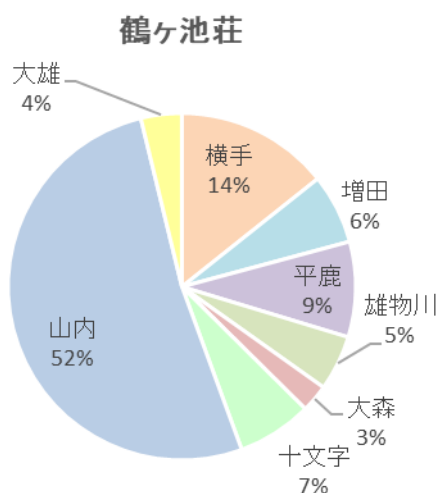


★…傾向

- ・最も利用されている施設は「ゆとりおん大雄」がトップとなったが、隣接の大森、横手、雄物川地域の施設も一定程度、利用されている
- ・地理的に、他の地域の施設に通いやすい場所であることが、利用施設分散化の理由のひとつと推察される

◇… 参考（公共温泉施設の地域別利用者の割合＝推計） …◇





★…推計の考え方…★

「Q4」に対する地域別最大回答地域（横手）の総回答数（1,257 件）を基準値とし、他地域において 1,257 件の回答があった場合の数値を積算⇒当該数値を比較し利用割合を算出いたしました。

なお、当該アンケートは、横手市民の皆様限定のアンケートにつき、推計値はあくまでも地域別の利用割合（市外利用者は除外）となりますことをご了解ください。

【公共温泉施設ごとの地域別実回答数】

地域名	回答数						
	計	さわらび	ゆーらく	ゆっぶる	さくら荘	鶴ヶ池荘	ゆとりおん大雄
横手	1,257	20	6	81	34	187	63
増田	236	32	12	73	2	16	0
平鹿	465	6	2	84	8	43	23
雄物川	354	6	1	12	20	19	20
大森	260	2	0	6	116	7	18
十文字	441	22	8	114	2	32	8
山内	141	1	2	3	1	76	1
大雄	202	2	1	5	29	8	71

※アンケートは、“過去も含めて、最も利用した施設 1 つだけ”を選択していただくこととしていたが、複数施設を選択した方がいたことから、上記回答合計数と総回収数(2,802 件)は一致していない

2 公共温泉施設に関する質問

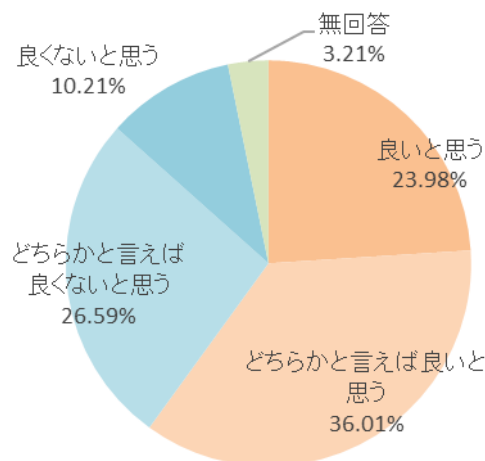
【Q5】（全員の方にお尋ねいたします）

★…市では、平成28年3月以降、公共温泉施設の在り方を見直し、民間事業者の皆様に譲渡する取り組みを推進してきました。

★…あなたは、市のこれまでの取り組みについて、どう思いますか。

◇… 全体 …◇

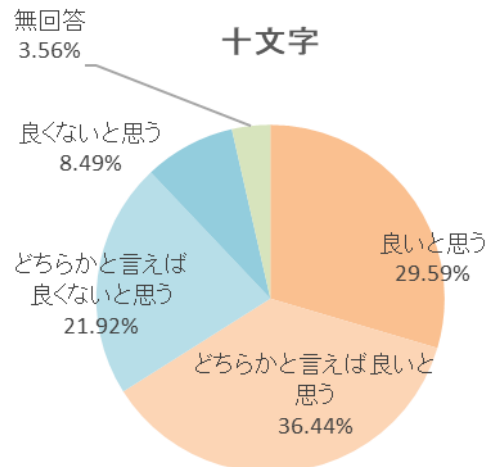
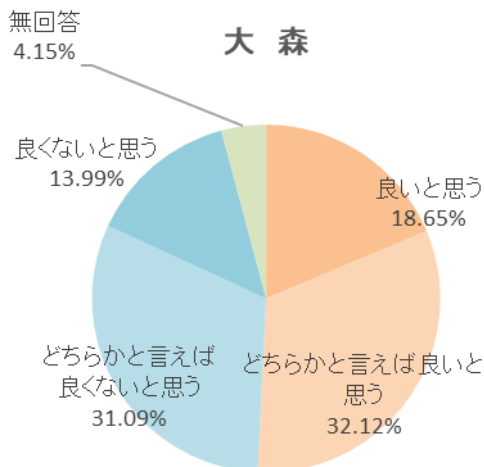
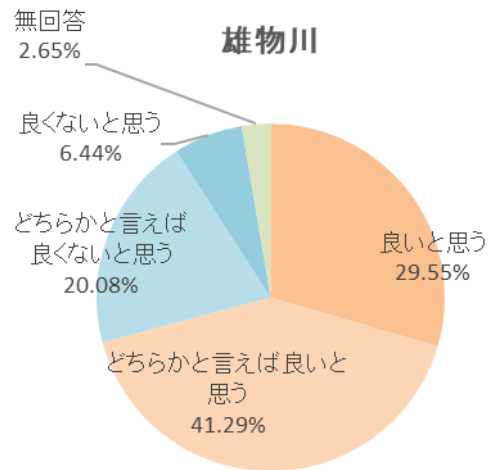
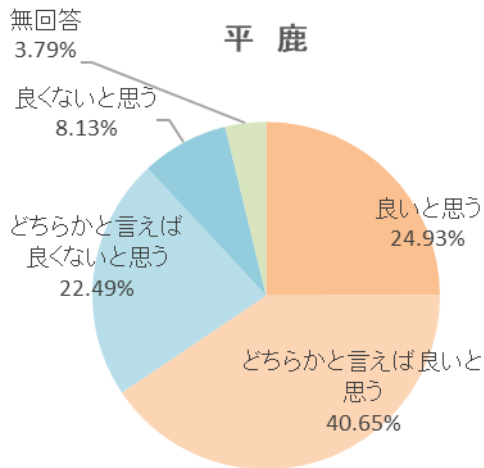
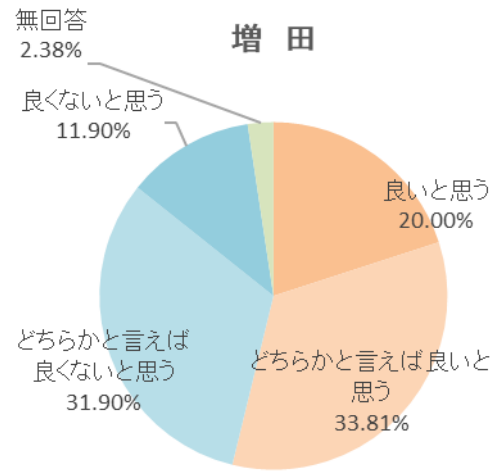
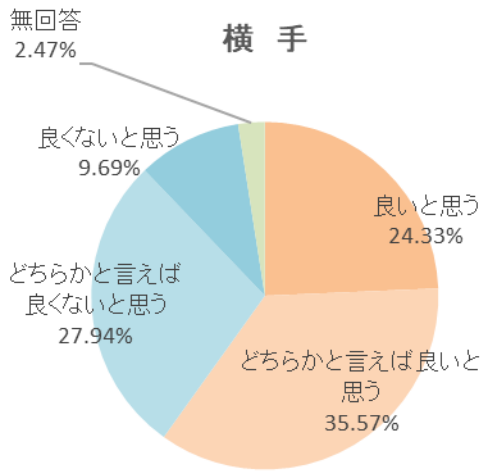
項目	回答数	回答割合
良いと思う	672	23.98%
どちらかと言えば良いと思う	1,009	36.01%
どちらかと言えば良くないと思う	745	26.59%
良くないと思う	286	10.21%
無回答	90	3.21%
計	2,802	100.00%

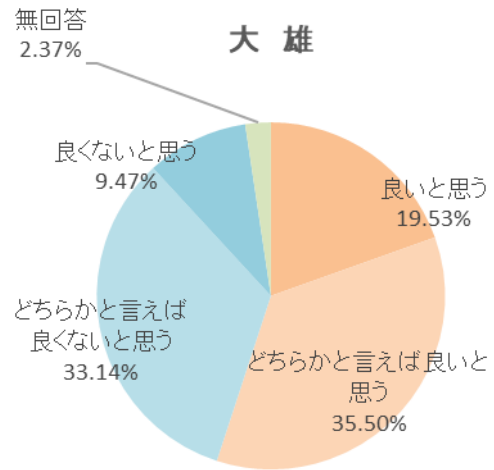
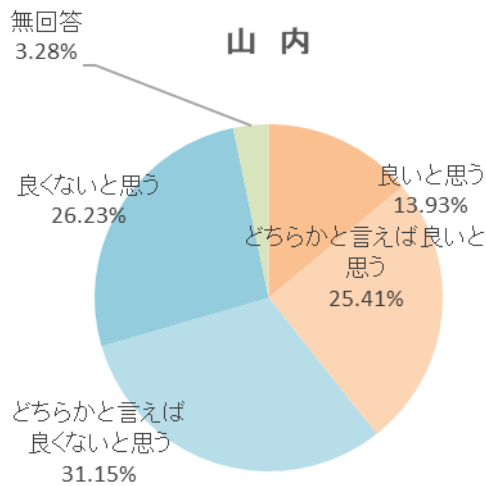


★…傾向

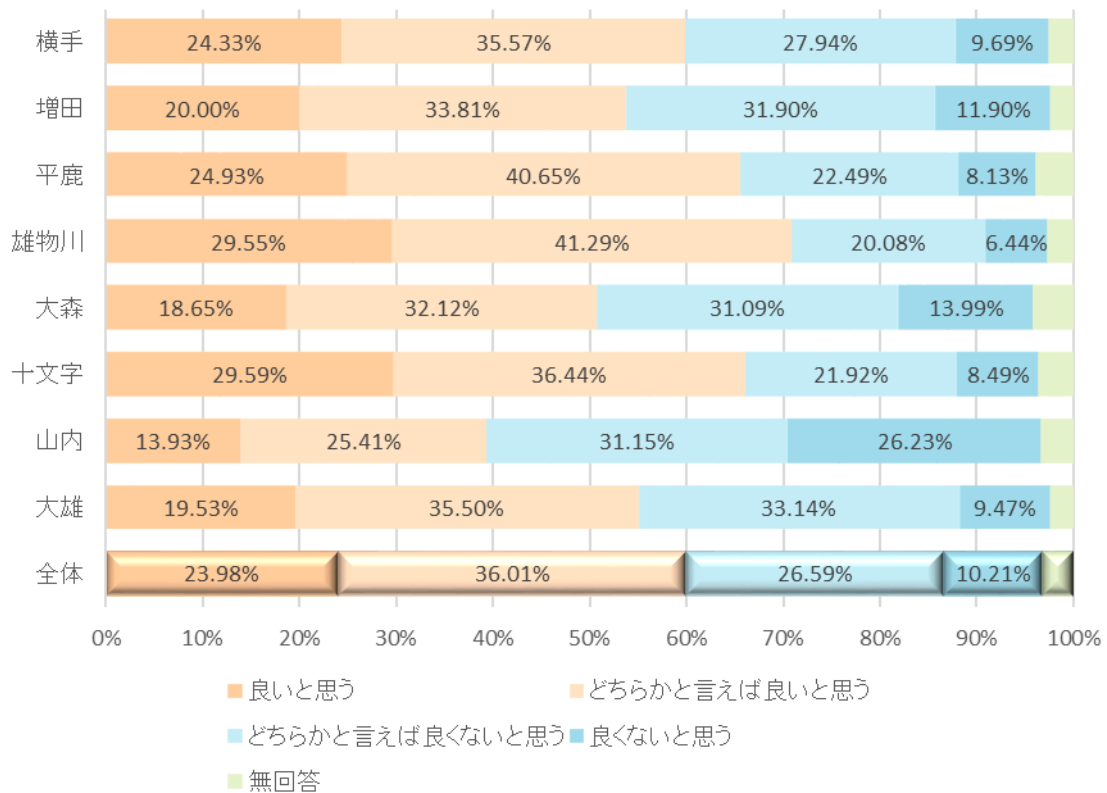
- ・市のこれまでの民間譲渡の取り組みについて、肯定的な意見（良い、どちらかと言えば良い）が約6割を占めたが、否定意見（良くない）を選択した方も約1割に上った

◇… 地域ごと …◇





◇…市の取り組みに関する意見…◇



★…傾向

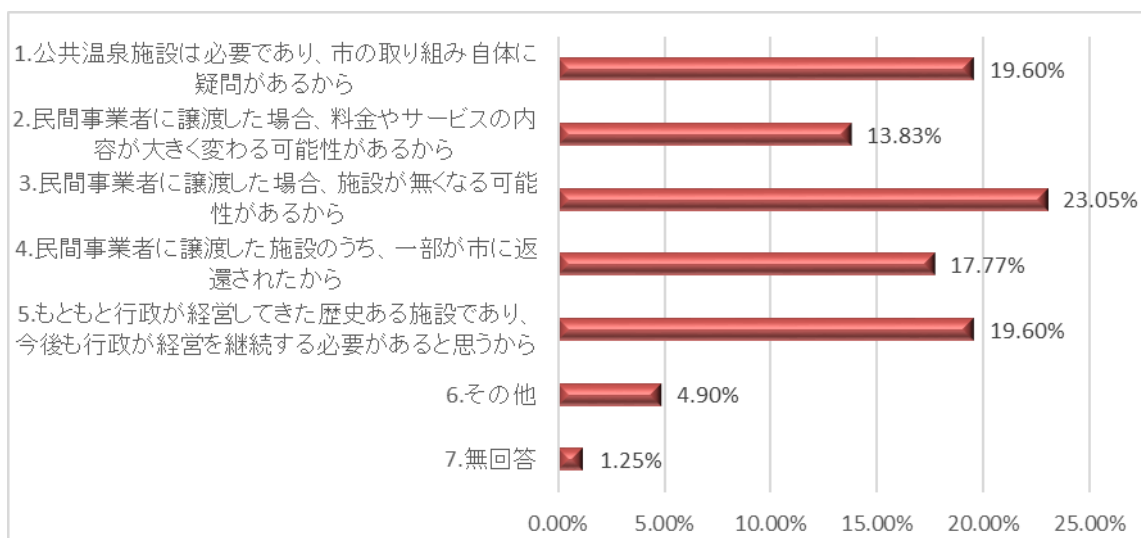
- ・山内地域以外の地域では、市のこれまでの取り組みに肯定的な意見（良い、どちらかと言えば良い）が半数以上を占めたが、増田、大森、大雄地域においては、全体平均（59.99%）を下回る結果となった
- ・返還⇒休館中の鶴ヶ池荘がある山内地域においては、否定的意見が 57.38%に上ったほか、回答者の 4 人に 1 人は、“良くない”との強い思いを抱いている

【Q6】(Q5で、「どちらかと言えば良くない」「良くない」と回答された方にお聞きします)

★…良くないと思う最大の理由を1つ選んで「○」をつけてください。

◇… 全体 …◇

項目	回答数	回答割合
1.公共温泉施設は必要であり、市の取り組み自体に疑問があるから	204	19.60%
2.民間事業者に譲渡した場合、料金やサービスの内容が大きく変わる可能性があるから	144	13.83%
3.民間事業者に譲渡した場合、施設が無くなる可能性があるから	240	23.05%
4.民間事業者に譲渡した施設のうち、一部が市に返還されたから	185	17.77%
5.もともと行政が経営してきた歴史ある施設であり、今後も行政が経営を継続する必要があると思うから	204	19.60%
6.その他	51	4.90%
7.無回答	13	1.25%
計	1,041	100.00%

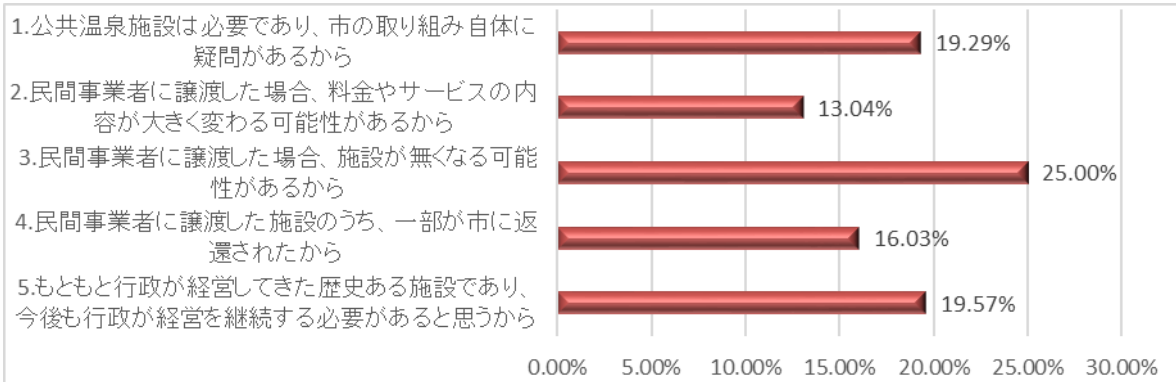


★…傾向

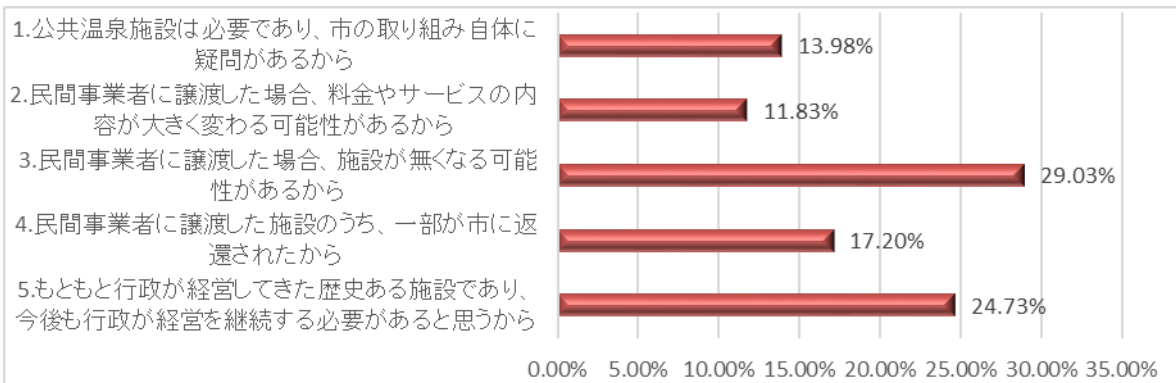
- ・市のこれまでの取り組みに関し、“良くない”と判断する理由としては、施設が無くなる可能性があることへの懸念が最大となった（否定的意見の4人に1人）
- ・民間譲渡そのものへの疑問も多く、公共温泉施設の必要性、行政の経営関与の必要性を理由とした方の割合は、否定的意見の方の約4割を占めた（全回答者の約14%）

◇… 地域ごと …◇

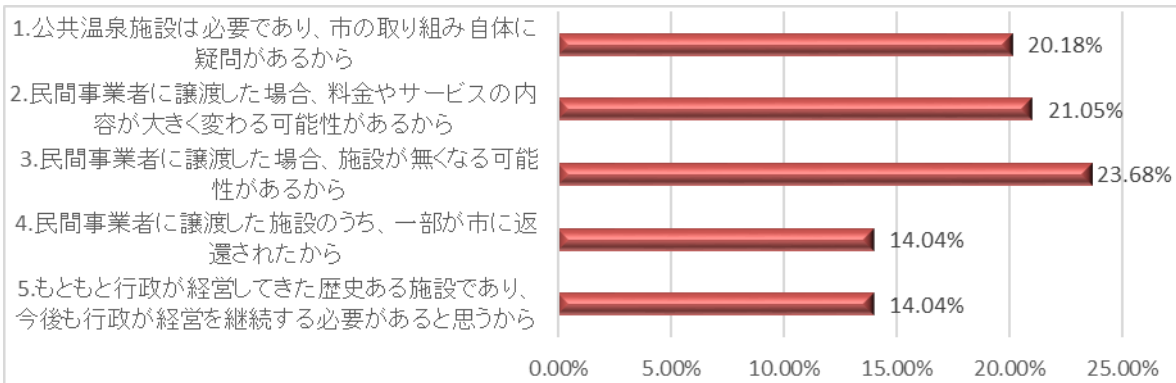
【横 手】



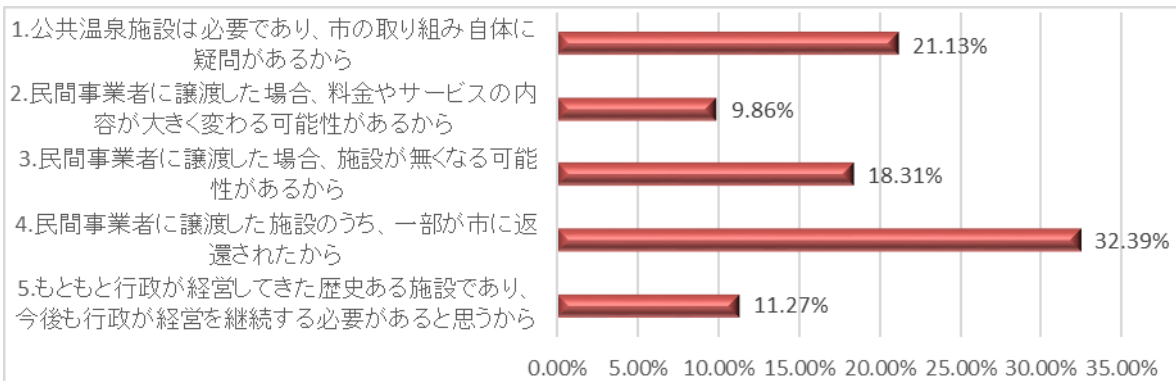
【増 田】



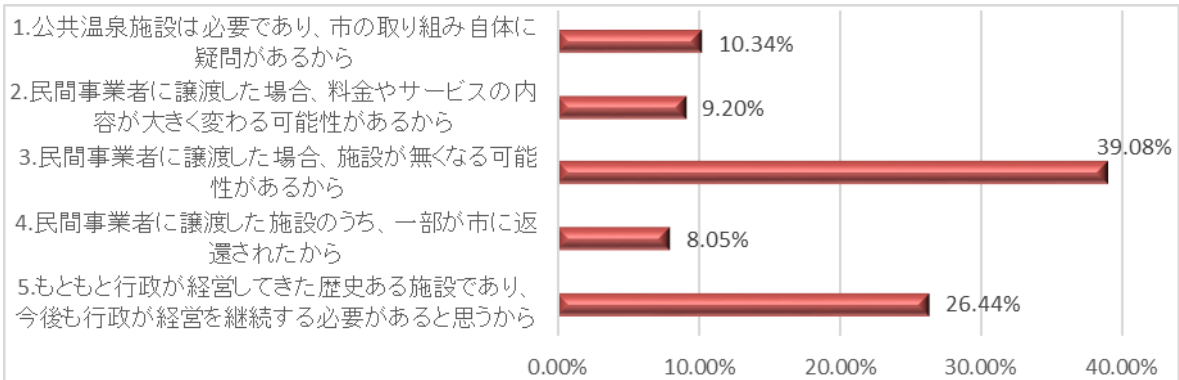
【平 鹿】



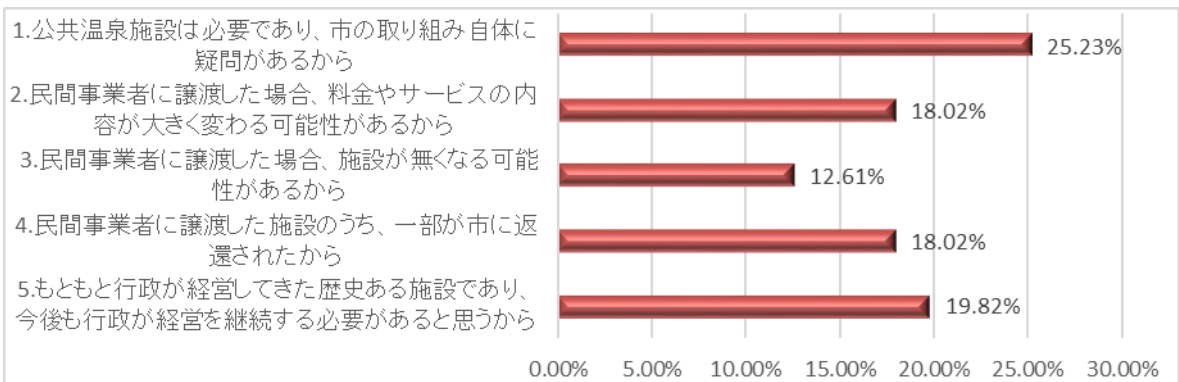
【雄物川】



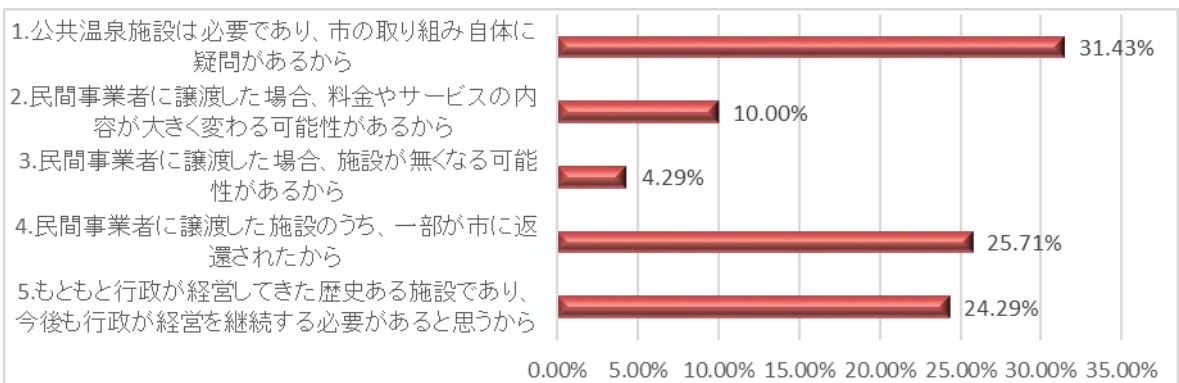
【大 森】



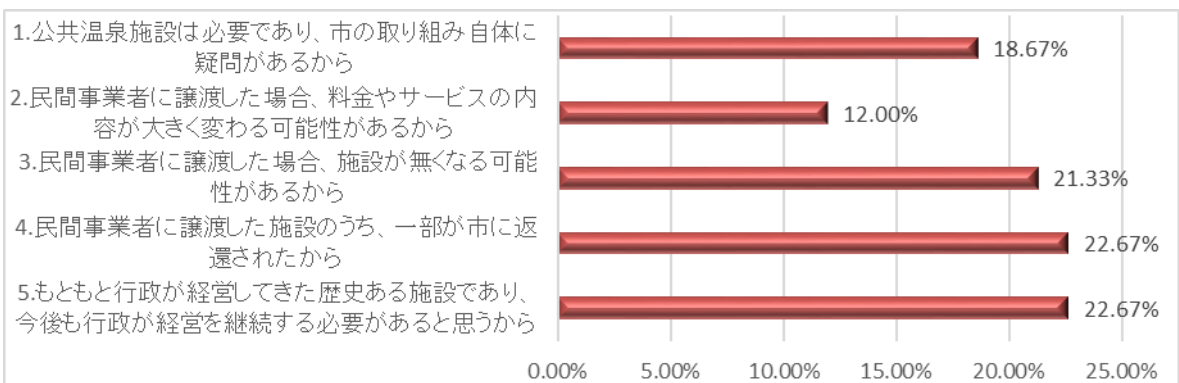
【十文字】



【山 内】



【大 雄】



★…傾 向

- ・市のこれまでの取り組みを“良くない”と判断する理由として、“施設が無くなる可能性があることへの懸念”が最大となった地域は、横手、増田、平鹿、大森の4地域。特に、大森地域では、否定的意見の方の約4割が施設消滅への不安を選択した
- ・一方、十文字、山内地域では、市の取り組み自体に疑問を呈する意見が多く、行政の経営関与の必要性和合わせた選択割合は十文字地域が45.05%（全回答者の約13.70%）を占めたほか、鶴ヶ池荘が休館となっている山内地域においては、55.71%（全回答者の31.97%）と過半数を超える結果となった
- ・譲渡施設が返還された事実については、雄物川地域において否定的意見の理由のトップとなったほか、山内、大雄地域においても多くの方が当該項目を選択している

☆… その他の理由（自由記載） …☆

その他の理由欄には、市の取り組みに対するより具体的な意見のほか、疑問や注文、施設の状態など、多岐にわたる内容が記載されております。

また、選択項目として設定していなかった“公共温泉施設の整理等”に関するご意見もございました。

★…傾 向

カテゴリ	回答数	回答割合
・温泉の維持希望（一部含む）	10	20.00%
・施設の整理必要（不要含む）	22	44.00%
・行政施策や手法等への疑問、注文等	11	22.00%
・その他（両論併記、意見・感想等含む）	7	14.00%
計	50	100.00%

※「カテゴリ」=個々の意見について、市が大まかに4項目に分類。記載した方が分類したものではない

～ 記載内容は次のページをご覧ください ～

記載の内容（順不同。原文のまま）

【注】個人や民間施設が特定され誤解を与える可能性がある表現、特定の個人や団体を誹謗中傷する恐れのある意見等については一部または全部を公開しておりません

- ・ 公金使用不適、役目は終えた
- ・ 民間の力だけでは限界がある。民間の協業で維持することが必要
- ・ 採算のとれない施設が多い
- ・ 民間譲渡してもある程度助成金を支給して必要数維持できるようにお願いします。温泉に限らず他施設体育館や Y2, 公民館などに助成金（補助金）出ているのと同じ考え方でいいと思います
- ・ 温泉施設に対する行政（市）の方針が明確でないから
- ・ もともと赤字経営の施設を民間に譲渡して黒字になると思えない
- ・ なんとも思わない
- ・ 営利目的でないとしても採算性の無い施設の運営はするべきでない。解体にも費用が掛かるので性急に整理すべきだ
- ・ 旧市町村ごとに 1 温泉必要ないと思う。それをふまえ、譲渡できなかった所を引き続き税金で運営するのは納得できない
- ・ 住民の健康を考え、健康保険の支払いを少なくできる見通しで作ったはずである
- ・ そもそも不要
- ・ 1～2つの施設で他はいらない
- ・ 設備の耐用年数を超えた施設は処分した方がいいと思います。税金のムダです
- ・ 料金のせいもあるかもしれないが、仙南のユートピアへ行く市民も少なくない。行政のサービスが下がる一方で残念
- ・ 経営出来ないなら無くても良い
- ・ 譲渡ではなく、廃止にしてほしい
- ・ 市民の健康増進の観点から、できる限り公共温泉施設を存続する方針を打ち出していきたい
- ・ 元々観光産業とは別に、国保の軽減という健康増進が趣旨であったと感じている
- ・ 必要とされないのであれば予算の無駄
- ・ 借金を肩代わりした上、無くなるから
- ・ なくとも問題ない
- ・ 責任を放棄しただけ
- ・ 公共温泉施設を集約すべき
- ・ 秋田県南といえば温泉で、有用な娯楽施設。低料金で営業してもらえ感謝しています。そのためにも市の支援が必要と考えるから
- ・ 市の財政が許されるなら市で！

- ・もう少し市で力を入れて対応してほしい。コロナで県外へ行けない今だからこそ、もう少し地元の温泉を活かしてほしいと思います。やる気を見せてほしい!!
- ・民営化することで税金の使いみちが削られた。そのことで事業者もカネの使い方を改めた。しかし、市民の娯楽や市の魅力が無くなったように感じる
- ・高齢化が進むなかで、公共温泉はほとんど必要がないと思うから…これ以上将来性のない事業に税金を費やす必要がない
- ・赤字が続いているのに無理に粘る必要があったのか？赤字でも継続期間の目安的なものを設けたりし、早い段階で見きりをつけた方がよかったのでは…
- ・行政の理屈で建設した施設は、利潤を第一とする民間の考えからすると無駄な部分が多いから
- ・行政が責任を持って、継続か廃止を決定してもらいたい
- ・行政価格で入浴させてきていて、民間が集客に困ってたのに、今になってからでは…
- ・行政の対応に一貫性がないから
- ・中途半端な建物なので人が呼び込めないので、譲渡してもしなくても赤字と思う
- ・町内に2か所、必要ですか。赤字黒字どちらですか。赤字は何から補っていますか。赤字は単なる利用不足ですか。温泉施設に不備はありませんか。老朽化の施設は何施設あっても意味がないのかな。寂しいけど仕方ないのかも。新しいものに3億かけたらいいかも。また同じようになるのかな。考えることはいろいろ。マンネリ化してると、お金をドブに捨ててるかな
- ・入浴者の少ない所は廃止
- ・計画性がない。施設をどうしたらいいのかわからない
- ・やっているのか、あいまいなところがあり利用しにくい
- ・私にしてみればひまがない
- ・譲渡自体は良いと思うが、市の取り組み方を見ていると譲渡しっぱなし、譲渡後は関知しない、という風に見えてならない
- ・平成28年以前に公共温泉施設の在り方を見直すべきではなかったのではないのでしょうか。すでに決算で前兆は分かっていたのではありませんか？
- ・何の？誰のための公共施設は疑問
- ・財政を悪化させるのもっと早く譲渡・処分を検討すべきだった
- ・温泉施設の再編を検討すべき
- ・料金、サービスの他に、施設が不潔になっている
- ・老朽化した施設を譲渡されたら、メンテナンス費用が大変だから将来性が補償されていない
- ・民間事業者に譲渡するにしても、第3セクターの可能性を考えるべきではないか
- ・できれば市と民間と共同で経営してほしい

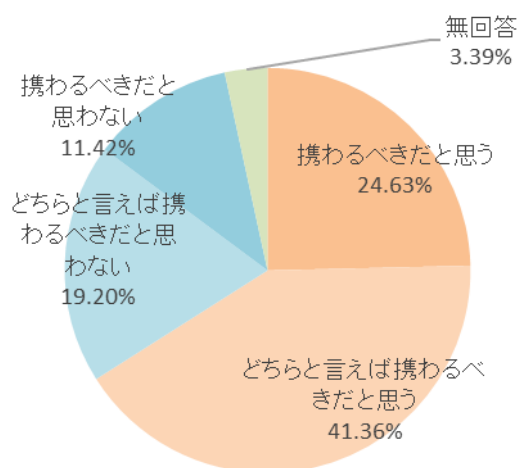
【Q7】（全員の方にお尋ねいたします）

★…公共温泉施設の経営に当たり、市では、全ての施設において、不足する経費の一部を負担しております。

★…あなたは、今後も市が、公共温泉施設（さわらび、ゆーらく、鶴ヶ池荘、ゆっぴる、さくら荘、ゆとりおん大雄）の経営に携わるべきだと思いますか。

◇… 全体 …◇

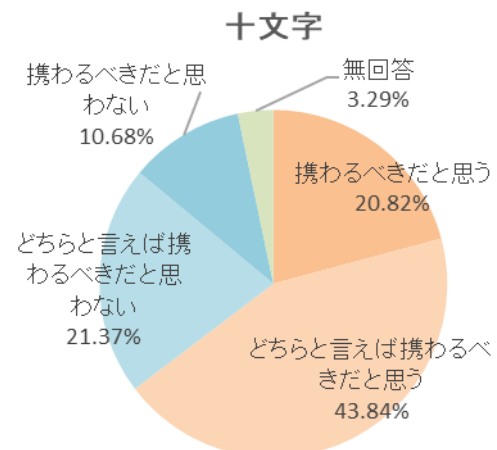
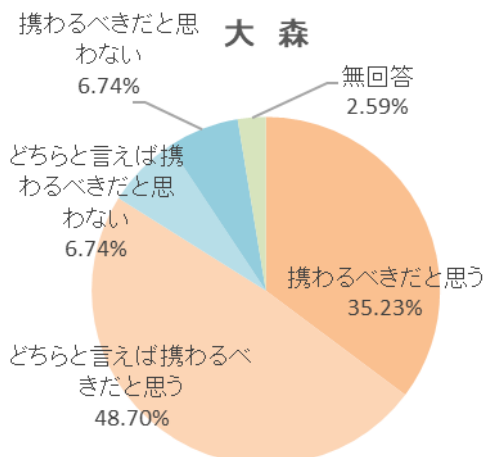
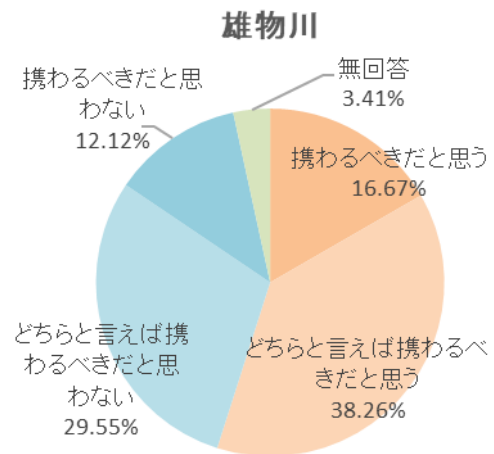
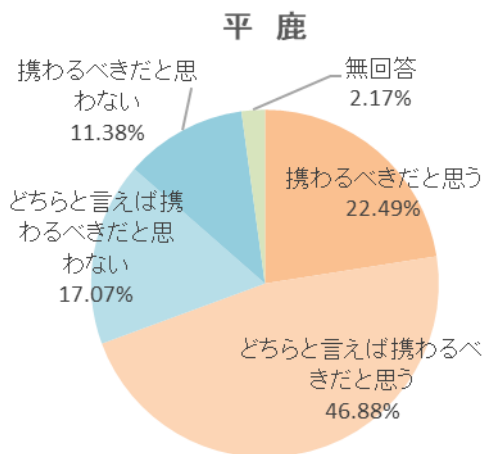
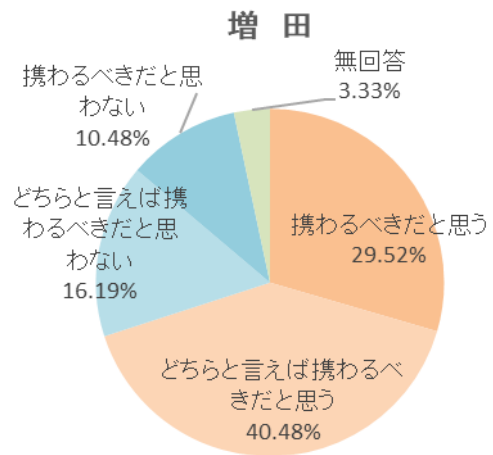
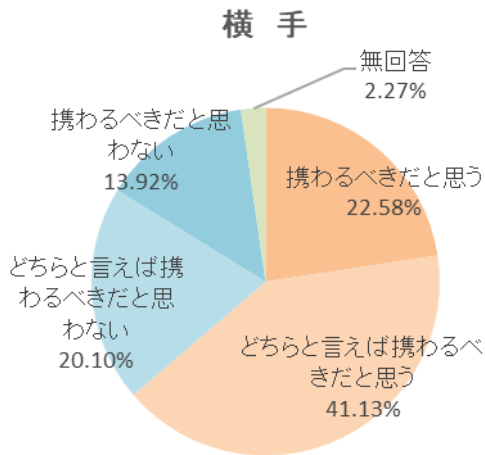
項目	回答数	回答割合
携わるべきだと思う	690	24.63%
どちらと言えば携わるべきだと思う	1,159	41.36%
どちらと言えば携わるべきだと思わない	538	19.20%
携わるべきだと思わない	320	11.42%
無回答	95	3.39%
計	2,802	100.00%

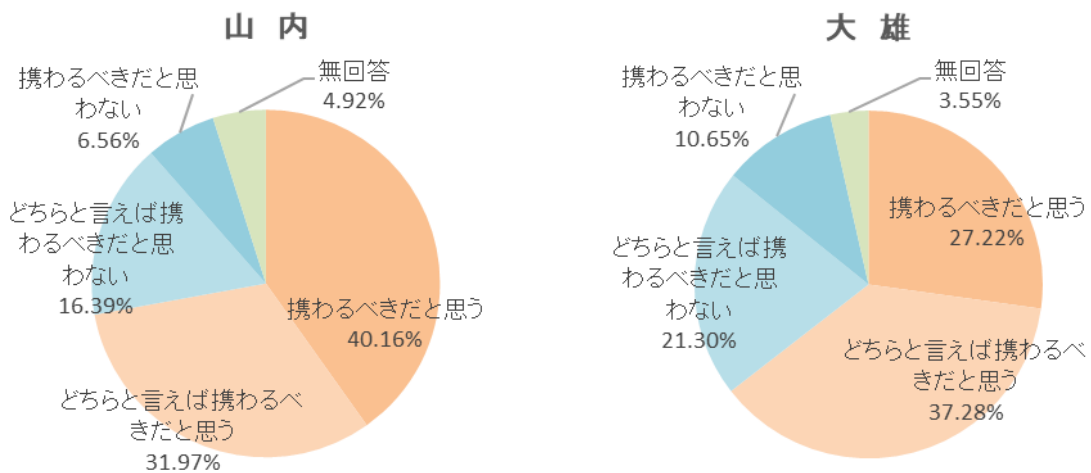


★…傾 向

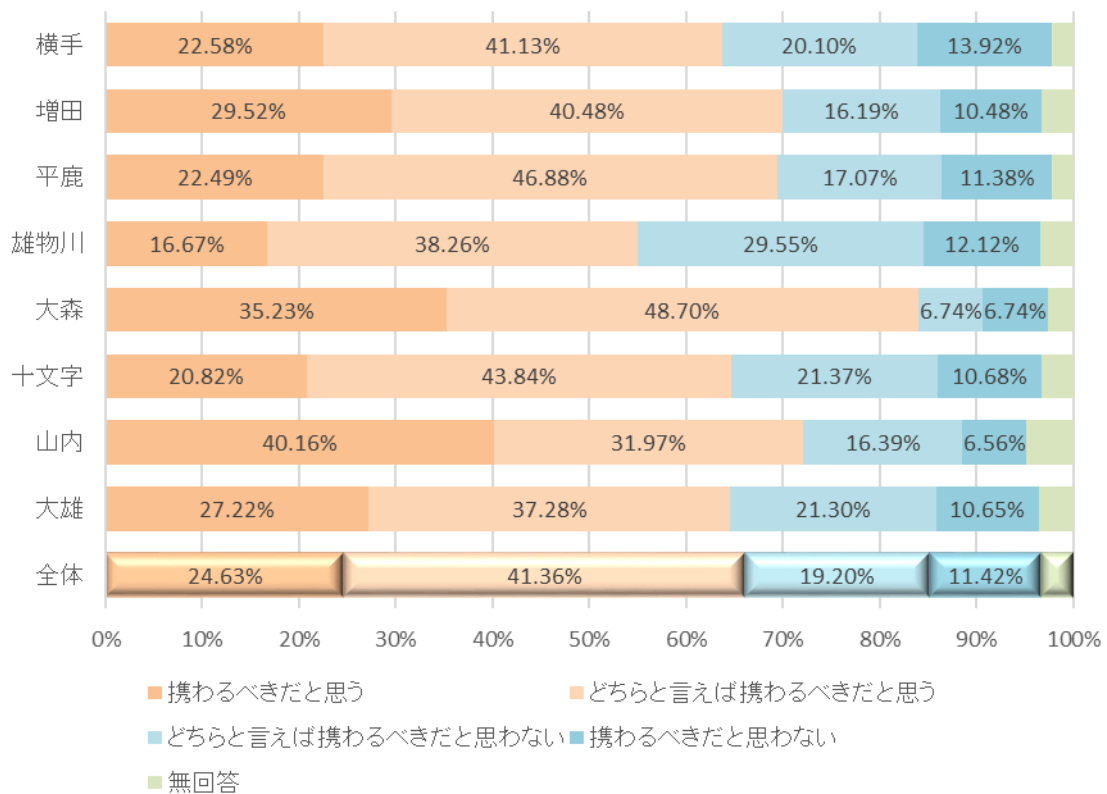
・市の民間譲渡の取り組みについては、肯定的な意見が約 6 割を占めたものの、実際の温泉経営については、約 65.99%の方が、“今後も行政が関与すべきだ（携わるべきだ）”と判断している

◇… 地域ごと …◇





◇…温泉経営への行政の関与に関する意見…◇



★…傾向

- ・増田、大森、山内地域では、行政関与の必要性があるとする方が多く、「携わるべき」「どちらかと言えば携わるべき」と回答した方が7割を超える結果となった
- ・大森地域については2選択項目合わせて83.94%となったほか、山内地域においては強く必要性を訴える方（「携わるべき」と回答した方）が40.16%に上った
- ・なお、公共温泉施設が民間に譲渡された雄物川地域は、行政関与の必要性があるとした方が8地域の中で唯一、6割を下回っている

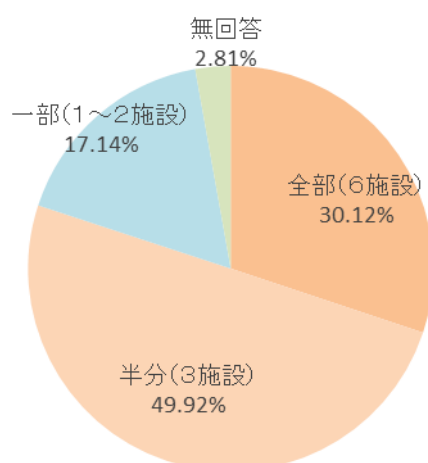
【Q8】（「Q7」で、「携わるべきだ」または「どちらかと言えば携わるべきだ」と回答された方にお聞きします）

★…現在、市が所有する公共温泉施設は、6施設となります。

市が経営を継続する施設数としては、どの程度が妥当だと思いますか。1つ選んで「○」をつけてください。

◇… 全体 …◇

項目	回答数	回答割合
全部（6施設）	557	30.12%
半分（3施設）	923	49.92%
一部（1～2施設）	317	17.14%
無回答	52	2.81%
計	1,849	100.00%

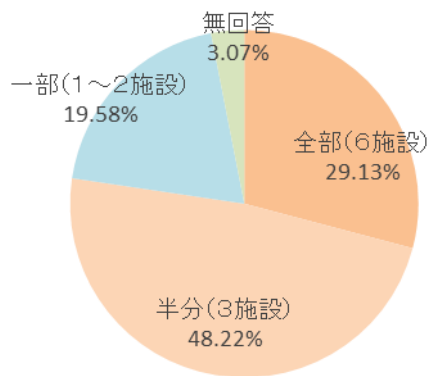


★…傾 向

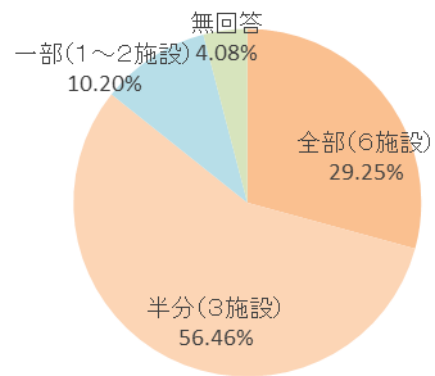
- ・行政関与の必要があるとした約 65%の方のうち、半数の方が、市が経営するに妥当な施設数を現在の半分の 3 施設とした。回答者の 3 人に 1 人の方が、公共温泉施設の数としては、3 つが妥当と判断していることが伺える

◇… 地域ごと …◇

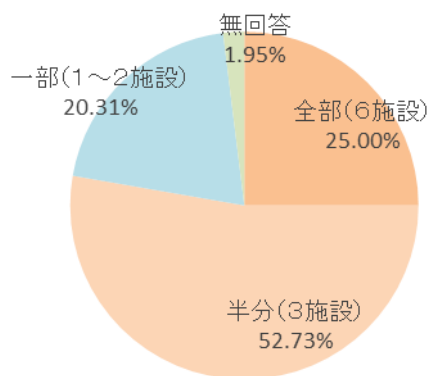
横手



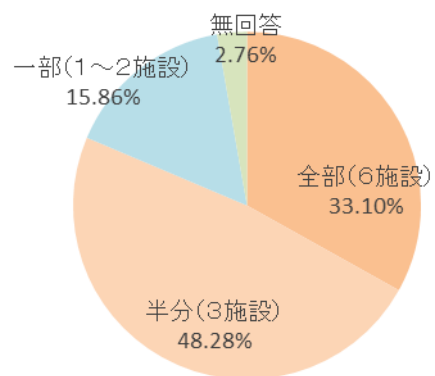
増田



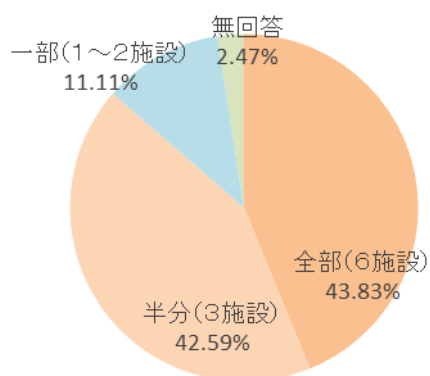
平鹿



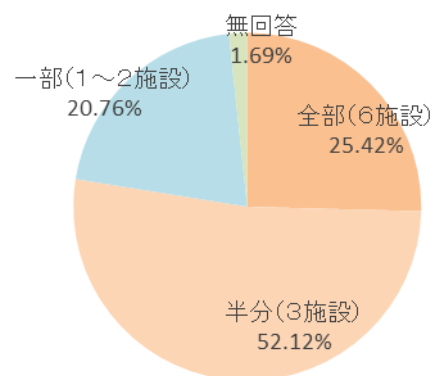
雄物川

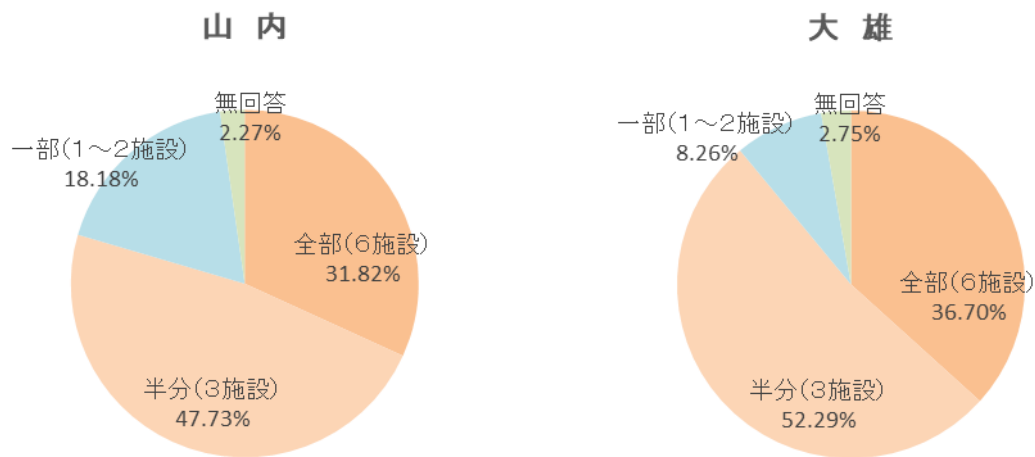


大森

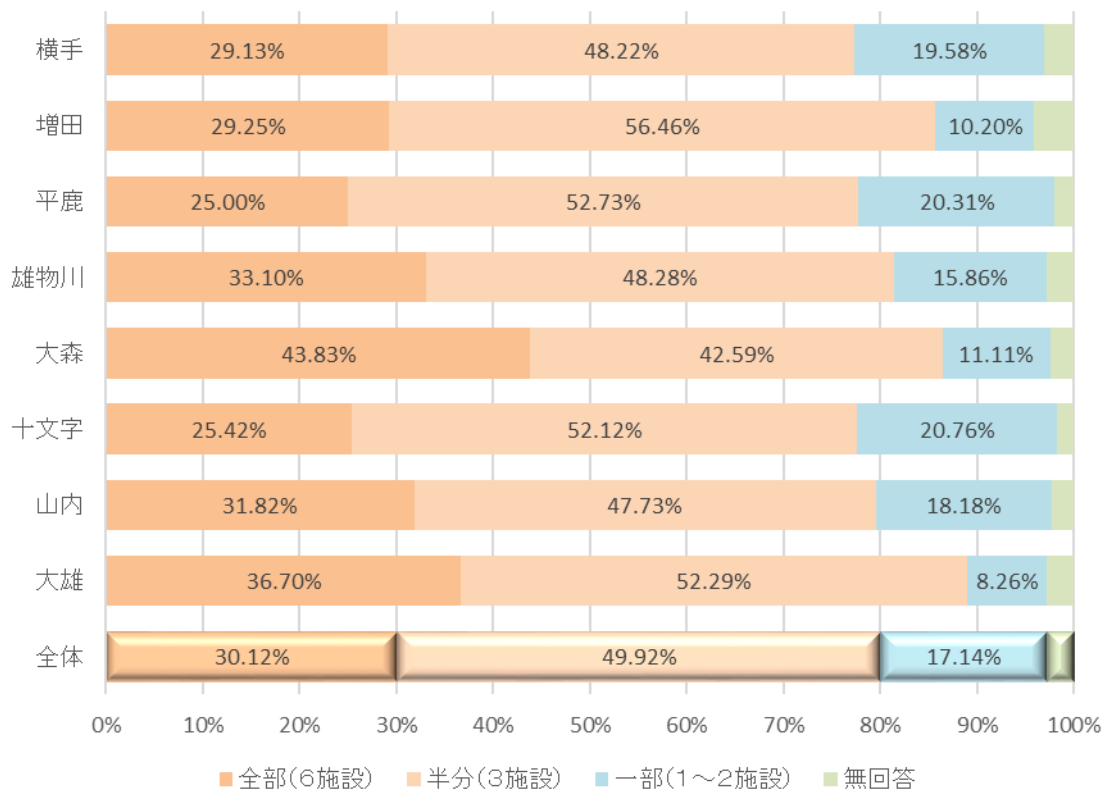


十文字





◇…行政経営継続が妥当な施設数…◇



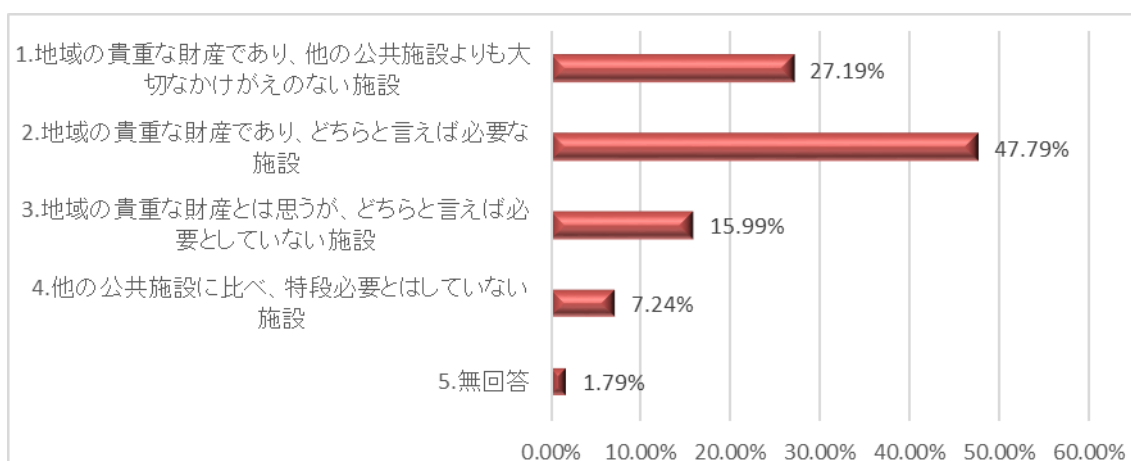
★…傾向

- ・大森地域以外の地域では、“市が経営を継続するに妥当な施設数=3 施設”が最大選択項目となった
- ・行政関与の必要があると判断した方(65.99%)のうち、経営継続妥当施設数=3 施設以上とした方の割合は約8割に上り、行政の関与不要とした方を含めた全回答者の2人に1人が、3施設以上への関与を望んでいることが伺える

【Q9】（増田、平鹿、大森、山内、大雄地域にお住まいの方にお尋ねいたします）
 ★…あなたがお住まいの地域には、市の温泉施設がございます。あなた様にとりまして、地元にある市の温泉施設はどのような存在ですか。

◇… 全体 …◇

項目	回答数	回答割合
1.地域の貴重な財産であり、他の公共施設よりも大切なかけがえのない施設	289	27.19%
2.地域の貴重な財産であり、どちらと云えば必要な施設	508	47.79%
3.地域の貴重な財産とは思いますが、どちらと云えば必要としていない施設	170	15.99%
4.他の公共施設に比べ、特段必要とはしていない施設	77	7.24%
5.無回答	19	1.79%
計	1,063	100.00%

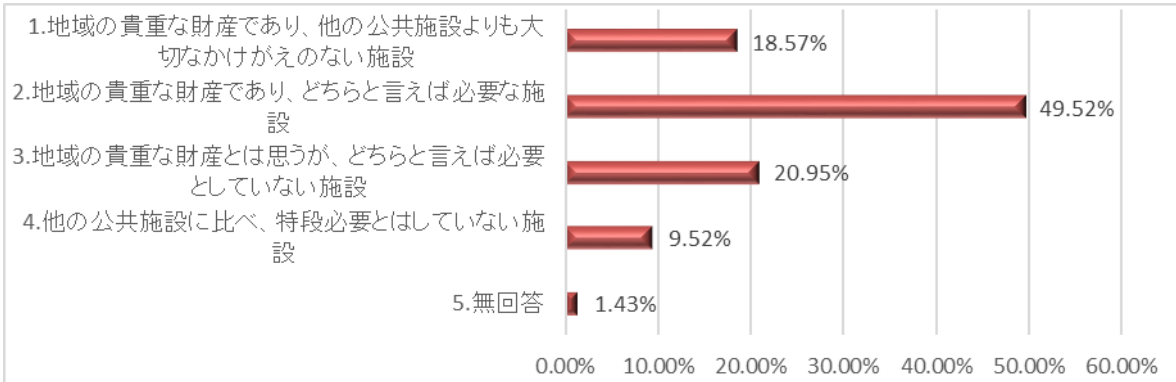


★…傾 向

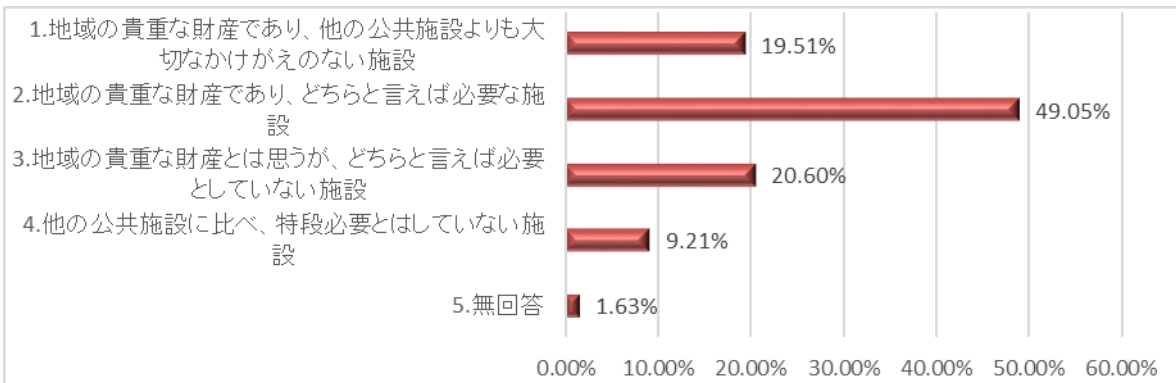
- ・「かけがえのない施設」「どちらかと言えれば必要な施設」を選択した方は、計 74.98% となり、4人に3人の方が残したい大切な施設と回答、地元温泉施設への愛着が伺える結果となった

◇… 地域ごと …◇

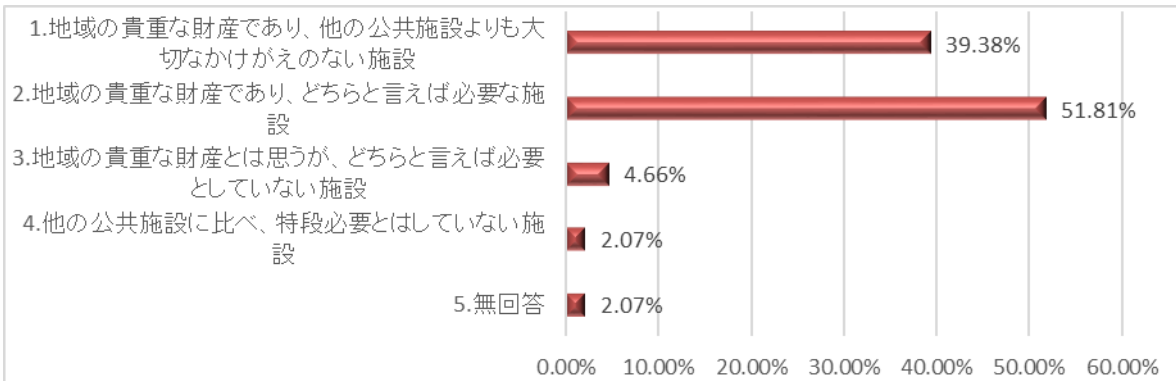
【増 田】



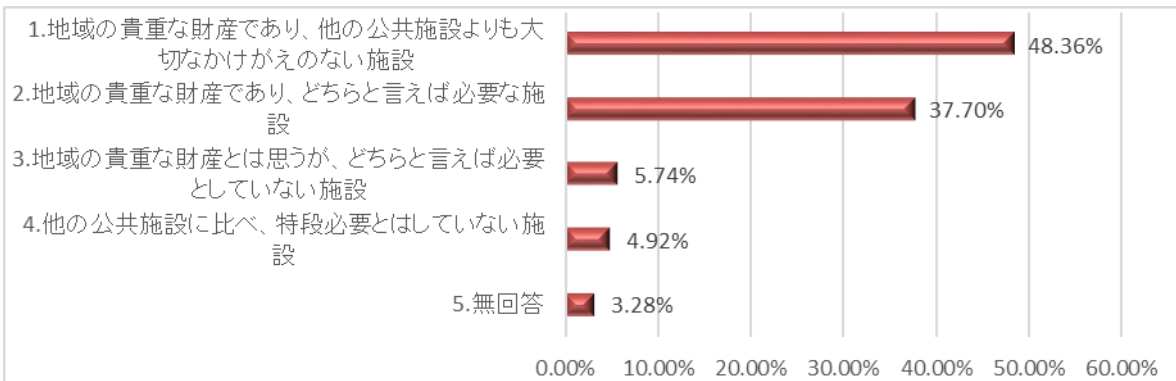
【平 鹿】



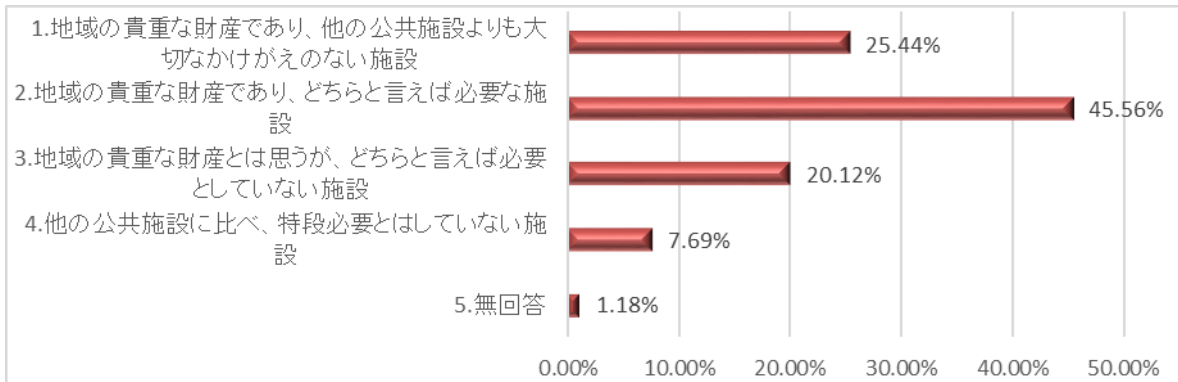
【大 森】



【山 内】



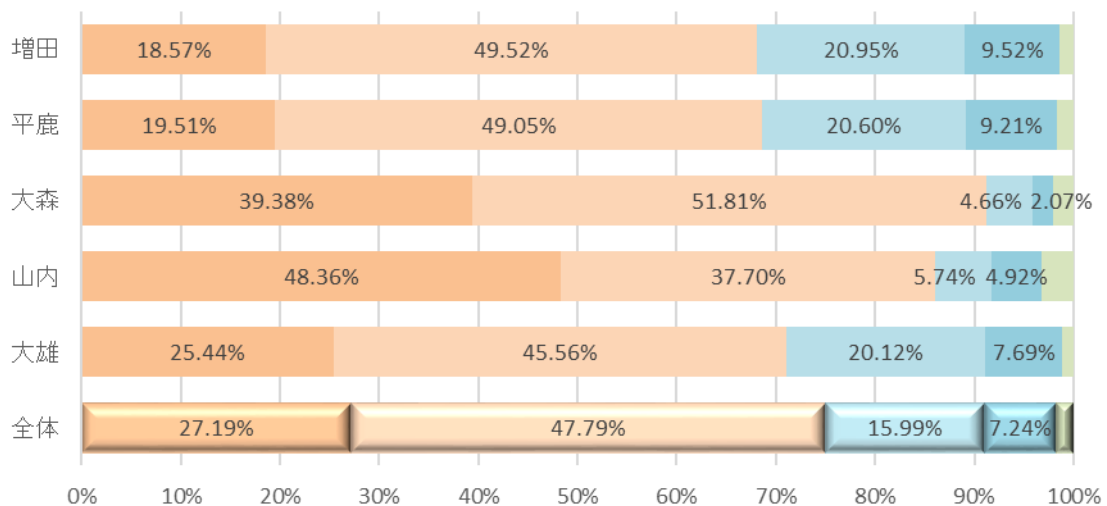
【大 雄】



★…傾 向

- ・5 地域全てにおいて、「かけがえのない施設」「どちらかと言えば必要な施設」の割合は68%以上となった
- ・大森、山内地域では、上記2項目合計値がそれぞれ91.19%、86.07%に上ったほか、特に山内地域においては、5地域中唯一、「かけがえのない施設」が選択項目中の1位となり、その割合は半数近くを占めた(48.36%)
- ・因みに、「どちらかと言えば必要としない」「特段必要としない」を選んだ方の割合は全体で23.34%となったが、大森、山内地域においてはそれぞれ6.74%、10.66%と、必要としない方の割合が全体値を大きく下回っている

◇…地元にある公共温泉施設の必要度…◇



- 1.地域の貴重な財産であり、他の公共施設よりも大切なかけがえのない施設
- 2.地域の貴重な財産であり、どちらとも言えば必要な施設
- 3.地域の貴重な財産とは思いますが、どちらとも言えば必要としない施設
- 4.他の公共施設に比べ、特段必要とはしていない施設
- 5.無回答



横手市商工観光部商工労働課

☎ : 0182-32-2115 FAX : 0182-32-4021