

令和6年度『雄物川高校生議会だよりモニター意見交換会』 実施報告書

この度、雄物川高校生議会モニター意見交換会の実施概要について、別紙のとおりご報告いたします。

令和7年2月19日

広報広聴委員会広報分科会

副分科会長 林 一輝

委 員 加藤 勝義

委 員 加藤 雄太

委 員 土田 百合子

横手市議会議長 小野 正伸 様

令和6年度『雄物川高校生議会だよりモニター意見交換会』

実施報告書

- 開催日時 令和7年1月23日（木） 15:50～ 17:00
- 開催場所 秋田県立雄物川高等学校
- 参加人数 12人（2年生：8人、1年生：4人）

《実施方法》

- ①議会だより（第79～81号）に対する意見交換
 - ②若い世代に関心を持ってもらえる紙面についての意見交換
 - ③その他以上の内容について意見交換を実施することを事前に伝え、また今年度に発行された議会だより3号（第79～81号）を参加生徒に事前に読んでもらったうえで会議に臨んでもらった。
- なお、意見交換は6人程度の3グループに分け、最後に各グループから発表を行った。

《意見交換内容》

グループ1

①グループディスカッションの意見交換内容について

- ・「字が多くて読みにくい」や「文章が長くて読みにくいので箇条書きにしてはどうか」との意見があった一方、「見出しがあって読みやすい」「決算審査がイラストや写真が大きくて見やすい」など現在まで改善してきたことが一定の評価を得られていると感じた。
- ・「もっと多くの色を使った方が見やすい」、「伝えたい箇所にアンダーラインを引いてはどうか」との意見があった。

The board displays the following feedback points:

- 読みやすい記事 (Easy to read articles):**
 - 言葉がすっきり、若者よみやすい記事、横書きが読みやすい
 - もっと色があれば読みやすい
 - たて書きが読みやすい
 - 見出しが読みやすい
 - 一般質問、見出しと問い、ちがう色の方が読みやすい
 - 決算審査、写真・イラスト大々、読みやすい
 - 表紙に部活の写真
 - 横書きの行事（ははは登り）もあつて
- 読みにくい記事 (Difficult to read articles):**
 - 行政報告（12号）字が小さい（よみにくい）
 - 字が多いと読みなくなるの理由
 - 一般質問、議員の顔が黒い、笑顔の写真が良いのでは
 - 文が多いと読まない、箇条書きの方が伝わると思う
 - 一番伝えたい所にアンダーラインを
- 興味関心のある記事 (Articles of interest):**
 - 高校生に関連部活の順位 など
 - 青春キャンパス色、他校の部活も知ることできる
 - 議員どうしての話し、じんを感じて欲しかったのか、...?
 - 議員の好きな横書きの料理、なぜ掲載しては

Bottom right note: 議員が本当にしたいこと FM番組

グループ①発表内容

②意見交換会の進行（時間、実施内容）について

- ・生徒さんによっては発言しにくそうな方もいたので、今後は冒頭 5～10 分でアイスブレイクをするなどの工夫があっても良いかと思った。
- ・今回から一般のモニターさんにも参加いただいたが、これは良い取り組みだと感じたので、継続していきたい。

③その他の意見

- ・FM 番組「もっと教えて横手市議会」で放送して欲しい内容についてお聞きしたところ、「議員が本当にしたいこと」を聞きたいというお声をいただいた。このままの内容で行えるかは分からないが、議員の意見や考えを聞いてみたいという考えからの発言だったので、そういった内容の放送について分科会で協議していきたい。

グループ 2

①グループディスカッションの意見交換内容について

- ・興味関心のある記事や、他の市報・広報などで参考になる記事で、身近な事や地域の出来事、例えばイベント情報、同年代の人が取り上げられた記事や写真の掲載、高校の統合についてなどを取り上げてはどうか。
- ・見て欲しい情報に着色するほか、アンダーラインを引いてはどうか。
- ・予算・決算などのページで金額を掲載する際は、グラフや表を使用してはどうか。
- ・写真やイラストを増やすべき。
- ・羽後町の広報誌では巻末にアンケート用紙が添付されている。議会だよりにもアンケート用紙を添付してはどうか。

グループ②発表内容

②意見交換会の進行（時間、実施内容）について

- ・時間配分は良いと思ったが、各グループ発表後に全体での意見交換があったら良いのではないかと。

③その他の意見

- ・特になし

グループ 3

①グループディスカッションの意見交換内容について

・表紙や一般質問に目次があると一目瞭然で分かりやすい。表紙、裏表紙に色使いや色分けが工夫されていて見やすい。

・委員会審査報告のページで、No. 80では項目ごとに区分けされているのがとても見やすい。一方、No. 79では区分けされおらず、どこからどこまでが同一の話題なのか等、とても理解しづらい。

・金額など数字が記載されているときはグラフがあると分かりやすい。

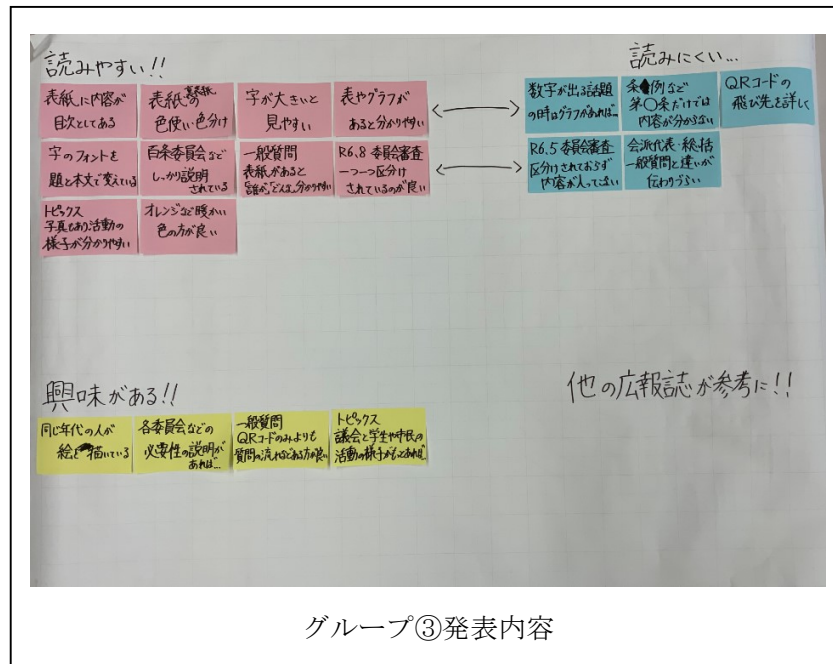
・QRコードの飛び先をもう少し詳しく表記してほしい。

・会派代表、総括質疑、一般質問と違いがよく分からない。

・同じ年代の人が描いている絵が載っている表紙が良い。

・各委員会等の必要性について説明があると興味が出る。

・トピックスにもっと議会と学生や市民と活動している様子を載せてもらえると興味が出る。



②意見交換会の進行（時間、実施内容）について

・意見が出ない、又はこちらから誘導する様な質問が多かったと感じた。もっとモニター主導で話がしやすくなる様な工夫が必要。

・前回の様に最初に全テーマについて主に感じた事を先出ししてもらい、残った時間で深掘りしていくスタイルが良いと思う。

・意見出しがあまり偏らず、全体に話をしてもらったのは良かった。

③その他の意見

・引き続きテーマを設けた上で、意見を聞く機会を確保出来ればと考える。

以上、報告いたします。