

## 第4回議会報告会・意見交換会で出された主な意見・要望

NO	テーマ	地区会議	意見・要望	区分
1	FM計画	三重	十文字は公立の保育所が多い。FM計画の中で公立保育所の取り扱いはどうするのか。地域事情を加味してほしい。 十文字図書館の2階にある歴史資料展示室の十文字の年表が10年間更新されていない。合併した途端、横手市は十文字を見れていないということではないのか。もっと十文字の良さを市に認識してもらう必要があるのではないか。	B
2	FM計画	里見	南小学校の利活用について、地元での管理・運営は難しいが、立地条件も良いので解体して草が生えているような状態には絶対にしてほしくない。	A
3	FM計画	くろかわ	来年、黒川小学校が統合されるが、学校用地として貸している土地がある。それらはどうなるのか。	A
4	FM計画	くろかわ	公共施設全体のあり方について、合併10年経ったが、まだ旧市町村の意識が残っている。学校統合のように将来的に2、3の地域がまとまるべきではないか。地域局や図書館の統合等も考え、コンパクトになれば経費削減ができるのではないか。	B
5	FM計画	くろかわ	横手図書館は駐車場がなく利用しづらい。施設の整備にあたっては、人が集まるような利用しやすい場所を考慮してほしい。	A
6	FM計画	朝倉	大鳥公園は国指定の史跡で平泉との関係も見えてきた。旧鳳中学校を文化財保護の観点から活用できないか。市には資料展示する場所が少ないと感じる。	A
7	FM計画	朝倉	遊休施設であっても手をかけないということのないよう管理は行ってほしい。その上で少しでも早くFM計画を策定して方向性を決めてほしい。	B
8	FM計画	植田・睦合	FM計画のように、横文字が出てきたときは注意しなければいけない。もう少し市民に分かりやすく馴染むような表現にできないものか。	B
9	FM計画	旭	床面積を半分にするがあると、学童保育は建物が少ないと聞く。その点を踏まえた部分がこの中(FM計画)に出てこなかったのか。	B
10	公共施設	福地	福地公民館新設の陳情があることを知っているか。福地公民館は建物の老朽化もさることながら駐車場も少なく、新設の要望は現実的に可能か。 福地公民館が手狭なため、公民館の活動の場として、福地小学校体育館を払下げして使わせてもらえないか。地域から要望が出た場合は、後押ししてほしい。 福地地区は2年間に渡って学校跡地利活用の検討をした。現在の公民館は狭いので、いろいろ不便をきたすこともある。地域づくり協議会を通して市に要望書を提出している。福地には1,500人ほど生活している。公民館がこれほど狭いと何をやるにしても不便である。福地小学校の体育館は耐用年数も十分ある。芸術・文化・スポーツで使えるだろう。小学校の体育館を利用させていただき、事務室・研修室を作ってもらいたいということで要望書を提出している。要望が持ち上がっていったら、後押しをお願いしたい。	A
11	公共施設	金沢	交流施設の見通しは？また、国道から隣接する保育所への道が狭い。拡張の話はなかったか？財産区から土地提供の話はなかったか？	A
12	公共施設	増田	(新まんが美術館整備により)地域センターが拠点としているふれあいプラザが使えなくなったとき、どうしたらいいのか。使えなくなる前に協議の場を作れないか。	A

## 第4回議会報告会・意見交換会で出された主な意見・要望

NO	テーマ	地区会議	意見・要望	区分
13	公共施設	大森・白山西・保呂羽	平鹿の生涯学習センター、雄物川のコミセン、大森のコミセン大ホールの使用料金がまちまちで、合併前の料金体系を引き継いでいるようだ。例えば、大森は1,050円、雄物川8,400円、平鹿5,250円とばらつきがある(昼12時から5時)。5時以降はさらに料金が上がる。10年も経っているのにこういう体制だと不公平である。議会としてどのように考えているか？このままだとだめだと思う。 高い施設は使わなければいい。遅い時間になれば8,400円が1.5倍の12,600円になる。あまりにかけ離れているので、市全体で検討してほしい。	A
14	公共施設	山内南	山内学習交流センターは、建物に問題があり、議会報告会を体育館で実施することになった。老朽化していくが、この地域にも拠点はどうしても必要なので、長期の目標に議会も理解いただき、財政と相談しながら取り組んでもらいたい。	A
15	公共施設	植田・睦合	①平鹿庁舎を複合施設として建設すると聞いているが、当初は十文字庁舎の方が先だったはずだ。山内庁舎くらいの施設がないと十文字町を統制することはできない。防災設備を整えたものを1日も早く建設してほしい。 ②文化センターがネックになっていると聞く。庁舎は地域を守るために必ず必要な施設。文化センターは使えなくなったら他の地域の施設を使えばいい。そのために合併したはずだ。早く庁舎建設を進めてほしい。	B
			マイナンバー制度に関して、下記の意見・要望等が出された。 市民に対して、分かりやすい説明を求める。	
		増田	カードを作らなくても、年金機構のように情報が漏れるのではないか。	
		里見	国にとっては良い制度のようだが、国民にとって良いという報道は聞かれない。本当のところはどうなのか。	
		里見	住基ネットの二の舞になるのではないか。住基ネットの予算がまだ計上されていることに加えてマイナンバー制度か。議会ではどのような話し合いがされたのか。	
		くろかわ	マイナンバー制度のリスクも紹介してほしい。	
		さかえ	制度の周知が徹底されていない。個人情報も問題視されている。高齢者の独り暮らしや認知症患者への取扱いはどのようになっているか。	
		さかえ	①説明を聞いて、カードがなければ困るような印象を受けた。すぐにはやれない人も出てくるし、必ず持たなければいけないものではないと思う。どういう使い方をする人が持てばいいのか。いろいろな病院に通っている人？個人であれば税金の手続きはそれ程必要性はない？お年寄りには特に必要なのだろうか？ ②1月から必ずやらなくてはいけないのか？不便を感じたら後から申請してもいいのか？ ③顔写真は何年ごとに更新するのか？ ④以前は住基カードを利用していた。もっと前には、家族全員それぞれに番号が振られていた記憶がある。あまり使わないから人に見せずしまっておけと言われた。マイナンバー、住基カード、そして個人の番号、これらの使い分けに不安を感じる。	
		阿気・田根森	制度のリスク、デメリットも紹介してほしい。セキュリティについて、国がやるから安心という意識での議論はしないでほしい。	

## 第4回議会報告会・意見交換会で出された主な意見・要望

NO	テーマ	地区会議	意見・要望	区分
16	マイナンバー	植田・睦合	入りたくなければ入らなくてもいいのか？家族や会社の中に1人でも入りたくない人がいた場合はどうなるのか？強制ではないのか？	B
		大森・白山 川西・保呂羽	マイナンバー制度は、無貯金とかまで分かってしまうという新聞記事があった。後々間違いが起きないように、市議会でもしっかり監視してほしい。	
		大森・白山 川西・保呂羽	CM等でも周知されているが、現状についてよく分からない。10月から発送ということだが、市報での周知だけでいいのか？親を見ていて、介護保険の通知などが次から次へと送られてきている中で、10月からと言われても理解できない家庭が多いと思う。分かりやすい形でしてほしい。活字は見ない。広報をもっと改善してほしいし、必要であれば地域に出向いて説明をし、高齢者や障害者に対してはきめ細かく対応してほしい。	
		沼館	10月から配布されるということだが、無くした場合どうなるのか？もう少し詳しく説明してほしい。個人のデータが全部入っているということで、プライバシーの問題も心配だ。	
		沼館	どのような情報が集められるのか？カードの中に収入や資産が全部入ったら、税の申告などしなくてよくなるのでは？年金から今も引かれている。収入が全部分かるとすれば全て引かれてしまうのではないのか？	
		横手西	年金機構の情報漏えいの話もあり、市民は不安に思っている。常任委員会の審査の中で、市民の不安や市民の声に関する意見の議論などはあったのか。	
		横手西	年金機構でも「絶対に漏えいしない」という前提でやってきたものだと思うが、こういった問題が起きた。今後も議論の場があると思うが、少しでも市民の不安が解消されるように、市民の理解を得られるように行政も議会もしっかり説明をお願いしたい。	
17	アリーナ構想		アリーナ構想に対して、下記の意見等が出された。 市民に対して、しっかり説明するよう求める。	B
		金沢	アリーナ構想に多額の税金が使われることに市民への影響はないのか。	
		境町	アリーナ建設に議会側の質問・追及がないことは問題だ。	
		三重	今の体育館だって満席にならないのに、新アリーナは本当に必要なのか。	
		里見	アリーナ構想について、議会ではどのような考えを持っているのか。	
		くろかわ	横手アリーナ構想について、人口が減少するなかで本当に必要な事業なのか。財源はあるのか。	
		朝倉	横手アリーナについて3パターンの建設費が示されたようだが、その後の維持管理経費は示されているのか。収入が減っていく中で負担になることを心配する。慎重に検討すべきだ。	

## 第4回議会報告会・意見交換会で出された主な意見・要望

NO	テーマ	地区会議	意見・要望	区分
		阿気・田根森	スポーツ立市条例とスポーツ立市宣言は議会としてどのような議論がなされたのか。横手アリーナ構想の布石だったのか。今後の進め方について知らせてほしい。市の財源だけでは無理なことは分かっている。大勢を収容できる施設は必要かもしれないが、体育施設はあちこちにある。市民会館の要望も出されたらどう対応するのかなどということも心配する。アリーナ構想も含め今後の施設の在り方に対して市民が意見を言える機会をつくってほしい。	
		沼館	施設を削減していくと言いながら、アリーナを建設するという真逆の方針を市長は示しているではないか？	
18	まちづくり	金沢	里づくりの会として全戸から1,000円を集め、公園の整備や草刈りなどボランティア60名で活動を行っている。活動への支援はないか。	B
19	まちづくり	里見	公民館から交流センターへの移行について、教育委員会から説明があつて以来、これからどうするのかという話が一切出て来ない。話を聞けば担当課の段階で止まっているようだ。先が見えない状態で住民が困っている。対応を望む。	A
		醍醐	公民館のセンター化についてこれまで説明を受けてきたし、地元でもそのつもりで準備を進めて来た。しかし、全く進んでいないし、市全体を見ても公民館運営が統一されていない。議会でももっと本気を出して取り上げてほしい。	
20	まちづくり	さかえ	住民サービスを減らすわけにはいかない。これまで市にお願いしていたことでも、私たちが自分たちでできることもあるんじゃないかと考えている。市内4か所の共助組織のようなものを立ち上げるにはどうしたらいいのか。市でも社会福祉協議会でも、どこかがイニシアティブをとって立ち上げのためのノウハウを授けてほしい。私たちができることを自分たちでやれば、市の財政も助かると思う。	B
21	まちづくり	植田・睦合	市町村合併から10年。高齢者からは「合併してほとんどいいことはなかった」とぼやきが聞こえてくる。地域の連携、コミュニティが崩壊しつつある。十文字町では、25町内会中6つしか運動会に参加しない。市長の地元の梨木ですら不参加。平鹿町では200集落に活動助成金を出していたが、合併によりそれもなくなった。これまでの10年の検証をしてほしい。	B
22	まちづくり	山内中央 山内西	今回の報告会は、地区会議単位ということだが、町内会等の組織はどれ位あるか調査してほしい。いま老々町内会が増え、小さな単位がどんどん縮小している。行政と住民が直接関わり合うために、地域づくり協議会、地区会議、行政協力員、町内会等々、それらがどう絡んでいるか、効率的に動いているかを検討してもらいたい。	B
23	まちづくり	山内中央 山内西	市政協力委員は相野々駅前地区に3町内会にいて、それを統括している自治会(区)が山内全域に13ある。市の補助事業に、「みんなで支え合う地域づくり活動補助金」として年間10万円上限(3/4補助)の予算がある。それを利用して今年で3年目。自主防災対策として消火器や警報器の設置、訓練を行っているが、100世帯で割ると1世帯あたり1,000円にも満たないため、消火器や警報器が全世帯に行き渡らなかった。雪下ろし用のヘルメットや安全ベルトの配布も予算が足りず十分に取組みなかった。市として、自主防災への取り組みに対する補助をもっとやって頂きたい。	A

## 第4回議会報告会・意見交換会で出された主な意見・要望

NO	テーマ	地区会議	意見・要望	区分
24	まちづくり	大森・白山西・保呂羽	<p>高齢化や人口減、予算も少なくなり、地域の人同士自分たちでできることは助け合って、「結」という考え方で共助組織を立ち上げてきた。雪寄せ等有償で、今年4年目。この組織があるおかげで、この地域で安心して暮らせるというお年寄りの声もあり、私たちもやる気が出ている。自分たちでできることは知恵を出してこれからもやっていくかわり、言うべきことは言わせて頂く。</p> <p>集まる場所として、前田公民館が地域センターになろうとしているが、地域づくりの核になる施設は無くさないでほしい。小中学校がなくなっていっている地域にとって、住民にとって核になる必要な施設とはなにか？大事にして今使っていない施設をどうするか、意見を聞いて早く結論を出してほしい。鳳中も。後三年合戦で発掘したものを保管する場所として、雄物川町の郷土資料館では手狭だ。5年も10年もかけてその結論が出ないというのは残念。これから無くすべき施設も出てくる一方でこの施設は残す、そういうものには予算をかけてほしい。それがFM計画に通じる視点だと思う。地域センター化は進むのか？私たちが1番に手を挙げたが、待ってくれと言われている。せっかく立ち上げたものは早く進めるようにしてほしい。</p>	B
25	まちづくり	大森・白山西・保呂羽	<p>FM計画や農業、若い人たちはどう思っているのか素朴な疑問である。高齢者しか残らない地域の姿を中学生がどういう横手をイメージしているか、意見として聞く必要があると思う。Y8サミットに対して市議会から投げかけていくなど、色々な事業に対し若者の意向を入れていってほしい。教育委員会との連携をぜひお願いしたい。農業科で学ぶ生徒たちの声も取り入れてほしい。</p>	B
26	まちづくり	福地	<p>各種団体の補助金について、かなりの出費だと思うが、市から一方的に補助金が減額されている。なるべく減額にならないようにお願いしたい。</p>	B
27	まちづくり	増田	<p>会員が高齢のため、グランドゴルフ場となっているプラザ前の草刈りのフォロワーを行政にお願いできないか。</p>	B
28	公共交通	沼館	<p>市長の公約に、郡部の交通インフラ整備を進めることが掲げられていた。前市長からデマンド交通として取り組んできているが、それ以上進んでいないし、郡部の交通インフラは先細りだ。どうして市長の公約が進んでいないのか？</p>	A
29	公共交通	沼館	<p>巡回バスについて、平鹿でやっているが、雄物川ではできないのか？高齢者にとって、将来移動手段がなくなるのは不安。足の確保をぜひ頑張ってもらいたい。</p>	A
30	公共交通	福地	<p>国道107号の雄川荘に入る三叉路は、由利本荘方面から来る車が見えないため、危険である。信号をつけてもらいたい。市からも要望してもらえないか。</p>	A
31	文化財・伝建	金沢	<p>後三年の合戦資料館の道路上の案内看板が読みにくく不適切。対策を望む。</p>	B
32	文化財・伝建	増田	<p>「ゾーン30」を導入している増田の町並みの道路が車の往来が多く危険。企業に交通安全の啓もうをしてほしい。</p>	B
33	文化財・伝建	増田	<p>増田の町並みは、リピーター対策としてソフト面も整備していくべきだ。</p>	B

## 第4回議会報告会・意見交換会で出された主な意見・要望

NO	テーマ	地区会議	意見・要望	区分
34	学校関係	植田・睦合	十文字地区の小学校統合については、今年1月より検討委員会が開かれており、3月16日には意見書が提出され候補地も示されている。9割以上の人が4校統合に賛成という意見であり、それでいいと思う。場所は3か所に決めて委員会に持ち帰って協議することとなっており、県道羽後鳥海線沿いという意見が7割である。ところが、6月26日に開かれた説明会では、1か所に絞るという執行部案が独り歩きしており、一方的な説明だった。議員の皆さんはこのことについてどこまで聞いているのか？最初から1か所を進めているのはおかしいと思う。	B
			当日資料は無く、口頭での説明だった。当初は28年度まで決めないと用地取得できないとのことだったが、その問題はぐり抜けられそうで、急がなくてもいいという説明だった。しかし、ある程度場所を決めないと予算が立てられず、漠然と3か所では具体的な予算要求できないため、最初に十文字中学校周辺に内定をしたら皆さんから反対意見はないようなので、こちらの方で進めているというような話だった。今まではずっと資料で示されていたのに。	
			直近の委員会で、建設場所は3か所に絞りあとは教育委員会一任してほしいという話があり、誰も反対しなかった。植田小はここ数年で複式学級が2つできるので、子を持つ親としては1日も早い4校統合を進めるべきだ。場所は関係者で話をしている。	
35	学校関係	里見	スクールバスについて。登校に50分くらいかかっている。夏季は体力づくりということもあると思うが、冬季のバス利用を要望したい。また、帰りのバスも2時、3時、4時と運行してもらっているが、乗車人数は2、3人のようだ。回数を減らし、待ち時間は宿題をするために教室を開放するなど検討してもらえないか。	A
36	学校関係	沼館	雪害に関する会議を今日開いたが、雄物川町に除排雪の大きな問題はないが、雄物川小学校の冬の通学が課題。小学校を中心に円を描いて何キロ以内は歩けとしているが、冬期間、特に深井・南形・大巻から来る道は何もない田んぼの中。冬荒れた時にどうやって歩かせるのか？事故が起こる前に対応してもらいたい。南形・石塚・東槻地区については冬期間スクールバスに乗せられるように強烈に働きかけてほしい。	A
37	学校関係	旭	横手北小学校開校に伴い、旭地区でありながら一部が横手北小学に通う状況になる。これまで町内会単位、地区単位で行っていたことに不都合が起こりそうだ。町内会で行っている小学校教育後援会の集金を全市に広げていくことはできないか。例えば、徴収は町内会で行い、納付先は各小学校選べるようにすることはできないか。	B
38	行政運営	さかえ	毎年市役所の課の名前が変わったり、場所が移ったりして、どこに行ったらいいかわからない。人事異動も課の中で5人中4人が入れ替わっていて戸惑う。中身をこちらから教えないといけない時がある。市長にお伝え頂きたい。	B
39	行政運営	大森・白山 川西・保呂羽	今年の芝桜フェスタは、テレビで全国放送されたことから、関東の方からも多くのお客さんが来てくれた。役場の人たちは頑張ってくれたと思う。しかし、役場の中の職員が最低人員になってしまい、2度来庁しても用を果たせなかった。課長自らが交通整理の旗振りをしている状況だ。こういう事は外部に委託した方がいいのではないかと、そもそも、地域局に配属されている職員自体が少ない。内部をもっと充実させないと、緊急な用事が果たせない状況が出てくる。	B

## 第4回議会報告会・意見交換会で出された主な意見・要望

NO	テーマ	地区会議	意見・要望	区分
40	行政運営	大森・白山 川西・保呂羽	横手市における女性の公職参加状況はどうなっているか？目標が達成されておらず、上がるどころか下がっている。市役所にやる意識がないのではないか。全委員会の男女比一覧を数字に出したらどうか？	B
41	行政運営	増田	市の組織の女性の参画率が後退している。また、トータルのパーセンテージは公表されているが、各委員会など個別に公表していくべきではないか。改選時期も含めて。	B
42	行政運営	浅舞街部 浅舞北部	人口減少、財政難の折、若い世代に負担を残さないような行政運営をしてほしい。	B
43	行政運営	沼館	横手市の政策は、いつも方向性は言うが誰が何をやるかはっきりしない。昨日の市の講演でも感じたが、誰が来てても同じことを言う、誰がやるのか。	B
44	行政運営	増田	行政側から諸課題の説明の機会を提供してもらえるように働きかけてほしい。	B
45	その他	金沢	市報に個人情報保護条例改正案の記事があったが、死者も生存者に準じるとあった。関連して市報のお悔み欄が9月15日で終了する。お悔み欄については賛否があるので、9月の議会で条例を通したあと、やっぱり載せるとなると、条例の逆戻りにならないように留意して臨んでほしい。	B
46	その他	くろかわ	先日、くらしの便利帳が配布されたが、印刷業者は山形県の業者だった。なぜ市内業者ではなかったのか。	A
47	その他	植田・睦合	行政やNPO等々、色々なところからの印刷物が各家庭に届く。処理しきれないほどの配布物はどうなのかと考えてしまう。行政で率先してモデルをつくってほしい。市報も月2回ではなく、2か月で3部にするとかできないのだろうか。財源がどんどん減っていく中で、むやみな印刷物が多いと感じている。うちの自治会は回覧板を工夫している。 うちの集落は20数軒に街路灯が11あり、夜通し灯りがついている。電気代はただではないはず。財政に関係ないことはないはずだ。何でもやるのが市民サービスだと考えているのかもしれないが、節約できるところは節約してほしい。夜中に街路灯が消えていてもサービスの低下とは考えない。街路灯の電気使用料を検証してみたらどうか？地域の理解は得られると思う。  市民は一度受けたサービスを減らせない。わがまま。それを理解してもらう努力も必要と思う。	A
48	空き家対策	朝倉	危険な空き家に対しては市で積極的に予算を付けて解消してもらいたい。	B
49	空き家対策	さかえ	私の斜め向かいも空き家。1か月程前、NPOの方が名札をつけて空き家の現地調査をしていた。横手市が許可したのか？個人の家に勝手に入っている。私の町内会(上八王寺)にも9軒空き家がある。勝手にそういうことをされるととても不安。戸を叩いたり足で蹴ったりしていたので、調査員が帰るまで見張っていた。市でそういうことをしていないのだとしたら、きちんと届出をして町内会に知らせてほしい。市で必要であれば、町内会長の同行を求めてやってほしい。	A
50	空き家対策	旭	空き家について、議会でも相談のフォローをしてもらいたい。空き家の解体補助が27年度で終了とのことだったが、継続はないのか。また、固定資産税について、建物を解体しても空き家に対する危険をなくす関係から、少しの間は6分の1が続くなどの提案をし、所有者が早めに空き家を解体する方向に気が向くような方法の提案もあってよいのではないかと。 危険な空き家をいかになくすかの観点から議会としても働きかけをしていければ改善につながるのではないかと。	B

## 第4回議会報告会・意見交換会で出された主な意見・要望

NO	テーマ	地区会議	意見・要望	区分
51	生活環境	阿気・田根森	クリーンプラザではペットの火葬ができない。新しい施設ができてサービスが低下する部分については考えてもらいたい。	B
52	生活環境	さかえ	来年2月からゴミの回収方法が変わる。なぜ一番雪の多い2月1日からなのか？3月からとか4月からにしてもらえないか。その方がスムーズに進むと思う	B
53	商工関係 (雇用・温泉)	山内中央 山内西	シルバー人材センターでは、高齢者の雇用の場として、法律の規定により1人あたり1か月で10日以上働けないことになっている。会員は元公務員とかではない一般市民が多く、少しでも自分の生活の足しにしたいという気持ちだ。そのことについては、市長も「大変だ」と言及している。ところが、今年になって昨年から1,100万円以上市からの仕事が減らされた。基礎年金しかもらえないようなシルバーで働くお年寄りに支払うお金が確実に減っている。従来通りの仕事量を与えて頂きたい。こういう実態を理解してほしい。	B
54	商工関係 (雇用・温泉)	横手南・横手北	ゆとりおん大雄のことを決めるまでの経緯について、6月議会を傍聴した際、ある議員がゆとりおん大雄の質問をしたが、市長の回答がまったく答弁になっていなかった。12月にわかって、今言ったような課題を出して、何もしていないいきなり5月にお金が足りなくなった。その間、大雄公社の市の担当部署は何をやっていたのか。突然出てくるということが問題であり、それが行政側のやり方のおかしいところだ。それをチェックするのが議員の皆さんの仕事だと思う。土壇場にきて間に合わなくなってから、明日つぶれるというときになって、このようにつきつけてどうするかという行政の手法でいいのか。	B
55	観光	金沢	観光案内は地域ごとに作るのではなく、全体を見て作らなければならない。	B
56	観光	増田	十文字駅に増田の蔵に来る観光客や高齢者に適切に対応できる設備(ホームへのエレベーター等)を整備してもらいたい。	B
57	観光	増田	十文字インターから増田への案内が小さく不十分。	B
58	観光	旭	かまくらの看板について、高速から降りた際に駐車場へ案内する誘導がない。担当に要望して看板をつけてもらったが、夜は蛍光看板でないため、見えない。水道庁舎のところの看板も矢印が上を向いている。観光に来た人にわかるような看板にしてほしい。また、駅のロッカーが少ない。市外から来たお客さんに横手はいいところだと感じてもらえるよう取り組んでもらいたい。	B
59	観光	横手南・横手北	横手の高速道路をおりた瞬間、横手は何のまちかわからない。宣伝がヘタだと思う。1年中みられるかまくらがあるなど、横手はいいものをもっているのに、それに見合ったPRをしてほしい。	B
60	農業振興 (創生大学)	くろかわ	雪国では農業のブランド化はかなり難しいと思っている。近くに大きな消費地があればいいが、全国一律では勝てない。販路が大事だ。農家の悩みは作っても売れないこと。農業創生大学は経営感覚を養う場としての機能も持ってもらいたい。	B
61	農業振興 (創生大学)	醍醐	農業創生大学は将来展望に立った構想だが、現実も見なければいけない。担い手が不足しており、新規就農、特に自宅就農に対する支援がない。横手市独自の農業支援策を打ち出してほしい。また、複合経営に対する助成も必要ではないか。	B

## 第4回議会報告会・意見交換会で出された主な意見・要望

NO	テーマ	地区会議	意見・要望	区分
62	農業振興 (創生大学)	さかえ	実験農場はこれから大きくなるのだろう。若者に魅力のある農業にしていけるには、ソフト事業だけでなくハード事業も大切。例えば、自分でカレーを作って売りたいと思っても、横手にはそういうことができる工場(加工施設)がない。ブランド力を高めたいと思ってもできない。横手独自のハード事業をやって頂きたい。	B
63	農業振興 (創生大学)	植田・睦合	農業創生大学事業は、地方創生交付金の活用として考えたのかもしれない。県内では、農業に対する考え方にそれほど差はないと思う。県立大学では栽培やバイオ技術、販売について学んでいる。横手に新しいものを立ち上げるのは結構だが、施設についてはFM計画と関連し、古いものはそのままにしておいて交付金をもらったから新しい施設をつくるというのは片手落ちではないか。既存の研究機関や施設を活用し、県全体で県内の若者が一堂に会して行った方が効果的だと思う。 ブランド化というのは一朝一夕でできるものではない。観光も同じで、秋田に足りないのは売る能力と宣伝力。あるものを売り切れていない。そういう観点で外部の意見をもっと取り入れた方がいいのではないかと。	B
64	農業振興 (創生大学)	大森・白山 川西・保呂羽	事業計画として、どれだけ予算をかけてどうするのかを示さないと必ず失敗する。ブランド化と言うが、「とちおとめ」は何10億円も宣伝費をかけてやった。収支決算を立てないと、経営者の目で見ないと失敗する。いい見本は大館市、手本にしてやってほしい。	B
65	農業振興 (その他)	植田・睦合	大雄の実験農場の近くには堆肥センターがある。今度、新しい統合ゴミ処理施設が稼働するが、せめて生ごみだけは分別して一緒に燃やさないでほしい。有機農業の観点で、平鹿のJA有機センターを利用するような陳情を再三しているがいつも門前払いで却下されている。それでいて農業再生と言われてもピンとこない。	B
66	農業振興 (その他)	大森・白山 川西・保呂羽	農産物のブランド化というが、今までやってきたブランドについてはどう考えているのか。「大森ワイン」は完全にブランド化されているが、最近はやや伸び悩みで生産農家も減ってきている。新しく立ち上げるのもいいが、旧大森で頑張ってきたものが横手市になってから全然手がかかっていない。  大森ワインは30年。放り投げられないようにしてほしい。新しい品種というが、市場はどうなっているか？発売が5～6月で、お中元の季節には市場には商品がなくなっている。これは戦略なのか？せめて年内は間に合うような数量を作れないのか？そのために原材料ぶどうの生産を増やすことはできないのか？大森町から横手市になってから、その取り組みが全く見えてこない。  トップセールスをお願いしたい。メルシャンにもキンビールにも、以前はトップセールスをしていた。今はやっているのか？福島ワインを作るために大森でぶどうをつくっているのではない。物が足りない、もっと増やせということをやってほしい。	B
67	農業振興 (その他)	福地	農業で機械等購入する場合、担い手グループ、農家法人が購入する場合は助成や借りやすい場合があるが、兼業農家で小さい面積の耕作の場合、ほとんど希望する機械を購入する額に見合った融資が受けられない。能率があがらないような機械しか条件があてはまらないような融資である。小さな農家にも条件があてはまるような助成の緩和などの制度を行ってほしい。	B

## 第4回議会報告会・意見交換会で出された主な意見・要望

NO	テーマ	地区会議	意見・要望	区分
68	農業振興 (その他)	横手南・横手北	<p>昨年6月、会計検査院で横手市が一番最初に名前があがった。驚いて市長にメールで質問した。22年9月に議会の承認を受けている。秋田県南木材高度加工協同組合に貸し付けしている。翌年の6月に操業停止になっている。半年でつぶれるような会社になぜ貸すのか。今回(ゆとりおん)の件もまったく同じ。つぶれるのがわかっている会社にフォローもない。なぜその前にだまって賛成するのか。議会に対する市のいい加減な提案の仕方に対し、議員はどう思っているか。市長側になめられていると思う。あのような答弁をする市長ならいらない。</p> <p>市長の回答(以前、市長に出したメールの回答)にこれからの状況を「市は県に対して事業の廃止を提出し、今後、市議会のご理解をいただきながら林野庁と協議を重ね、事業の整理を実施してまいりたい」と書いてある。市議会に何か相談があったか。</p> <p>補助金の事業で9月に議会を通し、半年だ。スギニカがどんな会社か調べたらわかるだろう。こういう会社だから貸すという説明が市側からあって、そこなら大丈夫だという判断をしたのか。まったく訳の分からない会社だけでも、市長が言うから大丈夫と賛成したのか。</p> <p>スギニカのことを大丈夫と言った人に責任をとってもらうべきだ。(議会で)承認したら、大丈夫と言った人の責任をどうするか。それを求めるのが議員の仕事でないか。</p>	B
69	道路事業	さかえ	<p>国道13号線の美砂古交差点と栄小学校入り口交差点の拡幅改良をぜひやってもらいたい。我々では、どこに行っても何をしたら事業が進むのか分からない。できることは協力するので、どうすれば国に伝わるのか知恵を貸してほしい。</p>	B
70	道路事業	大森・白 川西・保呂羽	<p>山間部の市道(旧県道)で、市の車で除草剤を散布している。大変いいことであると思うが、笹巻き用の笹を採りに行って、しばらくしてもう一回採りにいったら枯れてしまっていた。除草剤の効果が出るまで1週間程かかる。やめてくれという話ではないが、事前に知らせておいてほしい。道端にわらびが生えているところもある。</p>	A
71	除雪	山内北	<p>地域の避難場所として旧松川小学校が指定され備品等は充足されたが、冬期は除雪されていない。道路から小学校まで定期的な除雪をお願いしたい。</p>	A
72	除雪	山内南	<p>山内は除雪がいいという評価をもらっている。特別豪雪地帯で、昔からそういう対応の仕方、丁寧に行かないと人口が減るだろうとやってきた。また、道路の雪を押しつけておける場所を、協力を得ながらやってきて、それで排雪ができる。旧市内に更地が増えているが、ロープを張って雪を一切投げさせないため、交通の障害になっている。更地の持ち主から協力を得て、近所の方々が雪を押しつけるような対策ができないものか。</p>	B
73	区画整理	横手西	<p>三枚橋土地区画整理事業で駅西地区の市所有の土地が一坪いくらかで売られたかわかるか(一坪59,000円と質問者自ら回答)。その後、ある不動産屋が私のところに60,000円で売ってくれないかと来た。整理事業が始まった当時の話では一坪300,000円になると言われたものだが、今では雑草がたくさんある。この状況をどう思うか。</p>	A
74	上下水道	醍醐	<p>醍醐地区の国道の歩道拡幅工事に伴って沿線の住宅改築が行われているが、下水道が整備されていないため接続できない。歩道拡幅工事とあわせて施工するという説明も受けたことがあるが計画変更になったようであり、その説明はなかった。また、下水道接続の補助が今年で終わるという回覧もあった。どうなっているのか。下水道への接続を計画していた住民は困惑している。</p>	A