

〔その他の内容・意見〕 問9: 政務調査費について

「その他」の内容・・・64件

NO	理 由
1	正しく市民のためになる活動であれば現状維持で良いと思うが、そうでないのであれば減額やいらないう方向でも検討して欲しい。
2	活動状況(内容)を明確にし増減してもよい。
3	1万円の活動費が良いが、もっと活発に活動し、市民の声を施策に反映して欲しい。
4	他市などの現状が…などより、市の財政とのバランスが分からないと答えようがない。
5	上限1万円にして、報告書など提出した方のみ、その活動に費やされた金額を支給するべきだと思う。
6	具体的にこのお金を使ってどのような活動をなさっているのでしょうか。有効に活用されているようなお話を伺ったことがないのですが。
7	調査研究のため以外には使われなことを望みます。
8	頑張る人にはもっとやっても良いのでは。
9	調査研究費用とは？市役所？起点の研究室までの交通費なのか？活動費のみと考えているのなら議員報酬に含まれているのでなしで良いと思う。
10	調査研究が私達の生活のために使われているのなら良いと思う。しかし1万円も必要なのでしょうか。
11	必要な経費の分を支給されて良い。
12	見合った活動をしているように見えません。全然。
13	日常(議会のない日)、議員は議会活動はしていないと思うから。
14	よくわからない。
15	何にどう使って、どう役立っているか公表できるなら良いと思う。「通信費、事務費、コピー代」等と表されるならいらぬ。
16	勉強した方が報酬を得る。活動費は能力に応じてもらうべきである。
17	政務活動費がどのように実際使われているか、実情がわからないため何とも言えない。
18	一律で支給する必要は無いと思う。活動に見合った額の支給をするべき。
19	必要性があるのであれば良いと思う。でも、他の市と比較するのは違うと思う。
20	何を活動するのか申請し、認められたら必要額を支払う。
21	政務活動費となっておりますが、とても不透明な感じがします。実質的に地域住民にとって価値あるものになってこそ報酬を受けられるものだと思いますので、そこをきちんと判断して支給すべきと考えます。
22	議員はただ椅子に座っているだけだから、それ以上に市民の方が安い給料で頑張っているんだから、市民の給料を上げた方が良い。
23	月額1万円支給は活動費としては少ない。活動費を上げて、報酬を減らすべき。
24	高遠な理想実現のために努力する人には安いと思うが・・・。(活動状況をレポートにして、市民の声を聞いたらどうか)
25	一律支給でなく、活動の実績、報告の状況で支給すべき。
26	議員報酬がボランティア報酬であれば、実費支給して良い。
27	上限を決め、使った分のみの現金支給。
28	内容によっては定額でなくても良いのかな？

〔その他の内容・意見〕 問9: 政務調査費について

29	調査等にかかった分の領収書を出し、正当な必要経費であることを第三者が確認し、翌月なりに議員に振り込めば良いと思う。
30	必要であれば、金額にこだわるべきでなく、内容だ。
31	この1万円がどのように使われているのか、我々は知ることが出来るのでしょうか。せいぜい酒代になっているんじゃないですか。仕事をしない人が調査研究するのでしょうか。他にも支給されている、おかしな費用があるんじゃないですか？我々が知らない、知り得ないような。
32	おかしい。
33	その内容によると思います。報酬の中でまかなえそうな気もしないではないですが…。必要だと思えますが、報酬とのかねあいだと思います。
34	議員の判断に任せる。
35	1万円程度で何を研究するのですか？
36	どのような事を調査したり、研究したりしているか分からないので、金額の妥当性も良く分からない。
37	成果に対して活動費を支払って欲しい。
38	良く分からない。
39	必要ないと思う。
40	具体的な使い道が分からないので…。
41	議員の評価基準を定め、その活動状況に応じて対価を支払うべきだ。
42	これも高低は分かりません。支給分の分かる見える化になってもらいたい。
43	報酬+活動費=報酬として。もっと活動してもらうためには、更に上乘せが必要。 返金あり⇒給料以外のことはやる事がないのか。給料で満足なのか。やる気がないのか。
44	議員がもっと勉強し、活発に活動し市民の声を施策に反映させるのに不足がなければ現状維持でも良い。不足があるなら予算化をして請求すれば良いと思う。
45	報酬に含めればいい。
46	全く必要なし。税金泥棒だ。
47	不要
48	調査研究等とは何ですか。市民に分かるような形で明確にしてもらいたい。議員の活動(仕事)が議員報酬として還ってきているのだから、別枠として設けなくてもよいと思う。報酬内で賄うべきである。
49	実際の経費を精算すればよい。上限は設ける。
50	必要時に用途を記載して支給すれば良いと思う。
51	専門の人はそのまま。兼任の人は不要。
52	1万円は中学生の小遣いほどであり、政務活動の内容を考慮して支給されたらどうでしょうか？
53	まるっきりドロボーに追銭！腹が立つのみです。
54	1万円のできる活動は何ですか？この額なら報酬に上乘せしてもそれまで。逆に増額して活発に活動してもらうのも良いのでは。どちらとも言えない。
55	1万円の収支報告(内訳)が提出されているのであれば必要。報告の義務がなく何に使っているのか分からないのであれば不要と思う。
56	わからない。
57	調査研究が何なのかははっきりしていないので内容を明らかにしてほしい。

〔その他の内容・意見〕 問9:政務調査費について

58	税収が多くあるのであれば増額も良いのではと思うが、議員を減らすことにより幾分の増額も良いと思う。
59	少なすぎるのではないか。活動費というよりお小遣い程度の感じがする。
60	どんな調査研究が明らかにし、それから額を決めてほしい。
61	内容がよく分からない。世の中でいう出張費？物品費？
62	出費は抑えたいものです。
63	もっと勉強して活発に活動して欲しいので現状維持。
64	調査研究って、具体的には何をしているのか分からないので判断できない。

※1 「他市との比較などから現状維持でいいのではないかと回答した方からの意見・・・9件

NO	意見
1	報告はちゃんと公表すべき。
2	必要であれば申請などの方法も可とすれば良いのでは。
3	それなりの活動で得る効果があれば問題は無い。
4	1万円の用途を明確にし、返金金額はきちりし返金してもらう。
5	他県の例だったと思いますが、明らかに不適切な支出と思われるのがあって欲しくありません。
6	あまり減らしても、やる気が無くならないように。
7	現状維持とか問題外である。市民あつての議員であり、議会であり、代表者である。市民にはもっともっと苦しんで生活をしている人々も多い。報酬にこだわる議会そのもの自体に問題があるのではないかと・・・？
8	県内外の類似市との比較などから現状維持が良い。
9	返金ありであるならば、特に問題はないと思います。

※2 「報酬だけで十分であるから、いらぬ」と回答した方からの意見・・・40件

NO	意見
1	政務活動費が本来の目的に使用されているか疑問。
2	政務活動費報告内容の精査が必要である。
3	議員は公人？市民に奉仕する姿勢があっても良いのでは？
4	要らないと思う。
5	議員数を減らすべきです。
6	設問が悪い。
7	報酬が変わらないとしたらいらぬと思う。
8	活動していない議員もいる。無駄。いらぬ。
9	本気で調査研究をするのであれば1万円で足りるわけがない。おざなりな「活動量」支払いには直ちにやめるべきだと思う。
10	政務活動費はどこから出てきていますか？(いらぬ)
11	政務活動はそれこそ市民のためにやろうとする気持ちが大切。

〔その他の内容・意見〕 問9:政務調査費について

12	1万円で何が出来ますか？報酬内で工夫を。
13	70歳以上になっても、まだ働かなければいけない。この現状をどう感じているのか聞きたいです。
14	年金など下げられているので、議員だけ報酬をもらうのは不公平だと思う。
15	政務調査費を含めた現状、報酬でも良いのでは。
16	手当がないと仕事しないのか？
17	政務活動費が別に支給されていることは納得できない。報酬で十分だと思う。
18	議員さんがそんなに活動しているとは思いません。
19	活動費をもらわなければ活動しないような議員はいらないと思う。
20	名誉職であっても良いと思う。
21	いま横手市の企業で、これだけの給与の企業がどれだけあるでしょうか？
22	報酬をもらわなければ活動しないでは困る。
23	何の活動をしているのか。年間に受け取る額に見合わない。必要ない！
24	返金ありでも一度もらってしまえば、何かしらの理由をつけて返さないのでは？
25	現在のままなら報酬だけで十分だからいない。
26	今初めて知りました。何故、支給という形なのでしょう。必要な経費として上げられるものでしたら、予算に計上するのではないのですか？
27	市のことを考えて活動をしているとは思いますが、自分達の給料と比較すると報酬等もかなり高いので、更に1万円は要らないと思う。
28	返金されている議員もいると思いますので、月額上限1万円とし報告請求制としてはどうでしょうか。
29	報酬の範囲で支出すべき。
30	市民からの意見を聞くのは無理と思う。
31	調査費を申請制にすればよい(目的を明確にする)
32	真剣に議員活動をしている人、全然どこにいるやら何をしているのか分からない人も多くいる。
33	何を調査研究しているのか見えない。報酬だけで十分と思う。
34	勉強して活発に活動し、横手全体を良くしてもらいたい。頼りになる議員を望む。
35	市会議員の方々は毎月びしっと出ているわけでもなく、1ヵ月に何週間出ている、あとは家庭のことやっているんじゃないですか。
36	つまらない広報誌を作って満足気にしているのを見るとくだらない。この人からの情報は既に知っていることばかりだ。
37	市民の声を施策に反映させてくれる議員は極少数しかおらず非常に残念です。
38	一般の人には、政務活動費という項目自体知らなかったし、どのような調査研究をしているのかも知らないのでは要らないと思う。
39	ほとんどの議員は政治活動などやっていないので必要ない。
40	地方に住んでいると不便なことばかり。このままでは秋田県の人口は減少する一方だと思う。議員として働く以上は、地域のために業績を残した人に対する報酬はいいと思うが、名ばかりの人もある。政務活動費は、報酬のうちでやってくれるくらい地域のことを思って動いてほしい。

※3「増額すべきだ」と回答した方からの意見・・・9件

NO	意 見
----	-----

[その他の内容・意見] 問9:政務調査費について

1	本来の目的に使われるのであれば増額してもよいが、使途を明確に！上限を月10万円ぐらいまで。
2	出来高。活動頑張った人にはプラスしても良い。
3	プラス五千円。
4	一定限度額を設け、調査研究をすべきであり。その際の報告、また活動状況をオープンにし、経費も透明化すべき。
5	資質の高い議員により高めて欲しい。
6	より良い地域にするため調査研究が必要と思われるので、増額は当然と思う。
7	報酬は削減し、活動費を増やし、議員のやる気を促してほしい。
8	使途がはっきりしていれば増額でも良いと思う。
9	その変わり、老若男女全ての人が住みやすい地域にして欲しい。