

〔その他の内容・意見〕 問8: 議員報酬について

「その他」の内容・・・60件

NO	理 由
1	よく分からない。
2	妥当とも思えるが、今後検討して欲しい。現状より増えれば高いと感じる。
3	年額461万円が良い。
4	他市との比較ではなく、独自の財政の実情にあった報酬のあり方を考えても良いのではないか。
5	議員の仕事内容がどのようなものか分からないので、妥当かどうか判断できない。
6	専門化なら上げて良い。
7	他と比較するのではなく、昨今の経済情勢を鑑み、その報酬に見合うだけの仕事をして欲しい。
8	他市などの現状が…などより、市の財政とのバランスが分からないと答えようがない。
9	専門化するのであれば報酬を上げるべきだと思います。
10	問7からして選択肢が足りない。報酬下げて議員数増。
11	比べる資料がないので分からない。過去5年の活動と実績など。下の資料だとそれぞれの過去の実績が分からないため。
12	全て削減。何期もやれば年金が貰えとうそぶく不貞の輩は即刻クビ。
13	はっきり言って多いと思う。専門の議員は何人いるのでしょうか。ほとんど兼業ではありませんか？もらいすぎでは？
14	財政状況から決めるべき。他との比較ではなく。
15	賞与(ボーナス)はやめるべき！！
16	妥当かどうか良くわからない。
17	見合った活動をしていると自負できるのでしょうか。腰かけバイトではないはずです。
18	この金額は議員の生活費として考えるものなのか、議員活動費として考えるものなのか、わからないので高い低い判断しにくい。
19	議員数を減らしたら、この報酬でいいと思います。
20	職はないし、仕事場も無い現状、出来れば私も議員になりたいです。横手が経済的に良くなってきていれば38万でも良いと思いますが…。30人の議員に年間1億ものお金が支払われていると思いますが、その半分の金額だけでも母子家庭に援助、老人福祉に使っていただけたらと思います。
21	議員は少し減額して、議長は常勤であれば、手当がない限り上げて良いと思う。
22	現在の金額の根拠が不明で分からない。
23	日当制にするべきだ。
24	議長は最低でも市職員の部長級、他の議員は歩合制でも良いと思う。横手市、横手市民のために頑張っているのが分かれば、多少高額でも良いと思う。
25	面積とか他市との比較は要らない。中身の問題である。高い。
26	質の低い議員もいる中で、一律より個人に合った報酬にして欲しい。
27	どこかの地方で日給制のところがあったような！！
28	議員1人1人、報酬が違って良い！！
29	出来高制にした方が、議員のやる気も高まる気がする。
30	勉強不足で分かりません。
31	分からない。

〔その他の内容・意見〕 問8: 議員報酬について

32	議員は人に指示するばかりで、自身で問題解決をしません。他人の力で仕事をしているのに、40万円近くもらうなんて許し難い。私の様な一般人は、どんなに頑張っても生活できるスレスレの金額しか頂いていません。本当に腹が立ちます。
33	高齢者の会合に活動費を予算化出来ないものか。
34	正直、その仕事の内容を把握できてませんので、高いのか、そうでないのか・・・と感じます。
35	自分の能力に、報酬分の価値があると思うなら、よろしいと思います。
36	他市等と比較して、多い少ないではなく、何をやったかによって報酬を支払って欲しい。あまり活動をしていない人には少なくし、市民の為にやったことをした人には、もっと多く支払っても良いと思う。
37	相場がわからない。
38	報酬金額の高低は分かりませんが、月額分の仕事をきっちり。結果が見えるような行政を進めてほしい。(金額分だけちゃんと働いてください)
39	仕事を持ちながら議員をすることができないのであれば今の月額でよい。
40	高いとは思わないが、減らせるなら減らした方が良いと思う。
41	安いか高いか分からないが、サラリーマンよりは高い。
42	高すぎるとは思っていないが、見直しも必要と思う。
43	専門の人はこれくらいでOK。兼任の人は安くすべき。
44	議員を25名程度にして議員報酬を上げるべきである。一般企業の役員でも現状より多い。ただし活性化と専門性を望む。
45	手当が他にあるとすれば高い気がする。
46	年間、夫が805,900、私が717,300。考えたくない!!
47	他の地区の動向が分からないので比較できないが、特に安くも高くもないと思う。
48	他の中小企業との格差を見て決めてほしい。議員活動が住民に見えない議員への給与としては高すぎる。
49	分からない。
50	それに見合う仕事をしているのであればこの金額でもよいが、見合っていないのであれば減らすべきだ。
51	議員の削減により資質向上するのであれば上げて良いのでは。
52	なぜそんなに報酬が要するのか分からない。絶対高すぎると思う。
53	高い安いは判断できませんが、民間会社は仕事量、実績に対して支払いされている。現状の報酬が当市の企業のどれくらいの規模で、地位はどのくらいかを認識して判断すべきものと思う。
54	他市の報酬が分からないので何とも言えないが、一般の会社で働いている人の給料を考えると高いと思う。経費や活動の内容によるが、その報酬分地域のために動いて反映されているのか。
55	仕事をしていない人も同じ金額なら高い。その日の日報とかで報酬を決めた方がよい。税金なので。
56	右肩上がりから今の経済を考えると恐ろしい。
57	全ての議員が報酬分の仕事をしているのか。何日仕事をしての報酬か。議員の毎日の行動を知りたい、税金をもらっているのだから。
58	議員各氏の活動と見合わせた妥当額が判断できない。
59	そこから税金が引かれるのであれば妥当かなと。横手市の平均所得と比べてどうなのかが分からないので判断できない。

〔その他の内容・意見〕 問8: 議員報酬について

60	このままで良いと思うが、一般の報酬より高く、しかも私達の税金からの議員報酬であることを忘れてないで欲しい。住み良い暮らしへと還元して下さい。
----	--

※1 「人口規模、面積、他市との比較から現状が妥当である」と回答した方からの意見・・・11件

NO	意見
1	若者が目指すべき職業であっても良いので報酬は下げるべきではない。
2	他市との比較では妥当と思うが、社会情勢からみると高いと思う。
3	出勤に応じた報酬のあり方でも良い。
4	下記参考資料のとおり妥当と思う。
5	人口が減ってくると思うので、適宜人数の見直しは必要。
6	本当に頑張ってくれている人には、もっと上げてやるべきだと思うのですが、財政上のことを考えれば難しいと思う。
7	参考資料を見ると妥当ではないか。(第二の夕張にならない)
8	議長の地位を与えられたことを名誉と思い努力すること。
9	大仙市と比較して横手市の議員報酬は高くない。
10	議員報酬額が妥当かは判断できませんが、市民への報告はあるべきこと。
11	人口や他市と比較してではなく、それなりの活動をしてくれるなら妥当と思います。

※2 「現在の社会情勢から見ると、高すぎる」と回答した方からの意見・・・93件

NO	意見
1	議員さんは他にも職業を持っている人も多いのに38.4万円は高すぎる。
2	民間企業から見ると高すぎると思います。
3	ボーナスもあるから。
4	仕事をしない議員にお金を払う余裕はあるのか？
5	議員報酬だけで生活しているような議員はいらない。
6	一般の人とは違うと思いますが、もう少し少なくとも良いと思う。
7	議員の数を減らすべきです。
8	ありえない。それくらいの働きをしてるのですか？
9	横手市民の生活を考えれば38万4千円という金額はあまりにも高すぎる。もっと市民の生活が楽に豊かになるように使ってもらえないでしょうか。
10	月額38万4千円でフルタイム、23日なら妥当だが、時給に換算するとボーナスも合わせていくもらっているんですか。
11	サラリーマン化している。無駄が多い。
12	色々な手当があるのでは？
13	秋田県内の最低賃の低さから考えると高すぎる思うのだが。
14	議員のほとんどが家業なり何らかの職業を持っている。
15	経済が不安定な時は、議員も当然減額。

〔その他の内容・意見〕 問8: 議員報酬について

16	報酬に見合う仕事をしているように見えない。
17	市長はじめ三役及び、議長並びに議員報酬を下げてください。
18	報酬に見合う仕事をしていると思えない。
19	何もできない議員であれば一般給料でよい(20万くらい)。
20	住民のトラブルで動いてくれる人には実費支給し、まるで働かないヤツは実名公表すべき。
21	「もっと頑張ってもらいたいので、報酬を上げるべきだ」という表現はおかしい。報酬を上げると頑張るんですか？
22	市のためになる人に与えるべきである。20万円位が良い。ボランティアの仕事と同じである。
23	ほとんどが副業のため高すぎる。(日数計算が良い)
24	現在の社会情勢からみると高すぎる。しかし、次の選挙資金や事務所維持費などの心配をしなくても良い制度があったら、もっと議員としての活動が本来の仕事になるのでは？
25	定数削減すれば現状維持で良いと思う。
26	あんまり活動しないのに多すぎると思います。
27	報酬が半減されても、やる気のある議員が本物と思う。
28	月に何日仕事をしてこの報酬ですか？市のために大変な思いをしているのは分かるが高すぎる。
29	実績評価しては。
30	議員そのものは従来は無報酬で頑張ってきたのが、最近は報酬を得るための議員もおり困ったものだ。
31	会社員が20万円位でいるのに高すぎる。
32	議員はただ椅子に座っているだけだから、それ以上に市民の方が安い給料で頑張っているんだから、市民の給料の方を上げた方が良い。
33	議員の活動状態が分かりにくいので、月38万円は高いと思う。
34	報酬は下げても、議員の数は増やした方が良いのでは。
35	実働日数、活動状況を見てみると高すぎるのではないか。
36	議員数を半分にし、報酬額も半分にすべきである。
37	現在の経済の状況から考えてみても、专业化でもない議員の報酬は高すぎる。議会に出席した回数 の給与が良いと思う。今、市民は低い給料で苦しんでいることを忘れて欲しくない。
38	通年制議会でないことを考えると、報酬は「日当」にすべきだ。一般人は朝から晩まで休日を除く365 日勤務しても議員報酬より少ない人が多い。
39	国も地方も財政難(借金財政)ゆえ、民間並みにもっと減額すべき。
40	普通の人々の報酬を考えてみて下さい。
41	議員報酬に合った活動を行っている議員が少ないと思う。
42	議員＝職業となっているが、ボランティア化が望ましい。
43	横手市の平均年収で良いと思う。
44	結果が出ているのであれば、報酬アップも良いと思いますが、雇用の場が増えていないので、自分達 だけ報酬アップは考えるべきだと思います。
45	他の職業と兼務しているのに多すぎる。議員が多数いる。
46	ボランティア的部分も入れて安くても良いという人がいればね？
47	市民からみれば、夢の中の夢の報酬である。1人1人の議員の質の問題であると思う。

〔その他の内容・意見〕 問8: 議員報酬について

48	事務職5年ぐらい(30歳前)の報酬が良いのではと思う。
49	今の民間企業、社会の景気を本当に考えているのか疑問に思う。
50	毎日出ているわけでもないのに高すぎる。
51	日本の例ではなく、外国(主にヨーロッパ、米国)にその仕組みを学ぶべきだ。
52	減らして別のことに使ってもらいたい。
53	自分で仕事をしている人からすると、公務員や議員報酬は高い。
54	時間報酬制にしてはどうか？
55	好きで議員をやっているのだから、報酬にあまりこだわらべきでない。
56	情勢が良くなれば、それに合わせて報酬の方も上げて良いと思う。
57	議会の有無に関わらず月額はおかしい。現在の社会情勢からみても、出欠に対する報酬にするべきだ。何のためボーナスがあるのか？我々は1時間650円で働いています。
58	現在の横手の情勢を考えた上で、報酬は高すぎると思う。
59	県内の最低賃金で働く人達のこと考えるべき。
60	退職金、年金は支払うべきでない。
61	時給制にするわけにはいかないものだろうか。時給制に単純換算すると実働25日、7時間労働で約2200円です。(ちなみに最低賃金、今年の10/13より654円にやっと引き上げられました)
62	実際に専門でない議員もいるので、それを考えるともらいすぎだと思う。
63	他に仕事を持ちながら、議員活動をしている方もあると思うので…。
64	毎日議員活動(朝から夜まで)をしているわけではないと思う。
65	秋田県の最低賃金を考えて頂きたい！汗して楽でない生活をしているのに38万円！？ありえない！！ちゃんと仕事をしていればいいのですが…時給647円！！
66	月給制から日当制に移行すべきである。
67	いま仕事がなく雇用状態も最悪な中、お金がなくて、収入がなく悩んでいる人もいますので、議員さんがもらう給料はもらいすぎだと思うし、少なくするべきだと思います。
68	現状は議員の実働を考えると高すぎる。他市との比較では決していない。
69	2~3百万年収で生活している人が多い現状、年460万はすごく多すぎませんか。
70	市に入る税収を考えて決めてほしい。
71	市民は1日8,000円で、1ヶ月20万未満の人が多勢います。それを考えると、議長はともかくとして一般の議員の方は高いと思う。
72	へえ～そんなにもらっているのかと思う(びっくり)
73	議員報酬は高すぎ。毎日出勤でもないのにボーナスや手当もあり、これが良くて議員になる人がほとんど。
74	この月額をもらうのならば社会に貢献してほしい。お金をまわして景気を良くしてもらいたい。塵も積もれば山となる。
75	政治家が市のため頑張るのは当然である。ボランティアでもよいと思うから。市議会で居眠りなど言語道断である。
76	報酬は高額と思います。他県または他市の良いところを学び取ること。384,000円の報酬を頂いている議員の皆様は何います。報酬分の仕事をしていると思いますか？
77	いま国に金が少ない時だけに減らすべきです。

〔その他の内容・意見〕 問8：議員報酬について

78	専業であれば少ないかも。
79	秋田県の賃金などからするとかなり報酬が高く、こんなにもらっているのならもっと頑張ってもらいたい。
80	必ずしも専業ではないので高報酬に感じるから。
81	議員はそれぞれ仕事を持っているから報酬を減らしてもよい。
82	市が大赤字なのに本当に高すぎる。
83	議員にはボーナス・年金(3期以上在任)の廃止を求めます。報酬は20万円で日当制が良いと思います。
84	30万円以下で十分
85	現在の報酬が高すぎることを認識してもらうため。
86	公務員、かなり景気のいい会社以外、20万円15万円以下と低所得なのにあまりにも多すぎる。
87	やりたくてやっているのに高すぎる。異常です。
88	専業化していないから。
89	「もっとがんばってもらいたいので、報酬を上げるべきだ」⇒高給にすれば今より頑張る？バイトじゃないでしょう。
90	由利本荘市くらいが妥当では？
91	議員を専業職にする発想の設問に思えてならない。
92	市民の給与から比較すると恵まれていませんか？
93	普通の人の倍もらっているから倍働いてほしい。

※3 「もっとがんばってもらいたいので、報酬を上げるべきだ」と回答した方からの意見・・・2件

NO	意見
1	議員サラリーマンでなく。損得を考えないで下さい。
2	議員活動をする上で少ないと感じる。

※4 「議員は現状維持でもいいが、議長は上げるべきだ」と回答した方からの意見・・・2件

NO	意見
1	報酬にこだわるべきでないと思う。議員はボランティア精神で。
2	次期より報酬を上げることには賛成。