

〔選択理由〕 問7:議員定数について

①「これ以上は減らさず、現状のままでよい」の理由・・・19件

NO	理 由
1	今も手が足りない。
2	合併特例の定数も使わずにきたのでこのままで良い。
3	横手市全体を見ると現状でよい。
4	旧市町村よりの代表として選出し、議員の人数は人口の比率にするべきではないか。(30人定数の地域配分が住民に理解されていないので多いか少ないかわからない。)
5	定数減はコスト減になるかもしれないが、市民の声が狭まる危険がある。
6	削減のマイナススパイラルに陥るような気がするから。
7	申し訳ないが議員の質がよければ減も可能であると思うが、今の議会ではある程度の人数を確保して良き施策を考案された方が良いと思う。
8	市民の声をもっと反映すべき。
9	現時点では現状でよいが、人口が合併時より数万人単位で減るようならば議員数も減らすべき。
10	もっと議員は活発に活動してもらいたい。選挙の時だけでなく。(特に平鹿町)
11	より多くの意見を聞き、良い方向に進むために。
12	山奥だから。
13	現状でおおよそ適正規模である。
14	全国平均から見ても、現状のままが良いと思う。
15	議員定数の削減に反対です。
16	あまり減らすと、少数意見が届きにくくなる。更に人口が減った場合は、削減しようがないが。
17	中学校統合により、登下校時に不便さを感じています。部活動をしている生徒に専門的教師を配属することが出来ないものだろうか。
18	議員削減はもう少し時間をかけて検討した方が良いと思います。また、削減するのであれば、月額報酬は上げて良いと思います。
19	減らす理由がない。

②「人口は減っており、また財政上からも議員数は減らすべきだ」の理由・・・95件

NO	理 由
1	人口に見合った適正人数があるのならそうすべき。
2	人口が減少しており議員数は減らすべきです。
3	議員を減らし1人1人の仕事を増やすべき。
4	人、報酬を減らし、もっと別にお金の使い道があるはずだ。
5	全国平均の27人にすること。
6	国の赤字、交付金もあてにならない。市の収入減、人口減、経費増大、当然成り立たない。議員がいても全国のため、地元におかげがない(地元議員がいないと)
7	仕事をしない議員にお金を払う余裕はあるのか？
8	厳しい財政状況だから。
9	議員減でも専門性、資質向上、政策能力を高めること。市民チェックが出来る制度の導入。

〔選択理由〕 問7:議員定数について

10	お金を大切にしたい。
11	財政上の問題から。
12	赤字市政、増税、横手市の税は高い。
13	人口減少は益々進む事が予想され、財政上からも2名程度の減は許されるのではないかと。
14	当たり前でしょ。民間の市民ばかり削減、減給され、議員の人数と報酬を減らすのは当然。
15	報酬を増やさず、政策勉強をしろ。無能は去れ。恥を知れ。議員とは命がけのボランティアのはず。
16	公のためと思って働く人がいない→いるとは感じられない。
17	「専門性を高め、資質向上を」という言葉には期待できない！
18	私個人的な考えは全体的な立候補者を出すのではなく、東部、西部、南部、というように地域から選出したいです。25名程で良いと思う。
19	報酬を減らす、議員数を減らすかという協議が出ている時点でどちらも”多い”と感じているのではと思います。
20	相応の条例はあるだろうが、現状に対応することが重要。
21	選挙での票集めが上手で、議員本来の仕事が不能な人はいない！！
22	地域局の予算がないために事業ができない。まず議員さんを減らして財政を上げてもらいたい。
23	ただし、各旧地域から最低1名は必要と思う。
24	市の財政が厳しいと思うので。それと人口が減っているから。
25	月額が無駄です！！(他に何か出来るはず)
26	無報酬でもやりたいという人を全国にさきがけて募集し、議会など出勤した時のみ1日2万円程で良いと思う。
27	市民の収入も減っており、税金が多くなるとお互い生活困窮となる。
28	報酬は他自治体とのバランスで設定。但し、専門性や資質の向上が必要である。そのため、自己研修等、出張等の活動費をそれ相当に措置すべき。
29	1/3の議員数で良い。能力のない人はやるべきではない。
30	資質の低い議員は少ない方が良いのでは？
31	税収の伸びない中、市民一人当たりの負担が増える。
32	財政上、報酬を減らすか、議員数を減らすか、どちらかにしたい。
33	積極的に仕事出来る意欲のある人が少数いれば十分だと思う。
34	現在では人口増加望めませんので。
35	自分は障害年金暮らしで国保も思うように納めれないため、議員を減らして年金へまわして欲しい。
36	仕事をしない議員は要らない。
37	今後、人口は減る一方です。今から削減に向けて協議していかないと、いつまでももたもたしてられないのではないのでしょうか？
38	議会だけの議員でなく、市民の声になって欲しい。
39	議員数も減らし、報酬も減らすべき。
40	他市との比較は必要が無いものの、財政上の一端である。資質の向上は、報酬と結びつけて考えることではないのではないかと？
41	先を見据えた上で・・・。
42	少数精鋭で頑張ってもらいたい。

〔選択理由〕 問7:議員定数について

43	議員が実際どのような仕事をしているかつかめない。議員報酬目的で議員になっている人が多いように思える。
44	議員数だけいても、本当に横手のことを考えている人はいない。
45	旧市町村に議員が1人いることが望ましいと思う。
46	人口500人に1人で良いと思う。
47	横手市の人口減少率から考えても、今の半分の人数でも運営できるのではないのでしょうか。もう少し危機感を持って、副業ではなく専念できる方に真剣に取り組んでいただかないと、横手市の未来がとも心配です！
48	人口も減っているため、減らした方が良いと思う。
49	資質の向上というより、資質の高い人に議員になって欲しい。資質はそうそう向上するものでない。
50	議員報酬が高い。
51	人口が減っているから。
52	民間の企業の給料はどんどん減る一方なのに、議員の人達だけ報酬が多いのは不公平だと思う。
53	一般企業(地元)より報酬が高すぎる。
54	税が上がるのだから、議員の数は減らすべき。
55	全国的な流れからもそうするべきだ。
56	一番は、今の財政を考えれば削減、専門化し従事して欲しい。
57	自己満足と名誉のための議員は不要。
58	船頭多くして、船山に昇る～と昔の人は言っていた。
59	じっくりいく項目でした。
60	当然削減を望む。
61	議員が減っても誰も困らない。
62	議員の増減は市議会で決めず、有識者に賛否をはかり決めるようにすべき。
63	旧市内の議員が少なく、市外が多すぎる感じがする。地域に何人か平均していれば。
64	財政上からも報酬も減らすべきだと思う。
65	各企業でもリストラしているので議員の報酬、人数など減らし、税金を減らしてほしいので。
66	人口当たり4~5,000程度に1議員くらいでよいのでは。
67	もう少しボランティア的な気質があっても良いと思う。
68	車やコンピューターの時代になったから。
69	報酬、議員数を減らすべき。
70	議員数が多くてもメリットはなく、質が問題だと思います。
71	1~2議席ほど減らしても良いのではないかとと思いますが、地域ごとのかたよりが出るのではと心配もあります。
72	人口は減少しており、職員も減っている。
73	民間企業を見習うと良いと思う。
74	議員数が減ったとしても、1人1人の資質が向上すれば問題ない。
75	質の低い議員は自然と減っていくと思われるから。
76	報酬は減らすべき。また、議員も減らすべき。市議会自体が市の財政を圧迫しているから。
77	議員数を減らすべきと思うが、ある地域に議員が偏っては困る。

〔選択理由〕 問7:議員定数について

78	報酬以上の仕事を望みます。報酬がもったいない。
79	役所に出る数が少なく、家庭のことをやっている人が多くいます。
80	人口が減っているから。
81	社会全体的にそのような状況であるから。
82	数年間議員として働いた人でも、何を頑張ってくれた人なのか私達に全く伝わらず、分からずに終わっているのは何故ですか？
83	兼業議員は報酬以外の収入がある。
84	意味ない動きをする人もいるみたいだ。
85	ボランティアに近づけるべきだ。
86	歳出削減は人件費しかない。
87	議員定数は20名が望ましい。
88	財政負担を減らすためにも大切と思うから。
89	労務費削減が市政運営の重点課題。
90	報酬は分からないが増やさない方が良いと思う。報酬は今のままで、資質の高い人で少数の人数でやってほしい。
91	20人くらいでいいのでは。
92	右肩上がりから今の経済を考えると恐ろしい。
93	議員自体、旧横手市の今後を考えて行動できる人が何人いるか。
94	市の財政を考えると、議員数を減らし報酬も減らすべきだ。
95	税金で働いているんだから、人口が減少したら減らすというのが普通では？

③「報酬を減らし、議員数を維持、あるいは増やすべきだ」の理由・・・37件

NO	理 由
1	議員数は現状維持で良いと思う。報酬は今後、維持か減らすで検討して行って欲しいので。
2	地域の声が届きにくいから。
3	住民と対話が無く、選挙の時だけの握手だけでは人柄、能力などが分からない。
4	人口は減っていても、問題を抱えた人の声が減ったとは思えない。
5	財政難だから、地域に還元して欲しい。
6	現在の議員定数がわからない。ホームページを見させていただきましたが、30人なのでしょうか。今の定数で議会が成立しない、困難というのであれば議員数を増やすべきかと思いますが、報酬は減らしても良いと思います。
7	市政運営のためには議員数は維持すべきと思う。
8	議員の人数を増やすと情報も伝わるし、また伝わっていくと思います。
9	市議会は住民奉仕部隊だから少数精鋭は不向き。
10	市の財政も豊かではないので、少しは減額しても議員数は維持していかないと議員が片寄りがちとなる恐れもある。
11	少なければ良いとは限らない。
12	地域、各世代、各階層の代表者で構成するのが望ましい。

〔選択理由〕 問7:議員定数について

13	議員活動を専門化することにより、充実した地域行政を行うべきと考えます。
14	報酬を減らしても、それでも横手市のためになりたいという心を持つ議員こそが議員となるべき。
15	議員がどうしても必要ならば・・・。
16	ある一定数は必要であると思う。よって定数削減よりは報酬減で対応すべき。
17	選挙時の熱弁は、いつ果たせれましたか？
18	報酬を目的として議員になるので困る。
19	景気低迷の中、議員も身を削るべき。奉仕の気持ちが大事だと思う。
20	多い方が意見、要望等が反映されそうだが、お金があるかな？
21	現状維持で良いと思うし、多くしても今の議員、議会には望むこと自体無理とも思う。何事にも信念を持って進んでいるようには思われたい気が致します。
22	沢山の意見を取り入れられると思うため。
23	合併により地域に議員が少なくなり、要望や意見が届かず。
24	市町村合併しており、これ以上議員数は減らすべきでない。
25	若手議員を増やし、議論の幅を持って欲しい。
26	報酬を1人約13,000円減らせばもう1人議員を増やせるがどうでしょう。議員が増えれば地域の声はもっと議会に届くと思う。
27	報酬はどのくらいあるか知らないが、減らしてもいいのかと思う。
28	報酬に対し、仕事をしていない。
29	大した仕事もしていないのに報酬をもらいすぎている。報酬を減らし現状維持で頑張ってもらいたい。
30	もっと身近であってほしい。
31	各町において議員数にばらつきがあると思うから。
32	専門性を高め、資質向上を目指し、政策立案などできる少数精鋭の議員数にするべきだ⇒内容はその通りだと思う。
33	各地域細かく住民の声を拾い上げてほしい。財政的に厳しいのであれば、報酬を減らして議員数を増やしてほしい。
34	やりたい人が議員をやっているのだから、報酬は減らしてもよい。「枯れ木も山の賑わい」とも言うので定数は増やしてほしい。
35	議員は報酬のためではなく、市民のために頑張ってくれていると思うので。
36	支出総額を変えず、活動に必要な員数は確保。
37	議員数はこれ以上減少しないでほしい！！

④「報酬を増やし、専門性を高め、資質向上を目指し、政策立案などできる少数精鋭の議員数にするべきだ」の理由・・・28件

NO	理 由
1	片手間議員が多いように思われるから。
2	ある程度専門化すべき。
3	活動を行うには資金も必要。

〔選択理由〕 問7:議員定数について

4	老人社会に専門性を。
5	議員はもちろん市民の代表者だから、市民の声を議会に反映させることが当然。経済が低迷してくると大方の意見は下向きになりがちだが、多くの市民は将来を見つめた資質の高いリーダーとしての議員を切望している。
6	議員は単なる地域の顔役的代表であってはいけない。
7	閉塞したこの時代を切り開く行動力とアイデアを高める必要があるため。
8	市民生活が向上するために！
9	肩書きや、名誉のための議員はいらない。本当に市を愛し、横手市のためになる人を。
10	少数精鋭でなくても良いが、各議員の活動内容、またその結果から報酬を決定しても良いと思う。
11	専門性を高めることにより、市全体が良くなるから。
12	議員活動に専念出来るように報酬を増やすべき。
13	職業は議員という人が多い方が良いと思う。政策立案等ができる人なら、報酬は増やしても良いと思う。
14	専門知識が足りない人達ばかりで、報酬をもらうために議員をやっている人達が多い。
15	まじめに働いて欲しい。
16	専門化して報酬を増加し、少数精鋭化し、資質向上を目指すべき。
17	質の高い議会を行って欲しいため。
18	無能は不要です。
19	資質の向上は必要だと思う。良き人材を登用するための報酬増は検討に値すると思われる。
20	あまりに議員数が多すぎる。
21	市議会で居眠りをしている議員がいるそうです。一生懸命頑張ってくださいの方に、その分あげて欲しいと思います。
22	一生懸命取り組んでくれる方が数人で頑張ってくればそれが良いと思うが、その見極めが難しいのでは？
23	人気投票でなくするため。
24	「専門性を高め、資質向上を目指し、政策立案などができる少数精鋭の議員数にするべきだ」→これはこうあるべきだが、報酬増には直結しなくてもよい。
25	議員定数は現状のままで良い。報酬は結果を出し、市民が納得した上で上げるべきである。
26	多様化の進む現代、専門性を高める必要が重要である。
27	人口も減っているし、税収も少なくなるだろうから。
28	積極的に活動し、横手市の未来に希望が持てる行動力のある人材だけでいいと思う。

※無回答(理由のみ記載)・・・7件

NO	理 由
1	わからない:昨年度どのくらいの定数で、どのくらいの効果があったのかなど、資料がないので答えられません。
2	定数を増やしても良いが、地区に1人いて欲しい。

〔選択理由〕 問7:議員定数について

3	何のための削減かを伺わないと回答しにくい。報酬面のみなら人は維持または増加し、各人の報酬を下げる。
4	今程度の議会の中身であれば、報酬を減らし、議員数も減らすべき。
5	市議の名前欲しさにやっている人もいるらしい。市民のためとなる人を。少数精鋭の議員を望む。
6	議会改革推進特別委員会が、何のために何をどう改革するのか明記されていないので選べません。
7	今の議員達が何をしているのかわかりません。何かの成果もありません。少数精鋭(但し、片寄った人ではなく)には賛成ですが、報酬は能力に合わせて支給すべき。