

今月の主な内容 CONTENTS

12月議会の議決事項	····· 2P
一般質問	····· 3∼9P
議案審査から	···· 10∼11P
今議会の話題	12P

昭和40年から続いている横手剣道スポ少の元朝もうで(横手神明社)



過疎地域自立促進計画案

D人事案件、条列女E案、過速也或自立足進十画案、今定例会には助役、監査委員、公平委員会委員など願っての熱い論戦が展開されました。14人の一般質問、委員会審査が行われ、新市の発展を間の会期で開催されました。会期中は市長所信説明、12月定例会が12月6日に招集され、22日までの17日

程され、いずれも原案どおり可決しました。一般会計及び特別会計補正予算案など合計76議案が上の人事案件、条例改正案、過疎地域自立促進計画案、今気俗会にに即役、監査委員、公室委員会委員なと



助役に石川氏

谷口氏と髙橋氏

また、監査委員には常勤監査人役。 しました。石川氏は旧横手市収入役。

また、監査委員には常勤監査 また、監査委員には常勤監査

それぞれ補正しました。 をはじめとする22の特別会計も、 また、国民健康保険特別会計 4,677万9千円	り7営2等2 交,費,表は	5のま次のとおりです。 一方、追加補正となった主な 支出金、諸収入等をおよそ2億 一般会計は地方交付税、国庫	328億円に円を減額、予算総額は一般会計・2億5千万	(十文字・44歳) ▽公平委員会委員	石川耿一氏(助役) ▽ 固定資産評価員	氏(十文字・62歳) ヨノ氏(十文字・67歳)、堀田厚 耕三氏(十文字・67歳)、髙橋ミ 内藤義明氏(大森・66歳)、信太	全会一致で決定、同意しました。なお、次の人事案件もすべて

保障制度充実と最低保障年金制度創設を求める意見3地方分権改革の確実な実現」に関する意見書について施設の指定管理者の指定について(7件)について(7件)	 ・平成17年度横手市山内地域簡易水道事業特別会計への繰入額の ・平成17年度横手市国民保養センター三吉山荘特別会計への繰入 ・秋田県市町村総合事務組合を組織する地方公共団体の数の減少 ・秋田県市町村総合事務組合を組織する地方公共団体の数の減少 ・秋田県市町村総合事務組合を組織する地方公共団体の数の減少 ・市道路線の廃止について ・平成17年度横手市国民保養センター三吉山荘特別会計への繰入額の ・平成17年度横手市国民保養センター三吉山荘特別会計への繰入 	用ン設等 ニン	 ・横手市十文字町健康福祉センター設置条例の一部を改正する条・横手市増田休養施設「真人山荘」設置条例の一部を改正する条例 ・横手市大森町生きがい創作館設置条例の一部を改正する条例 ・横手市山内ふれあい交流センター設置条例の一部を改正する条 	大森町中心部活性化施設設置条例の一定住促進住宅条例(2件)で設立にする条例(2件)で設定する条例の一て一般職の職員の給与に関する条例の一つ般職の職員の給与に関する条例の一つ	の一部を改正する条例(2件) ・ 横手市特別職の職員で常勤のものの給与及び旅費に関する条例 ・ 横手市議会の議員の報酬及び費用弁償等に関する条例の一部を ・ 議会の委任による市長の専決処分事項の指定について ・ 講決の承認を求めることについて(3件)
---	---	---------	--	--	---

一般質問

所信説明について 簡 徹底したコスト削減 を図ろうという中で、区長 という中で、区長		費の節減合理化を進める必 費の節減合理化を進める必 たっては、従来にもまし し に し し し し し し し	
だ挙句、それぞれの機関であれだけ議論を重ねてもんている。合併協議会の中でている。合併協議会の中でしたさまざ	区長は必要か	内容、そして地域の均衡ある中で、新市建設計画で取り組む事業な自立計画で取り組む事業なりな配分に努め、節度あるがある。そして、限られているがある。そして、限られ	来年度の予算編成は
選任させていただきたいと、選任させていただけのは一定であ、区長というのは一定である。各地域が独自に光輝い承認をいただいた事案であ	高 格 勝 義 議 員	中で、重要性、緊急性の高 疎自立計画を包含している な弁 新市建設計画は、過 して伺いたい。 なお、 の内容を伺いたい。なお、	塩 田 税 議 員
南村、旧雄物川町、旧横手で戦が展開された。	地域局行事について 間 後三年の役920年 後三年の役920年 後三年の役920年 たいる。	に 、 、 、 、 で あ っ た が 十 分 な 工 れ た 感 が あ っ た が 十 分 な 工 し て 住 民 し て 住 民 し て 住 民 し て た い と 、 で 新 ら っ た が 十 分 な 工 い と 、 で 新 ら っ た が 十 分 な 工 い と 、 で 新 の っ た が 十 分 な 工 い と 、 不 意 を 察 に し て 住 民 し て て 住 民 し て て に し て に し て に し て に し て 住 民 し て い と 、 、 の る の っ た が 十 分 な 工 い ら の て い ら の ち の た が 十 分 な 工 い と 、 、 不 意 を 突 か か 、 の ち の た が 十 分 な 工 、 の ち の ち の て 、 の う ち の て し て に し て し て に し て し て に し て ら ち の 、 の う 年 、 の う の 、 の ち て 、 の う ち の て 、 の ち の て し て し て 住 に ろ の で か し て ら の 、 の う の て う の ろ の 、 う ろ ち の 、 う の う の つ た の う ら ち の 、 つ ち ら の ろ ち の て う ち の て ろ ち ら の 、 う ち の う ら の ち う ち つ ち ら て ら ち う つ て ら て う ち ら つ ち つ ち う ち つ ち の う う ち ち ち つ し ち	なると考えられる。 なると考えられる。
・小中学校の統合についてやいと思っている。	議しながら、920年にあ の役サミットなどを行なっ の役サミットなどを行なっ そして平成2年には後三年 して駅伝、ウォーキング大 と終了後は旧仙南村と連携 年度は歴史文化団体等と協 年度は歴史文化団体等と協 の役サミットなどを行なっ できた経緯がある。サミッ の役サミットなどを行なっ にあ の役サミットなどを行なっ にあ の役サミットなどを行なっ の役サミットなどを行なっ の役して手見の関係自治体と	2 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	質問 合併協議会でも問題 で最大12ポイントの差があ る。どのように、職員の給 与格差はラスパイレス指数 で最大12ポイントの差があ る。どのように是正してい

ー化なのか。また、賦課額 後3年間という短期間で均 後3年間という短期間で均 での税率		域の各種グループ等、各界 なるよう、計画について なるよう、計画について	
和を図るため、合併協定に 答弁 合併と同時に均一化 るか。 ではどれぐらい想定され の均一により現状より値上	国 ど れ だ け 上	各層を巻き込んだ計画づく	多くの人に
891円高くなり10・41% 31%の増、最低は大雄で5, 一化を図ることにした。 一化を図ることにした。	「だけ上がるのか	している。全市一体の事業あるものにするべく議論をしている。全市一体の事業の中で、休憩所と物産販売	赤 川 堅 一 郎 議 員
の予防や早期発見、早期治 の予防や早期発見、早期治 なの結果に基づいた個別の の健康講座、栄養学習会、 の具体策としては生活習慣	を 中 心 に 実施 す る の で 苦 慮 し て い る 。 で 苦 慮 し て た い る の で 苦 慮 し て い ろ の で 苦 慮 し て い ろ の で 苦 慮 し て い ろ の で 苦 慮 し て い ろ の で 苦 慮 し て い う 。 の で う 。 の で う 。 の で の ち ろ の で ざ 告 の 切 の の で ろ の で ろ の で ろ の で 古 る の で 苦 席 の で の ち る の で 苦 慮 の し て い う 。 の う の の で ろ の で ろ の で ろ の の で ち ろ の の う の の う の の ろ の の う の の ろ の の う の の ろ の の ろ の の う の の の の	所確保 を 着 が 提 当 局 症 の 見 解 を 伺 い た お り 関 政 た の 見 解 を 伺 い た ま で の 見 解 を 伺 い た る の 財 の 見 解 を の に の り に の に の に の り に の に の に の の に の の に の の に の の の の	備がなきれてい 構成されてい について について について について について について について にの 地 に の 地 た の 世 合 編 し の 世 た の で し の に の の に の の に の の に の の に の に の に の に の に の に の に の に の に の の に の の の に の の の の の の の の の の の の の
・雇用の創出について その他の質問事項 その他の質問事項	べきであるとしている。 べきであるとしている。 べきであるとしている。 べきであるとしている。	・児童の安全対策について ・所信説明について ・所信説明について ・所信説明について をの他の質問事項 ・所信説明について をの他の質問事項	・ 、。 、。 、。 、。 、。 、。 、。 、。 、。 、。

一般質問

安全安心まちづく りについて 事件が多発している。子ど も自身があらゆる暴力から		ちれる。 搬送時間短縮を考
ではどのように考えているのように考えているの活用を教育委員会が、その活用を教育委員会が、その活用を教育委員会が、その活用を教育委員会が、その活用を教育委員会が、その活用を教育委員会が、その活用を教育委員会	子どもを守る活動は	消防分署は市の端に 消防分署は市の端に置いた たほうが効率的とも考えらた たほうが効率的とも考えらが たほうが効率的とも考えらが たほうが効率的とも考えらが たほうが効率的とも考えらが たほうが効率的とも考えらが がら、年間の がら、年間の がら、年間の た間の がら、年間の た間の がら、年間の た間の たて たて たて たて たて たて たて たて たて たて
られ。 いたが、CAPプログラム いたが、CAPプログラム り守るかに視点が置かれて う守るかに視点が置かれて のか。	立 身 万 千 子 議 員	木 の 木 の ボウ ボ ボウ ボ ボウ ボ ボウ ボ ボウ ボ ボシミック ボ ボシション ボ ボシション ボシシシン ボシシシン ボシシン ボシシシン ボシシン ボシシシン ボシシシン ボシシシン ボシシシシン ボシシシシン ボシシシシン ボシシシシシシシシシシシシシシシシシン ボシシシシシシシシシシシシシシシシシシシシシシシシシシシシシシシシシシシシ
ます 第5000000000000000000000000000000000000	きたいと考えている。 さたいと考えている。 とからも、今後活用してい とからも、今後活用してい とからも、今後活用してい とからも、今後活用してい とからも、今後活用してい	アイデアを頂いたと思っている。 アイデアを頂いたと思っている。 で「平鹿総合病院の開業に る」とあるが、救急体制に 大きな障害となっているのは、
 ・地域要望について ・道路網の整備について ・1000000000000000000000000000000000000	答弁 市として18年度には 詰めているところだ。	であり、この改良も平行しであり、この改良も平行して進めるべきと思うがどうか。 その他の質問事項 ・所信説明の中の「均衡ある。 キ本庁部局と地域局の位置づけをしなが の意味について ・本庁部局と地域局の関係に

般
質
問

子どもの安全確保に全力を

土 田 百合子

議員

件で、 答弁 さらなる安全対策の推進を願う。 のステッカー、子どもへの暴力防 ザー、公用車に「子ども110番」 のため、危険を知らせる防犯ブ られたり、抱きつかれた事例が78 内の小中学校で不審者に声を掛け 安全確保については、 質 問 体制確立が急務だと思うがどうか。 電子メールなどで市民に配信できる 者等の情報については、携帯電話や 止のCAP教育プログラムなど、 を制定すべきと考える。子どもの ために仮称「市民生活の安全条例 また、子どもの安全を脅かす不審 安全と安心のまちづくりの 仮称「市民生活の安全条例 犯罪が増加傾向にある。こ 昨年秋田県



・教育行政についてその他の質問事項	定の中で検討したい。	も配備したい。オストメイ 后に認置しているか他の北	成员に安置しているが也り者用の耳マークについては	ていくかが求められている。	 白立支援法では	いて考えを伺いたい。	トメイトトイ	覚に障害を持つ方のため	が望まれ	、身近な地域でサービスを利	によって	に。 障害者自立支援法が可決	福祉行政について	望する保護者に提供したい。あり、不審者の情報について	いては全児童に配付す	子どもの安全対策の防犯ブザ	り、参考にして十分に検討した	して
-------------------	------------	---------------------------	--------------------------	---------------	------------------	------------	--------	-------------	------	---------------	------	-------------------	----------	----------------------------	------------	---------------	----------------	----

受注希望方式の入札制度を見直せ

奥 山 豊 議員

入札制度につい τ

安全対策につい

τ

指し推進していく。 理解を求めながら19年度導入を目 措置で、 浸透してきている。18年度の経過 されてきた。この制度は全国的に る必要がある。 ト縮減の3点のバランスを考慮す け、税金の透明性・公平性、 答弁 建設業界への配慮と位置づ うな方式が望ましいと思うがどうか。 度を旧7町村に導入するとあるが、 質問 元でできることは地元でできるよ 経済の活性化という観点から、地 地元企業の育成、雇用の確保、地域 旧横手市の受注希望方式の入札制 19年度から全市を一元化 他の方法も含め議論し、 旧横手市でも議論 コス U



・横手駅前周辺地区の整備について・――――――――――――――――――――――――――――――――――――		
---	--	--

アクセスを検討すべき平鹿病院への		地域産品マーケ
	│ 土田花輝議員	
バス等のアクセスについて平鹿病院開業に伴う	の利便性を高めるようにしたい。て乗り入れできるようにし、住民ている。今後、羽後交通と協議し	農業と行政との
質問 開業間近となった平鹿病院	ろちまべい。 また、市内循環バスについては一	質問 新市の基幹産業は農業であ
と思う。交通手段を持たないお年へのアクセスが大きな問題になる	かどうか検討したい。部路線バスと競合するので、可能	(助成)は、主としてハード面が主る。今までの農業への関わり合い
入れなど、交通網の再構築を検討寄り等に配慮したバス路線の組み	野球場の整備について	ん、販売助成に力点を置き、可処であった。今後は、生産はもちろ
すべきでないか。	質問 県内で評価の高いグリーン	分所得の増加に努めるべきと考え
ま、市役所から平鹿病院を経由し	選手名を電光表示できないことだ。	につながる。
て、旭小学校から朝日が丘団地へ	新市建設計画に3千万円の事業費	市長が提案している「地域産品
と市内循環バスを走らせることで、	は盛られているが、事業実施時期	マーケティング推進準備事業」で
一部スクールバスとしての機能も	は定かでない。全国規模の大会に	は、農家所得に結びつく役割を市
果たせると思うがどうか。	間に合うように、球速表示施設を	が積極的に担うとあるが、この提
答弁 平鹿病院は路線バスが正面	含めて早急に整備すべきと思うが	案の概要を伺いたい。
玄関に乗り入れできる設計になっ	答弁 18年度当初に予算計上可能見通しはどうか。	答弁 地域の特徴を生かしながら
	れば予算計上したい。	
	・指定管理者制度について・市長の政治姿勢についてその他の質問事項	Ciel N
1	・通学児童の安全対策について	

質 問 上を目指し、多様化する農業に地に全力で取り組み、農家所得の向「担い手・集落営農組織の育成」 ニューを十分考えて行きたい。 状態にある。計画のアウトライン 作業所1カ所の2カ所のみで、 では通所授産施設1カ所、小規模なければならない。現在、横手市 障害者福祉について 業を積極的に推進する事業である。 する、マーケティングマネージャー 農業に育てる。消費者の視点での 障害者への新たなサービスメ る。社会参加への積極的な支援、 通所施設の不足は十分認識してい 答弁 計画作成の途中ではあるが を伺いたい。 所希望者に十分な対応ができない 市では「障害福祉計画」を策定し 法が施行される。19年3月までに のもとに準備室を開設し、横手市農 にないものを売り、作り、アレンジ 地域農業・農産物を見直し、今まで 域特産品の販売をからませ、強い 小笠原 恒 男 18年4月に障害者自立支援 議員 入

マーケティング

の内容とは

般 質 問

2006.1 第2号

般
質
問

病院跡地

の

利

. 用 計

画は

第三セクターの見直し急げ

上

田

隆

議員

横手駅周辺の整備と再生事業について

いが、 品販 では市民によるバザール、お土産 センターなどが考えられる。 子育て支援の拠点や図書館、 Ρ すべき機能として行政としてはN 作成する作業を進めてきた。整備 討委員会を設置し、基本プランを 答弁 今年度に横手駅前活性化検 この事業に協力的な地区住民も 再開発事業の成否がかかっている。 してくれるものを」との期待が強 〇や社会活動団体、 強力にマグネットパワーを発揮 「売コーナー、 具体的な説明を求める。 朝市、 健康づくり、 起業支援 民 間 情 報



I	石	井	正	志	議員	
協等	議会や設	関が係考	者えら	のれ 連る 携が	の再と開	今発
後	よ も 検 討	区を加	えた	hρ°	7	
市	がた 取ま 得	す平る歴	こ影	で野地	- 鹿病院と	のに
協	に	って	いる。			
質		西自	由通		いて」	Ŕ
ら東	、本	てのという	ιは	らつて資	は締結	それ
と	いうこ	とで	R	2	認は	さ
れ	63	のか	う	ま	ど	よ
るう	主西局日	が広める	要なの	思か。 うびぜ	ビひう余	い裕あ
答		R と	協	は	年度	に
は	本	な覚	書をは	結	たい	考
え	ている	。 自	通		いて	
* 線	案	前提	νī		橋	駅
で		てい	る。			
	\Box	場は	通	利便性	ロの向上	上を
È	的	整備	る	予定で	、駐	事場
を		体的	容	及びレ	イア	ŕ
は	、関係	交通	機関	と 協 議	中であ	る
そ	の他の質	間事項				
•	> 亠 上 十 嵐 市	一段につ	いて			
•	互互 ひろう 化き	く等に	こし			
• •	地域要望につい道路網の整備に	主につい	てこ	7		
	比岐すら	に				

見ると、総じて極めて低レベルの 質問 今後の経営方針につい第三セクター施設の 第三セクターの経営状況 t を

質問 第三セクターの経営状況を 見ると、総じて極めて低レベルの 見ると、総じて極めて低レベルの 見ると、総じて極めて低レベルの ういろと問題があると思っている。 現状 をどう認識するかを踏まえ、経営 後の事業の整理・統合や外の経営 形態への移行などをどのように考 えているか。



てじ問い答	進 観 た お た 状 で 点 は 質	大 すむ統個に検立そ
いめ委事弁	計点ちりら況あ施、問	
き多員業	画かへ、すにる設新	林 よも、にいし返理 うり経検ててり念
たく会だ早	のらの学影あ。と市大	地 うり経検ててり念
いのをと急	着、十校響る市し建森	域 にだ営討はいなや
。市立捉に	実横分のはがのて設地	森 るつ合別お討ちの よも、にいし返理 うり経検ててり念 にだ営討はいなや 指。形し、きが目
市立にに 早ちラわ	な手な活切、財取計域	統指。形し、きが自建合 示 ク態な黒たら的、
のトアら	実市学力実少政り画統	建合 示今態な黒たら的 し年のが字い組 設小 て度見ら、。織方
の上しり	施過習のな子状上に合	設小 て度見ら、。織方
しいいんし、アル		に学 い中直、赤まの向
兄るり	を疎境持ののもう森学	つ校 きにし組字たあ性
を大れ	主地現行ののもら森子	つ校 きにし組字たあ性
聞 槑 近 は	み域の、と教逼れ町校	いた方に織をいりは
き町々な	た自保子な育迫たのの	い た 方に織を 、 りは い 向 取 め 合 探 方 原 、 。 件 の 合 探 方 原
進をら	い立持どつにし事最建	てい。 い向取の含採方原 の 付り整め算を点
めは諮な	促のもてもた業重設	け組理、面重に

	その他の質問事項	にくいと思っている。 て近したないと思っている。 にくいと思っている。 で捉	ばいちょう。 「「そう」で、 少というものを考えていかな かる事案については、連携と また、これからは複数の課に じなので、少しの間状況を見 が、新市としてスタートした の検討を行う必要があると思	くまたいできることで、
2006.1	第2号			

ティア団体との連 い。N	除る中な	し、 身体障害者、 の例にならい 5 歳 7 日の除排雪にも気	こうした世帯は急増しており、 排雪や雪下ろし対策の問題があ 高齢者世帯や一人暮らし世帯の くりを進めるとしている。一方 質問 市長は気配りの除雪体制
携を図る中で	協力なくしてる金額が膨大	5 母子家庭がお にの一人 で が が を 変 に が が を の 一人 横 手 で 、 変 に が お で 、 定 が が の 一人 で で の の 一人 で の の の の の の の の の の の の の の の の の の	増しており、間 東の問題がある。 一方で、

で最大の効果を得るためにも、施援費増大の件だが、最小のコストさらに増えると見込んでいる。支29名から申し込みがあり、今後ろし189名、間口等除排雪に2

答弁 除雪支援については、雪下

要課題の一つかと思うがどうか。

ための庁内の改革なども新市の重行うことが大事で、それらを行う

協働

のまちづくりの精神の醸

成 を



	30	-5	88	0
Aller	P			1
	100	10	1	
1	T	15	2	U



般 質

問

と美秀女こういこ	論理と都合と政策がある。一方、
山美記至にこして	企業側の論理として「魅力のある
質問 地域経済の活性化、雇用の	地なのか?経済的なメリットがあ
創出・確保、また、広大な横手第	るのか?」であり、従来の誘致活
二工業団地の有効利用のためにも	動はそういうもやもやの気持ちの
企業誘致を優先課題として、熱意	中での活動であったと思う。
ある取り組みをしていくべきと考	この地の強みは何なのかと考え
えるがどうか。	たとき、県内でも有数の自動車関
答弁 企業誘致するときには、誘	連産業の集積地であることだ。ト
致する側と企業側の論理があると	ヨタが隣県に進出される。我が方
思うが、誘致する側、すなわち行	の態勢を整備する中で、進出する
政側の論理からいえば、困ってい	側の理屈に合った整備ができれば、
る背景を述べながら、「来て欲し	見通しも明るいのではないかと期
い。来てくれれば助かる」という	待しているところだ。
	従来型の企業支援策では難しい

思うが、

答弁 企業誘致するときには えるがどうか。 ある取り組みをしていくべき 創出・確保、また、広大な構 質問 企業誘致を優先課題として、 企業誘致について 二工業団地の有効利用のため 地域経済の活性化、 雇

間 口の除排雪にも気配りが必要

優先課題は企業誘致だ

佐々木

誠

議員

> 佐 藤 誠 洋 議員

福祉行政について

9

E予定の市の総合計画、そ に入っている部分である。 ではとんど負担金の類であっている部分である。 の部分については過疎計ではなく、新市建設ではなく、新市建設ではなく、新市建設	質疑 膨大な事業量で、し 資疑 したい。	画について 通疎地域自立 促進計
ら対の上かてろ検	- なエモノ 加は クク こに いーカ ころ	 一般会計補正予算 (第1号)



17年度の所得割、均等割、 することとし、平成21年度 することとし、平成21年度 も%を限度として引き上げ、高い地域も19、20年度は0・ 8%を限度として引き上げ、高い地 17年度の所得割で0・8%を限 は18、 17年度の所得割、均等割、 17年度の所得割、均等割、 伸びると想定しているが、針である。医療費も各年度、割合を5%以内に抑える方も影響を及ぼすので、この は持っていない。また、一なく、これを取り崩す考え基金関係は2億円程度しか について伺いたい。 一課税することの調整方針 <mark>質疑</mark> 国保税を3年間で均 答弁 応益負担の割合は補助金にこととした。また、応能、 番肝心な医療費を抑えるた 計国 算定の基準であるが

()	をに	こ厅	は	C	あ	が	答	た	謢	貿	要	()	医	な	収	が	収	甲	帀	が	1匕	状	谷	何	保	質	2	被	国	0)	め
ろ	任日	10	対し	2	n	生	弁	63	相	铩	で	う	痻	か	納	つ	1-	J)	で	任	1,	汧	弁	63	税	铩	63	保	保	滴	17
C	下さい	可ケ	応·	る	`	活		0	談		は	\mathbb{P}	費	難	率	て	同	に	は	<	τ	で		た	\mathcal{O}		き	険	税	正	は
	さい	7	で	0	地	保	地		\mathcal{O}	各	な	1	を	U	を	クフ	5	個	`	な	クノ	あ	[日	クノ	収	[日]	た	者	\mathcal{O}	化	`
	せて	こス	き	L	域	護	域		対	地	クノ	タ	抑	クノ	高	な	+	別	管	る	る	る	横	0	納	市	11	\mathcal{O}	収納率	を	保
	な								応	域	か	\mathcal{W}	制	問	め	クフ	によ	訪	理	よ	と	0	手		率	町	0	負	納	進	健
	トい	ĪĪ	62	L	で	直	\mathcal{O}		に	局	と	的	さ	題	る	0	7)1	問	職	う	Z	全	市		\mathcal{O}	村		担	率	め	事
	よ E	己力	場	`	相	接	福		つ	で	思	な	せ	で	か	ど	治	す	が	だ	ろ	玉	が		赱	ĸ		を	を		棄
	うち								67	の	つ	考	せて	あ	は	う	껤	る	玉	0	は	的				お		少	高	さ	や
	にー								て	生	τ	え	クフ	ろ	•	す	禾	な	保	旧	収	に	畨		つ				め		
	しと								伺	活	クフ	も	<		な	れ	が	ど	税	横	納	都	低		クノ	る			T		
	てフ	くぐ	本`	で	じ	で	課		クノ	保	る	必	と	今	か	ば	あ	徴	を	手	率	市	67		τ	玉		l	`	は	費
											0			•																	

産業 建設		者の指定について
全を期したい。 そを期したい。 を期したい。 をしいっそ	か雪て経がはまめえを業進模き市修い行ら等てプ	られ。 で、過去の分析と今後の戦 びしい農政情勢の中 してまいりたい。

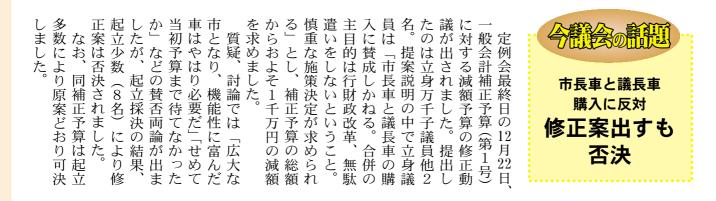


常任委員会での議案審査の中から、 主なものをお知らせします。

文教	
	て置区 と地た会村やう施用 $ 域ずだ燃 に利 号説なの に域。体の施か設料 ルも暖い料 つ用 - $

T j	危	の	弁	ど	疑	だ	予算	ほ	ブ	き	制	を	所	が	0	名	ン	弁	つ	ザ	力	疑		進	8	諮	で	物	地域	域	弁
7) 件	な 目	審者	今年	くら	不審		化し全日	未配	ーは	いと	見直	成し	織り	置済	犯力	着 用	アと	防犯	いる	の 配	ラの	学校	般会計	めていく	月を目知	問委員へ	ある。	川十五	の小中学	だ。統会	通学区
掌握して	あつ	報は	月 か	ある	に関		に配	なの	だ 1	って	は随	いる	んだ	現	ラは	で対	連携	制は	か。	はど	置状	防	補金正	く方針で	に	を	年	字	校	が	\mathcal{O}
いる。	事例	具体	10 月	か。	3		す	、 今	$\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$	る。	行っ	、 防	険マ	危	校中	して	来校	地域		いように	防犯	作制と防	¥ 2 算 号)	てある。	この方向	直し、来	2通学区	八森、大	横手、	んられる	直しは4

 提択となった陳情 上内町第一種低層住居専用地域指定の建ペンスを改正方について 横手市上内町 上内町当該地域住民代表 長井 一 外29名 社会保障制度充実と最低保障年金制度創設を求めることについて 秋田市山王 金日本年金者組合秋田県本部執行委員長 廣田 質 外2名 	五十嵐市長、 8人の区長を選任
 ・安心でゆきとどいた医療・看護をするために、看護職員の人手不足の緊急改善を求めることについて 秋田市中通 秋田県医療労働組合連合会執行委員長 中村秀也 ・子宮頸がん検診の逐年施行について 秋田市本道 日本産科婦人科学会秋田地方部会会長 田中俊誠 外2名 ・横手市大沢前田地域『一部危険箇所』の改 善対処について 横手市東平和町町内会長・ 横手市東平和町町内会長・ 横手市東平和町内会地域安全の会会長 伊藤虎太郎 外1名 	五十嵐市長は12月22日の 、 本 の た 地域 自 治 区 長 の 設 こ た 地域 で 合 は 1 日 付 け で た 、 地域 で 合 併 に い と 報 告 し た い と 報 告 し た い と 報 告 し た い と 報 告 し 志 い と 報 告 し ま し た し ま し た 。 の で た 。 の た の た の で た の の た の た の た か で 、 の た の た の た の た の た の の た の た の の の た か や 、 で た か の で で の た の た の た の た の た の た の た の た か の で の た の た の た の た の た の た の た の た の た の た の た の た の た の た の た の の た つ て つ て の の た の た の た の の の の た の た の の た の た の の た の の の の の の の た の の の の の の た つ ら つ て つ こ つ つ こ つ つ こ つ つ の の の こ つ こ つ つ つ こ つ つ つ こ の の の の の の の の の の の の
・地方交付税、地方財政の確保を求めること について 横手市四日町 日本自治体労働組合連合秋田県本部 副中央執行委員長 井関由紀夫 外1名 ・高齢者センター前の横断歩道に『押しボタ ン式信号機』の設置について 横手市横手町 横手市老人クラブ連合会会長 伊藤幸一 外1名	其 59歳)



当局の姿勢をただしました。 願いします。 親しんで読んでいただける紙面 例会の華である一般質問には14 うです。 例の雪の多さで、この分では今 めました。今後ともご愛読をお づくりをコンセプトに編集を進 迅速に、そして市民の皆さんに 公約、そして市政全般に対し市 等の選任が行なわれ、また、定 予算のほか、人事案件では助役 た。一般会計や各特別会計補正 めての定例議会が開催されまし までの17日間、新市になって初 冬は除雪体制の真価を問われそ です。本県も正月前としては異 へが登壇し、市長の所信説明や 広報委員会では、できるだけ そんな中、 日本海側を中心に大雪の様相 編 集 12 月6日から22 後 記 £



山内筏地区・比叡山神社の大松明時奉納相撲の様子 (1月1日午前0時半撮影)