

横手市まちづくりアンケート

2025

第2次横手市総合計画後期基本計画の進行管理と行政評価制度による行財政マネジメントサイクルの一環として、各施策の成果や達成の度合い、また、市民からみた各施策の重要度・満足度を把握することと、「第3次横手市総合計画」策定のための参考資料にすることを目的としたアンケートです。

結果報告書

目 次

I. 調査の概要

1. 調査の概要	2P
2. 回答者の属性	3P
3. その他	6P

II. アンケート結果

1. 住みよさ・定住意向について	8P
2. あなたのお住まいの地域について	31P
3. 横手駅周辺について	35P
4. 男女共同参画について	42P
5. 横手産の農産物について	46P
6. まちづくりの各分野への「重要度」と「満足度」	48P

III. 巻末資料

1. アンケート調査票	67P
-------------------	-----

I. 調査の概要

1. 調査の概要

■ 調査の目的

第2次横手市総合計画後期基本計画の進行管理と行政評価制度による行財政マネジメントサイクルの一環として、各施策の成果や達成の度合い、また、市民からみた各施策の重要度・満足度を把握することと、「第3次横手市総合計画」策定のための参考資料にすることを目的に実施したものです。

■ 調査の設計

- ・ 調査対象：横手市在住の満18歳以上の市民（令和7年4月1日現在）
- ・ 抽出方法：住民基本台帳による無作為抽出（地域・男女・年代の層別サンプリング）
- ・ 標本数：3,000人
- ・ 調査方法：郵送またはインターネットによる無記名回答調査
- ・ 調査時期：令和7年5月19日から6月13日まで

■ 回収の状況

- ・ 対象数：3,000人
- ・ 回答数：1,033人（うちWeb回答295人）
- ・ 回答率：34.4%（うちWeb回答9.8%）

2. 回答者の属性

ア. 性別

性別	発送数	回答数	回答率	回答者比率
女 性	1,490 人	544 人	36.5%	52.6%
男 性	1,510 人	449 人	29.7%	43.5%
無回答	-	40 人	-	3.9%
合計	3,000 人	1,033 人	34.4%	100.0%

イ. 年齢

年代	発送数	回答数	回答率	回答者比率
10 代	428 人	59 人	13.8%	5.7%
20 代	429 人	107 人	24.9%	10.4%
30 代	433 人	138 人	31.9%	13.4%
40 代	432 人	159 人	36.8%	15.4%
50 代	430 人	168 人	39.1%	16.3%
60 代	428 人	200 人	46.7%	19.3%
70 歳以上	420 人	185 人	44.0%	17.9%
無回答	-	17 人	-	1.6%
合計	3,000 人	1,033 人	34.4%	100.0%

ウ. お住まいの地域

地域	発送数	回答数	回答率	回答者比率
横 手	1,283 人	431 人	33.6%	41.7%
増 田	205 人	70 人	34.1%	6.8%
平 鹿	386 人	113 人	29.3%	10.9%
雄物川	279 人	106 人	38.0%	10.3%
大 森	172 人	60 人	34.9%	5.8%
十文字	433 人	165 人	38.1%	16.0%
山 内	92 人	25 人	27.2%	2.4%
大 雄	150 人	44 人	29.3%	4.3%
無回答	-	19 人	-	1.8%
合計	3,000 人	1,033 人	34.4%	100.0%

工. 職業

N0	職業	回答数	回答者比率
1	農林業	78 人	7.6%
2	自営業（商工業、サービス業など）	68 人	6.6%
3	会社員（常勤）	338 人	32.8%
4	会社員（パート・アルバイトなど）	145 人	14.0%
5	専業主婦（夫）	58 人	5.6%
6	公務員、団体職員	97 人	9.4%
7	学生	52 人	5.0%
8	無職	148 人	14.3%
9	その他	23 人	2.2%
	無回答	26 人	2.5%
	合計	1,033 人	100.0%

オ. 家族構成

N0	区分	回答数	回答者比率
1	一人暮らし	79 人	7.6%
2	夫婦のみ	211 人	20.5%
3	二世帯同居（親と同居）	251 人	24.3%
4	二世帯同居（子と同居）	251 人	24.3%
5	三世帯同居	194 人	18.8%
6	その他	29 人	2.8%
	無回答	18 人	1.7%
	合計	1,033 人	100.0%

カ. 同居家族内における高校生以下の子どもの有無

N0	区分	回答数	回答者比率
1	いる	299 人	28.9%
2	いない	649 人	62.9%
	無回答	85 人	8.2%
	合計	1,033 人	100.0%

キ. 同居家族（自身を含む）における65歳以上の方の有無

NO	区分	回答数	回答者比率
1	いる	613 人	59.4%
2	いない	395 人	38.2%
	無回答	25 人	2.4%
	合計	1,033 人	100.0%

3. その他

ク. 市の情報を主にどこから得ていますか（主なもの3つまで）

NO	区分	回答数	回答者比率
1	市報よこて	879 人	85.1%
2	市のホームページ	257 人	24.9%
3	市が発行するチラシ（お知らせ）や回覧板	462 人	44.7%
4	横手市公式SNS（X、LINE、Facebook、Instagram、YouTube）	146 人	14.1%
5	横手かまくらFM（ラジオ）	89 人	8.6%
6	デジタルサイネージ（よこてれび）	4 人	0.4%
7	市議会議員や市職員など市政運営に関わりのある人	57 人	5.5%
8	その他	27 人	2.6%
	合計	1,921 人	
	回答者実人数	1,033 人	

※ 複数回答。回答者比率は実人数に対する割合のため、合計すると100%を超えます。

【「8. その他」で記載された主な回答（順不同）】

・ テレビ	・ インターネット
・ 新聞	・ MINEBA
・ 家族・友人	・ インフルエンサーのSNS

ケ. インターネット利用

NO	区分	回答数	回答者比率
1	利用している	865 人	83.8%
2	現在は利用していないが、今後利用したい	36 人	3.5%
3	現在も利用していないし、将来利用する見込みもない	114 人	11.0%
	無回答	18 人	1.7%
	合計	1,033 人	100.0%

【インターネット利用（年代別）】

年代	1. 利用している		2. 現在は利用していないが、今後利用したい		3. 現在も利用していないし、将来利用する見込みもない		無回答		総計
10代	59人	6.8%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	59人
20代	103人	11.9%	1人	2.8%	3人	2.6%	0人	0.0%	107人
30代	135人	15.6%	2人	5.6%	1人	0.9%	0人	0.0%	138人
40代	156人	18.0%	3人	8.3%	0人	0.0%	0人	0.0%	159人
50代	161人	18.7%	2人	5.6%	5人	4.4%	0人	0.0%	168人
60代	163人	18.9%	12人	33.3%	24人	21.1%	1人	5.6%	200人
70歳以上	85人	9.8%	16人	44.4%	81人	71.0%	3人	16.7%	185人
無回答	3人	0.3%	0人	0.0%	0人	0.0%	14人	77.7%	17人
総計	865人	100.0%	36人	100.0%	114人	100.0%	18人	100.0%	1,033人

コ. 今後のまちづくりアンケートの回答方法

NO		回答数	回答者比率
1	紙で回答したい	390人	37.8%
2	Web（インターネット）で回答したい	288人	27.9%
3	どちらでもよい	336人	32.5%
	無回答	19人	1.8%
	合計	1,033人	100.0%

Ⅱ. アンケート結果

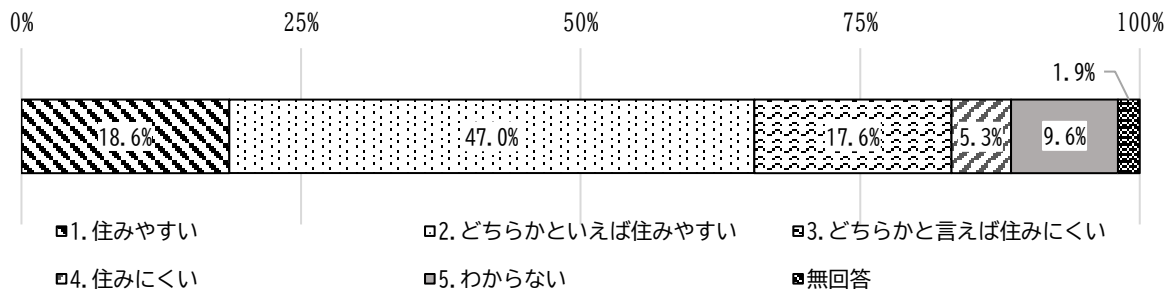


1. 住みよさ・定住意向について

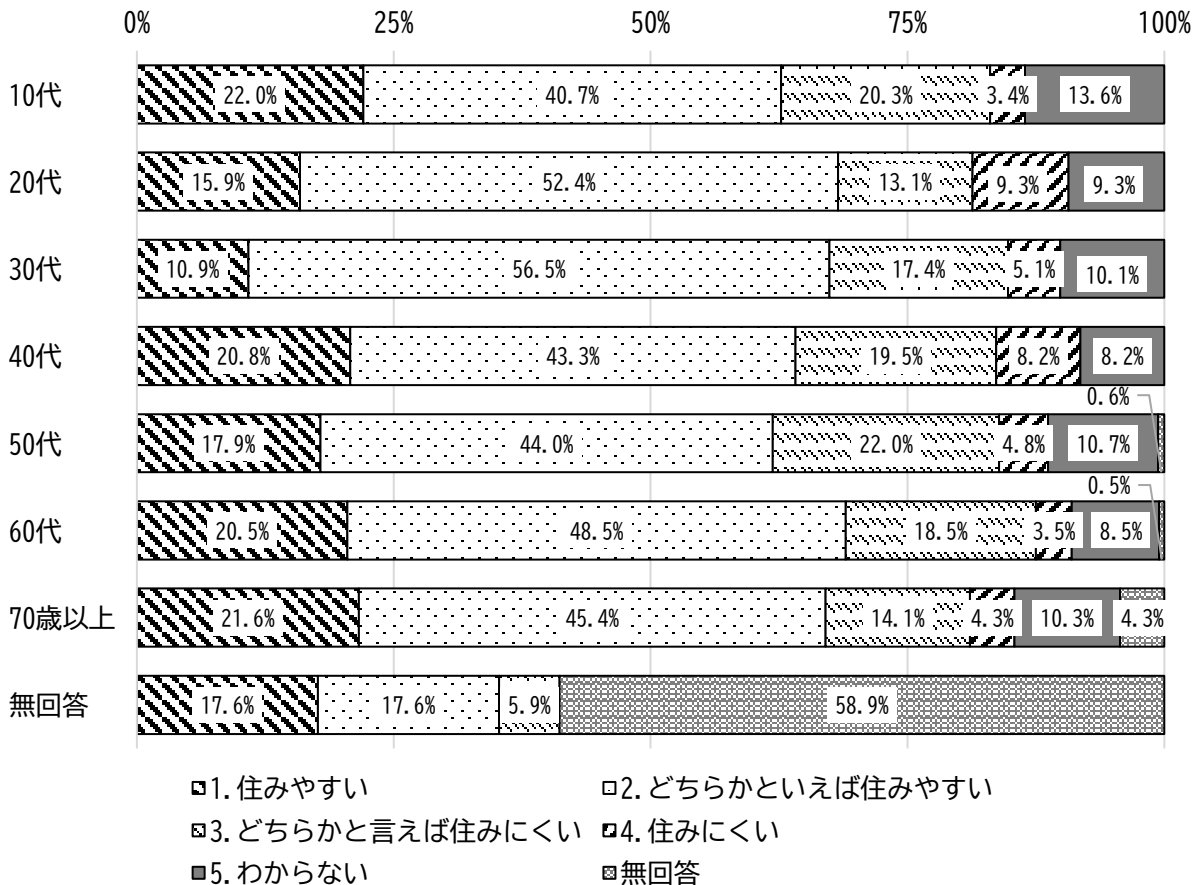
問1 あなたは、横手市が住みやすいまちだと思いますか。(〇は1つ)

「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」と回答した方は合わせて 65.6%となりました。「どちらかといえば住みにくい」「住みにくい」と回答した方は 22.9%、わからないと回答した方は 9.6%でした。

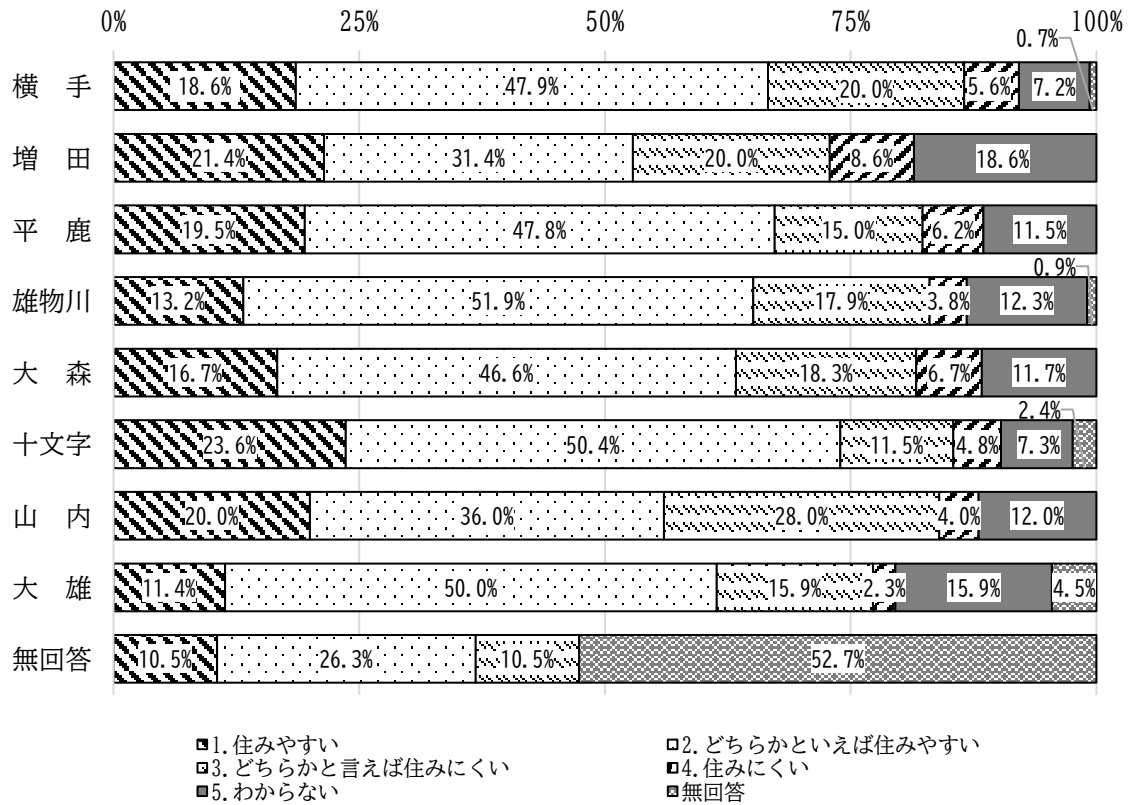
【回答割合（全体）】



【年代別の回答割合】



【地域別の回答割合】



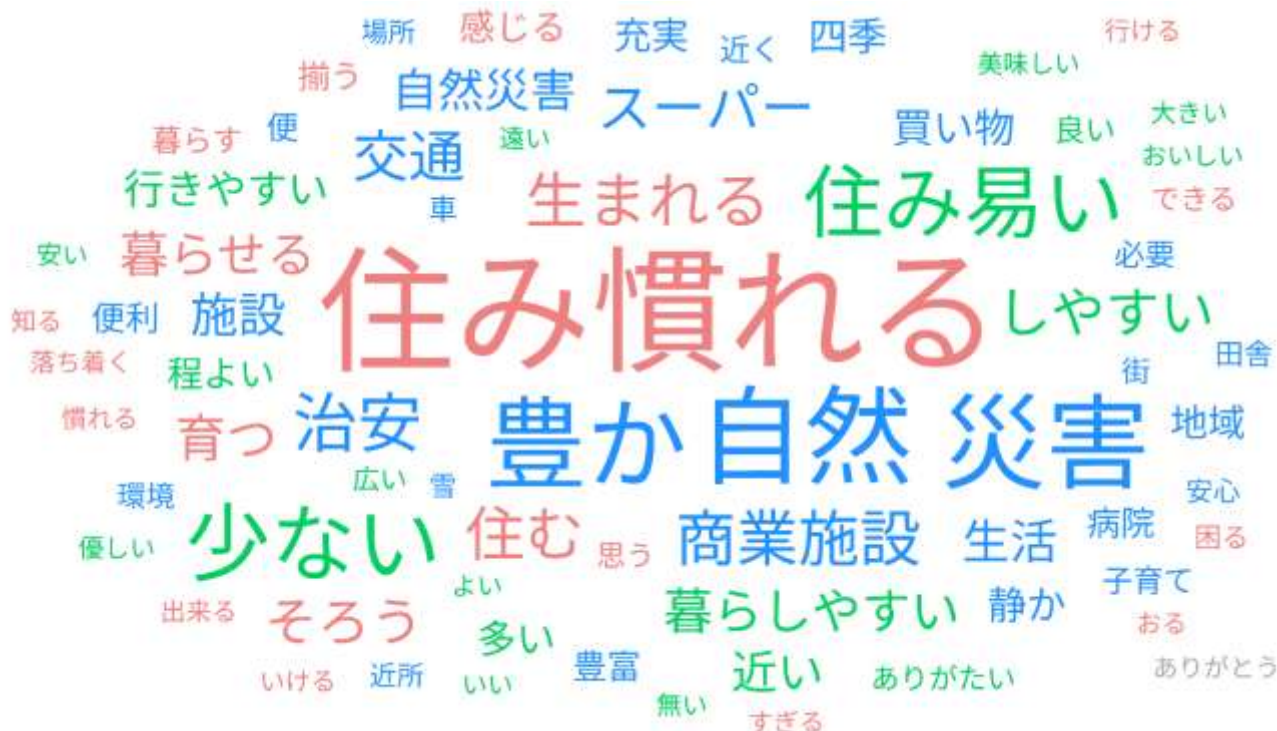
【回答状況一覧】

		1. 住みやすい		2. どちらかといえば住みやすい		3. どちらかと言えば住みにくい		4. 住みにくい		5. わからない		無回答		総計
性別	女性	105人	19.3%	252人	46.2%	101人	18.5%	30人	5.5%	54人	9.9%	3人	0.6%	545人
	男性	83人	18.4%	222人	49.3%	76人	16.9%	22人	4.9%	42人	9.3%	5人	1.1%	450人
	無回答	4人	10.5%	11人	28.9%	5人	13.2%	3人	7.9%	3人	7.9%	12人	31.6%	38人
	総計	192人	18.6%	485人	47.0%	182人	17.6%	55人	5.3%	99人	9.6%	20人	1.9%	1,033人
年齢	10代	13人	22.0%	24人	40.7%	12人	20.3%	2人	3.4%	8人	13.6%		0.0%	59人
	20代	17人	15.9%	56人	52.4%	14人	13.1%	10人	9.3%	10人	9.3%		0.0%	107人
	30代	15人	10.9%	78人	56.5%	24人	17.4%	7人	5.1%	14人	10.1%		0.0%	138人
	40代	33人	20.8%	69人	43.3%	31人	19.5%	13人	8.2%	13人	8.2%		0.0%	159人
	50代	30人	17.9%	74人	44.0%	37人	22.0%	8人	4.8%	18人	10.7%	1人	0.6%	168人
	60代	41人	20.5%	97人	48.5%	37人	18.5%	7人	3.5%	17人	8.5%	1人	0.5%	200人
	70歳以上	40人	21.6%	84人	45.4%	26人	14.1%	8人	4.3%	19人	10.3%	8人	4.3%	185人
	無回答	3人	17.6%	3人	17.6%	1人	5.9%		0.0%		0.0%	10人	58.9%	17人
地域	横手	80人	18.6%	207人	47.9%	86人	20.0%	24人	5.6%	31人	7.2%	3人	0.7%	431人
	増田	15人	21.4%	22人	31.4%	14人	20.0%	6人	8.6%	13人	18.6%		0.0%	70人
	平鹿	22人	19.5%	54人	47.8%	17人	15.0%	7人	6.2%	13人	11.5%		0.0%	113人
	雄物川	14人	13.2%	55人	51.9%	19人	17.9%	4人	3.8%	13人	12.3%	1人	0.9%	106人
	大森	10人	16.7%	28人	46.6%	11人	18.3%	4人	6.7%	7人	11.7%		0.0%	60人
	十文字	39人	23.6%	83人	50.4%	19人	11.5%	8人	4.8%	12人	7.3%	4人	2.4%	165人
	山内	5人	20.0%	9人	36.0%	7人	28.0%	1人	4.0%	3人	12.0%		0.0%	25人
	大雄	5人	11.4%	22人	50.0%	7人	15.9%	1人	2.3%	7人	15.9%	2人	4.5%	44人
	無回答	2人	10.5%	5人	26.3%	2人	10.5%		0.0%		0.0%	10人	52.7%	19人

「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」と思う理由をお書きください。（自由記載）

ユーザーローカル A I テキストマイニングを活用して、自由記載欄に記入いただいた内容を図示しました。

【「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」と思う理由のワードクラウド】

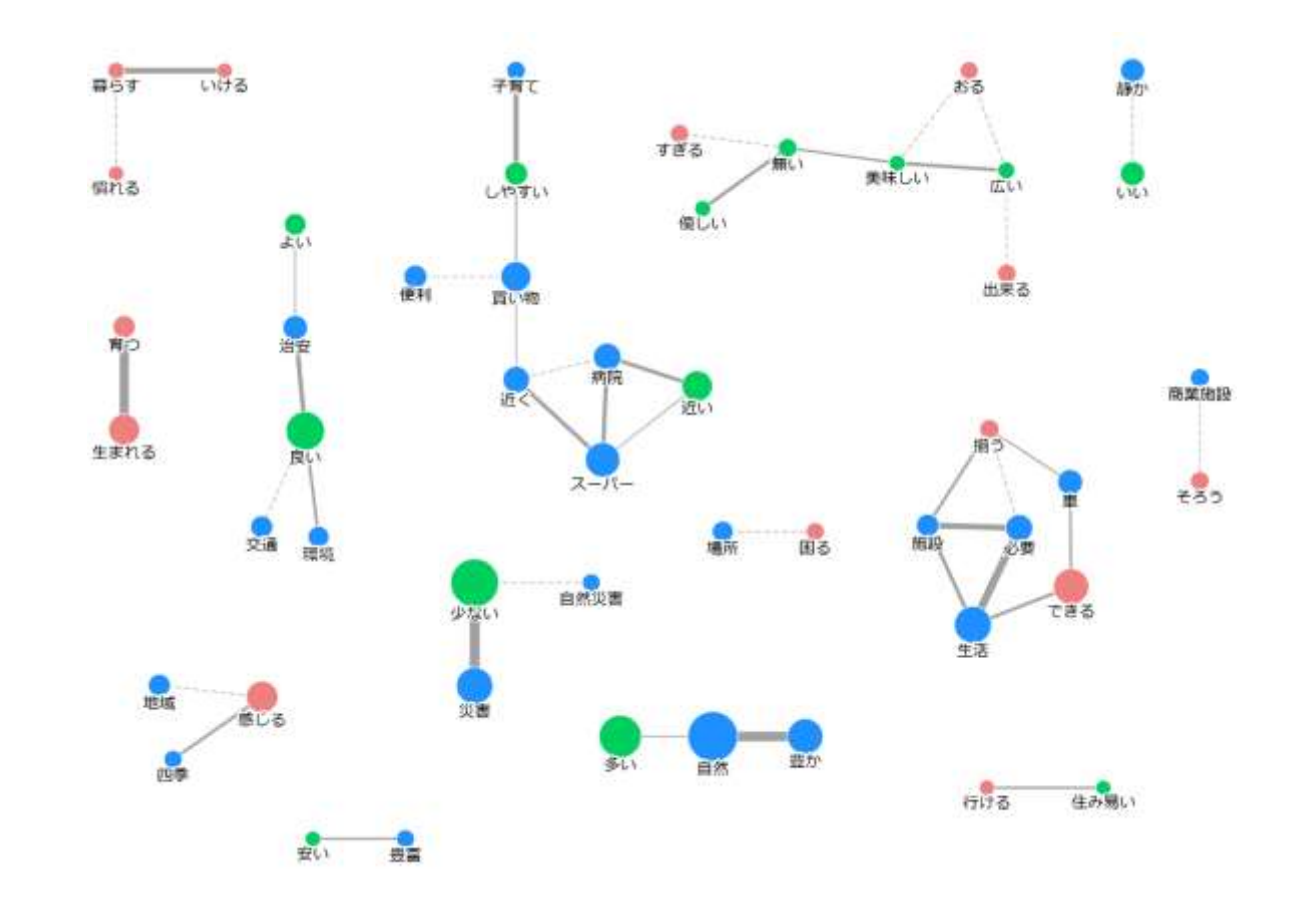


- ワードクラウド・・・「スコア」が高い単語を複数選び出し、その値に応じた大きさで図示しています。単語の色は品詞の種類で異なっており、青色が名詞、赤色が動詞、緑色が形容詞、灰色が感動詞を表しています。
- スコア・・・スコアは、その単語の「重要度」を表す値です。一般的な文書では、単語の出現回数だけではいえば、「今日」や「思う」「ある」などといった、“ごく一般的な単語”が何度も出現してしまいます。ただ、このような単語は、こういった文書にも出現する単語であるため、たとえ出現回数が多いとしても、意味が薄い、あまり重要ではない単語といえます。単純に回数だけをランキング化しても、一般的な語が混じってしまいその文書の特徴をつかむことができません。

この問題を解決するため、テキストマイニングでは、「一般的な文書でよく出る単語は、重要ではないため、重み付けを軽くする」、いっぽう「一般的な文書ではあまり出現しないけれど、調査対象の文書だけによく出現する単語は重視する」仕組みを取り入れています。

※ ユーザーローカルAIテキストマイニング Q&Aより引用

【ユーザーローカルA I テキストマイニングによる分析 (<https://textmining.userlocal.jp>)】



- 共起キーワード・・・文章中に出現する単語の出現パターンが似たものを線で結んだ図です。出現数が多い語ほど大きく、また共起の程度は強い方から順に 太い実践 > 細い実践 > 破線で描画されます。
- 共起とは、一文（改行や「。」などで区切られた各文）の中に、単語のセットが同時に出現するという意味です。

起回数は、一緒に出現した回数を指します。たとえば

「あのメーカーが作った自転車は、とても速らしい」

「速いスピードで自転車が駆け抜けていった」

という2文をテキストマイニングした場合、「自転車（名詞）」と「速い（形容詞）」という単語がセットで出現する（＝共起している）回数はそれぞれ2回です。

一緒に出てくる単語を線で結んだものを「共起ネットワーク」と呼んでいます。

※ ユーザーローカルAIテキストマイニング Q&Aより引用

【ユーザーローカルA I テキストマイニングによる分析 (<https://textmining.userlocal.jp>)】

【問1で「1. 住みやすい」「2. どちらかといえば住みやすい」と回答した方のご意見（抜粋）】

- ※ ご意見については、第2次総合計画後期基本計画の施策別に分類し、原文のまま記載しています。
なお、同じ内容・同じ表現のご意見についてはまとめています。
- ※ 特定の個人や団体を誹謗中傷するもの、また判読が難しいもの、誤解を与える可能性がある意見については公開を控えています。

【施策1-1】子育て支援の充実

- ・ 保育料無料となったり補助が出たりしてありがたいです。
- ・ 保育料が無償となり、対象になったから今まで支払っていた保育料を、子どもへもっと使ったり、貯金したりできる。
- ・ 高校生のマル福がすごく助かっています。
- ・ 子育て支援が充実している（マル福、秋田子育てふれあいカードなど）。
- ・ 治安が悪くなく、子育てするには良い環境だと思います。児童手当も2ヶ月に1回になり、助かっています。
- ・ 引きこもりに対して市が取り組んでくれている。（A o - n a の中の施設など新しい活動も増えてありがたい）
- ・ 妊婦健診や子供の医療費等にも力を入れているのが実感出来る。
- ・ 子どもの遊び場がある（Y2とか、ふるさと村とか）。
- ・ 四季を感じながら、自然豊かで、子育て政策も充分支援していただいていると感じる。
- ・ 子どもを育てることを考えると広い公園や子ども食堂がたくさんあり住みやすい。しかし、独身であったり若い人からすると働く環境であったり、娯楽が少ない点や、AI等、情報社会となった現代秋田、横手に入ってくる情報は限られてくる点を見ると住みにくい。自分は子育て中なので「当分は住み続けたい」とした。
- ・ 子育て支援は充実していると思うが、小児科、眼科、整形外科がいつも混みすぎていて、診察を受ける時は半日かかりグッタリする。

【施策1-2】健康な心と体づくりの推進

- ・ 町医者であるが、内科・眼科・整形外科・耳鼻科等大きな病気以外はみてもらえる場所がある。
- ・ 医院が近くにある。
- ・ ほどほどの田舎でありながら市街地には総合病院や商業施設があるため。

【施策1-6】福祉を支える人材の確保と育成

- ・ 夫が病気になりましたが、いろんな人が手伝って下さいます。福祉ありがたいです。

【施策2-1】横手を愛する心と生きる力を育む学校教育の充実

- ・ 学校の先生達は子供達に細やかなサポートをしてくれるのでありがたいです。

【施策 2-5】よこての伝統文化の継承と再発見

- ・ 自然も多く、伝統的な建物も多く残っている。
- ・ 自然もあるし伝統的な祭りもあり暮らしやすい街だと思っています。
- ・ 自然の豊かさ、人の温かさ、食べ物のおいしさの他、伝統行事や文化財など、県内外に紹介したいよさがたくさんある町だから。

【施策 3-1】安心して暮らすことのできるまちづくりの推進

- ・ 治安が落ち着いている。大きな犯罪組織、反社会勢力は、目立ってない。
- ・ 凶悪な事件も少ないし地震なども他からすればひどくない。
- ・ 都会にくらべ、家賃、物価等、横手の方がずっといい。防犯的にも、事件が少ない。
- ・ 特に大きな事件もなく静かだから。車の運転が出来るため、今のところ特に住みにくいとは思わない。
- ・ 治安が良く、他人を気づかう意識が高い住民が多くいる。
- ・ 治安や地域の人達の人柄が良いので安心して暮らせる。降雪地帯でなければもっと良かった。
- ・ 発展している市ではないし、何も無いが犯罪は少ないし、優しい人が多いと思う。
- ・ おさんぼしているおじいちゃん、おばあちゃん、子どもたちを見るとほっこりする。それくらい安全な街。
- ・ 雪は多いが、除雪はしっかりしているし、治安も良く子供のいる環境としては安心できる。
- ・ 程よくお店があり、人の少なさゆえの治安の良さがあるところ。

【施策 3-2】美しい自然環境と快適な生活環境の保全

- ・ 自然が多く、体にも心にも良い影響がある。
- ・ 自然豊かで住みやすい。夜もあまり騒音がないから静かに眠れる。
- ・ （車の利用が必須だが）四季の楽しみ（景観も含め）がある。
- ・ 結婚を期に都会から移住しました。都会のようにごちゃごちゃしておらず、どこに行けば何があるか分かりやすく、水や食べ物がとても美味しく、空が広く綺麗で、空気が美味しいです。小鳥のさえずりや田んぼ、雪など四季をしっかり感じられる季節感があること。白鳥など大型鳥類が日常生活の中で見られること。温泉が生活の中にあること。自然が豊か。穴場のオシャレでゆっくりできるカフェが点在していること。
- ・ 四季が充分に感じられ静かで気持ちは良いです。ただ店がなくなり大変不便は感じます。老いて来て車の免許返納した時の事を思うとお医者さんにも行けなくなるので一番心配しています。
- ・ 四季折々においしい物があり、景色も良く、近場に温泉があるところ。もう少し雪が少ないともっと良いと思う。
- ・ 冬以外は四季が感じられ、店も程よくある為住みやすい。（冬は雪が道路にずっと残ってたりする場所があり危ない等）
- ・ 自然が豊か、空気がおいしく夏は地元野菜を安価で買うことができる。スーパー、学校、病院等、生活していく上で必要な施設がそろっている。

- ・ 緑豊かで四季折々の表情をもつ横手盆地では人も作物などいろいろなものが、のびのびと育つことができると思う。ほとんどのところが車移動必須という難点はあるが、最低限度の衣食住は保証され暮らしに必要なものは大半市内で揃えられるから。
- ・ 自然が多くゆったり過ごせる。野菜や果物など新鮮な農作物が安く買える。
- ・ 自然豊かで食物も豊富。
- ・ 田園や山菜等、自然の美しさ、のどか、お米や果物がおいしい。
- ・ 山菜取りが好きなのでここに住みたいと思っている。
- ・ 自然が多く、親切な方が多いので安心して住むことが出来るから。
- ・ 地域の人との関わりがあり、自然豊かなところ。
- ・ 街と自然がちょうどいいバランスで共にあるから。
- ・ 都会と比べたら田舎かもしれないが、自然豊かで、ある程度生活に必要な商業施設もあるし不便はない。もっと若い世代が横手市に居てくれるようになって欲しいと願っています。
- ・ 今のところ車で移動が可能であることが前提ではありますが、特別な渋滞のストレスもなく、近所との繋がりがあるため。雄大な自然の風景がなによりも嬉しいです。
- ・ 自然が多く子供達のがのびのび過ごせる。買い物に行くには車が必要不可欠なので老後は買い物難民になると思う。
- ・ 工場とかビルとか密集している訳じゃないから体調悪くならない。
- ・ 静かだから。夜、町の明かりがガラガラすることなく車等の騒音もない。

【施策 3-3】 災害に強いまちづくりの推進

- ・ 冬に積雪量が多いくらいで、特に大きな自然災害をこうむることはないから。
- ・ 自然災害が少ないイメージがあるため。しかし防災対策は十分に行ってください。豪雪対策も今以上にお願いします。
- ・ 今の所、特別台風などの災害も少なく雪は降るけど春になると溶ける。問題は若い人が少なく、何をするにも年配者だけでは気分が上がらない（日本全国）のが少し残念ではある。
- ・ 最近では災害が起きていますが、他県と比べ災害が少なく、地元の方々も都会と比べ優しいので子育てしやすい環境にあると思います。
- ・ 災害も比較的少ないし、それなりの場所にスーパーや生活に必要な店もあり、穏やかに生活できるところ。
- ・ 祖先から長く住んでるし、隣近所も知ってる人が多い。静かで、災害も少なく、安全である。
- ・ 大きな災害の心配なく、大きな犯罪もない、安心安全なこと。冬は豪雪ながらも除雪がしっかり行き届いている。
- ・ 大きな自然災害が少なく県民性も悪くないから。
- ・ 冬は積雪も多いけども、田畑に水不足も発生する事や大きな災害もなく、田園風景やのんびりしている所が住みやすく思っています。

【施策 4-1】 魅力ある農林業の振興

- ・ 農作物が豊富で安く購入し、また、自家栽培できる。
- ・ 自然があり、農作物が美味しい。

- ・ 農業が充実しているので旬のものを手に入れやすい。
- ・ 秋田県南地域横手地方は自然豊かで特に農家や果樹の方々もたくさんいて、いつも新鮮は野菜やくだものは他にはない魅力的な町だと思います。雪は多い所ではありますが横手は大好きなところですよ。
- ・ 農産物が豊富で人情の豊かさが厚い所だと思う。

【施策 4-2】 活気ある商業の振興

- ・ コンビニやスーパー、ドラッグストアに飲食店と出店しているブランドの種類は少ないですが必要な店は街中にあり、日常生活を送る分には特に不自由はありません。
- ・ 飲食店や量販店など衣食住で利用できる選択肢が豊富なため。
- ・ 現在、必要品の購入や医療など、不便を感じる事はない。運転免許証の返納後は不便だろうと思う。
- ・ 国道 13 号線沿いに店舗が密集しており、買い物がしやすい。横手駅からすぐ、A o - n a 等の東口施設、飲食店が西口にあり、学生も過ごしやすいかと思う。
- ・ 私は持ち家なので、むかしからの顔なじみが多いですし、車で 5 分かつからずスーパー、薬局、飲食店があるので特に不便を感じません。
- ・ 秋田市を除き、他の市よりは店舗も充実していて買い物はしやすいと思う。街もキレイだし車があれば不便さはあまりない。
- ・ 商業施設が充実している。日用品、食品の買い物に苦労しない。
- ・ 大型スーパーもありますし、自然もたくさんあります。買い物にも困りませんし、大人も子供も楽しめる場所がたくさんあるからです。
- ・ 大型商店、病院、金融機関、学校等が揃っている。
- ・ 賃貸アパートに住んでいますが、選択肢が多く家賃も手頃です。商業施設や病院も充実しているので、暮らしていて便利です。
- ・ 田舎の暮らしを楽しみつつ、店、病院等もそれなりに充実している。
- ・ 湯沢よりお店も多く、行く所があるから。県内に無かったり、秋田市内にしか無いチェーン店があれば良い。
- ・ 自然が豊かで、商業施設や公共施設がほどほど整っているところ。

【施策 4-5】 企業誘致の推進、企業留置と雇用対策

- ・ 選択できるだけの仕事があること。

【施策 5-1】 雪国の快適な暮らしの実現

- ・ 冬の事を考えると雪の多さで今後の事は心配な面もありますが、横手市は除雪作業がとても行き届いていると思います。車の運転は必要ですが、買い物や医者、病院等も沢山ありますので問題ないと思います。老後の不安もありますが福祉サービスのことをもっと知って必要な時はお世話になりながら生活できればと思っています。
- ・ 冬期の道路の除雪がしっかりしている。

- ・ スーパー等の商業施設が点在していることや降雪に対する対応(除雪)が早いからです。
- ・ 他県に比べて水害等が少ない。雪が他県と比べて降りますが秋田市内と違い雪しっかりやっ
てくださいますのでいいです。
- ・ 医療機関、スーパーマーケットがそれなりに点在し日常生活はし易く感じています。雪対策
も取られている方だと思います。
- ・ 私の住んでいる地域は、便利な場所にあるからかもしれませんが、住みやすいと感じます。
雪も多いですが除雪の方々が、とても丁寧に除雪してくださるので、毎年ありがたく、住み
にくいと感じた事はありません。
- ・ 降雪時、除雪車が来て、除雪してくれるのはありがたいが、家の前に道路の雪を山のように
置いていかれる。横手の雪は湿って重く、その積みあげられた雪を寄せるのは、重労働であ
る。道路の雪をその地域の住民が寄せている、という感じである。

【施策 5-2】快適な移動空間の実現

- ・ 四方への交通、教育施設とのかかわりがよい。
- ・ 東西南北、どちらにも動き易い。
- ・ 色々な所にアクセスしやすい。
- ・ 自家用車が必須ではあるが、買い物をする場所には困ることはなく、東北自動車道へのアクセ
スも便利。
- ・ 色々な特色のあるスーパーマーケットがある。高速道路の I C がある。都市ガスになるともっ
と生活しやすい。
- ・ 高速道路の I C が 2 つあり各地域へのアクセスが便利である点。
- ・ 自分自身が住んでいる所からは車で 10 分～30 分内でスーパー、学校、病院と様々な施設が揃っ
ている。
- ・ スーパーマーケットや職場が車で 10 分位の間にあるため。
- ・ 私の住んでいる所は国道 13 号線沿いなので、交通の便はあまり心配はないので、よい場所だと
思います。
- ・ 車で移動できる範囲で、食料、生活用品が購入でき、医療機関が近くにある。
- ・ 雄物川、平鹿、横手への交通が良い。しかしどうしてもないが冬の雪が大変。車が使えない
歳になった時の不安もあるが、まあ少しは住みやすいと思う。
- ・ 街が静かで時間がゆっくりと流れている感じがする。交通渋滞が少ない。
- ・ 都会のように人口が多くなく伸び伸びと暮らせる。通勤の混雑もなく、仕事もしやすい環境だ
と思う。
- ・ あまり大きすぎないから渋滞なども無く移動や買い物、外食がスムーズに出来る。
- ・ 交通量が日常生活に著しく支障を来たすこともない。
- ・ 岩手、宮城、山形方面への移動が容易。
- ・ 秋田市や北上方面、新庄方面へ行きやすい。
- ・ 隣県へのアクセスがよい。(秋田県内に子どもの遊び場がない、温泉施設が充実していないた
め)
- ・ 交通の便がいい。大曲で新幹線に乗れる。

- ・ 適度な範囲にお店が揃っているし、適度に田舎で住みやすい。他県にも行きやすい。

【施策 5-3】市民が利用しやすい公共交通の充実

- ・ 車の運転が必要不可欠だが、必要な施設は揃っているし、電車も通っているから。
- ・ 駅の近くにあり湯沢、横手市街への中間にありどちらにも近い。
- ・ 駅の近くにチェーン店やスーパー、バスターミナルがあるから。
- ・ 駅や店が近くにあり住みやすい。
- ・ 近くに食料品を売っている店がある。循環バスがあるので便利です。
- ・ バス停が近い。病院、スーパーも近い。
- ・ 横手市(旧市内)に住んでいるため、病院や買い物などに行きやすい。車が使えない日でも、時間が合えばバスが利用できるのも便利。

【施策 5-4】地域拠点整備による市街地の活性化

- ・ 程よくお店も色々あり、自然もあり、住みやすいと思う。横手駅東口の再開発もとても良い事である。ただ、冬の大雪さえなければと思う。
- ・ 特に横手市市街や十文字町地域は生活に必要な施設が集約されており、最悪自動車を使うことができなくても徒歩＋公共交通機関で行ける場所が充実していると感じています（自分の体感では）。一方で、やはり雇用の場（選択肢）はまだまだ少ないなと感じます。横手市全体の穏やかに過ごせる雰囲気の良いもあるので、良さの発信はしつつも、無理なまでの観光地化には走らず、農・水・林業＋製造業メインで回っていくほうが合っていそうかも、という気はしています。
- ・ 駅前等再開発事業に力を入れて希望が持てて楽しみです。市の努力が感じられます。
- ・ 十文字在住。大体は十文字で用事が済むので。
- ・ 町によって違いはあるかもしれないが、十文字は人口も多く、大型スーパーも数件あり、町内中心に道の駅十文字もあり便がよい。
- ・ 横手市の旧市内は、インフラや店舗施設等もあり生活しやすい。
- ・ 様々な公共機関、施設が身近にある。
- ・ 盆地の為夏は暑く、冬は雪が多くそういった意味では住みにくいですが、最近は道路が広くなったり、大型の施設が新しく出来て来たり…というような意味では少しずつ発展してきていると思う。イベントなどもやるようになってきていて、若い人達が”横手市には何もない”という人が以前より少なくなった気がする。外出しても楽しめる事が増えたという意味では○。あと、災害少ない。

【施策 5-5】安全で安定した水道水の供給と生活排水の適正処理

- ・ 生活用水などの断水はしないので良いと思います。

【施策 6-1】市民の主体的な活動の支援と地域づくり活動の充実

- ・ 自分の生まれ育った環境の中で生活できている。地域、ご近所さんとの関係性も良好。今のところ健康に問題なく車も運転できているので支障なく生活できている。
- ・ 周りの人が親切で話しやすく住みやすい。
- ・ 秋田県の海側・北側にも住みましたが南の人当たりの優しさ、柔らかさがきわだっているように感じて安心です。
- ・ 集落、隣近所の人々とコミュニケーションがとれて情報など多く人間関係が良いと思います。
- ・ 人と人との交流があり温かいふれあいが生まれているため。
- ・ 地域内での交流や協力がすばらしい。
- ・ 町内の行事に積極的に参加して地域貢献しています。また、地域の人達とグラウンドゴルフ、ゴルフなど楽しんでいます。
- ・ 友人・知人が多く助け合えるから。子供のいる世帯への支援少しずつ手厚くなってきているから。
- ・ 隣近所とのつながりが強くて心強い。
- ・ 地域につながりがある。
- ・ イベントや行事が多く店もたくさんあるので住みやすい。
- ・ 人の集まれる場所がある。

【施策 6-3】情報を共有する環境の整備

- ・ 色々な情報を聞くことができる。

【施策 7-2】財源確保と効率的・効果的な財政運営の推進

- ・ 公共施設が充実している。
- ・ 広域だが各地域に地域局や公共施設があって細やかに行き届いていると思う。

【施策 7-3】戦略的・計画的な人材育成と能力開発の充実

- ・ 横手市に住み始めて 5、6 年になりますが、雄物川に地域局があり、便利であることや、横手市役所の職員の方が丁寧に接して下さることが、転居してきた当時の不安を取りのぞいてくださったな、と思い出されます。また、子どもについての手続きについても、わかりやすく教えてくださり、ありがたかったです。出掛ける所も意外と多くあり、少しずつではありますが、開拓しています。ただ、住んでいる所が虫が多くいて嫌な思いをすることがあるので「どちらかといえば」にさせていただきました。虫の駆除にもう少し力を入れていただきたいです。

【その他】

- ・ 穏やかな雰囲気土地かつ、最低限生活に必要な施設が揃っているから。
- ・ 普段生活では、支障がない(店、交通の便)。欲を言えば、若い世代も遊べる施設、商工エリ

アが増えたらより他の地域からも人が集まると思う。

- ・今は特に問題ないので、どちらかといえば住みやすいと思います。
- ・生活に必要なものはある程度揃っており、基本的に車があればそこまで不便とは感じないから。
- ・自分の年齢を考えると、地域があらゆる事に便利で、日常生活に不便さを感じない。
- ・贅沢をしなければなんでも揃う。
- ・住むことに関しては不便をそんなに感じていないので住みやすい方だと思う。
- ・慣れ親しんだ地域である点と、田舎の集落ですが、不自由を感じない点。
- ・住んでいる地域が中心部なので不便を感じていない。
- ・施策に対して、大きな不満がないこと、他自治体との比較ができないことの2点からこちらを選択しました。若干、上下水道料金が高い印象はありますが、雪への対応も早くありがたく思います。
- ・バスは少ないが、車の免許があるので、とりあえず、そこまで、住みにくいとは思わない。
- ・おだやかで何事にも行きとどいている。
- ・都会のゴチャゴチャ感（人や建物）が無い所。
- ・都会で賃貸生活していたので、自宅での生活が一番。
- ・適度な人の数。
- ・程よく田舎で安心感がある。必要な施設はそれなりにある。
- ・丁度良いモノの量の地方都市だと思っています。
- ・大きな変化がない。
- ・住宅が密集していない。
- ・自分の住んでる家は、畑が少々あり、年金生活者となり自由に暮らしている。
- ・いない建物が少ない。人が多すぎない。
- ・生まれてから横手以外に出た事がなく慣れ親しんでいる。
- ・生まれた町ですので安心していられる場所ですのでこれからもそうであって欲しいと思っています。
- ・生まれた所で回りが面倒みってくれるから。
- ・生まれた時から、ずっと住んでいるから落ち着きます。他の土地で暮らしたことがないので、雪と夏の暑さを除けばとっても良い所だと思います。
- ・生家も嫁ぎ先も横手市内だから。
- ・地元を学生として一旦離れ戻ってきた、古い言い方かもしれませんがAターン者です。少しの不便も、これから老いていくことを感じると、大きい不安になるかもしれませんが、戻ってきて家庭を持ちこれからも自分が生活していくところとしてよりよい横手になることを願っています。
- ・昭和24年から～令和7年まで住んでいますが横手はいいです(雪が少し多いくらい)。
- ・小さい頃から横手で暮らしているので、どちらかといえば慣れに近いかもしれないが、安心感がある。
- ・住み慣れた場所であるし他所を知らないから。素朴な人が多いから。
- ・住めば都、年齢が上がるにつけ、あまり考えないようになってきた。

- ・ 昔から住み慣れていて、人間関係集落によって違いがあると思いますが、特に問題はない。
- ・ 「ふるさと」だから。
- ・ 家があるから。
- ・ 50 年以上住んでいるからかな～。
- ・ 周囲の環境が良い。
- ・ ちょうど良い規模のまちだから（大きすぎず小さすぎず不便さもなく）。
- ・ 静でのんびりできる。冬は大変だけどね。私の家では雪下しの時、隣接地に入らない様に下すので一苦労です。気にしないでスムーズに下せる広い敷地が欲しいなと思います。それなら本当に住みやすいかな。建て方もあるみたい。
- ・ 静かで、人とのトラブルも無い。外国人が増えるとトラブルが出てきそうで心配しています。差別ではなく、他県の状況からわかります。
- ・ 市内に 2 つの美術館があり文化的にも良いイメージ。のどかで暮らしやすい。
- ・ ご近所付き合いが面倒くさいと思うことがあるが、そこまでキツイとは思わない。
- ・ 雪深く除雪など大変な場面もあるが、それ以外の季節的には住みやすい土地なのではないかと思う。
- ・ 数年前に移住してきたが、近年の横手市を見ると市としてバランスが良いなと思う。
- ・ 住みにくいと感じないだけで、だからと言って何が住みやすいのかと言われると、なんとも言えないです
- ・ 人とのかかわりが温かい。
- ・ 人が優しい。のどか。
- ・ 親など知り合いがいるから。
- ・ 対人環境が良いから
- ・ 雰囲気が好き。
- ・ 実家がド田舎なので、とても住みやすいです。ありがたいです。
- ・ ほどよく栄えている。
- ・ 物価（住宅含む）が安い、通勤しやすい。
- ・ 他の市町村からくらべると住み易い方だと思います。大森の川西地区は、横手の中心部に行くより、大仙に行った方がいきやすい。雄物川にかかる橋が少ない。
- ・ 実家や旦那のお家が近く、行き来しやすい。
- ・ 自分の性格に合った町だと思う。
- ・ 近年は高温による、生活や作物に障害がありますが、他県よりは総じて住み易いと思っています。温泉が好きで全国を旅行してますが秋田は名物名所が沢山あり、もっと P R してほしいです。
- ・ ペット可の住宅もあったり商業施設も多く子育て世代もとても住みやすいと思った。

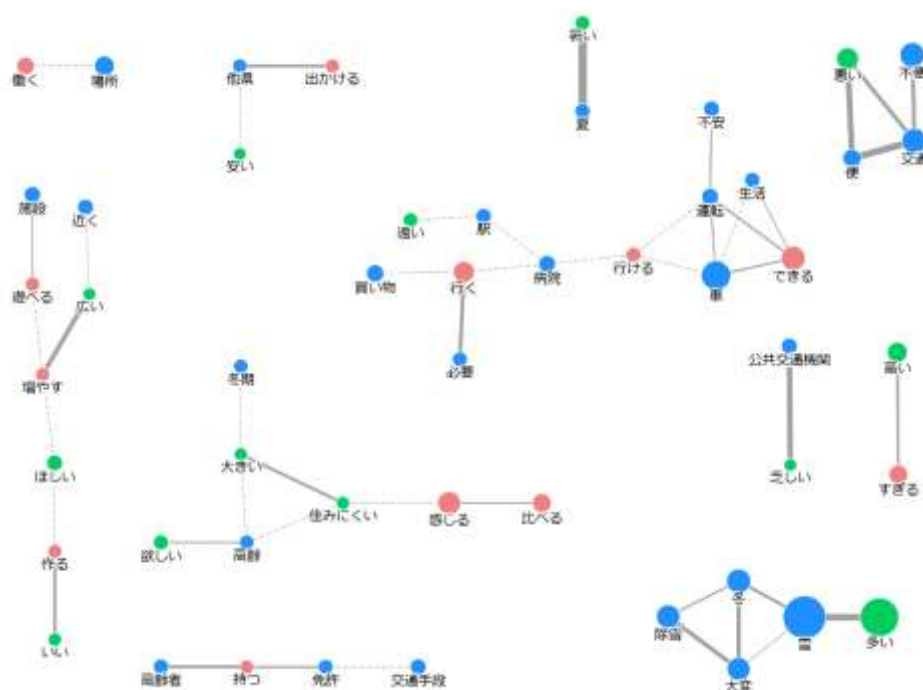
「どちらかといえば住みにくい」「住みにくい」と思う理由をお書きください。(自由記載)

ユーザーローカル AI テキストマイニングを活用して、自由記載欄に記入いただいた内容を図示しました。

【「どちらかといえば住みにくい」「住みにくい」と思う理由の「ワードクラウド」】



【「どちらかといえば住みにくい」「住みにくい」と思う理由の「共起キーワード図」】



【ユーザーローカルAIテキストマイニングによる分析 (<https://textmining.userlocal.jp>)】

【問1で「3. どちらかといえば住みにくい」「4. 住みにくい」と回答した方のご意見（抜粋）】

- ※ ご意見については、第2次総合計画後期基本計画の施策別に分類し、原文のまま記載しています。なお、同じ内容・同じ表現のご意見についてはまとめています。
- ※ 特定の個人や団体を誹謗中傷するものや判読が難しいもの、誤解を与える可能性がある意見については公開を控えています。

【施策1-1】子育て支援の充実

- ・ 子育て支援金などが少ない。
- ・ 子育て支援が他の自治体に比べ不十分に感じている。
- ・ こんなに子どもが少ないのに他の自治体に比べて子育てをサポートする取り組みに熱意を感じない。
- ・ 子供が遊べる室内の施設を増やしてほしいです。
- ・ 子供の遊び場が少ない(室内、室外ともに)。
- ・ 子どもの遊ぶ場所が少ない。

【施策1-3】健康でいきいきとした高齢社会の推進

- ・ 子育てには手厚いが高齢者には手薄。
- ・ 65才以上の人には何もいいことがない。税金は上がるし、生活面にもかなりの影響がある。
- ・ 年配者にとっての楽しみ方がないような気がする。まだ世帯主なので税金が高すぎる。

【施策1-4】障がい者（児）福祉の充実

- ・ 障がい者・児への理解が進まず、インフラも整備されていないから。
- ・ 夫の介護、パート、両立で働かなければ生きていけない。年も今年で70才。自分の体力も1年ごとに衰えもう少し病院、床屋など助けてもらいたい。夫は何一つ自分で出来ない。
- ・ 近くに障害者のB型施設が建つといいけどなかなか建たない。

【施策2-2】安全で安心して学べる教育環境の整備

- ・ 隣町の小学校に向かうスクールバスが家の前を通るのに、住んでいる町の小学校に通うには徒歩か家の車。
- ・ 核家族が生きづらい。スクールバスは核家族だと迎えの時間には不在で使用できない。

【施策2-4】心を豊かにする生涯学習の推進

- ・ スポーツへの支援など目につくが、文化、芸術への支援が手薄と思う(他市と比べて)。

【施策3-1】安心して暮らすことのできるまちづくりの推進

- ・ 外灯が壊れたまま。
- ・ 信号機の右折矢印を付けてほしい所が数力所ある。

- ・ 各集落、各地域に寄って街灯がまだ昭和の蛍光灯だったり切れたままだったり自治会任せが過ぎる。市が積極的に更新するべきだし各地域別、もしくは統一でもいいから「横手市独自の街灯」を作って街並みの1つとしてある種の統一感を出したら如何か。既に自治会や町内会が高齢層で占められている所が圧倒的多数で維持管理のお願いも不可能な所まで来ている。続ける事も大事だが終わる事も同じくらい重要で大事な事、大きな祭りが無い地域は特に若年層が離れる要因となってるのが自治会という現実を受け止めなければ魅力的で住みやすい市には程遠いと感じる。

【施策 3-2】美しい自然環境と快適な生活環境の保全

- ・ 川の土砂を取り除いて欲しい。
- ・ ゴミの収集(カン、ビンなど)の回数が少なすぎる。
- ・ クマこわい。
- ・ 道路や歩道がとにかく劣悪、補修も遅く砂利と砂散らばってるし、そもそも排水溝にびっしり詰まってる。短時間降雨での冠水を引き起こすのも時間の問題。また歩道脇の斜面にも市の車が除草剤を撒いてるのを見て愕然とした。幼子や犬の散歩で利用される歩道に除草剤使用は非常に許しがたい行為だし斜面脇や下に農地も広がってる。国土交通省等は温水(60℃-100℃)のボイラーポンプ車を使って熱湯で長期間の除草と防草を実現してる区間がある。そういった人や動物、環境への配慮こそ予算を割くべきで、安易な除草剤使用は直ちに見直して欲しい。温水除草が整うまで最悪刈払い機での草刈りに戻すべきだと思う。

【施策 4-2】活気ある商業の振興

- ・ パチンコ店やデパートやコンビニしかなく、休日の過ごし方が、他県などに出かけるしかなく、もう少し有意義にすごせる町にできたら。
- ・ 行政施設はたくさんあるが、娯楽施設(映画館、ショッピングモール)などがない。
- ・ 住んでいる所にお店がない。
- ・ 若者向け施設が少ない。
- ・ 本屋がなくなった。
- ・ 買い物が不便。品数が少なく、選択肢がないのでネットでの購入になってしまう。
- ・ 消えていく店が多くてつまらない。
- ・ 横手市内に主だった商業施設が少ない印象がある(ショッピングセンターは2ヶ所あるが、中に入っている店舗が少ないと思う)。市内に総合病院はあるが、専門的なクリニックなどが少ないと思う。
- ・ 降雪量が多い事で冬期間旧市内へ出向く事を控えがちになる。何か新しい店舗があったらと感じる。

【施策 4-4】観光・物産資源の発掘と発信

- ・ ゆーらくも潰れてささやかな楽しみすらない。お金も無いからどこにも行けない。
- ・ 商店街が少なくなり、温泉施設も営業終了したので。

- ・ 美郷町は温泉どこも閉鎖していないが、横手市はほとんど閉鎖で残念です。東成瀬村は移住者増えているようで、行政も色々苦戦していると思いますが、頑張ってください。
- ・ 県外から来た人達を連れていける観光場所等がほとんどない。
- ・ 楽しめる観光地が少ない。

【施策 4-5】 企業誘致の推進、企業留置と雇用対策

- ・ 仕事が少なく給料が低い。職業訓練校等大仙市に移り使用しにくい。
- ・ 若い人が居ない。働く場所も少ないし、低賃金。
- ・ 若者が働く会社がないし、賃金が安い。割にイジメが多く、その対処などの勉強会みたいなものがなく、次の仕事がさがせない。
- ・ 高齢者の男性にはなかなか仕事がない。
- ・ 在宅ワークの職業案内が少ない。
- ・ 賃金が低く、魅力的な企業が少ない。
- ・ 人口や企業の収益率に反比例して固定資産税が異様に高い地域があり住居地にも影響している。地価評価額の見直しをして、郊外との差を縮める必要があると考える。企業が横手市で展開する際にネックになっていて「ここに建てるくらいなら宮城の郊外の方がマシ」と直近でも流れてる。
- ・ 働く場所を確保して流出を防ぐのはもちろん他県からの流入を積極的に市政に取り入れる事がとにかく急務。
- ・ 新規参入のみならず既存の企業の固定資産税を据え置いたり下げて10年スパンで独自の条例を作っている市がある。これは働く場所を増やして人を増やす事で税収を確保していくとの明確な意図があってやっている事(愛知県市)。ここ横手は1年の約半分近くが雪に閉ざされる市、南の非降雪地以上の施策を打ち出せなければいくら土地が広く余っていても何の意味もない、とにかく人を集め人を増やす事のみでしか解決しないし、それは安易な外国人移住などではない。

【施策 5-1】 雪国の快適な暮らしの実現

- ・ 冬期の道路状況が悪い。
- ・ 雪の多さ、道路の穴、下水道の完備不足などが不便さを感じる。冬期の負担が大きい。除雪が間に合っていない。県道や農免道路の不通区間がだんだん増えている。山や自然も管理不足のための立入禁止が増えている。
- ・ 冬の雪が一番、たいへんです。流雪溝とかあればと思います。しかたありませんが、機械がドサッといっぱい前に置いていく為雪寄せが困っています。
- ・ 冬の雪寄せが大変。流雪溝の利用時間を1日中使えるようになれば助かる。
- ・ 流雪溝もなく雪の捨て場がない。車がないと生活できないので死ぬまで運転免許は手放されない。高齢者の事故も多くなる。
- ・ 近くに融雪溝が無く、雪の捨てる所が無い。
- ・ 昭和時代と比べて冬期除雪がされていない。休日だと除雪車がこない時がある。平日も8時頃になる。冬期は仕事場に通うのに”チコク”が多い。

- ・ やっぱり「雪」ですね。今後、10年以降、除雪、雪下ろしできるか不安です。
- ・ 横手だけでなく秋田県全体と思うが盆地の暑さ、雪の多さ、大雨など気候変動により、以前より住みにくいと思われる。人口減少による社会保障（福祉・医療サービス、介護保険）の低下も原因としてある。
- ・ 県道から私道へ、雪の除雪が大変でいくら市へ願ってもここへ来て60年余ですが、実現してもらえません。
- ・ 県内の他所に比べて冬は雪が多いし夏は暑い。
- ・ これだけの豪雪地帯なのにいつまで経っても除雪の精度が悪い。
- ・ 雪が場所により多くブルドーザーも雪かきあまり上手でなく道はいつもデコボコで車の運転が心配で、よその家にぶつからないか、いつも不安で冬は本当に大変です。災害など少ないのはよいかも。
- ・ 雪が多すぎて冬が辛すぎる。（暖房費や除雪や通勤等）
- ・ 冬の厳しさや雪の多さ、人口減少にともなう若い人の減少で、町の活気が年々減少していると思います。
- ・ 冬の除雪作業が住みにくさを感じる。雪を捨てる場も少ない地域で、除雪車の運転手さんに怒鳴られたこともあり雪問題が深刻。
- ・ 冬の雪寄せが大変です。今年は3回も体調をくずしました。
- ・ 年齢の為か冬季間の雪対策が苦痛になってきました。
- ・ 雪が多く、除雪車は自宅前にかたまりの雪を置いていきます。他のお家はさほどではありません。特にうちの前にごっそり置いて行きます。それであれば除雪しないでほしい・・・そう思ってしまう。

【施策 5-2】快適な移動空間の実現

- ・ 空港にも秋田新幹線にアクセスするための大曲駅にも微妙に遠い。
- ・ 抜道がなく渋滞する場所が多い。
- ・ 中心地では、商業施設や飲食店、公園などが最低限揃っていると感じる。それらが、バスや徒歩で移動できる範囲にあるのも便利だ。しかし、まんが美術館など全国的にアピールできる施設が、アクセスの悪い場所にあるのが少々勿体ないと感じる。交通面では、スマート IC などがあり、冬は除雪もきちんとされるので、車には便利な環境だと思うが、車を持たない人（学生や高齢者、観光客）には不便だと思う。バスは使おうにも、本数が少ないために使いにくい。市内の循環バスは学生や高齢者にとってすごく便利だと思うので続けて欲しい。よこてWARPの取り組みもすごく良いと思う。個人的には、新幹線もあると便利だなあと感じる。
- ・ 大型スーパーが近くに無い。最寄りの駅が遠い。交通の面で、学生や高齢者にとって不便を感じる。仕事を休んで送迎しないと親を病院に連れて行けない。雪国なので、除雪はしっかりやってくれている方だとは思いますが、走りづらいところもある。
- ・ 国道の音（ひび割れ）がうるさいです。回りの環境の変化で住みにくくなった（昔より）。
- ・ 車で運転していると抜け道がなく信号で待たされるところがいくつかある。
- ・ 道路はヒビ割れ、穴だらけ。歩道は草ボーボー。

- ・ 都心や仙台に遠い。
- ・ 夜道が暗い。車道のセンターラインがかすれている。お年寄の自転車走行が危険。市役所前の通りがカラスのフンまみれで臭いときがある。
- ・ 高速道路のインターもあり、鉄道も通っているので外から、また外へのアクセスは悪くないが、拡幅は整備の必要な市道・県道が多い。

【施策 5-3】市民が利用しやすい公共交通の充実

- ・ 街中の作りが分散しており車が無いと生活できない。
- ・ 交通手段が自家用車のみであり、今後免許証を返納した時移動手段がない。
- ・ 交通手段が少ない。もしくは、ない。必ず車を一人一台購入しないと移動できないため老人も普通に運転している。
- ・ 買物など今は車で行けるが、高齢になると近くに店がないなど心配です。
- ・ 交通の便が不便で車の免許が無いと生活が困難である。年老いた時の雪の対応が非常に不安である。
- ・ 交通網：自家用車が無いと、とても不便。遅い新幹線。遠い空港。
- ・ 冬の雪の多さ、交通手段が車以外はとても不便。大学がない。屋内施設(レジャー等)がない。買い物にも不便。車も今は運転しているが、いずれ出来なくなり、病院などにも一人で行けなくなると思う。
- ・ 交通の便が悪い。車の運転できないととても大変です。冬は雪でさむく除雪等も大変。
- ・ 公共交通機関の運行の少なさや、交通 I C が利用できる場所が少ないと感じるから。
- ・ 豪雪、公共交通機関が一部地域に集中している。
- ・ 横手市街に向かうバス停まで車で 10 分かかる。
- ・ 車社会の横手市は新幹線などの遠出をする時に駅の近くに無料駐車場がない。駅でチケットを取りたくても大きな駅に行かないと買えない（急いで必要な時は買えない）。
- ・ バス停が遠く時間も 1 時間に 1 本しかないので不自由しています。車もなく移動するのにタクシーしかない。
- ・ 駅、バスターミナルから総合病院へのアクセスが悪い。横手駅で降車されたと思われる高齢のご夫婦に横手病院への行き方を聞かれ、バスをすすめようとしたら時間がかかり過ぎるので、タクシーに乗って行くことに。病院への直通バスが 1 日数本でもあれば良かったのと思いました。
- ・ 近くにコンビニ・スーパーがない。免許証返納後の生活、バスもなく交通に不安。1 日 1 回でも往復できる交通機関があれば。
- ・ 交通手段の無い高齢者が気軽に使用できる交通手段がない。（デマンド交通がよく分からない）※旧町村部及び循環バスの無いエリア公共交通以外は概ね住みやすい。
- ・ 自動車の運転が出来なくなると、バスも通らない地域にいる為、交通手段がないので歳をとるのが不安になります。
- ・ 災害がない、雪なげが多い、交通の便が悪い、ふれあいバスの停留所がほしい。
- ・ 交通が不便。高齢化社会が進む中で通院などの足がない。タクシーもお金がかかる。皮膚科・小児科が一点集中で待ち時間が長すぎる。予約がとれない。除雪作業が大変。

- ・ 交通の不便さ・使う時間のバスもない・デマンドタクシーは少し高いと思う。
- ・ 交通機関が不便（運転免許証を持っていない）。
- ・ 市街地のみ便利。（バス・施設など）不便な地域は置いてけぼりで、どんどん尻すぼみ。生きる喜びとか、明るさが不足。
- ・ 条里、四ノ口方面の信号の連携が悪く流れが悪くて買い物が不便。
- ・ 冬期の雪が多すぎる。現在はマイカーで用たしが出来るが運転できなくなってからの公共交通が不便である。高齢になって体力が落ちている事が住みにくさを感じる大きい理由と思う。
- ・ 新幹線が止まらず、高速も山形と繋がっていないし利便性が悪い。
- ・ 車の免許を持ってない高齢者・身障者にとっては、スーパー・駅・病院に行きやすい交通機関がない。あったとしてもちよほど良い曜日・時間帯には走っていない。
- ・ 交通機関がない。人が乗らないとすぐ廃止してしまう。廃止する前に住民の意見を聞いてほしい。税金が高い。子供（子育て）の家ばかりにお金をかけすぎている。

【施策 5-4】 地域拠点整備による市街地の活性化

- ・ 固定資産が高い。横手市と十字ばかりを開発。他地域は不便になるばかり。無駄な箱物を作るお金は他に活用できる。
- ・ 重要拠点の市役所や銀行等の場所が一つにまとまっていない。
- ・ 中心部と山間部の格差。
- ・ まちが暗い（もう少し景観整備すれば良いと思う。草を刈り、花を植えるなど）。

【施策 5-5】 安全で安定した水道水の供給と生活排水の適正処理

- ・ 上下水道が整備されていない。
- ・ 水道代高い。

【施策 5-6】 市民がくつろげる公共空間の整備

- ・ 遊べる場所がなく子供達の公園も少ない。
- ・ 癒しの空間がない。公園等が荒れているので整地して欲しい。

【施策 6-1】 市民の主体的な活動の支援と地域づくり活動の充実

- ・ 年齢とともに自治体の行事やルールに合わせるのが辛くなって来た。
- ・ 他県から横手市に住んで20年以上になるが、地域性なのか、閉鎖的な印象を与える。郷土愛が強いのは良いことだと感じる一方で、よそ者を受け入れない空気が強いと感じた。本当に仲良くなれたお友達は全て、他県か秋田県内他地域から横手に移住された方のみです。

【施策 6-2】 男女が尊重し合う社会づくり

- ・ 男尊女卑しっかりある。

【施策 7-1】 市民ニーズに対応した成果重視の行政運営の推進

- ・ 他の市や町と比べて市民の声が届いていないような気がする。いろいろな面で・・・。
- ・ 他の市町村に比べると横手市民に対しての還元がない、横手に住み続けたいと思う支援がない。
- ・ 大きすぎて支援が薄い気がする。

【施策 7-2】 財源確保と効率的・効果的な財政運営の推進

- ・ 公共施設が少ない。
- ・ 市全体として考えると、公共施設等が旧横手市に集中する傾向があり、利用する際、移動に不便を感じる人が年々増えてくると思われるから。

【その他】

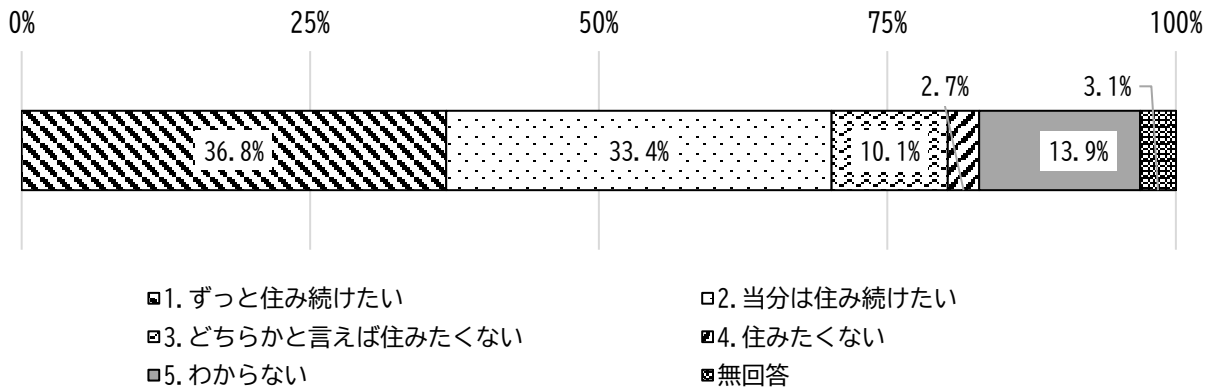
- ・ 様々な面で選択肢が少ない。
- ・ ここ 2、3 年の間に何もなくなった。
- ・ ガソリンが高い。
- ・ 税金が高い。
- ・ 物価が高い。
- ・ 何かとすぐ家庭事情が近所や学校の保護者に回るのでウワサされる。
- ・ 将来が見えてこない。
- ・ 個人的なことがすぐうわさで広がるのはいやな事、若い人は関心がないと思うのですが、年寄りは何となく・・・親戚なのはうれしいですが。
- ・ 人が閉鎖的で排他的（外の世界を見ていない、いわゆる横手根性の持ち主が多い）。
- ・ 田舎あるあるだが、地元の有志とやらが幅をきかせており、学校の P T A などもがっちりそこで固められている感がある。
- ・ 生まれた時から横手にいるのでそういうものだと思います。他の県の話しをきいたりしていても、うらやましがってもどうにもなりません。家の前の坂で孫が骨折した時に役所に来て見てもらいましたが、どうにもなりませんでした。
- ・ 田舎独特の古臭い感じが息苦しい。
- ・ 独身者に対する目がきびしい。あいさつしても無視されることがあり外へ出る時は周囲を見てから出るようにしている。
- ・ 閉鎖的で進歩がない。大曲と比べると一目瞭然。
- ・ 活気が無い。東京から引越してきましたが、低賃金なのに、物価は東京とかわらず、ガソリン代や光熱費もかなりかかります。
- ・ 路駐が多くずうずうしい。
- ・ 他の市町村に比べると家計を支援する様な施策が非常に少ない。
- ・ 助成金等が少ない。

問2 あなたは、これからも横手市に住み続けたいと思いますか。(○は一つ)

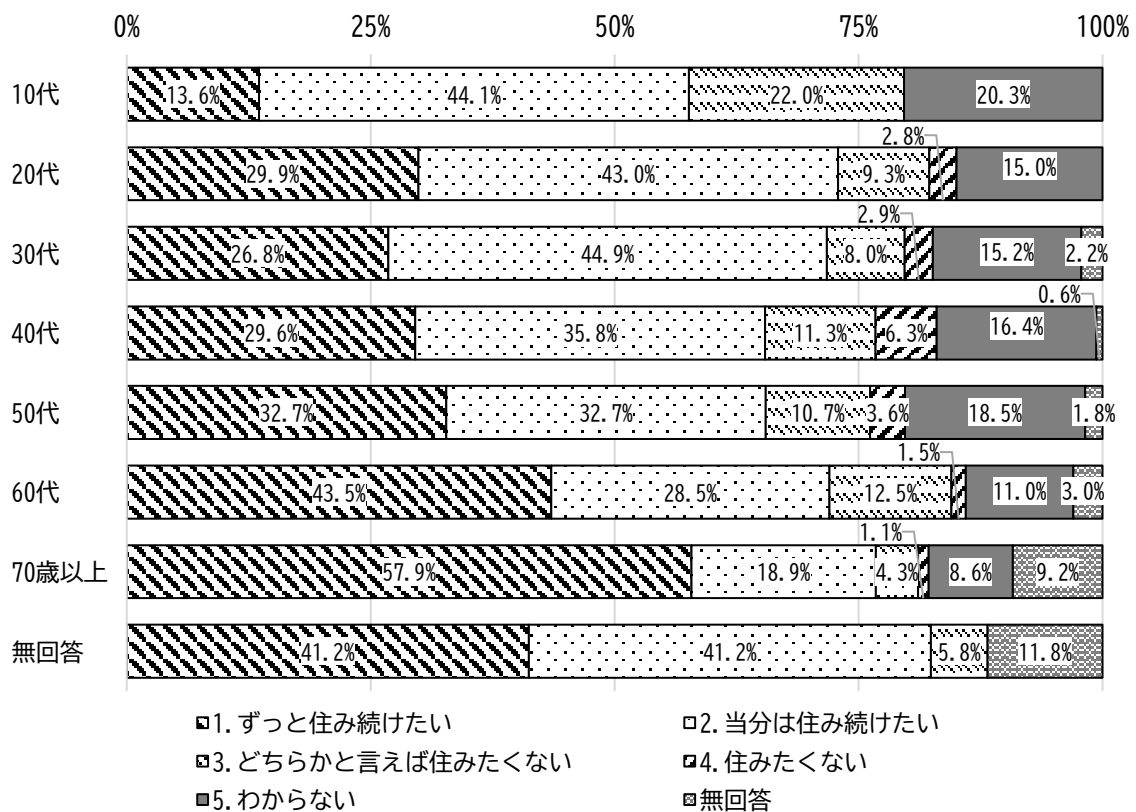
「ずっと住み続けたい」「当分は住み続けたい」と回答した方はあわせて 70.2%でした。「どちらかといえば住みたくない」「住みたくない」と回答した方は 12.8%、わからないと回答した方は 13.9%でした。

「ずっと住み続けたい」「当分は住み続けたい」と回答した割合が最も多いのが70歳以上で76.8%、「どちらかといえば住みたくない」「住みたくない」と回答した割合が最も多いのが10代の22.0%でした。

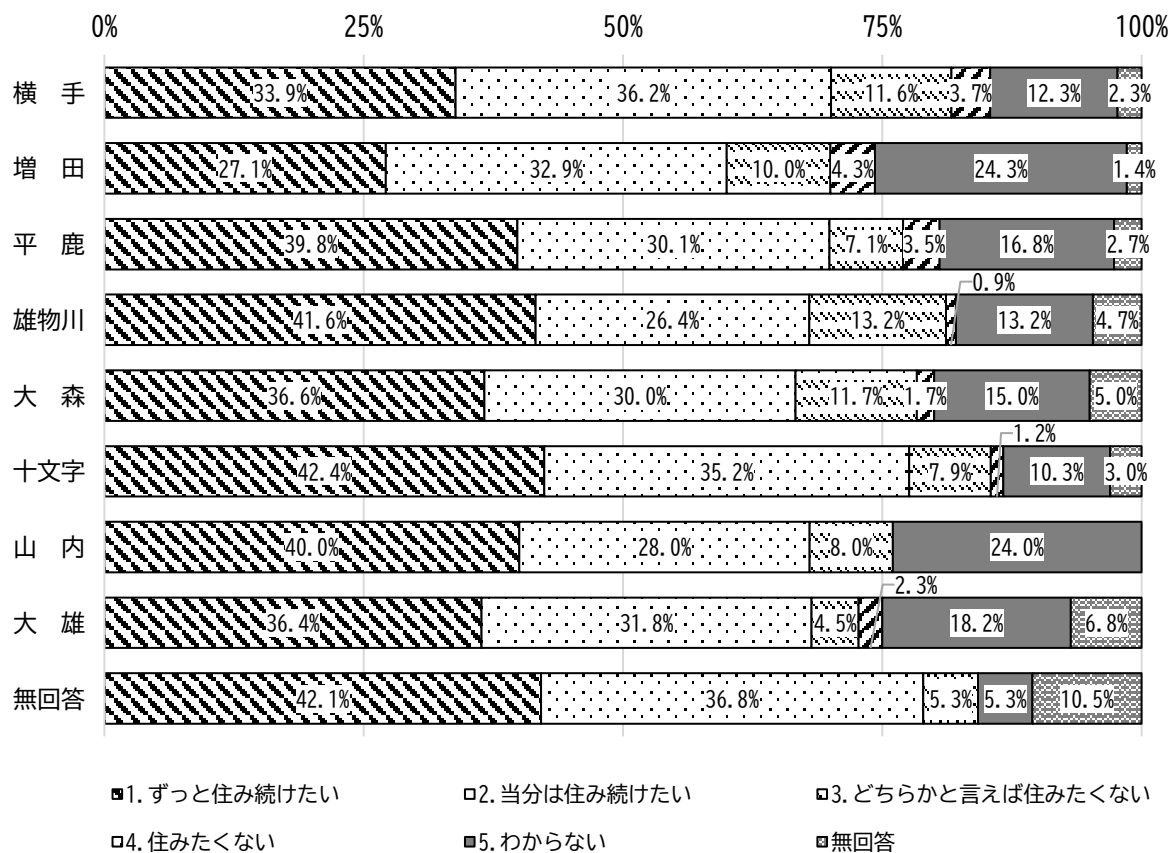
【回答割合（全体）】



【年代別の回答の割合】



【地域別の回答の割合】



【回答状況一覧】

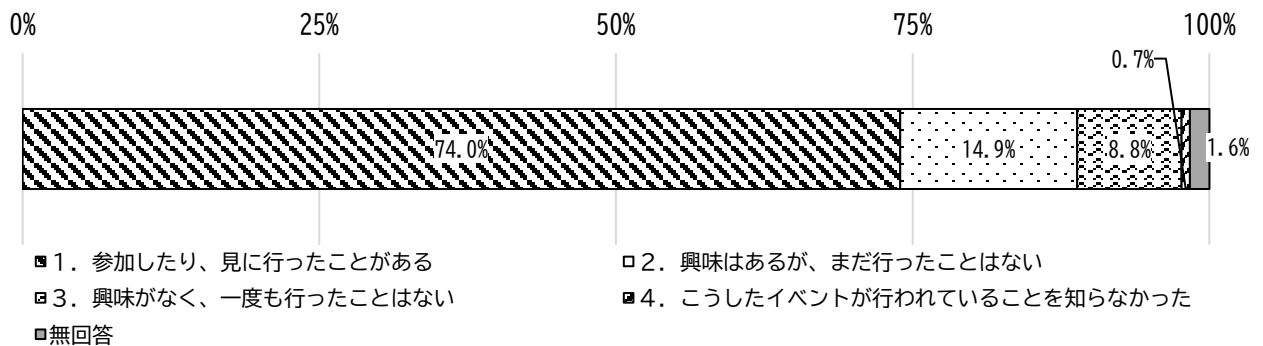
		1. ずっと住みたい		2. 当分は住みたい		3. どちらかと言えば住みたい		4. 住みたい		5. わからない		無回答		総計
性別	女性	185人	33.9%	191人	35.1%	62人	11.4%	13人	2.4%	84人	15.4%	10人	1.8%	545人
	男性	183人	40.8%	146人	32.4%	38人	8.4%	13人	2.9%	55人	12.2%	15人	3.3%	450人
	無回答	12人	31.5%	8人	21.1%	4人	10.5%	2人	5.3%	5人	13.2%	7人	18.4%	38人
	総計	380人	36.8%	345人	33.4%	104人	10.1%	28人	2.7%	144人	13.9%	32人	3.1%	1,033人
年齢	10代	8人	13.6%	26人	44.1%	13人	22.0%		0.0%	12人	20.3%		0.0%	59人
	20代	32人	29.9%	46人	43.0%	10人	9.3%	3人	2.8%	16人	15.0%		0.0%	107人
	30代	37人	26.8%	62人	44.9%	11人	8.0%	4人	2.9%	21人	15.2%	3人	2.2%	138人
	40代	47人	29.6%	57人	35.8%	18人	11.3%	10人	6.3%	26人	16.4%	1人	0.6%	159人
	50代	55人	32.7%	55人	32.7%	18人	10.7%	6人	3.6%	31人	18.5%	3人	1.8%	168人
	60代	87人	43.5%	57人	28.5%	25人	12.5%	3人	1.5%	22人	11.0%	6人	3.0%	200人
	70歳以上	107人	57.9%	35人	18.9%	8人	4.3%	2人	1.1%	16人	8.6%	17人	9.2%	185人
	無回答	7人	41.2%	7人	41.2%	1人	5.8%		0.0%		0.0%	2人	11.8%	17人
地域	横手	146人	33.9%	156人	36.2%	50人	11.6%	16人	3.7%	53人	12.3%	10人	2.3%	431人
	増田	19人	27.1%	23人	32.9%	7人	10.0%	3人	4.3%	17人	24.3%	1人	1.4%	70人
	平鹿	45人	39.8%	34人	30.1%	8人	7.1%	4人	3.5%	19人	16.8%	3人	2.7%	113人
	雄物川	44人	41.6%	28人	26.4%	14人	13.2%	1人	0.9%	14人	13.2%	5人	4.7%	106人
	大森	22人	36.6%	18人	30.0%	7人	11.7%	1人	1.7%	9人	15.0%	3人	5.0%	60人
	十文字	70人	42.4%	58人	35.2%	13人	7.9%	2人	1.2%	17人	10.3%	5人	3.0%	165人
	山内	10人	40.0%	7人	28.0%	2人	8.0%		0.0%	6人	24.0%		0.0%	25人
	大雄	16人	36.4%	14人	31.8%	2人	4.5%	1人	2.3%	8人	18.2%	3人	6.8%	44人
	無回答	8人	42.1%	7人	36.8%	1人	5.3%		0.0%	1人	5.3%	2人	10.5%	19人

2. あなたのお住まいの地域について

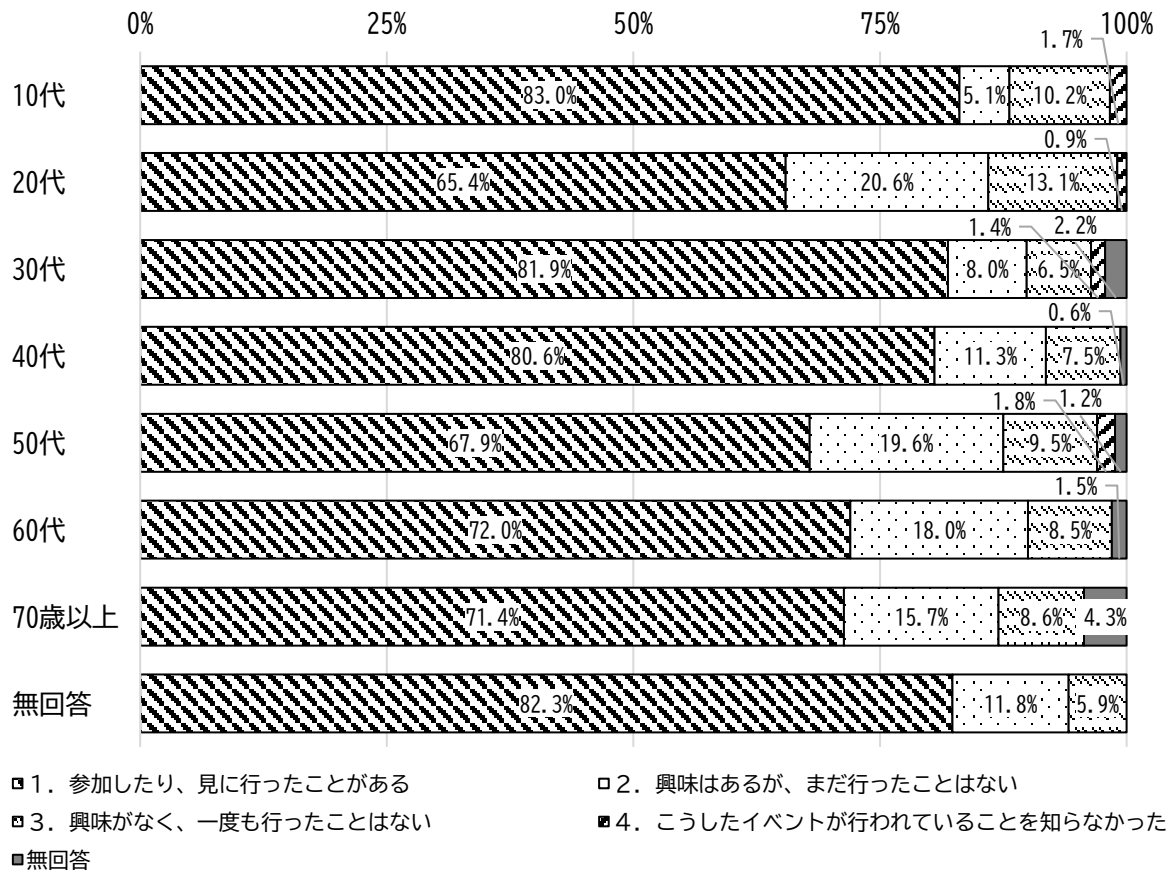
問3 あなたは、ご自身が暮らしている地域で行われている行事やイベントに、過去3年程度の間に参加したり、見に行ったことがありますか。(〇は1つ)

「参加したり、見に行ったことがある」と回答した方は、74.0%でした。「興味はあるが、まだ行ったことはない」と回答した方は14.9%、「興味がなく、一度も行ったことはない」と回答した方は8.8%、「こうしたイベントが行われていることを知らなかった」と回答した方は0.7%でした。

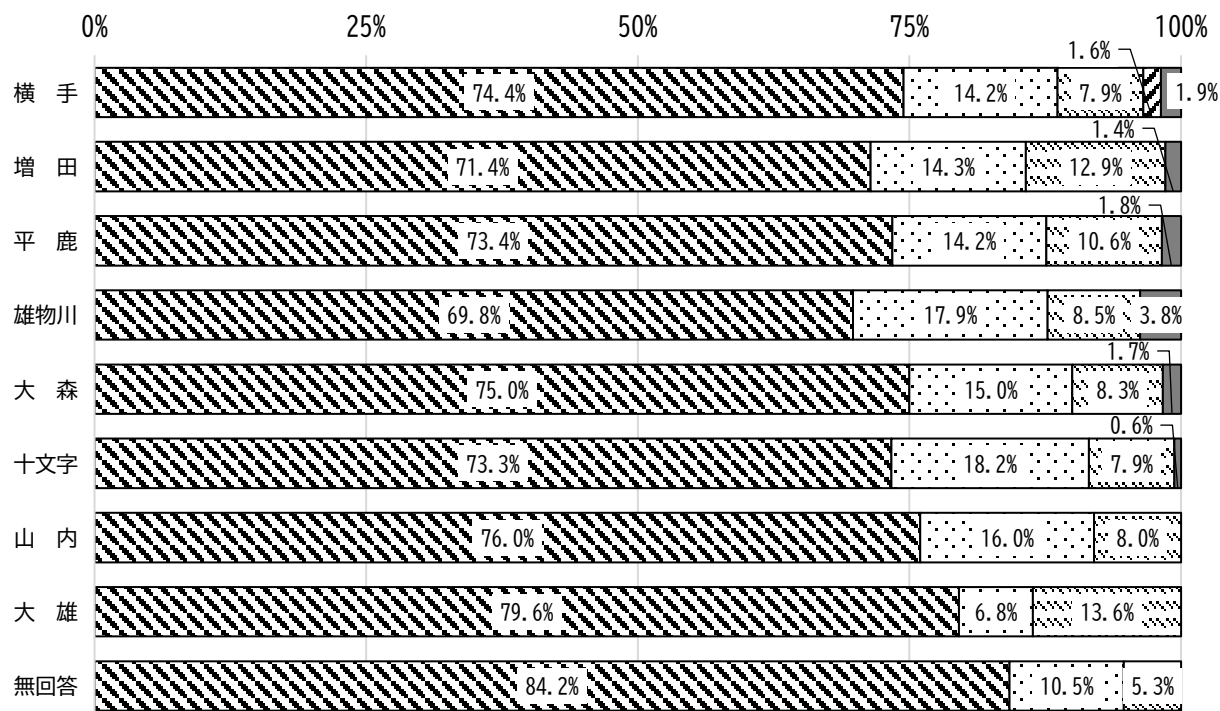
【回答割合（全体）】



【年代別の回答の割合】



【地域別の回答の割合】



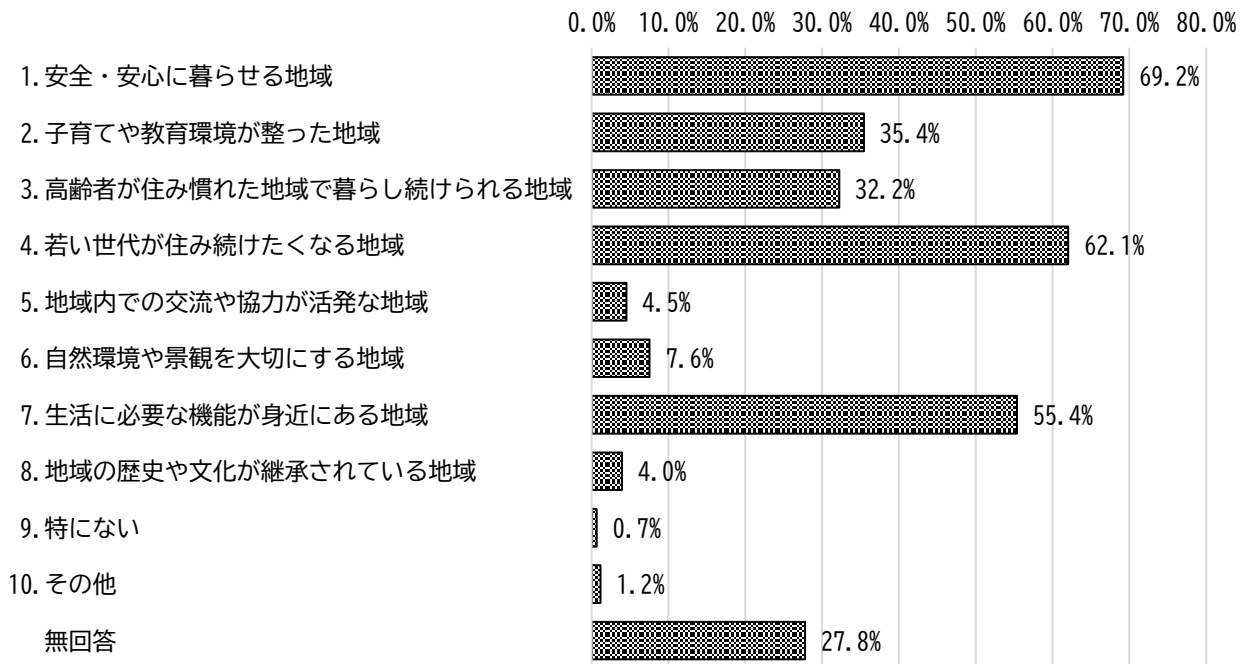
- ☒ 1. 参加したり、見に行ったことがある
☒ 2. 興味はあるが、まだ行ったことはない
☒ 3. 興味がなく、一度も行ったことはない
☒ 4. こうしたイベントが行われていることを知らなかった
☒ 無回答

【回答状況一覧】

		1. 参加したり、見に行ったことがある		2. 興味はあるが、まだ行ったことはない		3. 興味がなく、一度も行ったことはない		4. こうしたイベントが行われていることを知らなかった		無回答		総計
性別	女性	420人	77.0%	74人	13.6%	39人	7.2%	7人	1.3%	5人	0.9%	545人
	男性	316人	70.3%	74人	16.4%	51人	11.3%		0.0%	9人	2.0%	450人
	無回答	28人	73.7%	6人	15.8%	1人	2.6%		0.0%	3人	7.9%	38人
	総計	764人	74.0%	154人	14.9%	91人	8.8%	7人	0.7%	17人	1.6%	1,033人
年齢	10代	49人	83.0%	3人	5.1%	6人	10.2%	1人	1.7%		0.0%	59人
	20代	70人	65.4%	22人	20.6%	14人	13.1%	1人	0.9%		0.0%	107人
	30代	113人	81.9%	11人	8.0%	9人	6.5%	2人	1.4%	3人	2.2%	138人
	40代	128人	80.6%	18人	11.3%	12人	7.5%		0.0%	1人	0.6%	159人
	50代	114人	67.9%	33人	19.6%	16人	9.5%	3人	1.8%	2人	1.2%	168人
	60代	144人	72.0%	36人	18.0%	17人	8.5%		0.0%	3人	1.5%	200人
	70歳以上	132人	71.4%	29人	15.7%	16人	8.6%		0.0%	8人	4.3%	185人
	無回答	14人	82.3%	2人	11.8%	1人	5.9%		0.0%		0.0%	17人
地域	横手	321人	74.4%	61人	14.2%	34人	7.9%	7人	1.6%	8人	1.9%	431人
	増田	50人	71.4%	10人	14.3%	9人	12.9%		0.0%	1人	1.4%	70人
	平鹿	83人	73.4%	16人	14.2%	12人	10.6%		0.0%	2人	1.8%	113人
	雄物川	74人	69.8%	19人	17.9%	9人	8.5%		0.0%	4人	3.8%	106人
	大森	45人	75.0%	9人	15.0%	5人	8.3%		0.0%	1人	1.7%	60人
	十文字	121人	73.3%	30人	18.2%	13人	7.9%		0.0%	1人	0.6%	165人
	山内	19人	76.0%	4人	16.0%	2人	8.0%		0.0%		0.0%	25人
	大雄	35人	79.6%	3人	6.8%	6人	13.6%		0.0%		0.0%	44人
	無回答	16人	84.2%	2人	10.5%	1人	5.3%		0.0%		0.0%	19人

問4 あなたは、自分が暮らす地域がどのようになればよいと思いますか?(○は3つまで)

回答者一人あたり最大3つまで選択できる設問で、「安全・安心に暮らせる地域」が69.2%と最も多く選ばれました。次いで「若い世代が住み続けたい地域」が62.1%、「生活に必要な機能が身近にある地域」が55.4%、「子育てや教育環境が整った地域」が35.4%、「高齢者が住み慣れた地域で暮らし続けられる地域」が32.2%となりました。



※ 複数回答。回答者比率は実人数に対する割合のため、合計すると100%を超えます。

【その他】

- ・ 基本最低賃金を上げてほしい。
- ・ 今は運転して困らないがもうすぐ不自由になると思います。
- ・ 子育てしていた時は「2」が重要でしたが、子供が家を離れたのでこれからの自分には、「3」「7」が必要だと考えています。
- ・ 子供やお年寄りの人が散歩できるベンチのある公園。
- ・ 生活に必要な交通だけではなく、他県からのアクセス整備。空港からのバス「WARP」は素晴らしいと思っている。継続してほしい。
- ・ 雪の対策がなされた住居（駅周辺に公営集合住宅）。
- ・ 他県出身者へ寛容な地域。
- ・ 地元で大学等（県内で学ぶ→県内就職につながる）。
- ・ 冬の雪が大変な事です。
- ・ 物価が高い。
- ・ 遊べる場所が欲しい。

【回答状況一覧】

		1. 安全・安心に暮らせる地域		2. 子育てや教育環境が整った地域		3. 高齢者が住み慣れた地域で暮らし続けられる地域		4. 若い世代が住み続けたい地域		5. 地域内での交流や協力が活発な地域		6. 自然環境や景観を大切にする地域		7. 生活に必要な機能が身近にある地域		8. 地域の歴史や文化が継承されている地域		9. 特にない		10. その他		無回答		総計
性別	女性	375人	22.9%	199人	12.2%	176人	10.8%	338人	20.7%	25人	1.5%	34人	2.1%	317人	19.4%	23人	1.4%	5人	0.3%	6人	0.4%	137人	8.4%	1,635人
	男性	313人	23.2%	157人	11.6%	144人	10.7%	282人	20.9%	19人	1.4%	42人	3.1%	239人	17.7%	18人	1.3%	2人	0.1%	5人	0.4%	129人	9.6%	1,350人
	無回答	27人	23.7%	10人	8.8%	13人	11.4%	21人	18.4%	3人	2.6%	2人	1.8%	16人	14.0%		0.0%		0.0%	1人	0.9%	21人	18.4%	114人
	総計	715人	69.2%	366人	35.4%	333人	32.2%	641人	62.1%	47人	4.5%	78人	7.6%	572人	55.4%	41人	4.0%	7人	0.7%	12人	1.2%	287人	27.8%	3,099人
年齢	10代	26人	14.7%	25人	14.1%	10人	5.6%	47人	26.6%	2人	1.1%	6人	3.4%	30人	16.9%	6人	3.4%	2人	1.1%	2人	1.1%	21人	11.9%	177人
	20代	63人	19.6%	48人	15.0%	7人	2.2%	82人	25.5%	2人	0.6%	12人	3.7%	64人	19.9%	7人	2.2%		0.0%	1人	0.3%	35人	10.9%	321人
	30代	86人	20.8%	86人	20.8%	25人	6.0%	92人	22.2%	3人	0.7%	8人	1.9%	77人	18.6%	4人	1.0%	1人	0.2%	1人	0.2%	31人	7.5%	414人
	40代	106人	22.2%	77人	16.1%	45人	9.4%	110人	23.1%	6人	1.3%	9人	1.9%	78人	16.4%	5人	1.0%		0.0%		0.0%	41人	8.6%	477人
	50代	121人	24.0%	46人	9.1%	63人	12.5%	99人	19.6%	5人	1.0%	12人	2.4%	108人	21.4%	3人	0.6%	1人	0.2%	3人	0.6%	43人	8.5%	504人
	60代	150人	25.0%	48人	8.0%	82人	13.7%	116人	19.3%	10人	1.7%	14人	2.3%	113人	18.8%	9人	1.5%	2人	0.3%	4人	0.7%	52人	8.7%	600人
	70歳以上	149人	26.8%	32人	5.8%	93人	16.8%	83人	15.0%	18人	3.2%	16人	2.9%	94人	16.9%	7人	1.3%	1人	0.2%	1人	0.2%	61人	11.0%	555人
	無回答	14人	27.5%	4人	7.8%	8人	15.7%	12人	23.5%	1人	2.0%	1人	2.0%	8人	15.7%		0.0%		0.0%		0.0%	3人	5.9%	51人
地域	横 手	298人	23.0%	180人	13.9%	126人	9.7%	267人	20.6%	22人	1.7%	30人	2.3%	224人	17.3%	20人	1.5%	4人	0.3%	5人	0.4%	117人	9.0%	1,293人
	増 田	45人	21.4%	23人	11.0%	25人	11.9%	39人	18.6%	3人	1.4%	4人	1.9%	42人	20.0%	2人	1.0%		0.0%	1人	0.5%	26人	12.4%	210人
	平 鹿	71人	20.9%	35人	10.3%	35人	10.3%	72人	21.2%	6人	1.8%	10人	2.9%	67人	19.8%	4人	1.2%	2人	0.6%	1人	0.3%	36人	10.6%	339人
	雄物川	81人	25.5%	28人	8.8%	36人	11.3%	75人	23.6%	3人	0.9%	6人	1.9%	64人	20.1%	4人	1.3%		0.0%		0.0%	21人	6.6%	318人
	大 森	43人	23.9%	14人	7.8%	23人	12.8%	37人	20.6%	1人	0.6%	7人	3.9%	32人	17.8%	3人	1.7%		0.0%	1人	0.6%	19人	10.6%	180人
	十文字	117人	23.6%	68人	13.7%	51人	10.3%	98人	19.8%	5人	1.0%	16人	3.2%	92人	18.6%	7人	1.4%	1人	0.2%	1人	0.2%	39人	7.9%	495人
	山 内	14人	18.7%	5人	6.7%	10人	13.3%	14人	18.7%	5人	6.7%	2人	2.7%	14人	18.7%		0.0%		0.0%		0.0%	11人	14.7%	75人
	大 雄	30人	22.7%	8人	6.1%	19人	14.4%	27人	20.5%	1人	0.8%	2人	1.5%	28人	21.2%		0.0%		0.0%	3人	2.3%	14人	10.6%	132人
	無回答	16人	28.1%	5人	8.8%	8人	14.0%	12人	21.1%	1人	1.8%	1人	1.8%	9人	15.8%	1人	1.8%		0.0%		0.0%	4人	7.0%	57人

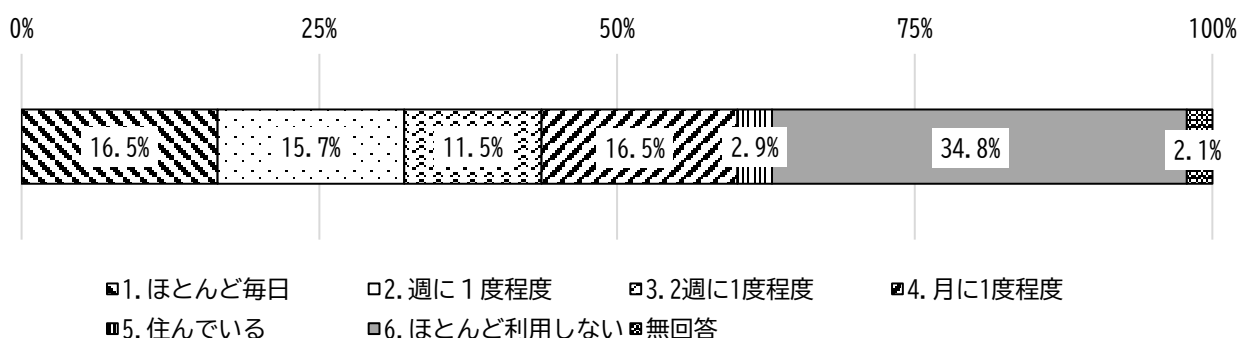
3. 横手駅周辺について

問5 あなたは、横手駅周辺をどれぐらいの頻度で訪れますか。(〇は1つ)

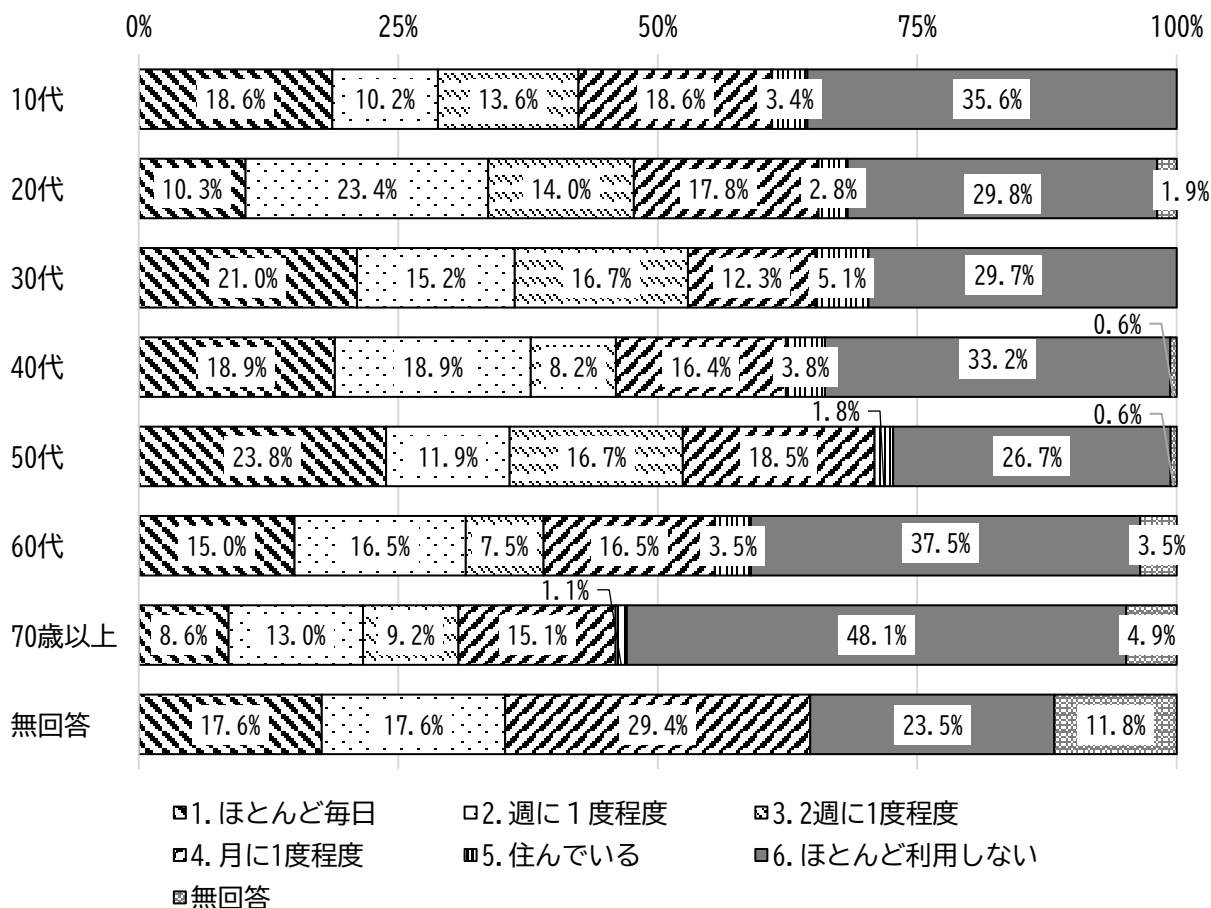
「ほとんど毎日」「週に1度」「2週に1度」「月に1度程度」と回答した方を合わせると 65.2%となりました。「ほとんど利用しない」と回答した方は全体の 34.8%でした。

頻度別では「ほとんど毎日」と答えた方は 16.5%で、年代別では 50 代が 23.8%と最も多く、次いで 30 代の 21.0%となりました。

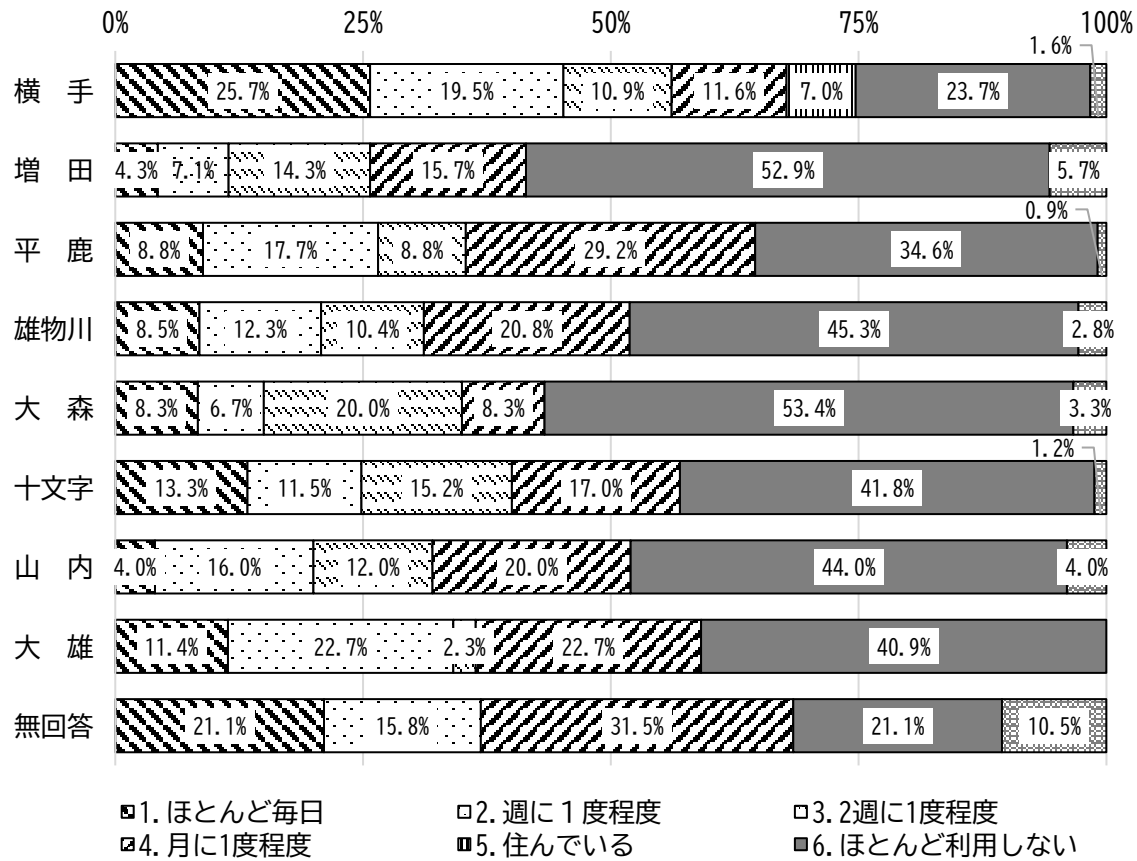
【回答割合（全体）】



【年代別】



【地域別】

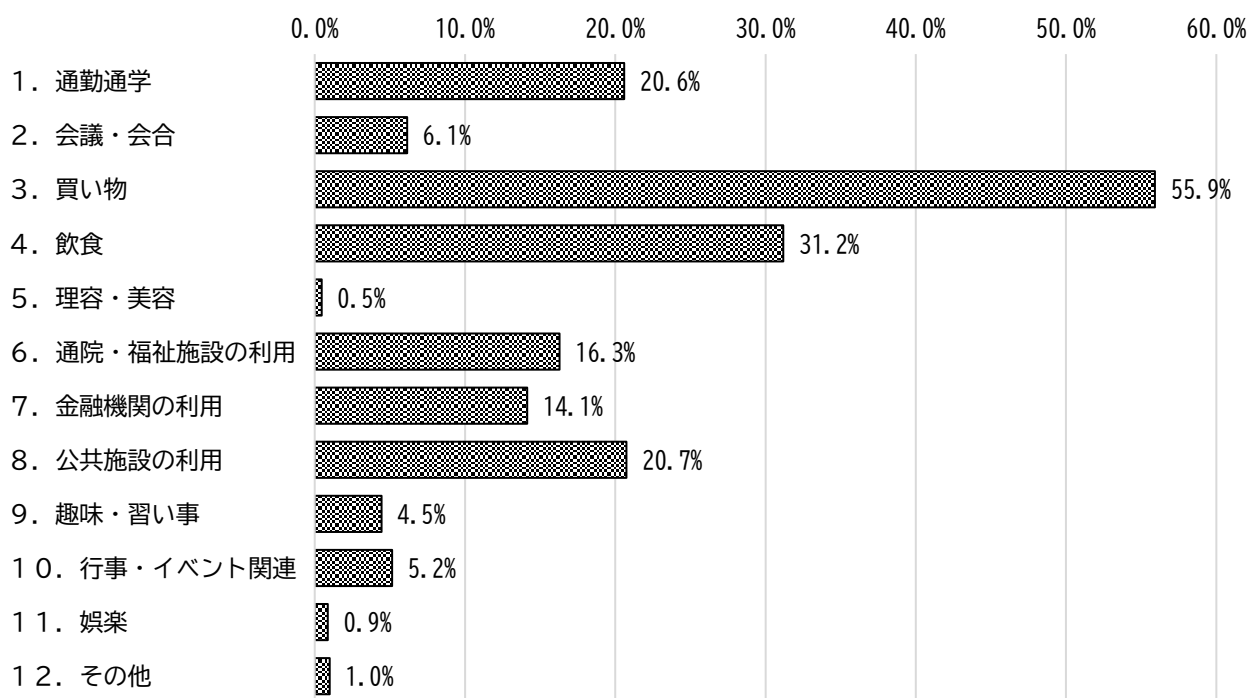


【回答状況一覧】

		1. ほとんど毎日	2. 週に1度程度	3. 2週に1度程度	4. 月に1度程度	5. 住んでいる	6. ほとんど利用しない	無回答	総計
性別	女性	88人 16.1%	92人 16.9%	59人 10.8%	89人 16.3%	20人 3.7%	185人 33.9%	12人 2.2%	545人
	男性	75人 16.7%	65人 14.4%	58人 12.9%	72人 16.0%	10人 2.2%	162人 36.0%	8人 1.8%	450人
	無回答	7人 18.4%	5人 13.2%	2人 5.3%	9人 23.7%	0.0%	13人 34.2%	2人 5.3%	38人
	総計	170人 16.5%	162人 15.7%	119人 11.5%	170人 16.5%	30人 2.9%	360人 34.8%	22人 2.1%	1,033人
年齢	10代	11人 18.6%	6人 10.2%	8人 13.6%	11人 18.6%	2人 3.4%	21人 35.6%	0.0%	59人
	20代	11人 10.3%	25人 23.4%	15人 14.0%	19人 17.8%	3人 2.8%	32人 29.8%	2人 1.9%	107人
	30代	29人 21.0%	21人 15.2%	23人 16.7%	17人 12.3%	7人 5.1%	41人 29.7%	0.0%	138人
	40代	30人 18.9%	30人 18.9%	13人 8.2%	26人 16.4%	6人 3.8%	53人 33.2%	1人 0.6%	159人
	50代	40人 23.8%	20人 11.9%	28人 16.7%	31人 18.5%	3人 1.8%	45人 26.7%	1人 0.6%	168人
	60代	30人 15.0%	33人 16.5%	15人 7.5%	33人 16.5%	7人 3.5%	75人 37.5%	7人 3.5%	200人
	70歳以上	16人 8.6%	24人 13.0%	17人 9.2%	28人 15.1%	2人 1.1%	89人 48.1%	9人 4.9%	185人
	無回答	3人 17.6%	3人 17.6%	0.0%	5人 29.4%	0.0%	4人 23.5%	2人 11.8%	17人
地域	横手	111人 25.7%	84人 19.5%	47人 10.9%	50人 11.6%	30人 7.0%	102人 23.7%	7人 1.6%	431人
	増田	3人 4.3%	5人 7.1%	10人 14.3%	11人 15.7%	0.0%	37人 52.9%	4人 5.7%	70人
	平鹿	10人 8.8%	20人 17.7%	10人 8.8%	33人 29.2%	0.0%	39人 34.6%	1人 0.9%	113人
	雄物川	9人 8.5%	13人 12.3%	11人 10.4%	22人 20.8%	0.0%	48人 45.2%	3人 2.8%	106人
	大森	5人 8.3%	4人 6.7%	12人 20.0%	5人 8.3%	0.0%	32人 53.4%	2人 3.3%	60人
	十文字	22人 13.3%	19人 11.5%	25人 15.2%	28人 17.0%	0.0%	69人 41.8%	2人 1.2%	165人
	山内	1人 4.0%	4人 16.0%	3人 12.0%	5人 20.0%	0.0%	11人 44.0%	1人 4.0%	25人
	大雄	5人 11.4%	10人 22.7%	1人 2.3%	10人 22.7%	0.0%	18人 40.9%	0.0%	44人
	無回答	4人 21.1%	3人 15.8%	0.0%	6人 31.5%	0.0%	4人 21.1%	2人 10.5%	19人

あなたが横手駅周辺を訪れる主な目的は何ですか（〇は3つまで）

横手駅を月に一度以上訪れる方を対象に最大3つまで回答いただいた結果、「買い物」が55.9%と最も多く回答されました。次いで「飲食」が31.2%、「公共施設の利用」が20.7%、「通勤・通学」が20.6%、「通院・福祉施設の利用」が16.3%、「金融機関の利用」が14.1%となっています。



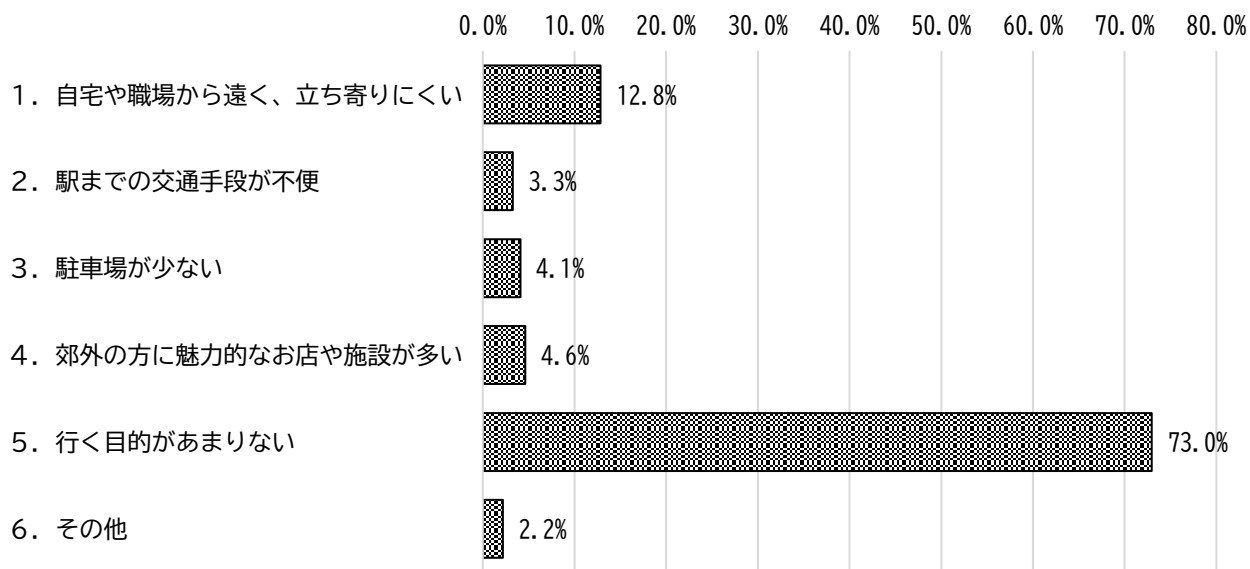
※複数回答。回答者比率は実人数に対する割合のため、合計すると100%を超えます。

【その他の内容】

- ・ ペットのトリミング店利用。
- ・ A o - n a、まだ行ったことないけど、学生さんが沢山利用しているのを外から見て嬉しくなってます（*^ワ^*）。
- ・ ウォーキング。
- ・ まちあわせ場所として。
- ・ 近くに実家があるので行きます。
- ・ 仕事上移動が多いので。
- ・ 子どもの習い事。
- ・ 子どもの送迎。
- ・ 事務連絡。
- ・ 自営業の商圈。
- ・ 実家があるから。
- ・ 切符の受取り。
- ・ 通勤以外で公共交通機関を利用する場合。

横手駅周辺を訪れない理由は何ですか（〇は1つまで）

横手駅をほとんど利用しないと回答した方を対象に、1つだけ理由を選択していただいた結果、「行く目的がない」と答えた方が、73.0%と最も多くなりました。次いで「自宅や職場から遠く、立ち寄りにくい」が12.8%、「郊外の方に魅力的なお店や施設が多い」が4.6%、「駐車場が少ない」が4.1%、「駅までの交通手段が不便」が3.3%となっています。



【その他の内容】

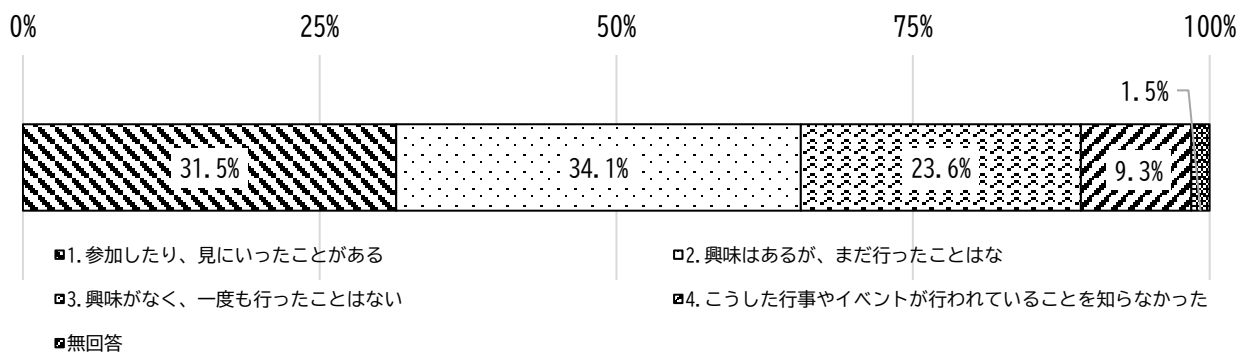
- ・ 家からは一人では出れません。介護されているので。
- ・ 大曲に近く大曲が便利であるため。

問6 横手駅周辺では、様々な行事やイベントが行われていますが、あなたは、過去3年程度の間に参加したり見に行ったことがありますか。(〇は1つ)

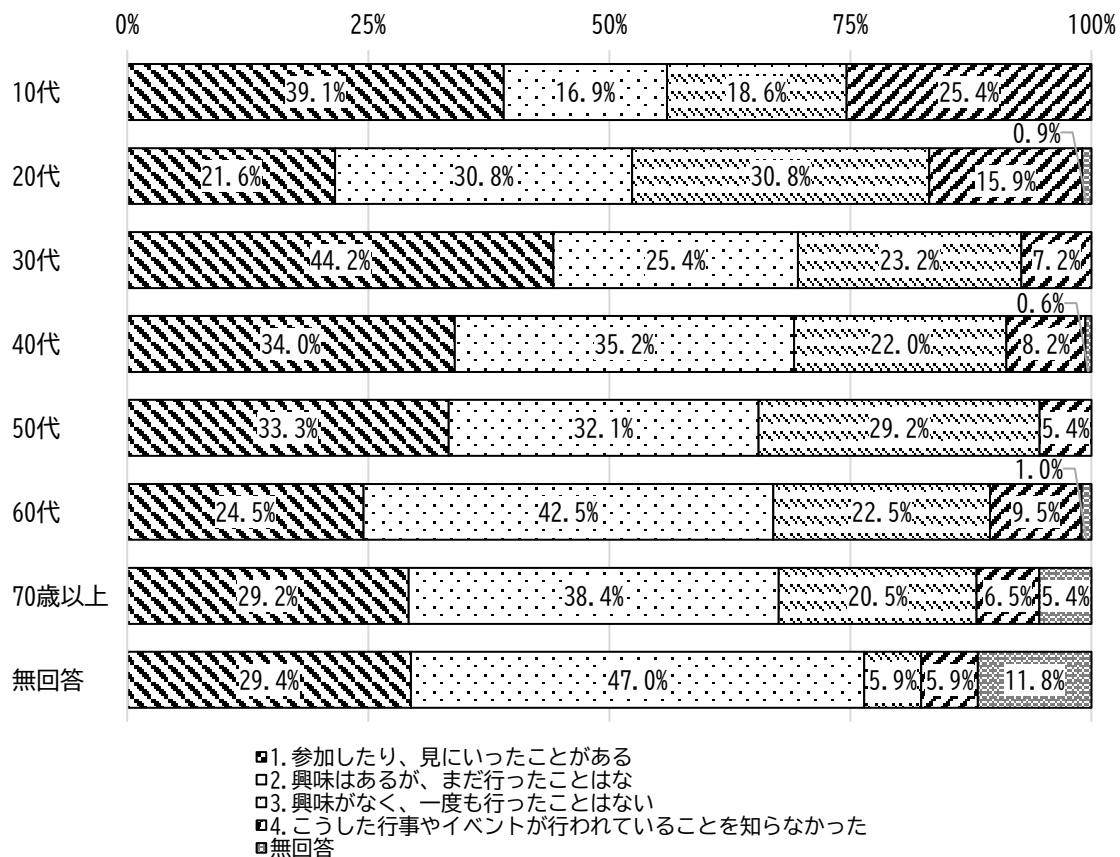
横手駅周辺で行われるイベントに「参加したり、見に行ったことがある」と回答した方は 31.5%でした。年代別では30代が44.2%と最も高く、次いで10代が39.1%となっています。地域別では横手地域が41.3%、山内地域が40.0%と高い割合でした。

「興味はあるが、まだ一度も行ったことはない」と回答した方は 34.1%、「興味がなく、一度も行ったことはない」と回答した方は 23.6%、「こうした行事やイベントが行われていることを知らなかった」と回答した方は 9.3%でした。

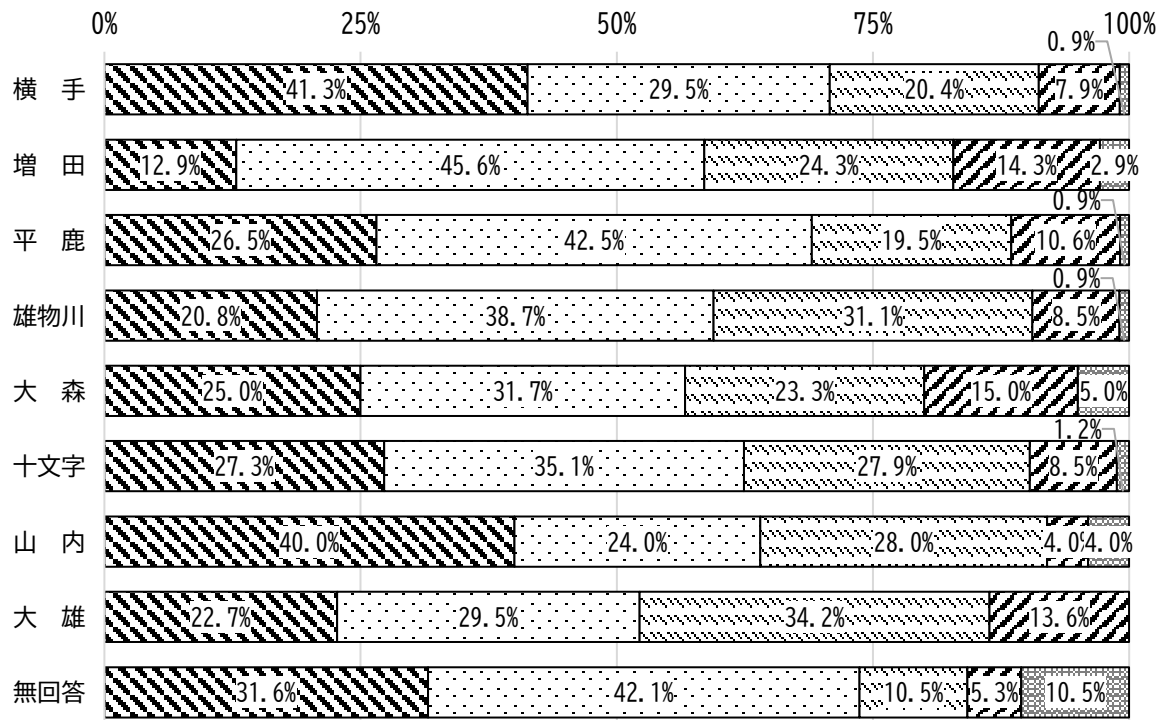
【回答割合（全体）】



【年代別の割合】



【地域別の割合】



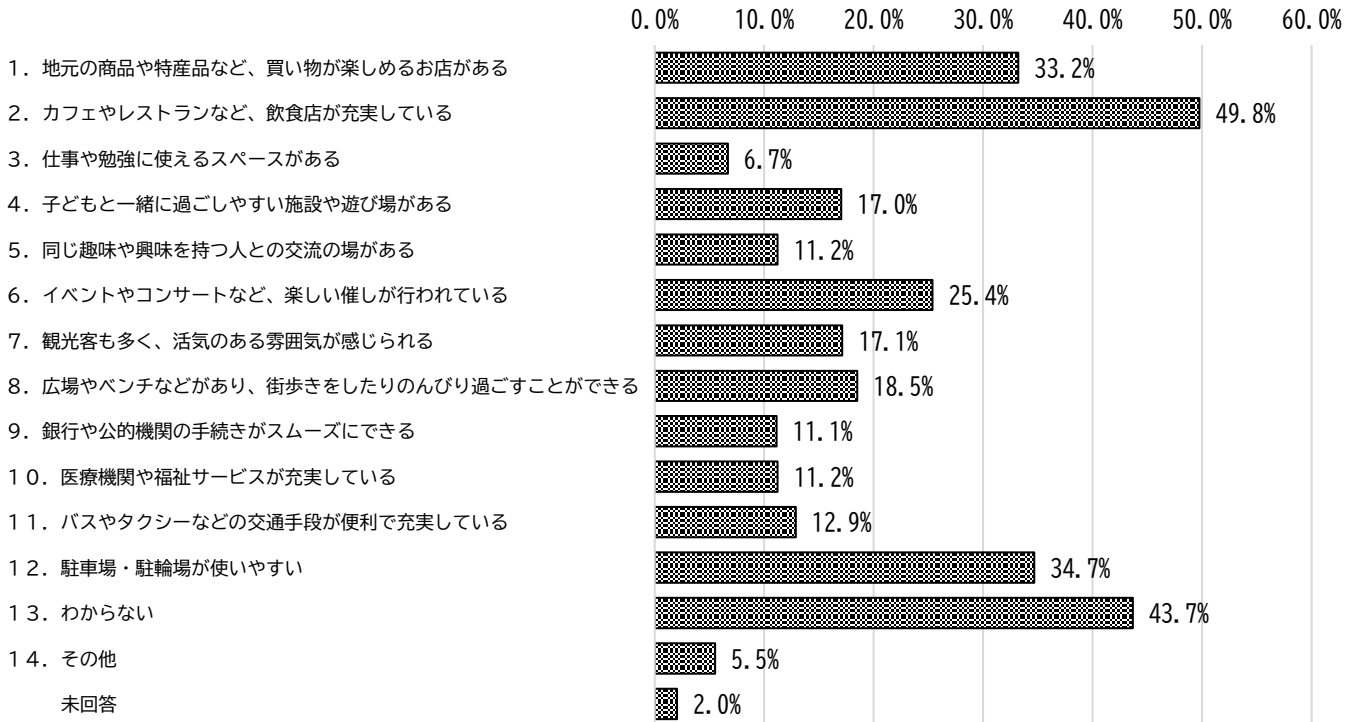
- ☐ 1. 参加したり、見に行ったことがある
☐ 2. 興味はあるが、まだ行ったことはない
☐ 3. 興味がなく、一度も行ったことはない
☐ 4. こうした行事やイベントが行われていることを知らなかった
☐ 無回答

【回答状況一覧】

		1. 参加したり、見に行ったことがある		2. 興味はあるが、まだ行ったことはない		3. 興味がなく、一度も行ったことはない		4. こうした行事やイベントが行われていることを知らなかった		無回答		総計
性別	女性	177人	32.5%	188人	34.5%	120人	22.0%	50人	9.2%	10人	1.8%	545人
	男性	136人	30.2%	147人	32.7%	119人	26.4%	44人	9.8%	4人	0.9%	450人
	無回答	12人	31.6%	17人	44.6%	5人	13.2%	2人	5.3%	2人	5.3%	38人
	総計	325人	31.5%	352人	34.1%	244人	23.6%	96人	9.3%	16人	1.5%	1,033人
年齢	10代	23人	39.1%	10人	16.9%	11人	18.6%	15人	25.4%		0.0%	59人
	20代	23人	21.6%	33人	30.8%	33人	30.8%	17人	15.9%	1人	0.9%	107人
	30代	61人	44.2%	35人	25.4%	32人	23.2%	10人	7.2%		0.0%	138人
	40代	54人	34.0%	56人	35.2%	35人	22.0%	13人	8.2%	1人	0.6%	159人
	50代	56人	33.3%	54人	32.1%	49人	29.2%	9人	5.4%		0.0%	168人
	60代	49人	24.5%	85人	42.5%	45人	22.5%	19人	9.5%	2人	1.0%	200人
	70歳以上	54人	29.2%	71人	38.4%	38人	20.5%	12人	6.5%	10人	5.4%	185人
	無回答	5人	29.4%	8人	47.0%	1人	5.9%	1人	5.9%	2人	11.8%	17人
地域	横手	178人	41.3%	127人	29.5%	88人	20.4%	34人	7.9%	4人	0.9%	431人
	増田	9人	12.9%	32人	45.6%	17人	24.3%	10人	14.3%	2人	2.9%	70人
	平鹿	30人	26.5%	48人	42.5%	22人	19.5%	12人	10.6%	1人	0.9%	113人
	雄物川	22人	20.8%	41人	38.7%	33人	31.1%	9人	8.5%	1人	0.9%	106人
	大森	15人	25.0%	19人	31.7%	14人	23.3%	9人	15.0%	3人	5.0%	60人
	十文字	45人	27.3%	58人	35.1%	46人	27.9%	14人	8.5%	2人	1.2%	165人
	山内	10人	40.0%	6人	24.0%	7人	28.0%	1人	4.0%	1人	4.0%	25人
	大雄	10人	22.7%	13人	29.5%	15人	34.2%	6人	13.6%		0.0%	44人
	無回答	6人	31.6%	8人	42.1%	2人	10.5%	1人	5.3%	2人	10.5%	19人

問7 あなたは、横手駅周辺がどのようになれば訪れてみたいと思いますか。(〇は3つまで)

「カフェやレストランなどの飲食店が充実している」が49.8%と最も多く挙げられました。次いで「駐車場、駐輪場が使いやすい」が34.7%、「地元の商品や特産品など、買い物を楽しめるお店がある」が33.2%、「イベントやコンサートなど楽しい催しが行われている」が25.4%となりました。



※複数回答。回答者比率は実人数に対する割合のため、合計すると100%を超えます。

【その他】

- ・ おみやげを売る専門店があれば遠方から来た方の足も向きやすいであろう。電車に来る方は歩いて行ける場所にそういう場所がほしいと思う。
- ・ デパートを作ってほしい。
- ・ ドッグラン。
- ・ 横手市民がゆっくり過ごせる場所。
- ・ 何をするにも結局は、人と人との繋がりをもっと大事にするべき。
- ・ 娯楽施設(映画館やアニメイトなど)がある。ゴミ箱を設置して欲しい。
- ・ 昭和レトロのような街並み。
- ・ 西口のイベントが多くなれば。
- ・ 大きな商業施設や、広くてリラックスできる温浴施設などの、訪れる目的があるといいと思う。
- ・ 中心部に公営の居住する場所を多く作った方がいいと思っています。
- ・ 道路、アクセスが良くなければ通るかも。

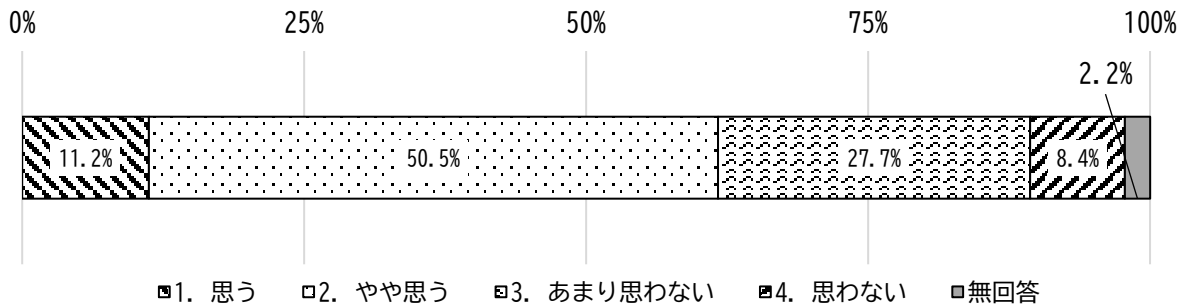
4. 男女共同参画について

問 8 横手市は性別に関係なくみんなが活躍できる「男女共同参画社会」になってきていると思いますか。(〇は1つ)

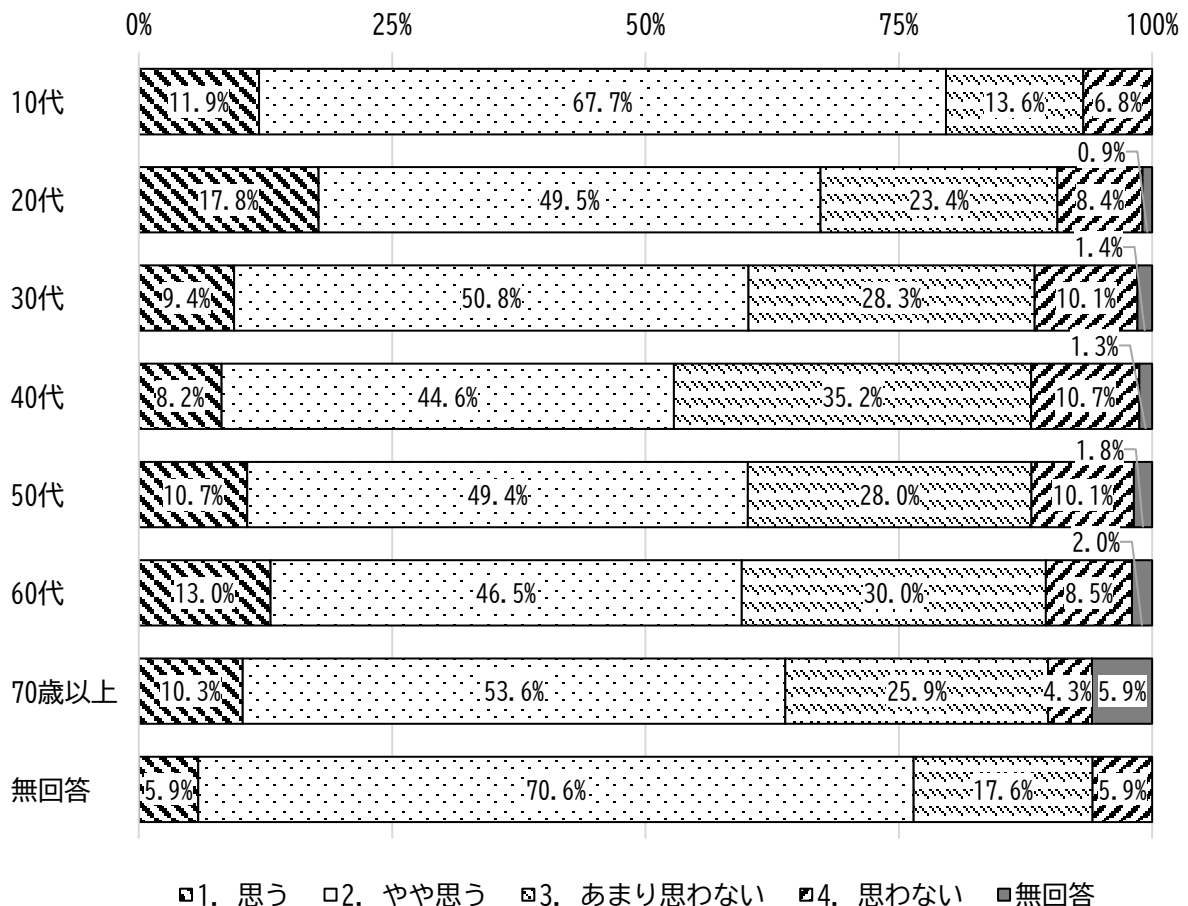
「思う」「やや思う」と回答した方は合わせて 61.7%でした。「あまり思わない」「思わない」と回答した方は 36.1%でした。

年代別では、「思う」「やや思う」と回答した方は 10 代が 79.6%と最も高く、40 代が 52.8%と最も低くなっています。

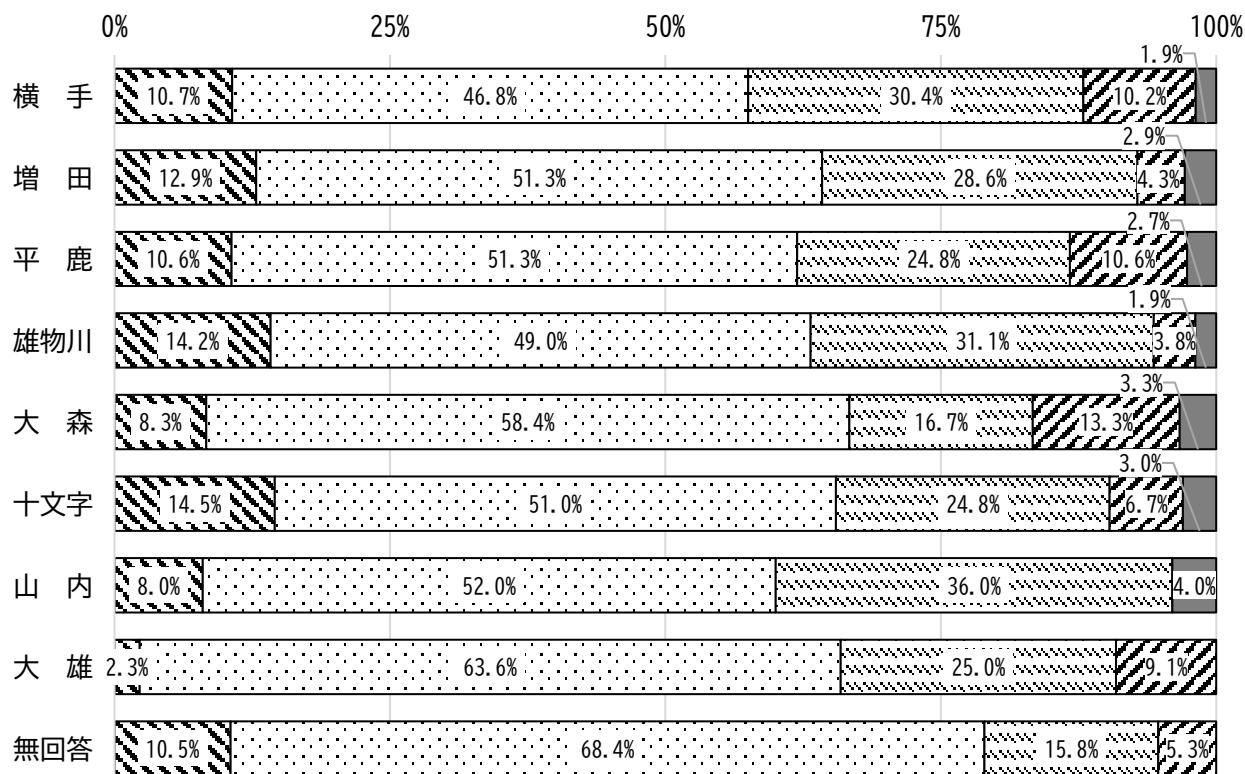
【回答割合（全体）】



【年代別の割合】



【地域別割合】



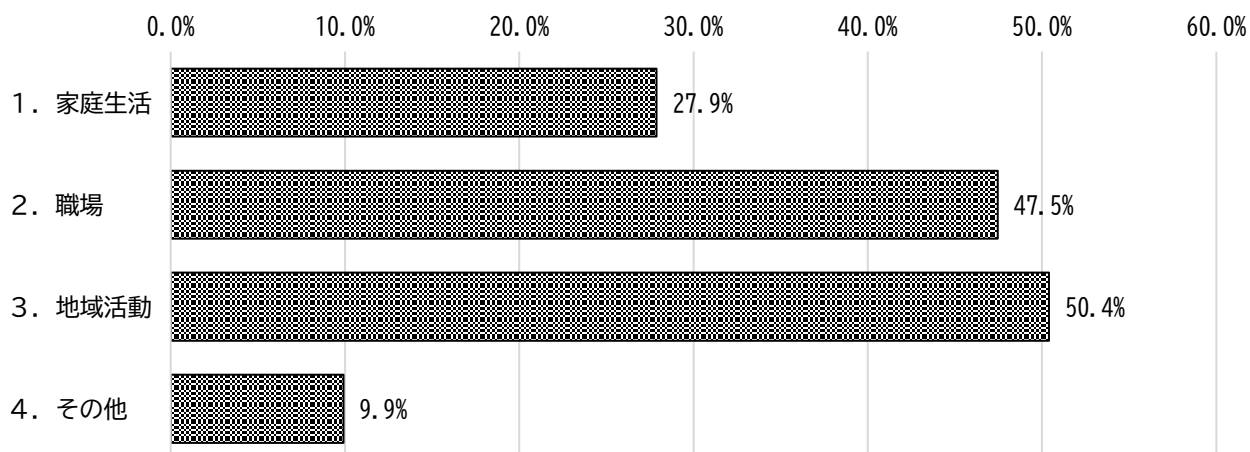
■1. 思う □2. やや思う □3. あまり思わない ■4. 思わない ■無回答

【回答状況一覧】

		1. 思う		2. やや思う		3. あまり思わない		4. 思わない		無回答		総計
性別	女性	60人	11.0%	255人	46.8%	167人	30.6%	49人	9.0%	14人	2.6%	545人
	男性	54人	12.0%	247人	54.9%	106人	23.6%	36人	8.0%	7人	1.6%	450人
	無回答	2人	5.3%	19人	50.0%	13人	34.2%	2人	5.3%	2人	5.3%	38人
	総計	116人	11.2%	521人	50.5%	286人	27.7%	87人	8.4%	23人	2.2%	1,033人
年齢	10代	7人	11.9%	40人	67.7%	8人	13.6%	4人	6.8%	0人	0.0%	59人
	20代	19人	17.8%	53人	49.5%	25人	23.4%	9人	8.4%	1人	0.9%	107人
	30代	13人	9.4%	70人	50.8%	39人	28.3%	14人	10.1%	2人	1.4%	138人
	40代	13人	8.2%	71人	44.6%	56人	35.2%	17人	10.7%	2人	1.3%	159人
	50代	18人	10.7%	83人	49.4%	47人	28.0%	17人	10.1%	3人	1.8%	168人
	60代	26人	13.0%	93人	46.5%	60人	30.0%	17人	8.5%	4人	2.0%	200人
	70歳以上	19人	10.3%	99人	53.6%	48人	25.9%	8人	4.3%	11人	5.9%	185人
	無回答	1人	5.9%	12人	70.6%	3人	17.6%	1人	5.9%	0人	0.0%	17人
地域	横手	46人	10.7%	202人	46.8%	131人	30.4%	44人	10.2%	8人	1.9%	431人
	増田	9人	12.9%	36人	51.3%	20人	28.6%	3人	4.3%	2人	2.9%	70人
	平鹿	12人	10.6%	58人	51.3%	28人	24.8%	12人	10.6%	3人	2.7%	113人
	雄物川	15人	14.2%	52人	49.0%	33人	31.1%	4人	3.8%	2人	1.9%	106人
	大森	5人	8.3%	35人	58.4%	10人	16.7%	8人	13.3%	2人	3.3%	60人
	十文字	24人	14.5%	84人	51.0%	41人	24.8%	11人	6.7%	5人	3.0%	165人
	山内	2人	8.0%	13人	52.0%	9人	36.0%	0人	0.0%	1人	4.0%	25人
	大雄	1人	2.3%	28人	63.6%	11人	25.0%	4人	9.1%	0人	0.0%	44人
	無回答	2人	10.5%	13人	68.4%	3人	15.8%	1人	5.3%	0人	0.0%	19人

どのような場面でそう感じますか。(○はいくつでも)

問 8 で「3. あまり思わない」「4. 思わない」と回答した方を対象に、どのような場面でそう感じるか集計し、「家庭生活」が 27.9%、「職場」が 47.5%、「地域活動」が 50.4%でした。



※ 複数回答。回答者比率は実人数に対する割合のため、合計すると 100%を超えます。

【回答状況一覧】

		1. 家庭生活		2. 職場		3. 地域活動		4. その他		総計
性別	女性	69人	18.5%	102人	27.3%	100人	26.8%	25人	6.7%	296人
	男性	31人	8.3%	68人	18.2%	81人	21.7%	12人	3.2%	192人
	無回答	4人	1.1%	7人	1.9%	7人	1.9%		0.0%	18人
	総計	104人	27.9%	177人	47.5%	188人	50.4%	37人	9.9%	506人
年齢	10代	4人	1.1%	5人	1.3%	5人	1.3%	2人	0.5%	16人
	20代	8人	2.1%	18人	4.8%	13人	3.5%	7人	1.9%	46人
	30代	17人	4.6%	32人	8.6%	23人	6.2%	6人	1.6%	78人
	40代	16人	4.3%	41人	11.0%	40人	10.7%	5人	1.3%	102人
	50代	14人	3.8%	31人	8.3%	36人	9.7%	6人	1.6%	87人
	60代	24人	6.4%	37人	9.9%	40人	10.7%	5人	1.3%	106人
	70歳以上	21人	5.6%	10人	2.7%	30人	8.0%	6人	1.6%	67人
	無回答		0.0%	3人	0.8%	1人	0.3%		0.0%	4人
地域	横 手	49人	13.1%	86人	23.1%	76人	20.4%	18人	4.8%	229人
	増 田	8人	2.1%	12人	3.2%	10人	2.7%	1人	0.3%	31人
	平 鹿	11人	2.9%	24人	6.4%	25人	6.7%	5人	1.3%	65人
	雄物川	11人	2.9%	17人	4.6%	24人	6.4%	2人	0.5%	54人
	大 森	3人	0.8%	4人	1.1%	12人	3.2%	1人	0.3%	20人
	十文字	12人	3.2%	23人	6.2%	30人	8.0%	6人	1.6%	71人
	山 内	4人	1.1%	1人	0.3%	3人	0.8%	2人	0.5%	10人
	大 雄	6人	1.6%	7人	1.9%	7人	1.9%	2人	0.5%	22人
	無回答		0.0%	3人	0.8%	1人	0.3%		0.0%	4人

【「その他」で記載された回答（順不同）】

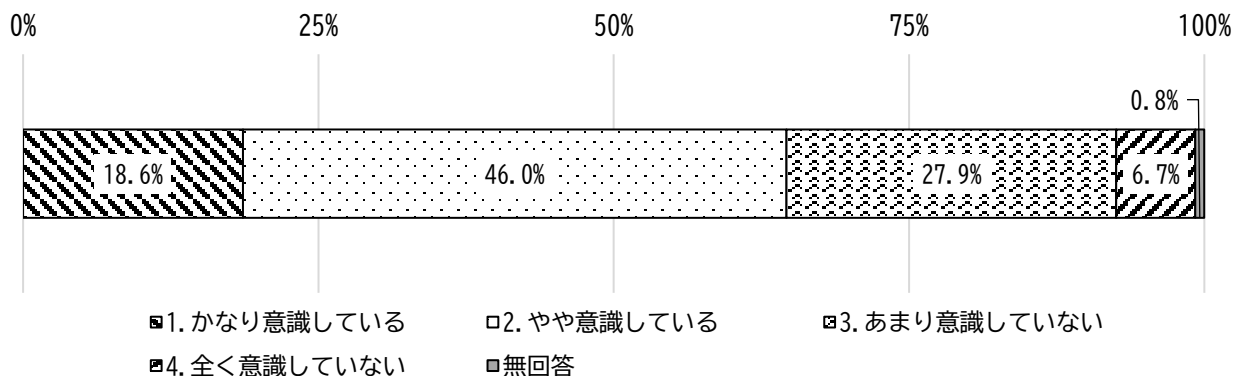
- ・ 横手職員の給与の男女の差異公表の結果。横手市人事の男女比。まずは、市政が手本となるべきでは？
- ・ 子育てしやすいように学童とか、もっともっと若い女性に優しくして出産しやすいように、かわりにやってくれる人がいればいいけど高齢化で限界が見えている。
- ・ 3にしたが、平等だなあと考えた事がない。
- ・ いつの時代も変わらず女性はある意味女中のようである。
- ・ そう感じないから。
- ・ その場面が思い浮かばない。
- ・ そもそも指標となるべき市役所職員管理職や市議などの女性の参画がまだまだだと思う。
- ・ どんな場面も感じた事がない。
- ・ よくわからない。
- ・ 以前の状態に詳しくないため変化に気づけない。
- ・ 一人一人の潜在意識。
- ・ 横手市議会の議員構成。
- ・ 何も変わった気がしない。
- ・ 学校。
- ・ 県政や市政（議員）の女性率の低さ。
- ・ 個々人の意識の低さ。男女共同参画云々といっていることが時代遅れだと思う。地域に暮らす誰もが差別なく尊重される社会であってほしい。
- ・ 子育て世帯のため妻が望むような働き方をさせてあげられない。
- ・ 市議会。
- ・ 市役所の求人票を見てこれじゃ変わらないと思ったね。
- ・ 周りの人の話を聞くと、まだまだだと感じるから。
- ・ 女性で管理職を見た事がない大体パートさん。
- ・ 女性の市議会議員が2人しかいない。
- ・ 政治、女性が一人頑張ってますけどね・・・。文化面で。
- ・ 政治とか大きい会社などはまだまだ男社会な気がする。
- ・ 昔ながらの女性の在り方(あるいは男性の在り方)を女性が強要する場面が見られる。男尊女卑に慣れ親しんでしまった女性の意識も変わっていった欲しい。
- ・ 選択肢がなかったので「あまり思わない」にしましたが、正直よくわかりません。
- ・ 男女共同参画社会という言葉がそこまで浸透しているとは思えない。
- ・ 男女共同参画社会がわからない。
- ・ 男女参画について考えたことがない。
- ・ 知り合いにトランスジェンダーの方がいます。家庭や職場で嫌な思いをしたとのこと。職場では受け入れてもらえなかったそうです。性別や人種に関係なく誰もが生きやすく働きやすい地域（横手市）になればと思います。
- ・ 特に意識したことがない。
- ・ 年齢層に応じて明らかに違う。

5. 横手産の農産物について

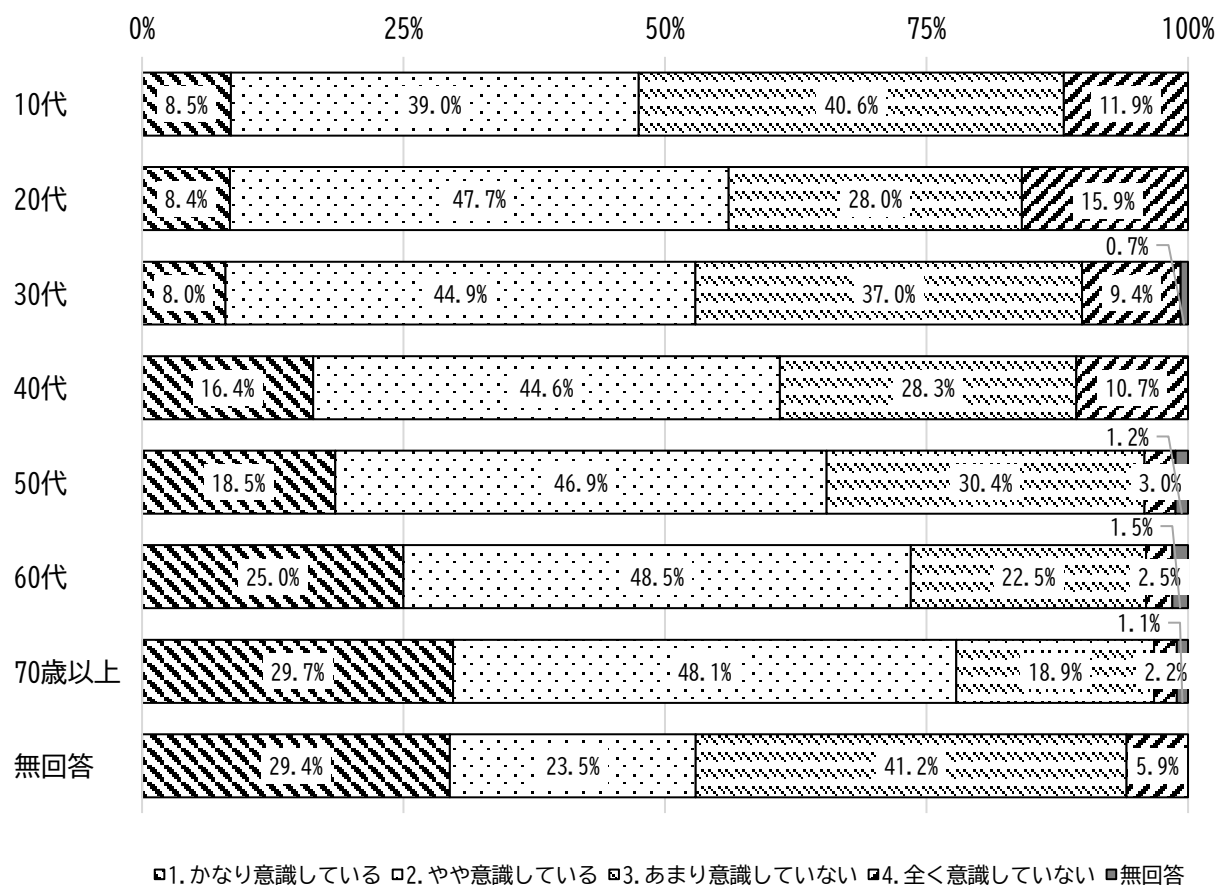
問 9 普段から「地産地消を意識した生活を送っていますか。(〇は1つ)

「かなり意識している」「やや意識している」と回答した方は合せて 64.6%でした。一方で「あまり意識していない」「まったく意識していない」と回答した方は合せて 34.6%でした。

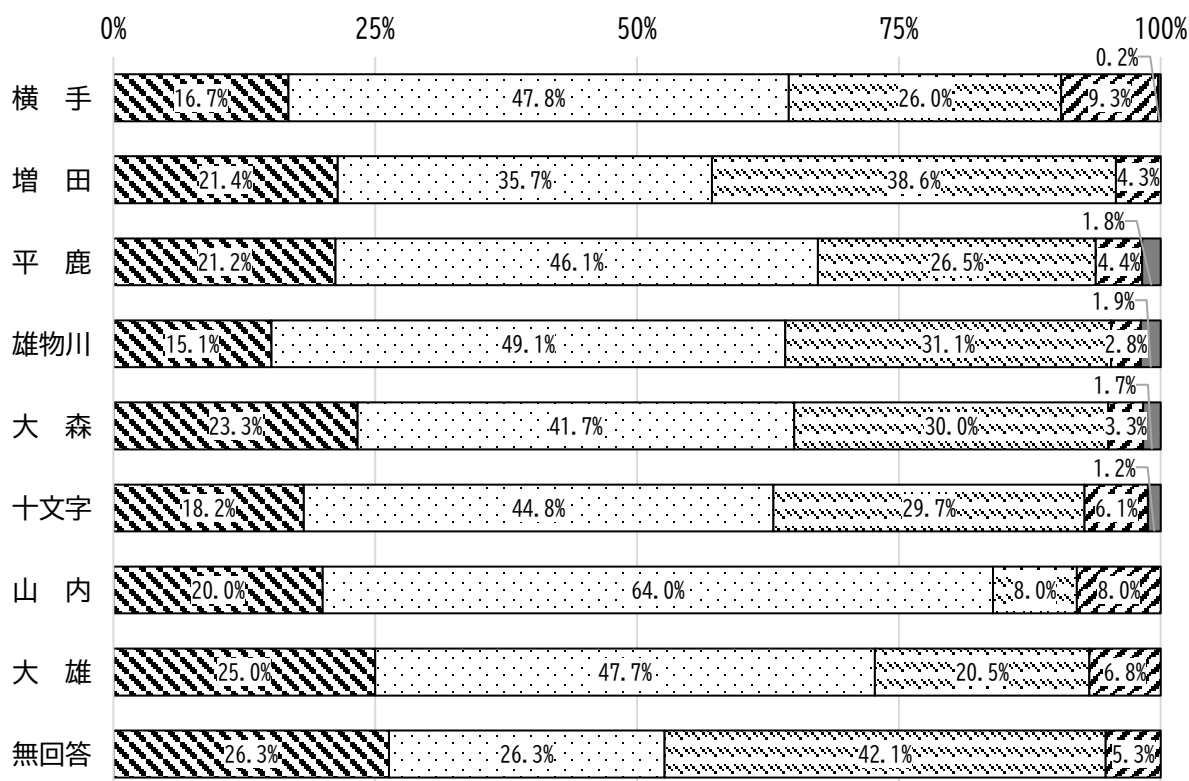
【回答割合（全体）】



【年代別の回答割合】



【地域別の回答の割合】



■1. かなり意識している □2. やや意識している □3. あまり意識していない □4. 全く意識していない ■無回答

【回答状況一覧】

		1. かなり意識している		2. やや意識している		3. あまり意識していない		4. 全く意識していない		無回答		総計
性別	女性	104人	19.1%	253人	46.3%	146人	26.8%	39人	7.2%	3人	0.6%	545人
	男性	76人	16.9%	209人	46.4%	133人	29.6%	28人	6.2%	4人	0.9%	450人
	無回答	12人	31.6%	14人	36.8%	9人	23.7%	2人	5.3%	1人	2.6%	38人
	総計	192人	18.6%	476人	46.0%	288人	27.9%	69人	6.7%	8人	0.8%	1,033人
年齢	10代	5人	8.5%	23人	39.0%	24人	40.6%	7人	11.9%		0.0%	59人
	20代	9人	8.4%	51人	47.7%	30人	28.0%	17人	15.9%		0.0%	107人
	30代	11人	8.0%	62人	44.9%	51人	37.0%	13人	9.4%	1人	0.7%	138人
	40代	26人	16.4%	71人	44.6%	45人	28.3%	17人	10.7%		0.0%	159人
	50代	31人	18.5%	79人	46.9%	51人	30.4%	5人	3.0%	2人	1.2%	168人
	60代	50人	25.0%	97人	48.5%	45人	22.5%	5人	2.5%	3人	1.5%	200人
	70歳以上	55人	29.7%	89人	48.1%	35人	18.9%	4人	2.2%	2人	1.1%	185人
	無回答	5人	29.4%	4人	23.5%	7人	41.2%	1人	5.9%		0.0%	17人
地域	横手	72人	16.7%	206人	47.8%	112人	26.0%	40人	9.3%	1人	0.2%	431人
	増田	15人	21.4%	25人	35.7%	27人	38.6%	3人	4.3%		0.0%	70人
	平鹿	24人	21.2%	52人	46.1%	30人	26.5%	5人	4.4%	2人	1.8%	113人
	雄物川	16人	15.1%	52人	49.1%	33人	31.1%	3人	2.8%	2人	1.9%	106人
	大森	14人	23.3%	25人	41.7%	18人	30.0%	2人	3.3%	1人	1.7%	60人
	十文字	30人	18.2%	74人	44.8%	49人	29.7%	10人	6.1%	2人	1.2%	165人
	山内	5人	20.0%	16人	64.0%	2人	8.0%	2人	8.0%		0.0%	25人
	大雄	11人	25.0%	21人	47.7%	9人	20.5%	3人	6.8%		0.0%	44人
	無回答	5人	26.3%	5人	26.3%	8人	42.1%	1人	5.3%		0.0%	19人

6. まちづくりの各分野への「重要度」と「満足度」

問 10 まちづくりの各分野への「重要度」と「満足度」をお聞きます。
 （「重要度」と「満足度」それぞれに○を1つずつ）

項 目	重要度						現在の満足度						
	非常に重要	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	全く重要でない	非常に満足	満足	やや満足	やや不満	不満	非常に不満	わからない
例) ○○の充実	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
○○○の推進、○○○の支援、○○○の相談 （※上の数字は各項目の点数）													

※ 重要度で「やや重要」に○が付いていれば4点としてカウント。

3人の回答が「やや重要（4）」「あまり重要でない（3）」「重要でない（2）」だったとすれば平均点は「3点」となる。

○ 設問ごとの平均点

項目	重要度	満足度	項目	重要度	満足度
1 児童福祉（子育て支援）の充実	5.21	4.07	18 商業の振興	4.70	3.38
2 保健活動・健康づくりの推進	5.01	4.09	19 工業の振興	4.76	3.59
3 高齢者福祉の充実	5.03	3.74	20 観光の振興	4.77	3.59
4 障がい者（児）福祉の充実	4.95	3.90	21 企業誘致の推進と雇用対策	4.98	3.45
5 低所得者福祉の充実	4.68	3.60	22 雪対策の充実	5.46	3.52
6 地域福祉の向上	4.72	3.84	23 道路網の整備	4.87	3.60
7 学校教育の充実	5.04	3.88	24 公共交通機関の利便性の向上	4.93	3.26
8 教育環境の整備	4.94	3.98	25 市街地等各拠点地区の整備	4.40	3.62
9 スポーツ・レクリエーションの振興	4.33	3.82	26 上下道の整備	5.14	3.91
10 生涯学習の推進	4.29	3.89	27 下水道等の整備	5.02	3.76
11 地域文化の振興	4.32	4.01	28 公園・緑地の整備	4.55	3.65
12 交通安全・防犯対策の推進	4.87	3.98	29 市民との協働・活動支援	4.26	3.81
13 自然環境と快適な生活環境の保全	4.78	3.84	30 男女共同参画社会づくりの推進	4.43	3.76
14 消防・防災体制の充実	5.01	4.19	31 広報・広聴の推進	4.45	3.92
15 環境保全政策の充実	4.94	4.29	32 他自治体等との連携・交流の推進	4.34	3.73
16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進	4.54	3.95	33 成果重視の行政運営の推進	4.55	3.56
17 農林業の振興	4.87	3.64	34 市職員の資質向上	4.89	3.44
			35 横手市の取り組み全般の満足度	—	3.70

○各項目の回答数

◆重要度

	6.非常に重要	5.重要	4.やや重要	3.あまり重要でない	2.重要でない	1.全く重要でない	0.無回答	合計	ウエイト合計	ウエイト平均 (無回答除く)
1 児童福祉（子育て支援）の充実	438	393	145	16	9	5	27	1,033	5,244	5.21
2 保健活動・健康づくりの推進	297	466	202	34	3	2	29	1,033	5,030	5.01
3 高齢者福祉の充実	345	407	211	31	5	7	27	1,033	5,059	5.03
4 障がい者（児）福祉の充実	285	438	226	32	7	6	39	1,033	4,920	4.95
5 低所得者福祉の充実	234	364	292	76	19	14	34	1,033	4,672	4.68
6 地域福祉の向上	210	404	309	65	11	5	29	1,033	4,738	4.72
7 学校教育の充実	323	439	194	31	3	5	38	1,033	5,013	5.04
8 教育環境の整備	299	418	223	41	7	8	37	1,033	4,921	4.94
9 スポーツ・レクリエーションの振興	145	283	387	150	19	18	31	1,033	4,339	4.33
10 生涯学習の推進	136	290	364	174	21	17	31	1,033	4,303	4.29
11 地域文化の振興	132	295	392	150	23	14	27	1,033	4,345	4.32
12 交通安全・防犯対策の推進	258	416	255	45	7	4	48	1,033	4,801	4.87
13 自然環境と快適な生活環境の保全	220	402	298	57	4	4	48	1,033	4,705	4.78
14 消防・防災体制の充実	302	438	215	25	4	3	46	1,033	4,948	5.01
15 環境保全政策の充実	266	437	244	31	4	3	48	1,033	4,861	4.94
16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進	186	322	340	105	14	12	54	1,033	4,441	4.54
17 農林業の振興	273	371	278	52	3	3	53	1,033	4,770	4.87
18 商業の振興	226	345	327	75	6	6	48	1,033	4,632	4.7
19 工業の振興	222	374	317	53	3	6	58	1,033	4,641	4.76
20 観光の振興	253	359	281	71	8	8	53	1,033	4,674	4.77
21 企業誘致の推進と雇用対策	328	369	225	42	6	5	58	1,033	4,856	4.98
22 雪対策の充実	566	332	84	9	1	0	41	1,033	5,421	(最大) 5.46
23 道路網の整備	284	388	243	62	7	5	44	1,033	4,821	4.87
24 公共交通機関の利便性の向上	290	406	247	39	8	3	40	1,033	4,894	4.93
25 市街地等各拠点地区の整備	135	318	359	127	19	12	63	1,033	4,267	4.4
26 上水道の整備	370	410	172	22	2	3	54	1,033	5,031	5.14
27 下水道等の整備	312	410	225	29	2	2	53	1,033	4,915	5.02
28 公園・緑地の整備	176	316	385	89	9	8	50	1,033	4,469	4.55
29 市民との協働・活動支援	122	255	400	158	26	12	60	1,033	4,145	(最小) 4.26
30 男女共同参画社会づくりの推進	153	307	358	132	16	10	57	1,033	4,323	4.43
31 広報・広聴の推進	150	316	356	129	16	6	60	1,033	4,329	4.45
32 他自治体等との連携・交流の推進	150	268	361	166	19	10	59	1,033	4,230	4.34
33 成果重視の行政運営の推進	183	312	355	101	10	7	65	1,033	4,408	4.55
34 市職員の資質向上	286	378	255	48	7	6	53	1,033	4,790	4.89
									平均	4.77

◆満足度

	6. 非常に満足	5. 満足	4. やや満足	3. やや不満	2. 不満	1. 非常に不満	0. わからない	無回答	合計	ウェイト合計	ウェイト平均 (無回答除く)
1 児童福祉（子育て支援）の充実	36	215	312	108	41	15	275	31	1,033	2,960	4.07
2 保健活動・健康づくりの推進	25	242	419	112	38	9	155	33	1,033	3,457	4.09
3 高齢者福祉の充実	24	134	323	174	68	21	259	30	1,033	2,785	3.74
4 障がい者（児）福祉の充実	21	126	285	112	39	13	402	35	1,033	2,323	3.9
5 低所得者福祉の充実	14	92	241	153	56	30	409	38	1,033	2,109	3.6
6 地域福祉の向上	20	98	338	128	39	12	365	33	1,033	2,436	3.84
7 学校教育の充実	20	134	321	129	39	16	337	37	1,033	2,555	3.88
8 教育環境の整備	30	166	311	124	34	15	319	34	1,033	2,709	3.98
9 スポーツ・レクリエーションの振興	22	134	340	145	40	26	296	30	1,033	2,703	3.82
10 生涯学習の推進	23	147	329	148	43	13	293	37	1,033	2,732	3.89
11 地域文化の振興	29	181	375	120	36	13	250	29	1,033	3,024	4.01
12 交通安全・防犯対策の推進	25	183	370	130	38	15	214	58	1,033	3,026	3.98
13 自然環境と快適な生活環境の保全	22	138	348	173	42	14	237	59	1,033	2,831	3.84
14 消防・防災体制の充実	40	222	386	95	20	8	206	56	1,033	3,227	4.19
15 環境保全政策の充実	56	285	372	97	14	11	150	48	1,033	3,579	(最大) 4.29
16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進	26	143	354	143	27	12	272	56	1,033	2,782	3.95
17 農林業の振興	17	96	296	181	71	17	293	62	1,033	2,468	3.64
18 商業の振興	9	73	281	228	104	36	247	55	1,033	2,471	3.38
19 工業の振興	11	90	289	166	72	24	322	59	1,033	2,338	3.59
20 観光の振興	20	103	329	203	76	34	210	58	1,033	2,746	3.59
21 企業誘致の推進と雇用対策	19	95	258	218	101	39	244	59	1,033	2,516	3.45
22 雪対策の充実	32	173	291	247	111	71	62	46	1,033	3,255	3.52
23 道路網の整備	20	140	339	212	84	46	145	47	1,033	3,026	3.6
24 公共交通機関の利便性の向上	10	91	243	257	138	57	186	51	1,033	2,591	(最小) 3.26
25 市街地等各拠点地区の整備	14	102	307	202	65	24	263	56	1,033	2,582	3.62
26 上水道の整備	29	181	330	146	44	24	224	55	1,033	2,949	3.91
27 下水道等の整備	27	154	302	170	57	34	235	54	1,033	2,798	3.76
28 公園・緑地の整備	20	107	354	223	68	22	184	55	1,033	2,898	3.65
29 市民との協働・活動支援	19	119	332	165	41	14	281	62	1,033	2,628	3.81
30 男女共同参画社会づくりの推進	12	94	293	141	36	15	383	59	1,033	2,224	3.76
31 広報・広聴の推進	27	139	387	136	37	13	237	57	1,033	2,900	3.92
32 他自治体等との連携・交流の推進	14	89	308	154	46	13	349	60	1,033	2,328	3.73
33 成果重視の行政運営の推進	14	92	275	188	74	27	308	55	1,033	2,383	3.56
34 市職員の資質向上	22	122	247	199	95	65	233	50	1,033	2,582	3.44
35 横手市の取り組み全般の満足度	27	161	433	226	78	40	0	68	1,033	3,573	3.70
								平均			3.77

○各項目の回答数の構成割合

◆重要度

	6.非常に重要	5.重要	4.やや重要	3.あまり重要でない	2.重要でない	1.全く重要でない	0.無回答	「6」「5」の割合
1 児童福祉（子育て支援）の充実	42.5%	38.0%	14.0%	1.5%	0.9%	0.5%	2.6%	80.5%
2 保健活動・健康づくりの推進	28.8%	45.0%	19.6%	3.3%	0.3%	0.2%	2.8%	73.8%
3 高齢者福祉の充実	33.4%	39.4%	20.4%	3.0%	0.5%	0.7%	2.6%	72.8%
4 障がい者（児）福祉の充実	27.6%	42.3%	21.9%	3.1%	0.7%	0.6%	3.8%	69.9%
5 低所得者福祉の充実	22.7%	35.1%	28.3%	7.4%	1.8%	1.4%	3.3%	57.8%
6 地域福祉の向上	20.3%	39.1%	29.9%	6.3%	1.1%	0.5%	2.8%	59.4%
7 学校教育の充実	31.3%	42.4%	18.8%	3.0%	0.3%	0.5%	3.7%	73.7%
8 教育環境の整備	28.9%	40.4%	21.6%	4.0%	0.7%	0.8%	3.6%	69.3%
9 スポーツ・レクリエーションの振興	14.0%	27.4%	37.6%	14.5%	1.8%	1.7%	3.0%	41.4%
10 生涯学習の推進	13.2%	28.1%	35.3%	16.8%	2.0%	1.6%	3.0%	41.3%
11 地域文化の振興	12.8%	28.6%	37.9%	14.5%	2.2%	1.4%	2.6%	41.4%
12 交通安全・防犯対策の推進	25.0%	40.2%	24.7%	4.4%	0.7%	0.4%	4.6%	65.2%
13 自然環境と快適な生活環境の保全	21.3%	39.0%	28.8%	5.5%	0.4%	0.4%	4.6%	60.3%
14 消防・防災体制の充実	29.2%	42.4%	20.8%	2.4%	0.4%	0.3%	4.5%	71.6%
15 環境保全政策の充実	25.8%	42.3%	23.6%	3.0%	0.4%	0.3%	4.6%	68.1%
16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進	18.0%	31.2%	32.8%	10.2%	1.4%	1.2%	5.2%	49.2%
17 農林業の振興	26.4%	36.0%	26.9%	5.0%	0.3%	0.3%	5.1%	62.4%
18 商業の振興	21.9%	33.3%	31.7%	7.3%	0.6%	0.6%	4.6%	55.2%
19 工業の振興	21.5%	36.2%	30.7%	5.1%	0.3%	0.6%	5.6%	57.7%
20 観光の振興	24.5%	34.7%	27.2%	6.9%	0.8%	0.8%	5.1%	59.2%
21 企業誘致の推進と雇用対策	31.8%	35.6%	21.8%	4.1%	0.6%	0.5%	5.6%	67.4%
22 雪対策の充実	54.8%	32.1%	8.1%	0.9%	0.1%	0.0%	4.0%	86.9%
23 道路網の整備	27.5%	37.5%	23.5%	6.0%	0.7%	0.5%	4.3%	65.0%
24 公共交通機関の利便性の向上	28.1%	39.2%	23.9%	3.8%	0.8%	0.3%	3.9%	67.3%
25 市街地等各拠点地区の整備	13.1%	30.8%	34.7%	12.3%	1.8%	1.2%	6.1%	43.9%
26 上水道の整備	35.8%	39.7%	16.7%	2.1%	0.2%	0.3%	5.2%	75.5%
27 下水道等の整備	30.2%	39.7%	21.8%	2.8%	0.2%	0.2%	5.1%	69.9%
28 公園・緑地の整備	17.0%	30.6%	37.3%	8.6%	0.9%	0.8%	4.8%	47.6%
29 市民との協働・活動支援	11.8%	24.7%	38.7%	15.3%	2.5%	1.2%	5.8%	36.5%
30 男女共同参画社会づくりの推進	14.8%	29.7%	34.7%	12.8%	1.5%	1.0%	5.5%	44.5%
31 広報・広聴の推進	14.5%	30.6%	34.5%	12.5%	1.5%	0.6%	5.8%	45.1%
32 他自治体等との連携・交流の推進	14.5%	25.9%	35.0%	16.1%	1.8%	1.0%	5.7%	40.4%
33 成果重視の行政運営の推進	17.7%	30.2%	34.3%	9.8%	1.0%	0.7%	6.3%	47.9%
34 市職員の資質向上	27.7%	36.6%	24.7%	4.6%	0.7%	0.6%	5.1%	64.3%

◆満足度

	6. 非常に満足	5. 満足	4. やや満足	3. やや不満	2. 不満	1. 非常に不満	0. わからない	無回答	「6」「5」の割合
1 児童福祉（子育て支援）の充実	3.5%	20.8%	30.1%	10.5%	4.0%	1.5%	26.6%	3.0%	24.3%
2 保健活動・健康づくりの推進	2.4%	23.4%	40.6%	10.8%	3.7%	0.9%	15.0%	3.2%	25.8%
3 高齢者福祉の充実	2.3%	13.0%	31.3%	16.8%	6.6%	2.0%	25.1%	2.9%	15.3%
4 障がい者（児）福祉の充実	2.0%	12.2%	27.6%	10.8%	3.8%	1.3%	38.9%	3.4%	14.2%
5 低所得者福祉の充実	1.4%	8.9%	23.3%	14.8%	5.4%	2.9%	39.6%	3.7%	10.3%
6 地域福祉の向上	1.9%	9.5%	32.7%	12.4%	3.8%	1.2%	35.3%	3.2%	11.4%
7 学校教育の充実	1.9%	13.0%	31.1%	12.5%	3.8%	1.5%	32.6%	3.6%	14.9%
8 教育環境の整備	2.9%	16.1%	30.1%	12.0%	3.3%	1.5%	30.8%	3.3%	19.0%
9 スポーツ・レクリエーションの振興	2.1%	13.0%	32.9%	14.0%	3.9%	2.5%	28.7%	2.9%	15.1%
10 生涯学習の推進	2.2%	14.2%	31.8%	14.3%	4.2%	1.3%	28.4%	3.6%	16.4%
11 地域文化の振興	2.8%	17.5%	36.3%	11.6%	3.5%	1.3%	24.2%	2.8%	20.3%
12 交通安全・防犯対策の推進	2.4%	17.7%	35.8%	12.6%	3.7%	1.5%	20.7%	5.6%	20.1%
13 自然環境と快適な生活環境の保全	2.1%	13.4%	33.7%	16.7%	4.1%	1.4%	22.9%	5.7%	15.5%
14 消防・防災体制の充実	3.9%	21.5%	37.4%	9.2%	1.9%	0.8%	19.9%	5.4%	25.4%
15 環境保全政策の充実	5.4%	27.6%	36.0%	9.4%	1.4%	1.1%	14.5%	4.6%	33.0%
16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進	2.5%	13.8%	34.4%	13.8%	2.6%	1.2%	26.3%	5.4%	16.3%
17 農林業の振興	1.6%	9.3%	28.7%	17.5%	6.9%	1.6%	28.4%	6.0%	10.9%
18 商業の振興	0.9%	7.1%	27.1%	22.1%	10.1%	3.5%	23.9%	5.3%	8.0%
19 工業の振興	1.1%	8.7%	27.9%	16.1%	7.0%	2.3%	31.2%	5.7%	9.8%
20 観光の振興	1.9%	10.0%	31.8%	19.7%	7.4%	3.3%	20.3%	5.6%	11.9%
21 企業誘致の推進と雇用対策	1.8%	9.2%	25.0%	21.1%	9.8%	3.8%	23.6%	5.7%	11.0%
22 雪対策の充実	3.1%	16.7%	28.2%	23.9%	10.7%	6.9%	6.0%	4.5%	19.8%
23 道路網の整備	1.9%	13.6%	32.9%	20.5%	8.1%	4.5%	14.0%	4.5%	15.5%
24 公共交通機関の利便性の向上	1.0%	8.8%	23.5%	24.9%	13.4%	5.5%	18.0%	4.9%	9.8%
25 市街地等各拠点地区の整備	1.4%	9.9%	29.6%	19.6%	6.3%	2.3%	25.5%	5.4%	11.3%
26 上水道の整備	2.8%	17.5%	32.0%	14.1%	4.3%	2.3%	21.7%	5.3%	20.3%
27 下水道等の整備	2.6%	14.9%	29.3%	16.5%	5.5%	3.3%	22.7%	5.2%	17.5%
28 公園・緑地の整備	1.9%	10.4%	34.3%	21.6%	6.6%	2.1%	17.8%	5.3%	12.3%
29 市民との協働・活動支援	1.8%	11.5%	32.1%	16.0%	4.0%	1.4%	27.2%	6.0%	13.3%
30 男女共同参画社会づくりの推進	1.2%	9.1%	28.4%	13.6%	3.5%	1.5%	37.0%	5.7%	10.3%
31 広報・広聴の推進	2.6%	13.5%	37.4%	13.2%	3.6%	1.3%	22.9%	5.5%	16.1%
32 他自治体等との連携・交流の推進	1.4%	8.6%	29.8%	14.9%	4.5%	1.3%	33.7%	5.8%	10.0%
33 成果重視の行政運営の推進	1.4%	8.9%	26.6%	18.2%	7.2%	2.6%	29.8%	5.3%	10.3%
34 市職員の資質向上	2.1%	11.8%	23.9%	19.3%	9.2%	6.3%	22.6%	4.8%	13.9%
35 横手市の取り組み全般の満足度	2.6%	15.6%	41.8%	21.9%	7.6%	3.9%	0.0%	6.6%	18.2%

【重要度】

設問を第2次横手市総合計画後期基本計画の施策に対応させ、点数の高い順に並べました。

「26 上水道整備」と「27 下水道等の整備」は、「施策 5-5 安全で安定した水の供給と生活排水の適正処理」としてまとめています。（点数は2項目の平均）² 保健活動・健康づくりの推進

施策番号・施策名	設問名	重要度	順位
5-1 雪国の快適な暮らしの実現	22 雪対策の充実	5.46	1
1-1 子育て支援の充実	1 児童福祉（子育て支援）の充実	5.21	2
5-5 安全で安定した水道水の供給と生活排水の適正処理	26 上水道整備、27 下水道等の整備	5.08	3
2-1 横手を愛する心と生きる力を育む学校教育の充実	7 学校教育の充実	5.04	4
1-3 健康でいきいきとした高齢社会の推進	3 高齢者福祉の充実	5.03	5
1-2 健康な心と体づくりの推進	2 保健活動・健康づくりの推進	5.01	6
3-3 災害に強いまちづくりの推進	14 消防・防災体制の充実	5.01	6
4-5 企業誘致の推進、企業留置と雇用対策	21 企業誘致の推進と雇用対策	4.98	8
1-4 障がい者（児）福祉の充実	4 障がい者（児）福祉の充実	4.95	9
2-2 安全で安心して学べる教育環境の整備	8 教育環境の整備	4.94	10
3-4 循環型社会の一層の推進	15 環境保全政策の充実	4.94	10
5-3 市民が利用しやすい公共交通の充実	24 公共交通機関の利便性の向上	4.93	12
7-3 戦略的・計画的な人材育成と能力開発の充実	34 市職員の資質向上	4.89	13
3-1 安心して暮らすことのできるまちづくりの推進	12 交通安全・防犯対策の推進	4.87	14
4-1 魅力ある農林業の振興	17 農林業の振興	4.87	14
5-2 快適な移動空間の実現	23 道路網の整備	4.87	14
3-2 美しい自然環境と快適な生活環境の保全	13 自然環境と快適な生活環境の保全	4.78	17
4-4 観光・物産資源の発掘と発信	20 観光の振興	4.77	18
4-3 活力ある工業の振興	19 工業の振興	4.76	19
1-6 福祉を支える人材の確保と育成	6 地域福祉の向上	4.72	20
4-2 活気ある商業の振興	18 商業の振興	4.70	21
1-5 低所得者福祉の充実	5 低所得者福祉の充実	4.68	22
5-6 市民がくつろげる公共空間の整備	28 公園・緑地の整備	4.55	23
7-1 市民ニーズに対応した成果重視の行政運営の推進	33 成果重視の行政運営の推進	4.55	23
3-5 地球温暖化対策の推進	16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進	4.54	25
6-3 情報を共有する環境の整備	31 広報・広聴の推進	4.45	26
6-2 男女が尊重し合う社会づくり	30 男女共同参画社会づくりの推進	4.43	27
5-4 地域拠点整備による市街地の活性化	25 市街地等各拠点地区の整備	4.40	28
6-4 市内外との交流連携の推進	32 他自治体等との連携・交流の推進	4.34	29
2-3 元気なまちを築く生涯スポーツの促進	9 スポーツ・レクリエーションの振興	4.33	30
2-5 よこての伝統文化の継承と再発見	11 地域文化の振興	4.32	31
2-4 心を豊かにする生涯学習の推進	10 生涯学習の推進	4.29	32
6-1 市民の主体的な活動の支援と地域づくり活動の充実	29 市民との協働・活動支援	4.26	33

【満足度】

設問を第2次横手市総合計画後期基本計画の施策に対応させ、点数の高い順に並べました。

「26 上水道整備」と「27 下水道等の整備」は、「施策 5-5 安全で安定した水の供給と生活排水の適正処理」としてまとめています。(点数は2項目の平均) 6 地域福祉の向上

施策番号・施策名	設問名	満足度	順位
3-4 循環型社会の一層の推進	15 環境保全政策の充実	4.29	1
3-3 災害に強いまちづくりの推進	14 消防・防災体制の充実	4.19	2
1-2 健康な心と体づくりの推進	2 保健活動・健康づくりの推進	4.09	3
1-1 子育て支援の充実	1 児童福祉（子育て支援）の充実	4.07	4
2-5 よこての伝統文化の継承と再発見	11 地域文化の振興	4.01	5
2-2 安全で安心して学べる教育環境の整備	8 教育環境の整備	3.98	6
3-1 安心して暮らすことのできるまちづくりの推進	12 交通安全・防犯対策の推進	3.98	6
3-5 地球温暖化対策の推進	16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進	3.95	8
6-3 情報を共有する環境の整備	31 広報・広聴の推進	3.92	9
1-4 障がい者（児）福祉の充実	4 障がい者（児）福祉の充実	3.90	10
2-4 心を豊かにする生涯学習の推進	10 生涯学習の推進	3.89	11
2-1 横手を愛する心と生きる力を育む学校教育の充実	7 学校教育の充実	3.88	12
1-6 福祉を支える人材の確保と育成	6 地域福祉の向上	3.84	13
3-2 美しい自然環境と快適な生活環境の保全	13 自然環境と快適な生活環境の保全	3.84	13
5-5 安全で安定した水道水の供給と生活排水の適正処理	26 上水道整備、27 下水道等の整備	3.84	13
2-3 元気なまちを築く生涯スポーツの促進	9 スポーツ・レクリエーションの振興	3.82	16
6-1 市民の主体的な活動の支援と地域づくり活動の充実	29 市民との協働・活動支援	3.81	17
6-2 男女が尊重し合う社会づくり	30 男女共同参画社会づくりの推進	3.76	18
1-3 健康でいきいきとした高齢社会の推進	3 高齢者福祉の充実	3.74	19
6-4 市内外との交流連携の推進	32 他自治体等との連携・交流の推進	3.73	20
5-6 市民がくつろげる公共空間の整備	28 公園・緑地の整備	3.65	21
4-1 魅力ある農林業の振興	17 農林業の振興	3.64	22
5-4 地域拠点整備による市街地の活性化	25 市街地等各拠点地区の整備	3.62	23
1-5 低所得者福祉の充実	5 低所得者福祉の充実	3.60	24
5-2 快適な移動空間の実現	23 道路網の整備	3.60	24
4-3 活力ある工業の振興	19 工業の振興	3.59	26
4-4 観光・物産資源の発掘と発信	20 観光の振興	3.59	26
7-1 市民ニーズに対応した成果重視の行政運営の推進	33 成果重視の行政運営の推進	3.56	28
5-1 雪国の快適な暮らしの実現	22 雪対策の充実	3.52	29
4-5 企業誘致の推進、企業留置と雇用対策	21 企業誘致の推進と雇用対策	3.45	30
7-3 戦略的・計画的な人材育成と能力開発の充実	34 市職員の資質向上	3.44	31
4-2 活気ある商業の振興	18 商業の振興	3.38	32
5-3 市民が利用しやすい公共交通の充実	24 公共交通機関の利便性の向上	3.26	33

重要度・満足度の結果を基に、第2次横手市総合計画後期基本計画の施策の方向性について、4つの領域に分けた散布図に落とし込みます。

低-----重要度-----高

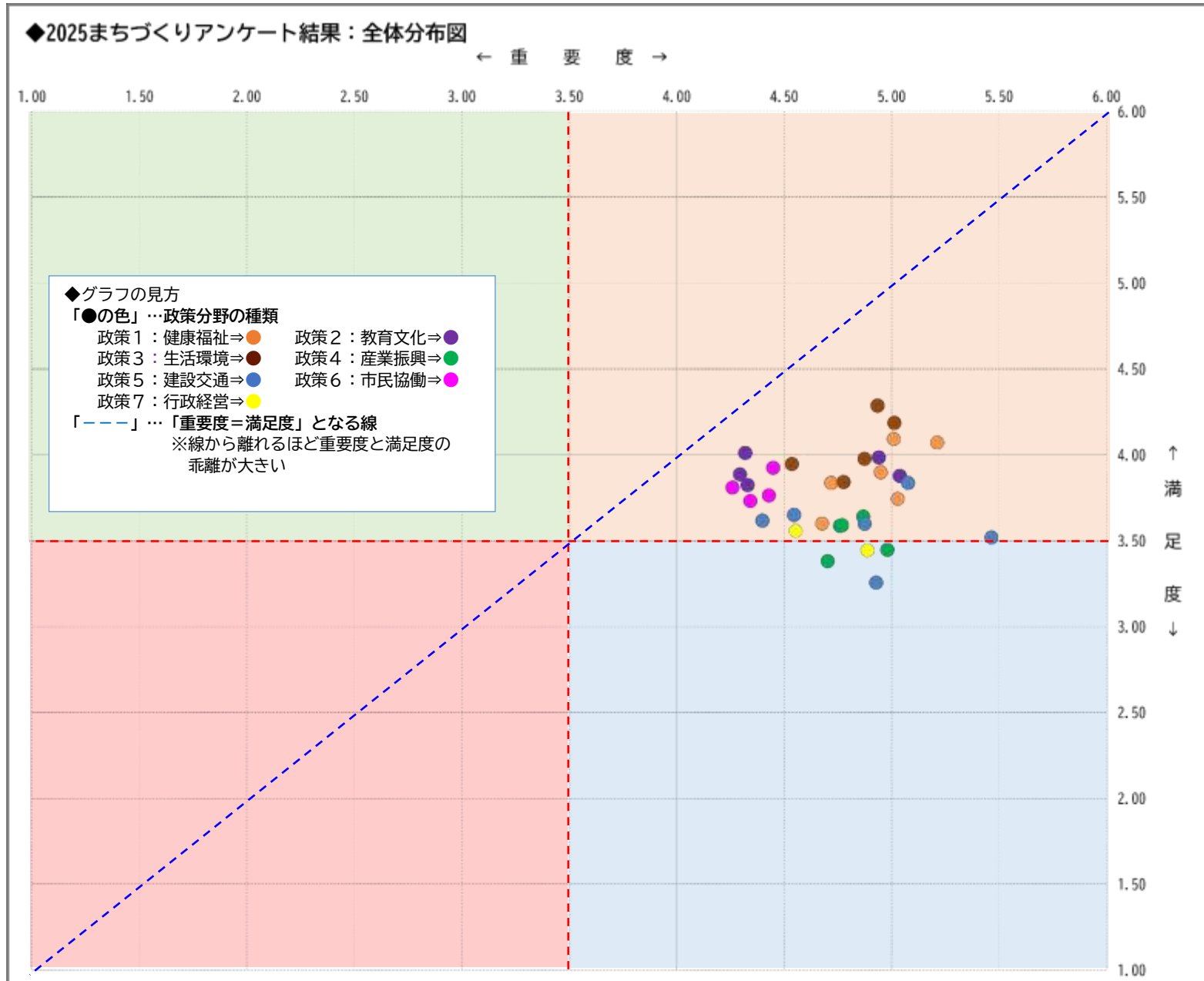
領域Ⅲ	領域Ⅰ
領域Ⅳ	領域Ⅱ

高
――満足度――
低

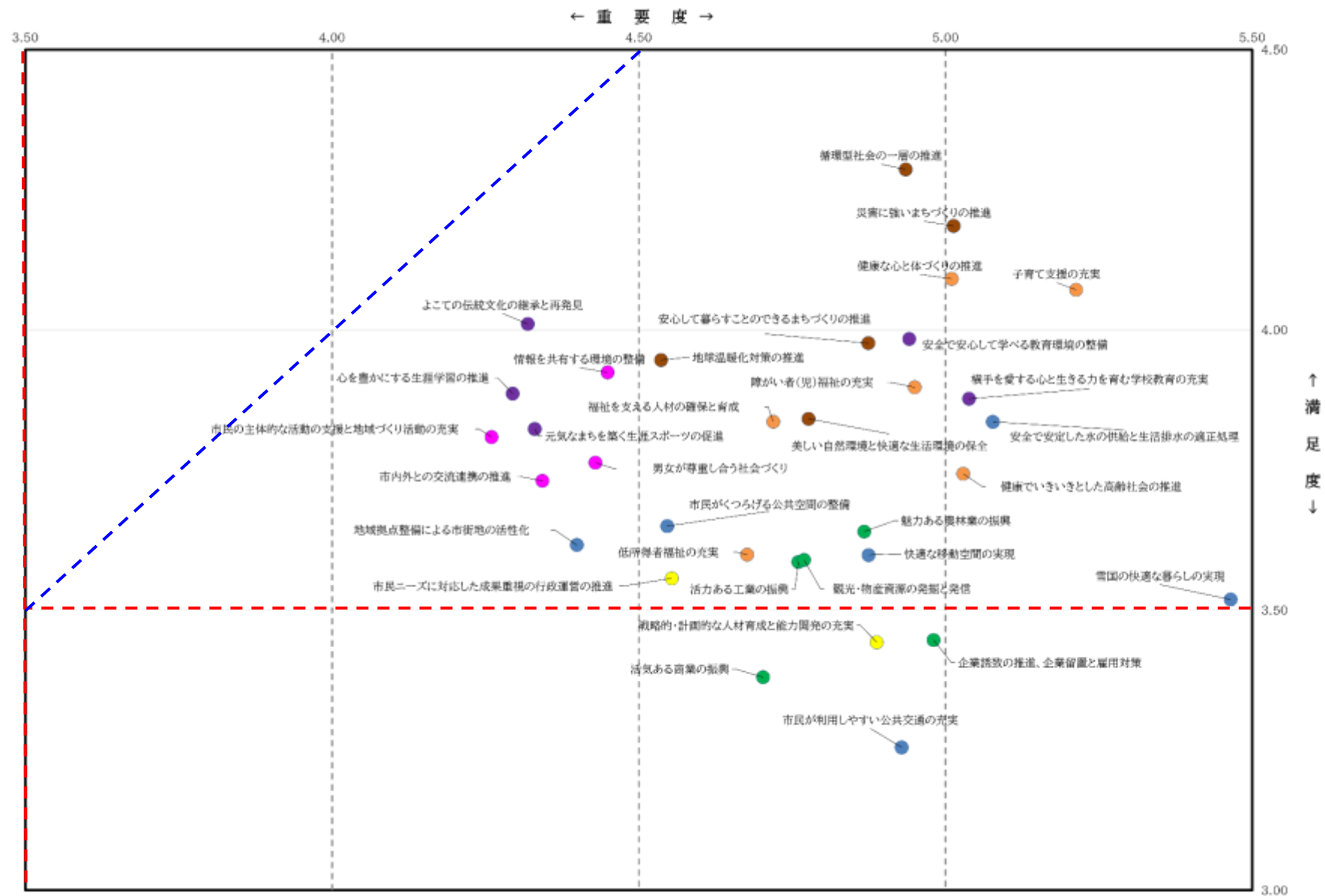
領域Ⅰ・・・現状を維持しつつ、コスト削減を目指す
 領域Ⅱ・・・重点的に満足度の向上を目指す
 領域Ⅲ・・・満足度を維持しつつ、コスト削減を図る
 領域Ⅳ・・・行政の関わり方も含めた見直しをしつつ、成果の向上を目指す

(参考) 第2次横手市総合計画後期基本計画の施策一覧

政策1 【健康福祉】		伸び伸び子育てできる環境と、みんなが健康に暮らせるまちづくりを進めます	
【施策 1-1】	子育て支援の充実	【施策 1-4】	障がい者（児）福祉の充実
【施策 1-2】	健康な心と体づくりの推進	【施策 1-5】	低所得者福祉の充実
【施策 1-3】	健康でいきいきとした高齢社会の推進	【施策 1-6】	福祉を支える人材の確保と育成
政策2 【教育文化】		学びの充実とスポーツ・芸術文化の振興により、生きる力と豊かな心を育みます	
【施策 2-1】	横手を愛する心と生きる力を育む学校教育の充実	【施策 2-4】	心を豊かにする生涯学習の推進
【施策 2-2】	安全で安心して学べる教育環境の整備	【施策 2-5】	よこての伝統文化の継承と再発見
【施策 2-3】	元気なまちを築く生涯スポーツの促進		
政策3 【生活環境】		豊かな自然環境を守り、安心して暮らすことのできるまちづくりを進めます	
【施策 3-1】	安心して暮らすことのできるまちづくりの推進	【施策 3-4】	循環型社会の一層の推進
【施策 3-2】	美しい自然環境と快適な生活環境の保全	【施策 3-5】	地球温暖化対策の推進
【施策 3-3】	災害に強いまちづくりの推進		
政策4 【産業振興】		魅力ある地域資源を活用し、人を呼び、仕事を生み出す産業の振興を図ります	
【施策 4-1】	魅力ある農林業の振興	【施策 4-4】	観光・物産資源の発掘と発信
【施策 4-2】	活気ある商業の振興	【施策 4-5】	企業誘致の推進、企業留置と雇用対策
【施策 4-3】	活力ある工業の振興		
政策5 【建設交通】		暮らしを支える都市基盤を強化し、便利で快適なまちづくりを進めます	
【施策 5-1】	雪国の快適な暮らしの実現	【施策 5-4】	地域拠点整備による市街地の活性化
【施策 5-2】	快適な移動空間の実現	【施策 5-5】	安全で安定した水道水の供給と生活排水の適正処理
【施策 5-3】	市民が利用しやすい公共交通の充実	【施策 5-6】	市民がくつろげる公共空間の整備
政策6 【市民協働】		やさしさと笑顔があふれる市民が主役の地域づくりを進めます	
【施策 6-1】	市民の主体的な活動の支援と地域づくり活動の充実	【施策 6-3】	情報を共有する環境の整備
【施策 6-2】	男女が尊重し合う社会づくり	【施策 6-4】	市内外との交流連携の推進
政策7 【行政経営】		横手を思い、市民の想いを実現させる創造的な行政経営を進めます	
【施策 7-1】	市民ニーズに対応した成果重視の行政運営の推進	【施策 7-3】	戦略的・計画的な人材育成と能力開発の充実
【施策 7-2】	財源確保と効率的・効果的な財政運営の推進		



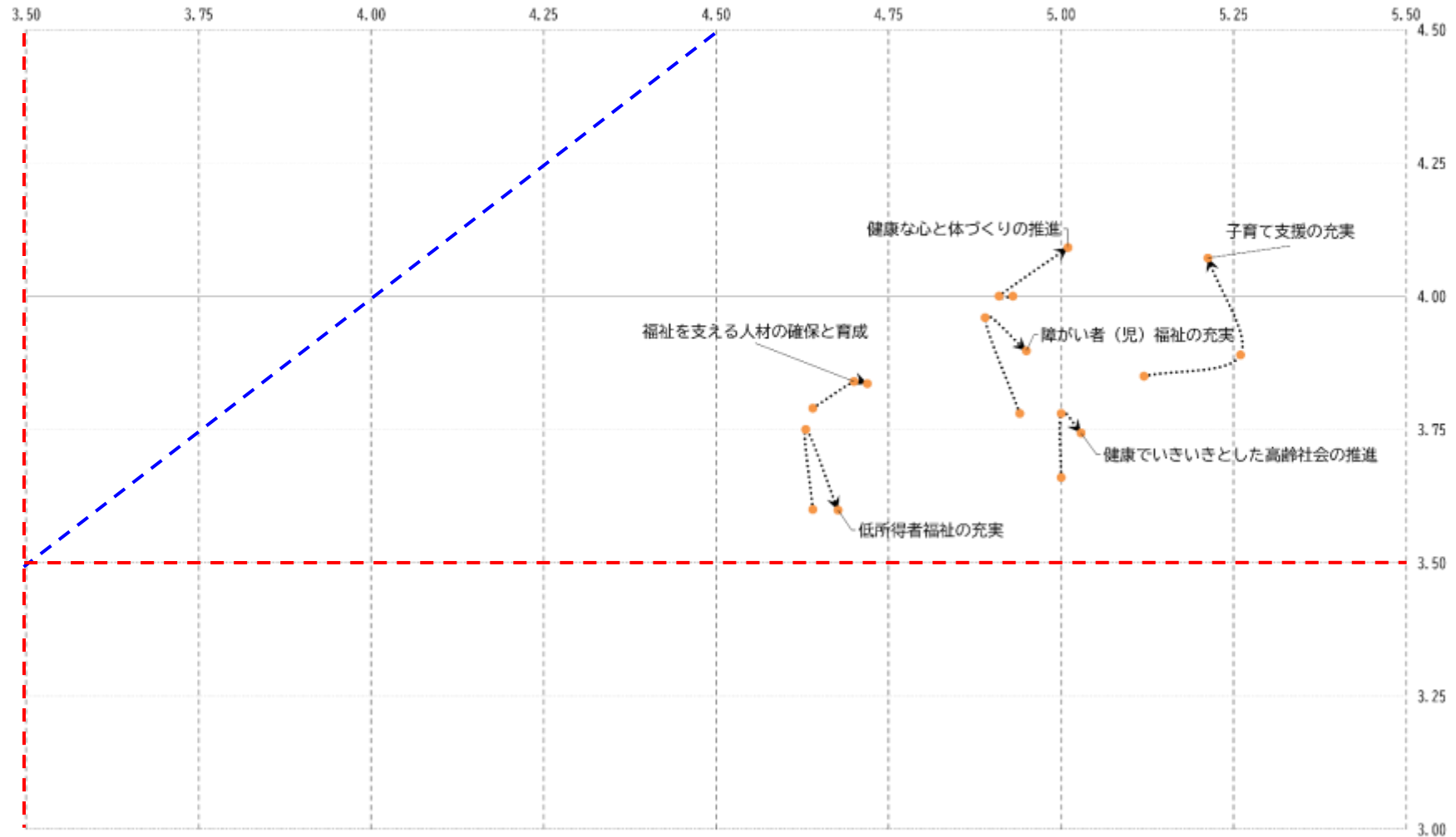
◆2025まちづくりアンケート結果:分布図(拡大図)



◆まちづくりアンケート結果の推移（R5⇒R6⇒R7）

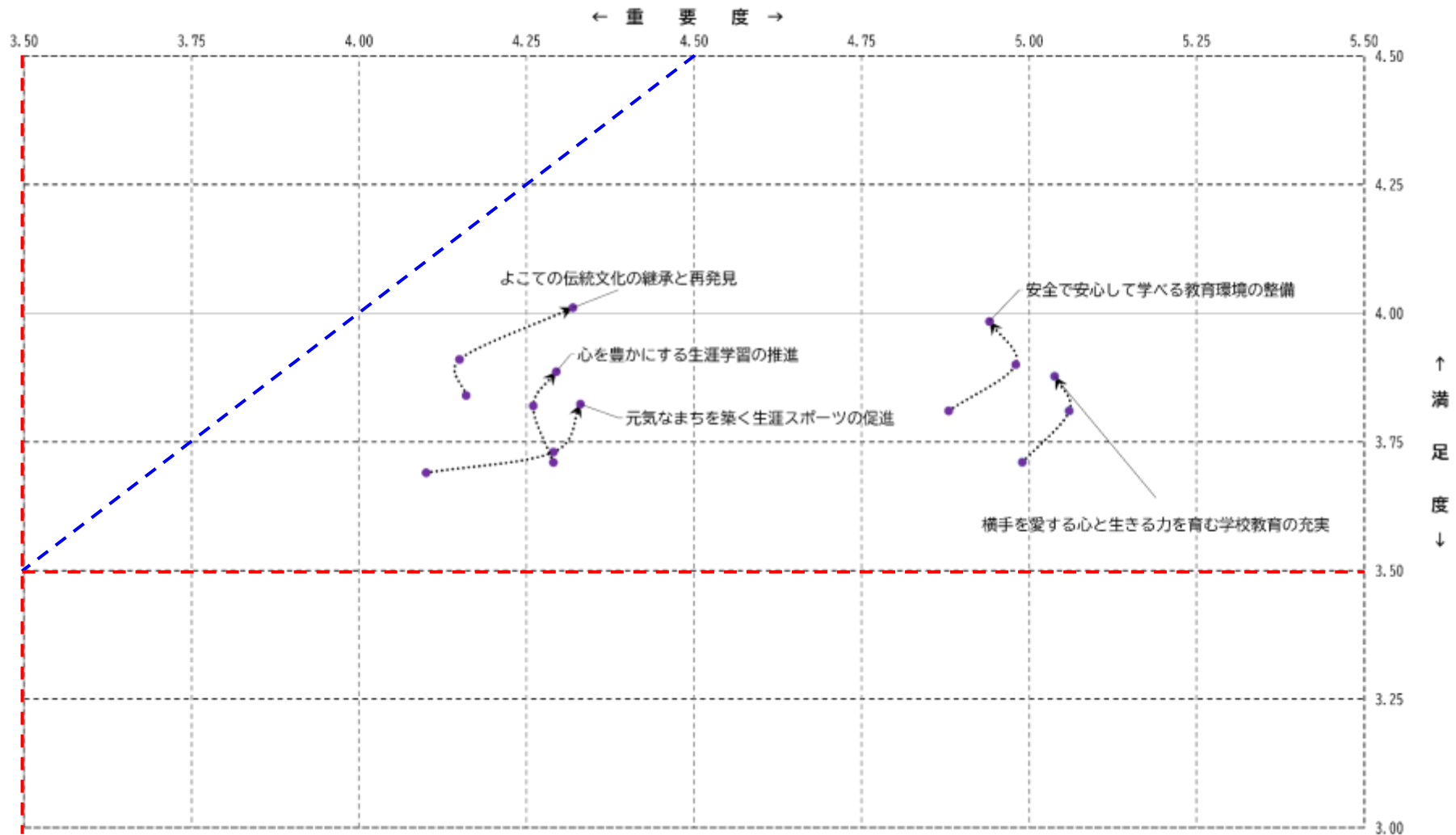
政策1：『伸び伸び子育てできる環境と、みんなが健康に暮らせるまちづくりを進めます』

← 重 要 度 →



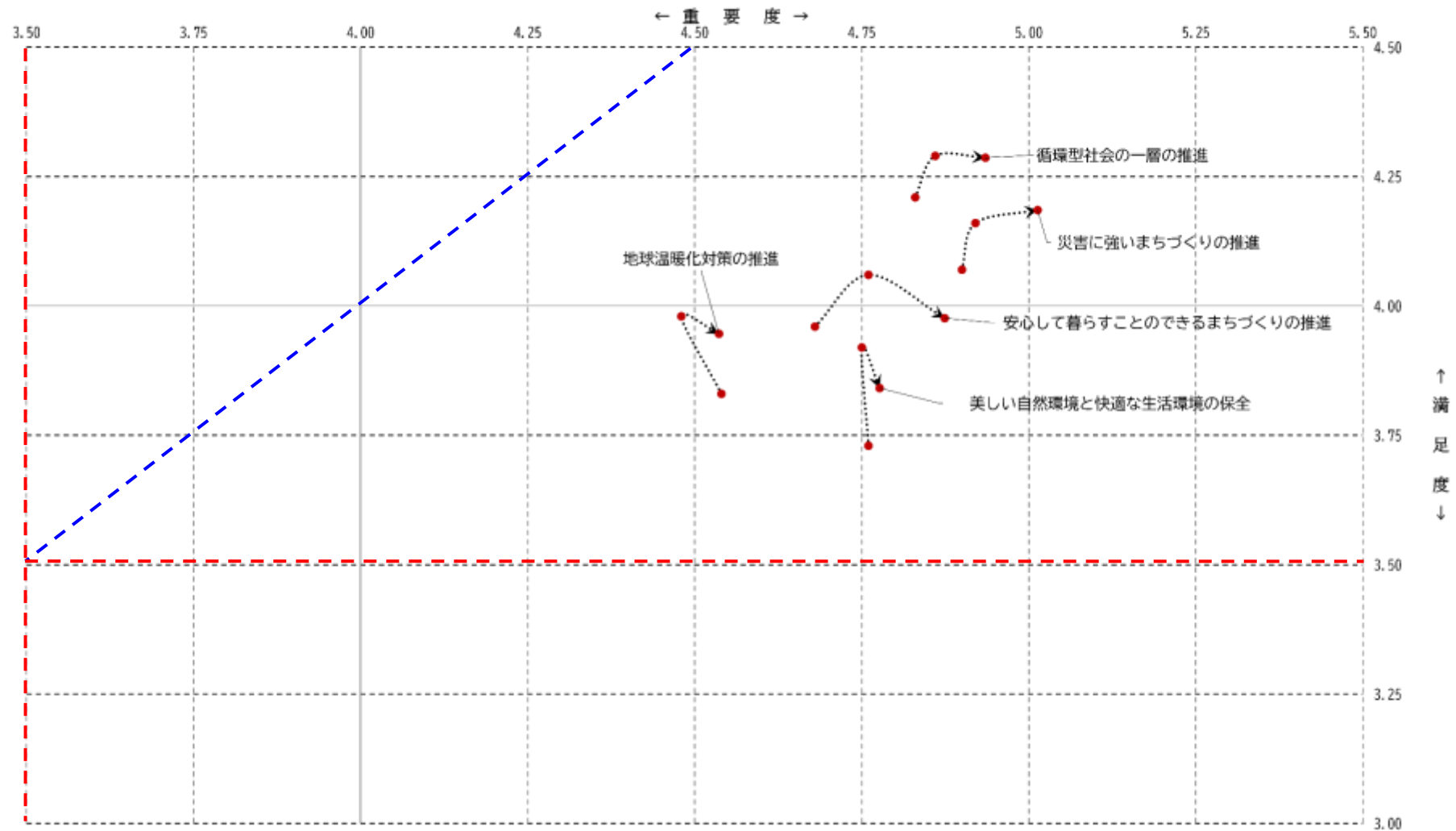
◆まちづくりアンケート結果の推移（R5⇒R6⇒R7）

政策2：『学びの充実とスポーツ・芸術文化の振興により、生きる力と豊かな心を育みます』



◆まちづくりアンケート結果の推移（R5⇒R6⇒R7）

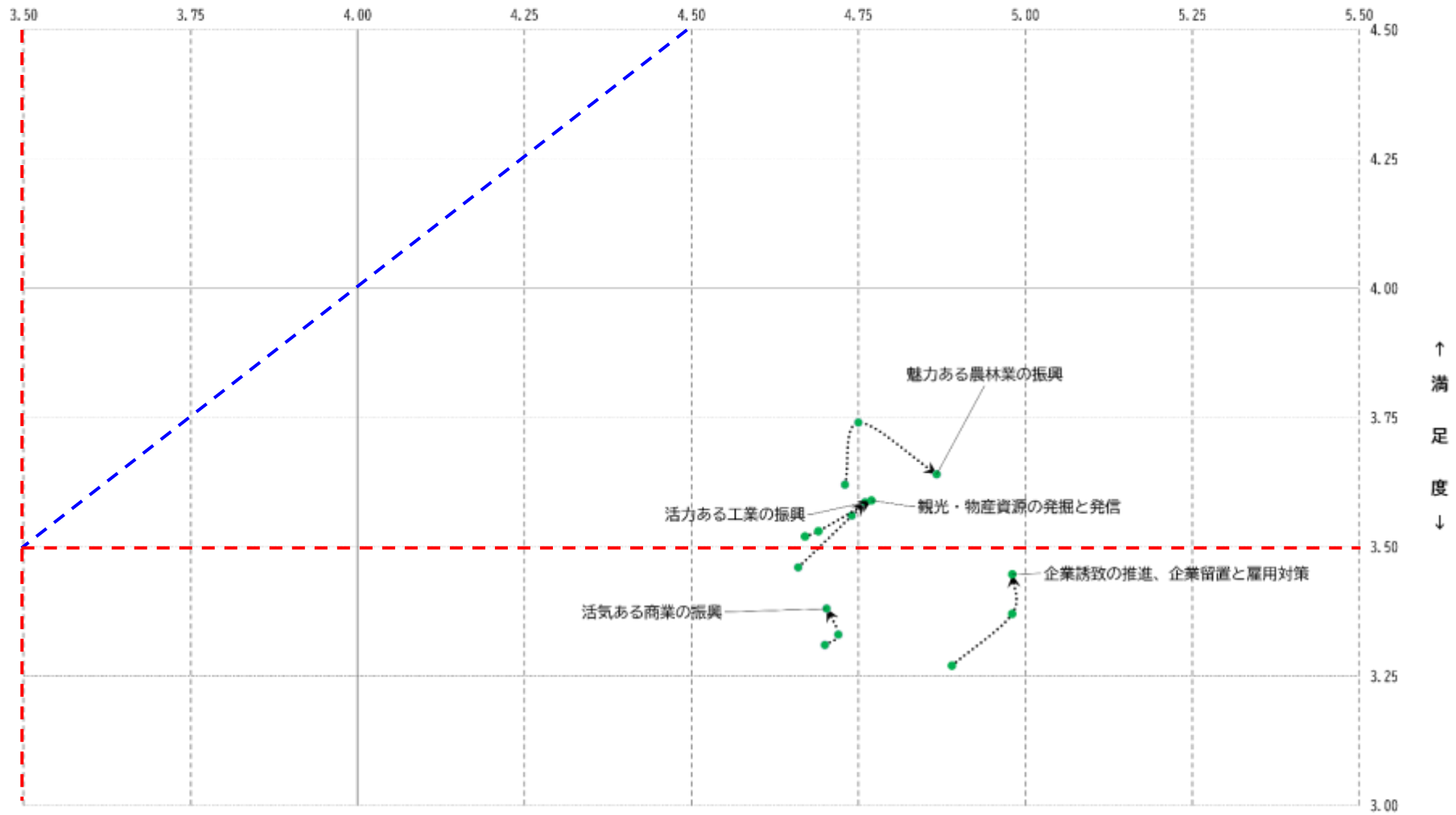
政策3：『豊かな自然環境を守り、安心して暮らすことのできるまちづくりを進めます』

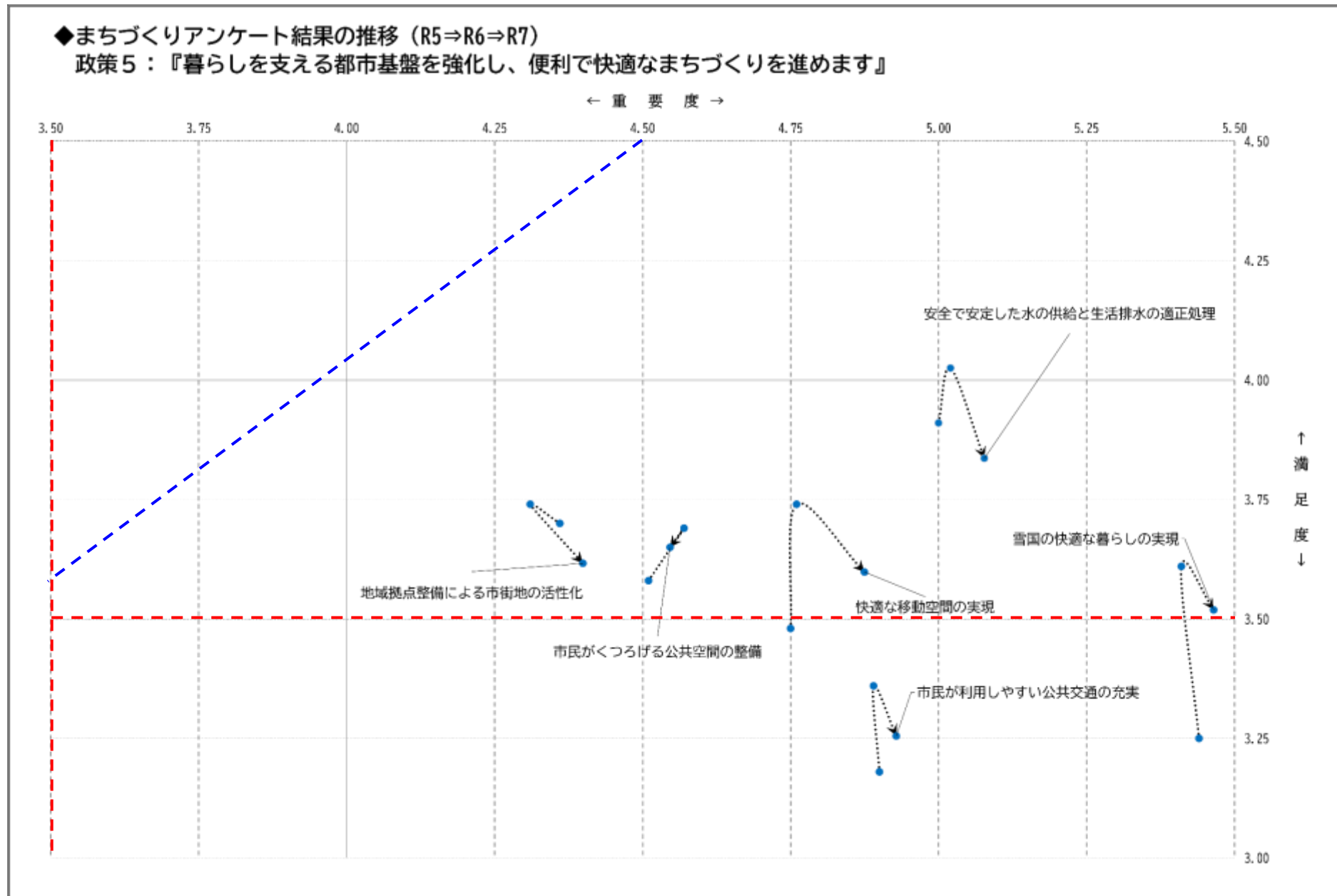


◆まちづくりアンケート結果の推移 (R5⇒R6⇒R7)

政策4：『魅力ある地域資源を活用し、人を呼び、仕事を生み出す産業の振興を図ります』

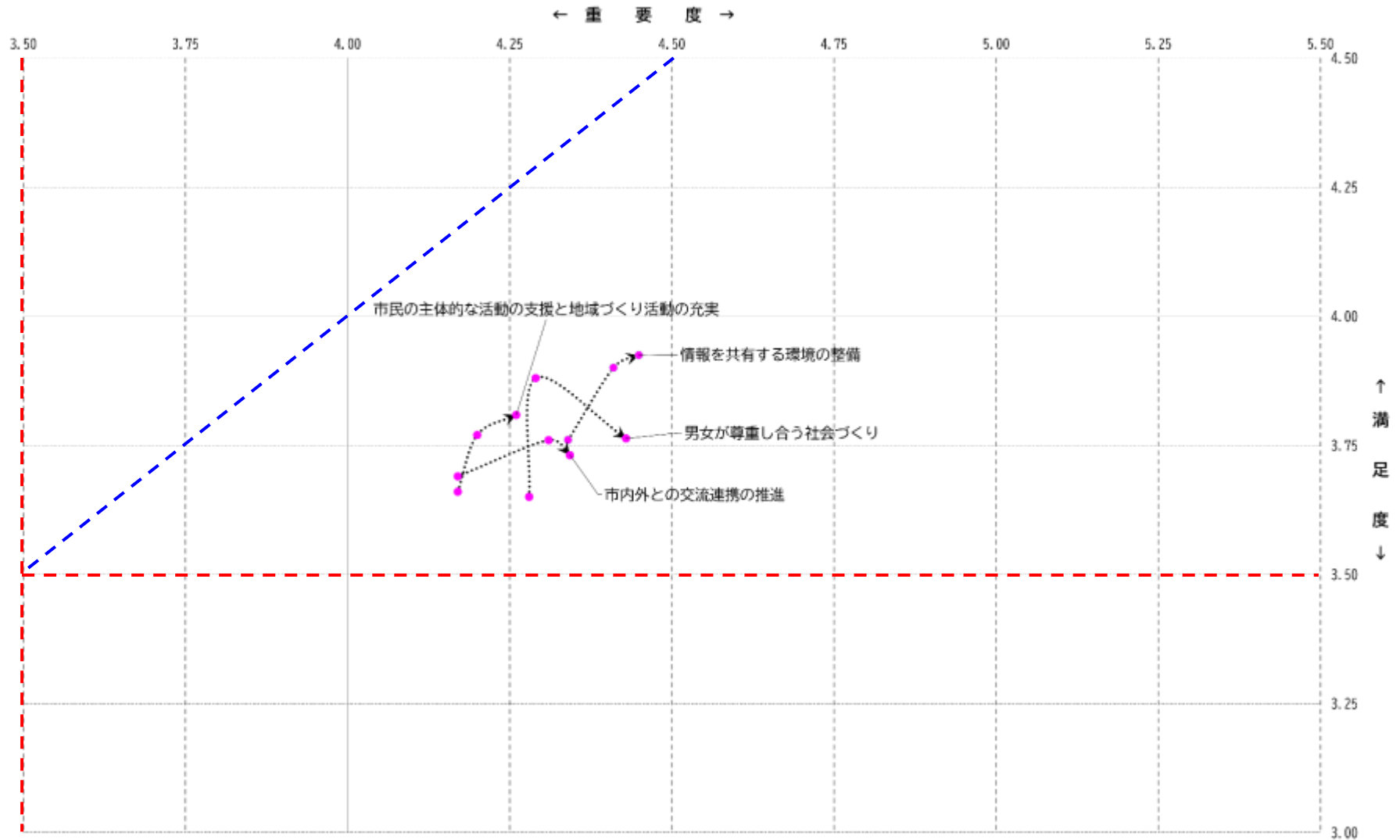
← 重 要 度 →





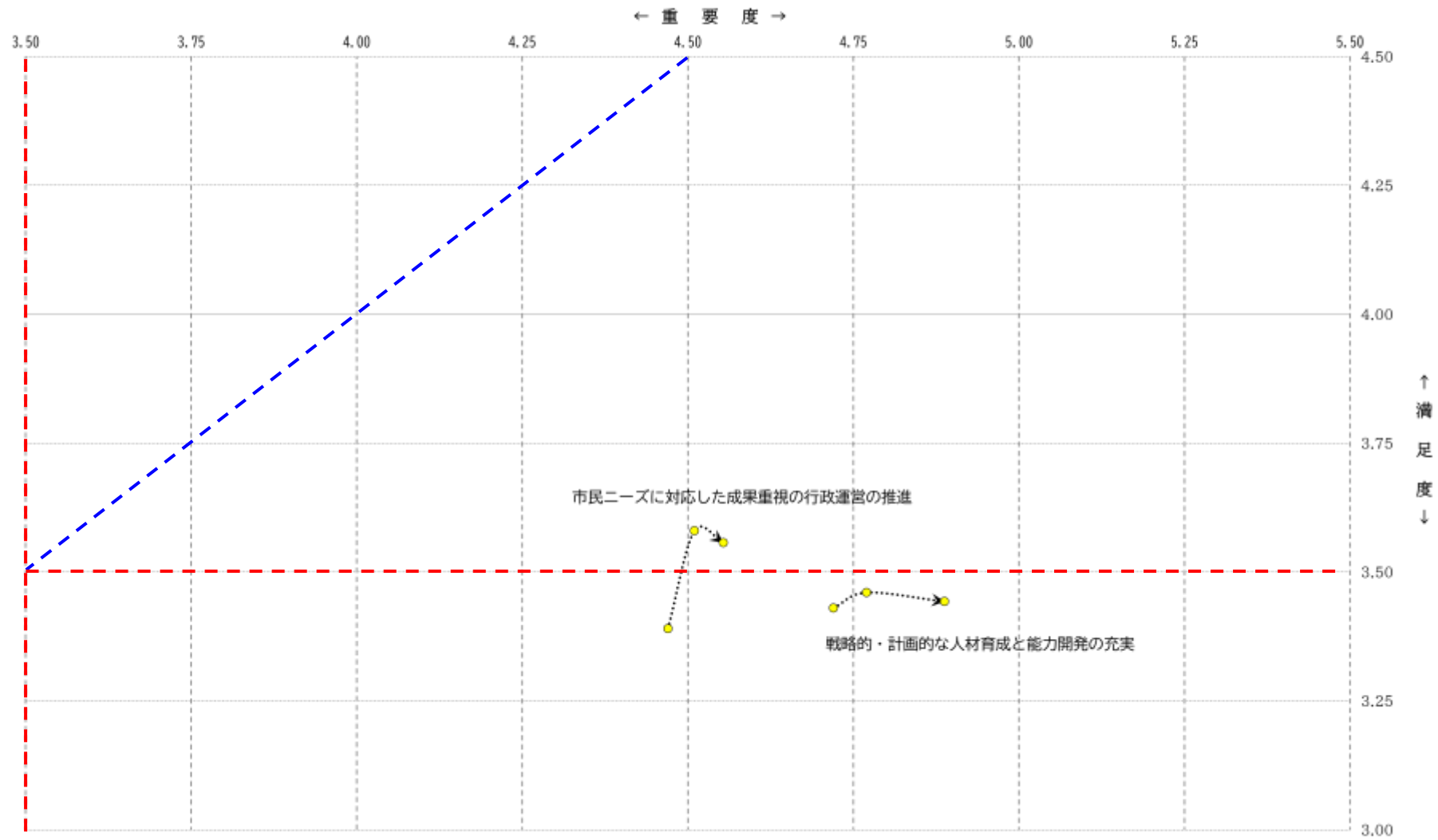
◆まちづくりアンケート結果の推移（R5⇒R6⇒R7）

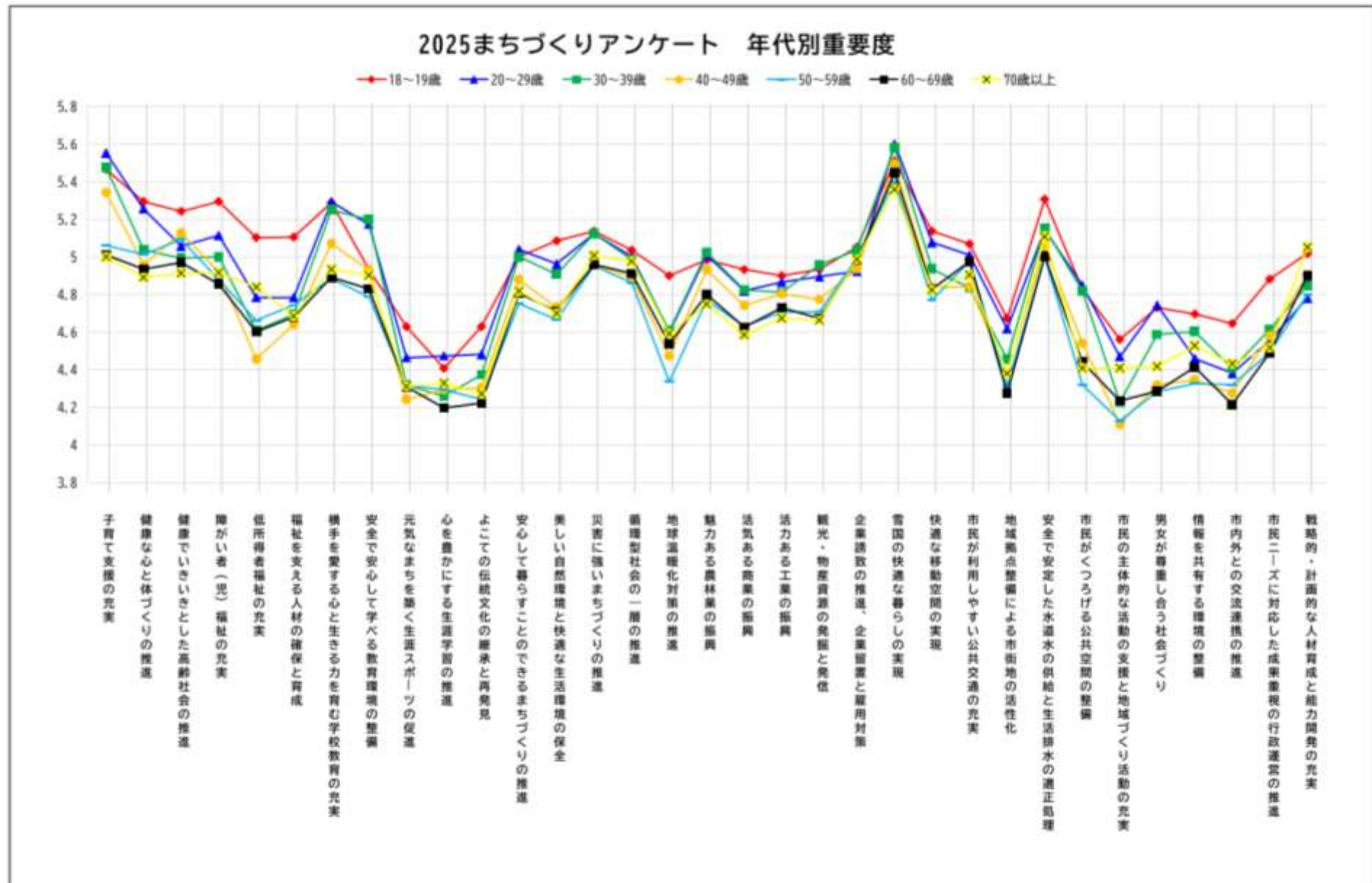
政策6：『やさしさと笑顔があふれる市民が主役の地域づくりを進めます』

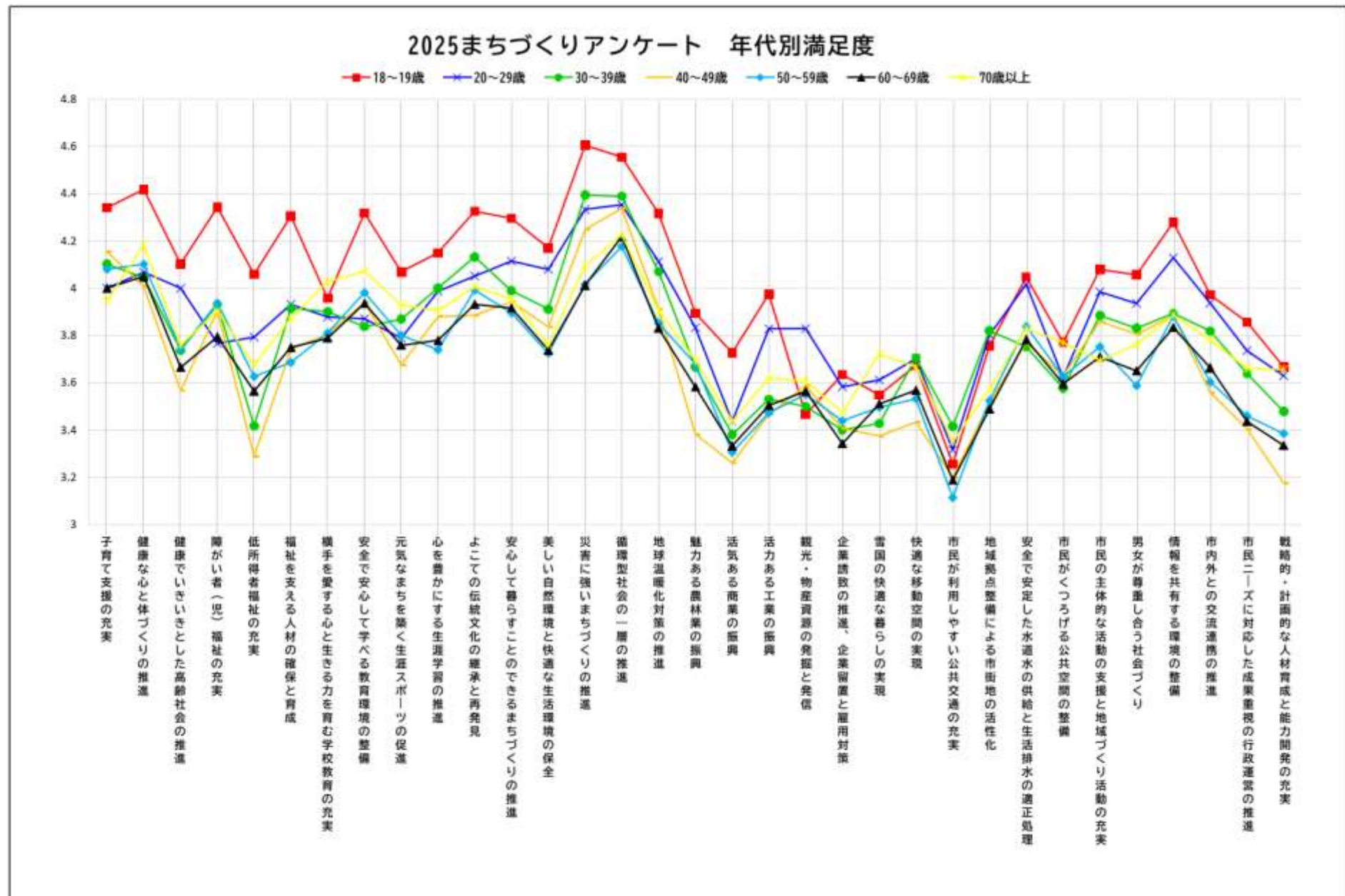


◆まちづくりアンケート結果の推移（R5⇒R6⇒R7）

政策7：『横手を思い、市民の想いを実現させる創造的な行政経営を進めます』







Ⅲ. 卷末資料

1. アンケート調査票

はじめに、性別や年齢等をお尋ねします

次の質問項目ごとに、該当する番号を1つ選んで○をつけてください。

(ただし、質問項目「ク」は3つまで)

質問項目	選択肢
ア. 性 別	1. 女性 2. 男性
イ. 年 齢	1. 10代 2. 20代 3. 30代 4. 40代 5. 50代 6. 60代 7. 70歳以上
ウ. お住まいの地域	1. 横手 2. 増田 3. 平鹿 4. 雄物川 5. 大森 6. 十文字 7. 山内 8. 大雄
エ. 職 業	1. 農林業 2. 自営業(商工業、サービス業など) 3. 会社員(常勤) 4. 会社員(パート・アルバイトなど) 5. 専業主婦(夫) 6. 公務員、団体職員 7. 学 生 8. 無 職 9. その他()
オ. 家族構成 ※子の年齢は問いません	1. 一人暮らし 2. 夫婦のみ 3. 二世帯同居(親と同居) 4. 二世帯同居(子と同居) 5. 三世帯同居 6. その他()
カ. 同居家族に高校生以下の子どもは	1. いる 2. いない
キ. 同居家族(自身を含む)に65歳以上の方は	1. いる 2. いない
ク. 市の行政情報を主にどのように得ていますか。 (主なものを3つまで)	1. 市報よこて 2. 市のホームページ 3. 市が発行するチラシ(お知らせ)や回覧 4. 横手市公式 SNS(X、LINE、Facebook、Instagram、YouTube) 5. 横手かまくらFM(ラジオ) 6. デジタルサイネージ(よこてテレビ) 7. 市議会議員や市職員など市政運営に関わりのある人 8. その他()
ケ. インターネットを利用していますか(パソコンや携帯電話などを含む)	1. 利用している 2. 現在は利用していないが、今後利用したい 3. 現在も利用していないし、将来利用する見込みもない
コ. 今後のまちづくりアンケートの回答方法について	1. 紙で回答したい 2. Web(インターネット)で回答したい 3. どちらでもよい

市の施策に関連した意識や行動などについて

【住みよさ・定住意向について】

問1 あなたは、横手市が住みやすいまちだと思いますか。(〇は1つ)

1. 住みやすい
2. どちらかといえば住みやすい
3. どちらかといえば住みにくい
4. 住みにくい
5. わからない

「1」または「2」と回答された方にお聞きます。

「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」と思う理由をお書きください。(自由記載)

[]

[]

「3」または「4」と回答された方にお聞きます。

「どちらかといえば住みにくい」「住みにくい」と思う理由をお書きください。(自由記載)

[]

[]

問2 あなたは、これからも横手市に住み続けたいと思いますか。(○は1つ)

- 1. ずっと住み続けたい
- 2. 当分は住み続けたい
- 3. どちらかといえば住みたくない
- 4. 住みたくない
- 5. わからない

「1」または「2」と回答された方にお聞きします。

「ずっと住み続けたい」「当分は住み続けたい」と思う理由をお書きください。(自由記載)

「3」または「4」と回答された方にお聞きします。

「どちらかといえば住みたくない」「住みたくない」と思う理由をお書きください。(自由記載)

【あなたのお住まいの地域について】

問3 あなたは、ご自身が暮らしている地域で行われている行事やイベントに、過去3年程度の間に参加したり見に行ったことがありますか。(〇は1つ)

1. 参加したり、見に行ったことがある
2. 興味はあるが、まだ行ったことはない
3. 興味がなく、一度も行ったことはない
4. こうしたイベントが行われていることを知らなかった

各地域で行われている主な行事やイベント

横手地域：送り盆まつり、かまくら・ぼんでん、よこて菊まつり

増田地域：真人公園さくらまつり、増田の花火、真人公園りんごまつり

平鹿地域：あやめまつり、秋田スカイフェスタ、槻の木光のファンタジー

雄物川地域：おもフェス、は・は・は祭り、雄物川駅伝競走大会

大森地域：大森リゾート村芝桜フェスタ、田楽灯ろう、三助稲荷神社梵天

十文字地域：狸々まつり、今泉祇園囃子、梨木水かぶり、「あきた」十文字映画祭

山内地域：いものこまつり in 鶴ヶ池、百万遍念仏講、新そばまつり、山菜まつり

大雄地域：大雄サマーフェスティバル、大雄イルミネーション

問4 あなたは、自分が暮らす地域がどのようになればよいと思いますか。(〇は3つまで)

1. 安全・安心に暮らせる地域（医療、福祉、防災、防犯など）
2. 子育てや教育環境が整った地域（保育、学校、学びの場の充実など）
3. 高齢者が住み慣れた地域で暮らし続けられる地域（介護、見守り体制など）
4. 若い世代が住み続けたい地域（雇用、住まい、魅力ある暮らし）
5. 地域内での交流や協力が活発な地域（住民同士のつながり、地域活動など）
6. 自然環境や景観を大切にする地域（保全活動、景観整備など）
7. 生活に必要な機能が身近にある地域（交通、買い物、行政サービスなど）
8. 地域の歴史や文化が継承されている地域（伝統行事、文化財の保護など）
9. 特にない
10. その他（ ）

【横手駅周辺について】

本設問での「横手駅周辺」とは、横手駅を中心とした東西 800m の範囲内を指します。例えば、駅東口であれば横手市役所本庁舎まで直線距離で約 600m、駅西口であれば横手体育館まで直線距離で約 700m です。

問5 あなたは、横手駅周辺をどのくらいの頻度で訪れますか。(〇は1つ)

1. ほとんど毎日
2. 週に1度程度
3. 2週に1度程度
4. 月に1度程度
5. 住んでいる
6. ほとんど利用しない

→ 「1」から「4」と回答された方にお聞きします。

あなたが横手駅周辺を訪れる主な目的は何ですか。(〇は3つまで)

1. 通勤・通学
2. 会議・会合
3. 買い物
4. 飲食
5. 理容・美容
6. 通院・福祉施設の利用
7. 金融機関の利用
8. 公共施設の利用 (Y²ぶらざや Ao-na、横手体育館など)
9. 趣味・習い事
10. 行事・イベント関連
11. 娯楽
12. その他 ()

→ 「6」と回答された方にお聞きします。

横手駅周辺を訪れない理由は何ですか。(〇は1つ)

1. 自宅や職場から遠く、立ち寄りにくい
2. 駅までの交通手段が不便 (バスが少ない、時間が合わない など)
3. 駐車場が少ない、または使いにくい
4. 郊外の方に魅力的なお店や施設が多い
5. 行く目的があまりない (特に用事がない)
6. その他 ()

問6 横手駅周辺では、様々な行事やイベントが行われていますが、あなたは、過去3年程度の間に参加したり見に行ったことがありますか。(〇は1つ)

1. 参加したり、見に行ったことがある
2. 興味はあるが、まだ行ったことはない
3. 興味がなく、一度も行ったことはない
4. こうした行事やイベントが行われていることを知らなかった

※横手駅周辺では以下のような行事やイベントが実施されています

- ・横手駅東口まつり
 - ・横手駅西口祭
 - ・YOKOTE 音 FESTIVAL
 - ・よこてシティハーフマラソン
 - ・わいわいワイド(よこてイーストイルミネーション、納涼ビアガーデンなど)
- このほかにも、様々な行事やイベントが行われています。

問7 あなたは、横手駅周辺がどのようになれば訪れてみたいと思いますか。(〇は3つまで)

1. 地元の商品や特産品など、買い物が楽しめるお店がある
2. カフェやレストランなど、飲食店が充実している
3. 仕事や勉強に使えるスペースがある
4. 子どもと一緒に過ごしやすい施設や遊び場がある
5. 同じ趣味や興味を持つ人との交流の場がある
6. イベントやコンサートなど、楽しい催しが行われている
7. 観光客も多く、活気のある雰囲気を感じられる
8. 広場やベンチなどがあり、街歩きをしたりのにびり過ごすことができる
9. 銀行や公的機関の手続きがスムーズにできる
10. 医療機関や福祉サービスが充実している
11. バスやタクシーなどの交通手段が便利で充実している
12. 駐車場・駐輪場が使いやすい
13. わからない
14. その他 ()

【男女共同参画について】

問8 横手市は性別に関係なくみんなが活躍できる「男女共同参画社会」になってきていると思いますか。(〇は1つ)

1. 思う
2. やや思う
3. あまり思わない
4. 思わない

→ 「3」または「4」と回答された方にお聞きします。

どのような場面でそう感じますか。(〇はいくつでも)

1. 家庭生活
2. 職場
3. 地域活動
4. その他()

【横手産の農産物について】

問9 普段から「地産地消(※)」を意識した生活を送っていますか。(〇は1つ)

1. かなり意識している
2. やや意識している
3. あまり意識していない
4. まったく意識していない

※地産地消 … 地元で生産された農林水産物を
地元で消費する取り組み

問10 まちづくりの各分野への「重要度」と「満足度」をお聞きします。
 （「重要度」と「満足度」それぞれに〇を1つずつ）

それぞれに
〇を1つずつ
（数字に〇）

項 目	重要度						現在の満足度						
	非常に重要	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	全く重要でない	非常に満足	満足	やや満足	やや不満	不満	非常に不満	わからない
1 児童福祉（子育て支援）の充実 医療費助成制度（マル福）、保育所等の運営や支援、学童保育、相談窓口、ひとり親家庭への支援、母子保健事業、児童虐待への対応	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
2 保健活動・健康づくりの推進 健康診断、「健康の駅」事業、生活習慣病の予防活動（栄養指導等）、心の健康保持と自殺予防、公立病院の運営	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
3 高齢者福祉の充実 雪下ろしや雪寄せなどの生活支援、交通助成券交付、見守りサービス、地域の集まりや敬老事業への支援、介護サービスや介護予防活動、老人クラブ活動への支援	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
4 障がい者（児）福祉の充実 医療費助成制度（マル福）、就労支援、障がい者関係施設の運営、義足などの補装具の支給	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
5 低所得者福祉の充実 生活保護制度の運用と自立のための相談援助、生活困窮者の相談・支援、市営住宅の運営と管理（維持修繕）	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
6 地域福祉の向上 社会福祉協議会・民生児童委員・ボランティア団体等の活動支援、災害時を含めた地域の支えあい体制の構築	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
7 学校教育の充実 特色ある学校教育・食育・情報モラル教育の推進、不登校等のスクールカウンセラー配置、教育扶助や奨学金貸付	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
8 教育環境の整備 小中学校におけるICT環境整備、学校施設の長寿命化対策、スクールバスの更新と安全な運行確保、適正な規模による学校教育環境の整備（学校統合）	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
9 スポーツ・レクリエーションの振興 生涯スポーツの推進、体育施設の運営管理、各種スポーツ大会やイベントの開催、新横手市立体育館の整備	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
10 生涯学習の推進 生涯学習施設を中心とした講座等による学習機会の提供、社会教育団体の活動支援、公立図書館の運営と施設管理、市民会館の建て替え整備	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
11 地域文化の振興 文化的資産の発見、増田の町並みや後三年合戦関連遺跡の保存活用、まんが美術館の運営	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0

それぞれに
〇を1つずつ
(数字に〇)

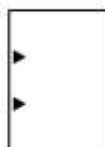
項 目	重要度						現在の満足度						
	非常に重要	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	全く重要でない	非常に満足	満足	やや満足	やや不満	不満	非常に不満	わからない
12 交通安全・防犯対策の推進 交通指導隊や防犯指導隊の活動支援、交通安全施設等の整備、無料法律相談等	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
13 自然環境と快適な生活環境の保全 森林環境整備、動植物の生態系に配慮した水辺空間の保全と水質調査、ごみの不法投棄監視、公害防止等の取り組み、鳥獣被害対策、墓地公園の整備	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
14 消防・防災体制の充実 防火水槽・消火栓設置、消防団活動と機材の配備、防災訓練、救急救命士養成、各種防災計画の策定、「よくて安全・安心メール」の運用、消防車両の更新	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
15 環境保全政策の充実 クリーンプラザよこての運営（ごみ収集事業）、堆肥センター運営、分別によるごみの減量化と資源化の徹底	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進 公共施設へ再生可能エネルギーの導入、街路灯のLED化、クールビス・ウォームビス等の啓発活動	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
17 農林業の振興 新規就農者や担い手の育成支援、基盤整備、農産物の6次産業化支援、地産地消や食育への取り組み、間伐の実施	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
18 商業の振興 地域商店街への支援（賑わいや販売促進イベント、空き店舗活用）、起業や創業のための事務スペース提供等の支援	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
19 工業の振興 地元企業が行う技術力向上や販路拡大への取り組みに対する支援	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
20 観光の振興 誘客増加に向けた観光施策の企画と実施（広告宣伝、イベント開催、観光資源の活用）、観光協会等観光推進団体との連携・支援、地元産品の物産振興	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
21 企業誘致の推進と雇用対策 県等と連携した企業訪問、進出企業へのきめ細かな支援、市内企業への人材育成支援を通じた若者定着、工業団地の造成	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
22 雪対策の充実 歩道の除排雪、地域の除排雪設備等への支援、大雪時等の情報提供の充実	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
23 道路網の整備 市道の新設や拡幅、市道や橋の維持管理、スマートインターチェンジ設置、国道や県道に関する要望活動	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0

それぞれに
○を1つずつ
(数字に○)

項 目	重要度						現在の満足度						
	非常に重要	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	全く重要でない	非常に満足	満足	やや満足	やや不満	不満	非常に不満	わからない
24 公共交通機関の利便性の向上 高齢者等の移動手段の確保（バス路線への支援、デマンド交通・循環バス・自家用有償旅客運送の取り組み等）	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
25 市街地等各拠点地区の整備 横手駅周辺地区の整備、適正な土地利用のための規制と誘導、景観保全	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
26 上水道の整備 老朽化した管路の更新や耐震化、安全で安定した水供給のための水源・水質管理	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
27 下水道等の整備 下水道施設や農業集落排水施設の整備、浄化槽設置に対する助成、下水道への加入促進	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
28 公園・緑地の整備 公園や緑地等（トイレ・遊具等含む）の維持管理、市民との協働による施設管理の推進、遊具整備	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
29 市民との協働・活動支援 地区交流センターや地区会議の運営支援、地域活動への支援、町内会館や集会施設の整備に対する補助	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
30 男女共同参画社会づくりの推進 啓発活動（優良事業所・事例紹介）、DV（ドメスティックバイオレンス）防止キャンペーンの実施	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
31 広報・広聴の推進 多様な媒体を活用した市政情報や市の魅力の発信、市民からの意見募集、公文書等情報公開	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
32 他自治体等との連携・交流の推進 移住・定住の促進、ふるさと会や応援人口との交流、地域おこし協力隊による地域力の強化、自治体間の広域連携の推進、厚木市や那珂市（友好都市）との交流促進	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
33 成果重視の行政運営の推進 行政サービスの向上、行政改革の推進、行政評価制度の運用、組織機構の見直し	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
34 市職員の資質向上 「市民の立場で考え、変革しつづける職員」の育成、職員の研修の充実	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
35 横手市の取り組み全般の満足度 横手市の取り組みの総合的な満足度について、あなたのお考えに近いものを選んでください	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6	5	4	3	2	1	<input type="checkbox"/>

◆最後に、市に対するご意見・ご提案などがございましたらご記入ください。

以上でアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。
この用紙を三つ折りにし、返信用封筒に入れてご返送願います。
(左端に折り目の目安となる印があります)



横 手 市

過去の結果は、横手市のホームページでご覧いただくことができます。

アドレス <https://www.city.yokote.lg.jp>

※トップページ中段からページID検索タブを選び、検索バーにページ番号を入力すると、該当ページが検索されます。(ページ番号：1003690)



第3次横手市総合計画の策定にあたっては、アンケート結果も参考とさせていただきます。現在の策定状況については、ホームページにて公開しております。(ページ番号：1011632)



アンケートに関するお問い合わせ先

横手市総務企画部 経営企画課 電話番号：0182-35-2164

受付日時：月～金 8：30～17：15（土・日・祝日を除く）