

# 横手市まちづくりアンケート

---

# 2024

---

第2次横手市総合計画後期基本計画の進行管理と行政評価制度による行財政マネジメントサイクルの一環として、各施策の成果や達成の度合い、また、市民からみた各施策の重要度・満足度を把握することと、「第3次横手市総合計画」策定のための参考資料にすることを目的としたアンケートです。

結果報告書

令和6年9月

## 内容

I	調査の概要	1
1	調査の概要	1
2	回答者の属性	2
3	その他	4
II	アンケートの結果	6
1	住みよさ・定住意向について	6
2	10年後の横手市のイメージについて	31
3	各分野への「重要度」「満足度」	35
4	男女共同参画について	58
5	横手産の農産物について	62
III	巻末資料	64
1	アンケート調査票	64

# I 調査の概要

## 1 調査の概要

---

### ■ 調査の目的

第2次横手市総合計画後期基本計画の進行管理と行政評価制度による行財政マネジメントサイクルの一環として、総合計画に位置付けられている各施策の成果や達成の度合い、また、市民からみた各施策の重要度・満足度を把握することと、「第3次横手市総合計画」策定のための参考資料とすることを目的とします。

### ■ 調査の設計

- ・調査対象：横手市在住の満18歳以上の市民（令和6年4月1日現在）
- ・抽出方法：住民基本台帳による無作為抽出（地域・男女・年代の層別サンプリング）
- ・標本数：3,000人
- ・調査方法：郵送またはWEBによる無記名回答調査
- ・調査時期：令和6年5月1日から5月24日まで

### ■ 回収の状況

- ・発送数：3,000通
- ・回答数：839通（うちWEB回答234件）
- ・回答率：28.0%（うちWEB回答7.8%）

## 2 回答者の属性

### ア. 性別

	発送数	回答数	回答率	回答者比率
女性	1,488人	447人	30.0%	53.3%
男性	1,512人	372人	24.6%	44.3%
無回答	-	20人	-	2.4%
合計	3,000人	839人	28.0%	100.0%

### イ. 年齢

	発送数	回答数	回答率	回答者比率
18～19歳	430人	50人	11.6%	6.0%
20～29歳	430人	75人	17.4%	8.9%
30～39歳	430人	122人	28.4%	14.5%
40～49歳	430人	110人	25.6%	13.1%
50～59歳	430人	119人	27.7%	14.2%
60～69歳	430人	169人	39.3%	20.1%
70歳以上	420人	185人	44.0%	22.1%
無回答	-	9人	-	1.1%
合計	3,000人	839人	28.0%	100.0%

### ウ. お住まいの地域

	発送数	回答数	回答率	回答者比率
横手	1,274人	359人	28.2%	42.8%
増田	211人	49人	23.2%	5.8%
平鹿	387人	105人	27.1%	12.5%
雄物川	282人	72人	25.5%	8.6%
大森	175人	56人	32.0%	6.7%
十文字	427人	122人	28.6%	14.5%
山内	94人	26人	27.7%	3.1%
大雄	150人	40人	26.7%	4.8%
無回答	-	10人	-	1.2%
合計	3,000人	839人	28.0%	100.0%

**エ. 職業**

	回答数	回答者比率
1. 農林業	36人	4.3%
2. 自営業（商工業、サービス業など）	52人	6.2%
3. 会社員（常勤）	222人	26.5%
4. 会社員（パート・アルバイトなど）	113人	13.5%
5. 専業主婦（夫）	53人	6.3%
6. 公務員、団体職員	101人	12.0%
7. 学 生	38人	4.5%
8. 無 職	189人	22.5%
9. その他	24人	2.9%
無回答	11人	1.3%
合 計	839人	100.0%

**オ. 家族構成**

	回答数	回答者比率
1. 一人暮らし	109人	13.0%
2. 夫婦のみ	169人	20.1%
3. 二世帯同居（親と同居）	173人	20.6%
4. 二世帯同居（子と同居）	230人	27.4%
5. 三世帯同居	123人	14.7%
6. その他	26人	3.1%
無回答	9人	1.1%
合 計	839人	100.0%

**カ. 同居家族内における高校生以下の子どもの有無**

	回答数	回答者比率
1. いる	234人	27.9%
2. いない	579人	69.0%
無回答	26人	3.1%
合 計	839人	100.0%

**キ. 同居家族（自身を含む）における65歳以上の方の有無**

	回答数	回答者比率
1. いる	442人	52.7%
2. いない	377人	44.9%
無回答	20人	2.4%
合 計	839人	100.0%

**3 その他**

**ク. 市の情報を主にどこから得ていますか（主なもの3つまで）**

	回答数	回答者比率
1. 市報よこて	753人	89.7%
2. 市のホームページ	198人	23.6%
3. 市が発行するチラシ（お知らせ）や回覧	393人	46.8%
4. 横手市公式SNS（Facebook、LINE、X）	71人	8.5%
5. 横手かまくらFM（ラジオ）	89人	10.6%
6. デジタルサイネージ（よこてれび）	15人	1.8%
7. 市議会議員や市職員など市政運営に関わりのある人	59人	7.0%
8. その他	11人	1.3%
合 計	1,589人	-
回答者実人数	839人	-

※複数回答。回答者比率は実人数に対する割合のため、合計すると100%を超えます。

**【「8. その他」で記載された主な回答（順不同）】**

・新聞	・学校
・テレビ	・ラジオ
・家族	・インターネット
・知人、友人	・雑誌、情報誌、フリーペーパー
・防災無線	・議会だより
・口コミ	・なし

## ケ. インターネット利用

	回答数	回答者比率
1. 利用している	651人	77.6%
2. 現在は利用していないが、今後利用したい	20人	2.4%
3. 現在も利用していないし、将来利用する見込みもない	155人	18.5%
無回答	13人	1.5%
合 計	839人	100.0%

	1. 利用している		2. 現在は利用していないが、今後利用したい		3. 現在も利用していないし、将来利用する見込みもない		無回答		総計
	人数	比率	人数	比率	人数	比率	人数	比率	
10～19歳	49人	7.5%	0人	0.0%	0人	0.0%	1人	7.6%	50人
20～29歳	74人	11.4%	1人	5.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	75人
30～39歳	120人	18.4%	1人	5.0%	1人	0.6%	0人	0.0%	122人
40～49歳	106人	16.3%	2人	10.0%	2人	1.3%	0人	0.0%	110人
50～59歳	111人	17.1%	4人	20.0%	4人	2.6%	0人	0.0%	119人
60～69歳	128人	19.7%	7人	35.0%	34人	22.1%	0人	0.0%	169人
70歳以上	61人	9.4%	5人	25.0%	113人	72.7%	6人	46.2%	185人
無回答	2人	0.3%	0人	0.0%	1人	0.6%	6人	46.2%	9人
総計	651人	100.0%	20人	100.0%	155人	100.0%	13人	100.0%	839人

## コ. 今後のまちづくりアンケートの回答方法

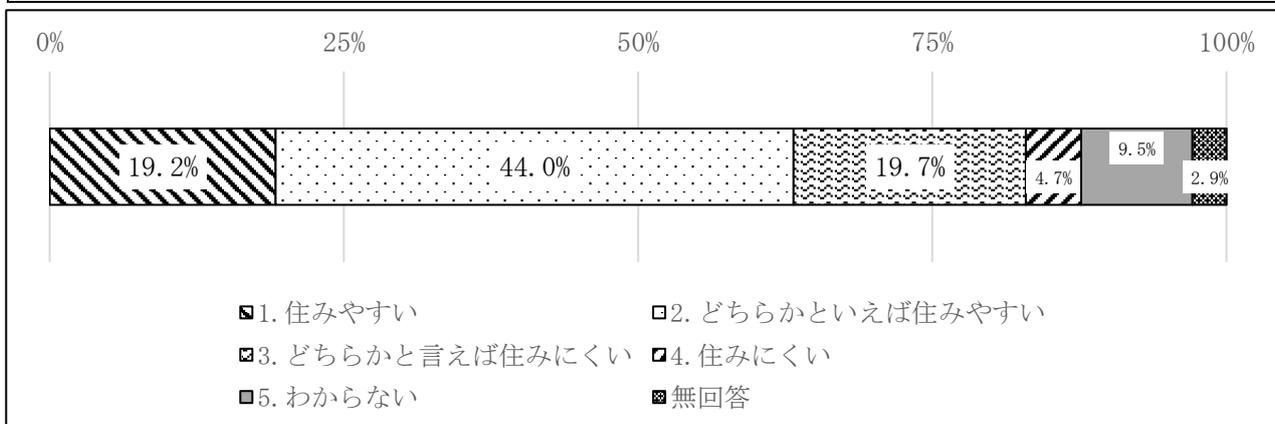
	回答数	回答者比率
1. 紙で回答したい	376人	44.8%
2. Web（インターネット）で回答したい	207人	24.7%
3. どちらでもよい	242人	28.8%
無回答	14人	1.7%
合 計	839人	100.0%

## II アンケートの結果

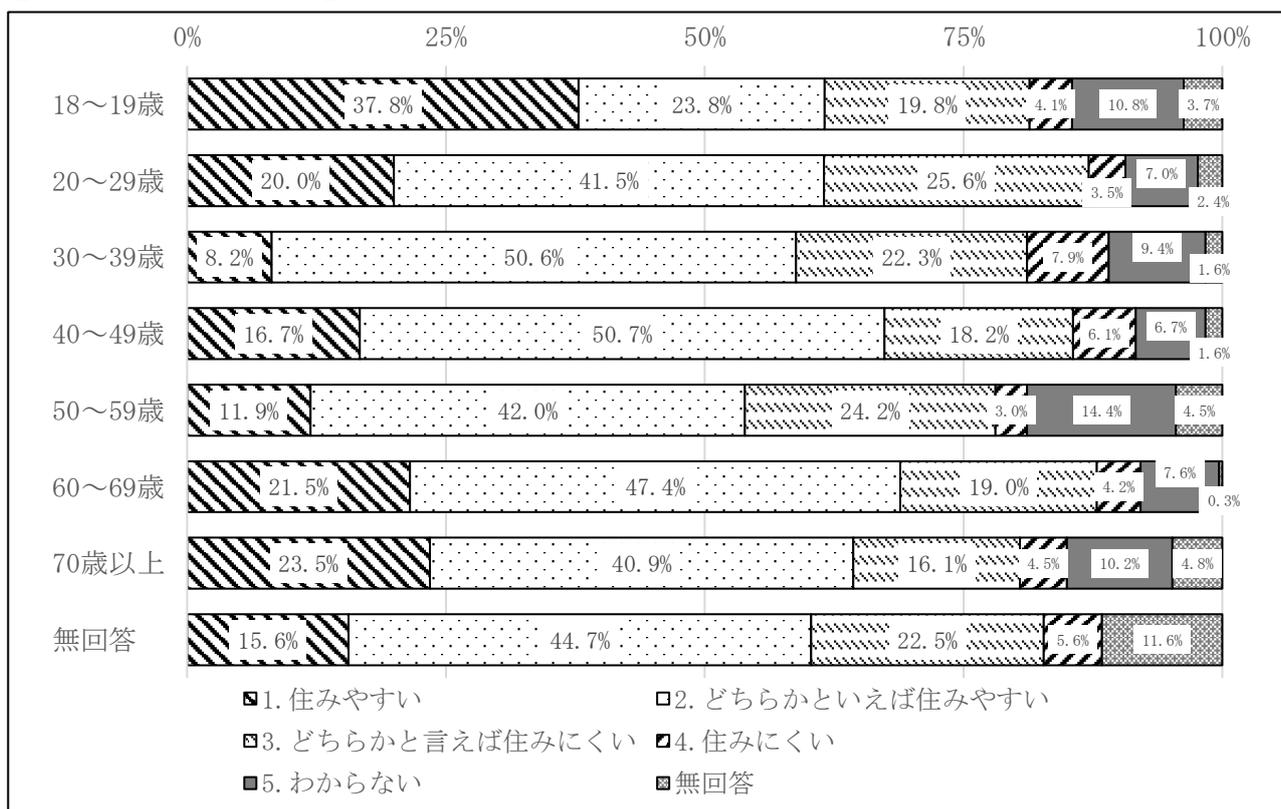
### 1 住みよさ・定住意向について

問1 あなたは、横手市が住みやすいまちだと思いますか。(〇は1つ)

- 全体の63.2%が「1. 住みやすい」「2. どちらかといえば住みやすい」と回答。
- 全体の24.4%が「3. どちらかといえば住みにくい」「4. 住みにくい」と回答。
- 40～49歳、60～69歳の65%以上が「1. 住みやすい」「2. どちらかといえば住みやすい」と回答。



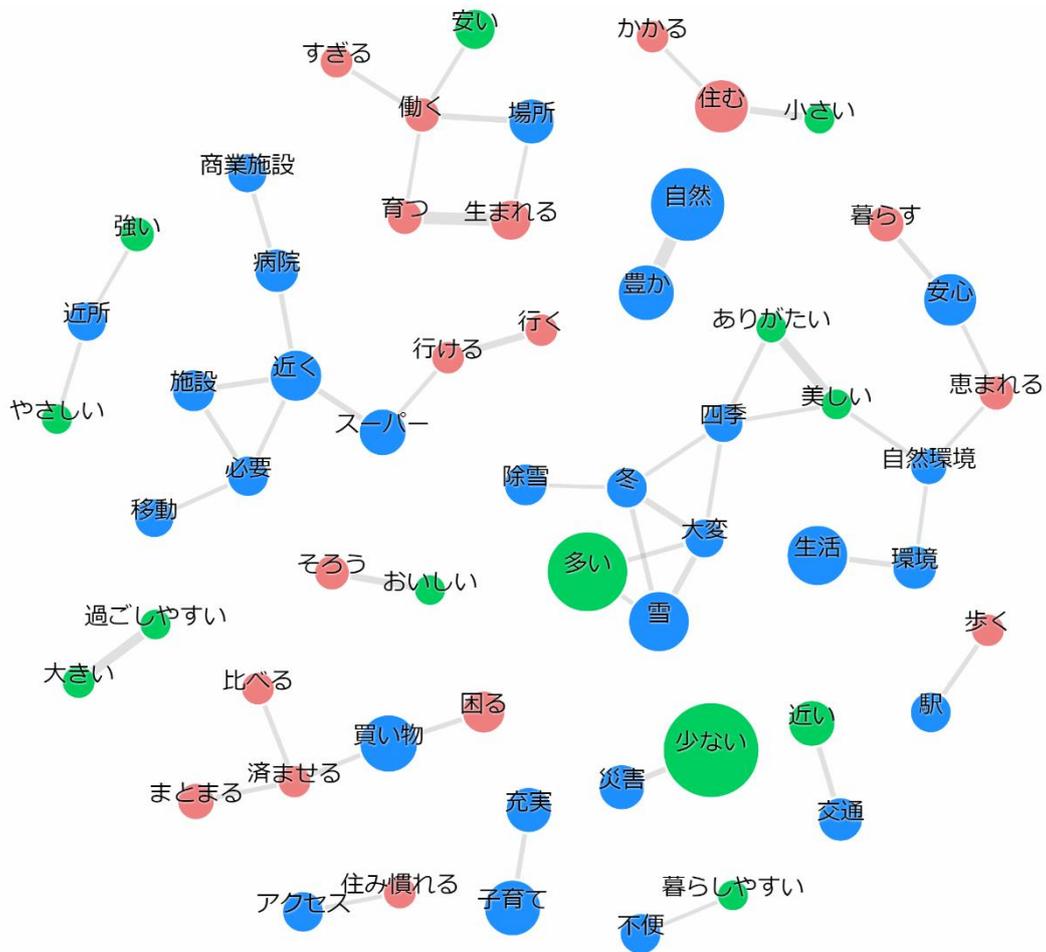
#### 【年代別の回答の割合】







【「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」と思う理由の共起キーワード図】



【ユーザーローカル AI テキストマイニングによる分析(<https://textmining.userlocal.jp>)】

共起キーワード…文章中出现する単語の出現パターンが似たものを線で結んだ図です。出現数が多い語ほど大きく、また共起の程度は強い方から順に 太い実線 > 細い実線 > 破線 で描画されます。共起とは、一文(改行や「。」などで区切られた各文)の中に、単語のセットが同時に出現するという意味です。(以下説明省略)

【問1で「1. 住みやすい」「2. どちらかといえば住みやすい」と回答した方のご意見（抜粋）】

※ ご意見については、第2次横手市総合計画後期基本計画の施策別に分類し、原文のまま記載しています。なお、同じ内容・同じ表現のご意見についてはまとめています。

※ 特定の個人や団体を誹謗中傷するものや判読が難しいもの、誤解を与える可能性がある意見については公開を控えています。

### 【施策1-1】子育て支援の充実

- ・子育て支援が充実している。
- ・現在妊娠中で、横手市の方はとても優しく、市の対応なども丁寧でいいなと思います。
- ・今年から新居に入り、近所も同年代の子供がいるため、気にすることなく子育てをしながら過ごすことができる。  
平鹿地内から横手市内まで少し遠く感じるが、必要な物を買ったり親子で遊ぶところがあるので魅力を感じている。  
夜中に外から騒音を感じないのでとても過ごしやすい。
- ・子育てしやすい。子育て支援施設の職員の質の良さ。町内の方との付き合いやすさ。お祭りが定期的にある。
- ・子育て世代に比較的優しく、児童手当などもいいと思います。
- ・児童センターが小学生だけでも利用できて居場所になって助かります。
- ・マル福など子育て支援がしっかりしている。
- ・以前住んでいた場所より子育て支援が良い。
- ・雪は降るが、都会と比べると治安が良く、子育てには良い。
- ・保育園料が安い、補助される。子育て世代への支援について関心を持ってきている。
- ・雪に関わる事で大変な事が多いが、子育てがしやすい（公園やY<sup>2</sup>ぷらざ等、施設が充実しているから）。
- ・保育園は場所を選ばなければどこかには入れることができるので、仕事しながら子育てできると思うから。
- ・子どもの医療費無料など子どもの環境作りが良い。
- ・病院や商業施設や公園などもあり子育てしやすいと思うから。
- ・近くにスーパーがあり、かかりつけの医師、他の医院もあるところ。
- ・子育て支援センターが充実している。
- ・マル福など手厚い。雪さえ無ければ「住みやすい」を選択する。

### 【施策1-2】健康な心と体づくりの推進

- ・医療機関が充実している。
- ・近くに病院がある。
- ・大都市などより、はるかに保健活動が充実していると感じる。

**【施策1－3】健康でいきいきとした高齢社会の推進**

- ・今福祉の世話になっています。町内にも係の方がいます。その方にお問い合わせしケアマネージャーに連絡していただきお世話になり、いろいろな方に助けていただいております。老人二人ぐらしなので安心です。感謝しています。
- ・すこやか大雄があるから。

**【施策3－1】安心して暮らすことのできるまちづくりの推進**

- ・犯罪が少なく、安心して暮らすことができるまちだと思うから。
- ・治安が良い。
- ・治安もそれなりによいが冬は何十年いても大変。除雪の補助などもっと必要かと思う。
- ・都会にくらべ不便なことも多いが、治安も比較的よく暮らしやすいと感じるため。
- ・田舎暮らしで安心・安全だと思います。
- ・今まで安心して暮らしてこれたから。
- ・安全で安心できる。食材が容易に手に入る。隣りの家と距離があるので音を気にしなくて良い。

**【施策3－2】美しい自然環境と快適な生活環境の保全**

- ・自然が豊か。
- ・年を重ねるだけ自然に癒される。
- ・自然が豊かで、暮らしやすいから。
- ・自然豊か、子育て環境に適しているから。
- ・静かで、自然が多い。
- ・自然豊かで心が落ち着き、その自然と接している時間は幸せだと思う。
- ・自然豊かだが、若者が遊べるような施設が少ないと感じる。
- ・山と川のある町で、よい自然の町である。
- ・冬の除雪作業は大変だが、四季のうつろいがハッキリして、自然豊かな環境は都会の生活よりは自分にとって好きである。買物、医療も最低限は確保されているかな。
- ・自然が豊かで良い場所がたくさんある。しかし活用されていないことが残念です。
- ・自然環境が好きです。冬期の雪が少し弱点。
- ・自然環境がいいこと。人が優しいところ。
- ・四季を感じられる。春は山菜、秋はキノコを食べられる。
- ・豊かな自然環境（積雪やや多い）、他地域に居住歴ないので比較出来ない。
- ・自然も多くのだかで良い。
- ・自然が豊か、田園に鳥海山が見えて、とてもおだやかな気持ちになる。近所の人たちがやさしい。
- ・自然いっぱい。空気もきれいで、静かで、雰囲気も良いから。
- ・自然豊かで四季折々の風景にふれる事ができる。冬の雪だけが心配の種。大雪でなければ…。
- ・季節の移ろいははっきりしている。

- ・山と川のあるまち、だ。
- ・田舎だからおだやか、自然がいっぱい、人が優しい。

### 【施策3-3】災害に強いまちづくりの推進

- ・大きな自然災害が少ない。安心して住みやすい。
- ・特別大きな災害も起きない。冬は雪が降るのでちょっとしんどいがそれ以外は普通。近所での助け合いの心が残っているから。
- ・小さい子供たちが少なく高齢者が多くて活気がないけれど、今のところ大きな災害がないので住むには一番条件の良いところであると思います。
- ・豪雪以外の災害が少ないこと。
- ・他の地域より自然災害が少ない。
- ・大きな災害もなく季節ごとの楽しみがいろいろあり、ゆっくり過ごすにはいいと思う。
- ・年間通して災害もなく雪も昔より比べて少なくなってきた様子が感じます。

### 【施策4-2】活気ある商業の振興

- ・自然豊かで、スーパーなどの生活に必要な店が揃っている。
- ・スーパーが多くて買い物が便利。
- ・新しいディスカウントストアができたことで買い物が楽になった。
- ・色々な店や施設があるから。
- ・基本的な生活用品が市内で購入できる。子連れでも行動しやすい。
- ・お店も沢山あり横手だけで買い物が済むから。
- ・近くにお店がある。コンビニが一定間隔である。
- ・少し遠いが商業施設にはあまり困らない。道路の舗装が少しはげてきていると思う。
- ・スーパーやドラッグストア、飲食店など多い方だと思うので、暮らしに不便さは感じない。緑も多いので落ち着く。
- ・十文字に住んでいるが買い物もしやすい。インター、道の駅もあるので便利さはみられる。
- ・駅からの商店街が多く買い物に困らない。
- ・ニーズに合った飲食店は多い。十文字町民だが他の町へのアクセスは良い。各種スーパーがあるのは強い。
- ・近くにスーパーやお店が多い、雪が多いのが大変だけど住みやすい方では。
- ・交通のアクセスが便利で買い物する店が多いので生活するのに困らない。ただ、コミュニティーの場が少なく、交流がショッピングなどに限られて孤立していることがある。
- ・最近、横手市が栄えてきている為。カフェやゲームセンター等楽しめる所が沢山あるから。
- ・基本的に物価が安い。家電量販店や、大型チェーン店の店もあり、価格破壊の恩恵にもあずかっている。

- ・以前と比べると店なども増え、近場で全ての買い物を済ませることができる。
- ・現状家近辺には買い物ができる所があり、老後は少しは安心出来る。ただし、免許返納後、市内に出る為にはタクシーかバスなので時間とお金がかかる。
- ・日用品と食品の買い物においては、商業施設がまとまっている所が数か所あり、何か所も移動せず済ませられるから。交通の便がよい。
- ・企業誘致のお陰かある程度店がそろっている。

#### 【施策5-1】雪国の快適な暮らしの実現

- ・除雪が上手。除雪がよく行われている。
- ・自然が多い、冬の雪対策も（除雪機）しっかりしている。
- ・道路の除雪も細い道まで行き届いているから。買い物に困らないから。人が優しいから。
- ・集まって遊べる場所もあり、地元のマーケットの品揃えもいい。冬は除雪車が除雪してくれる。

#### 【施策5-2】快適な移動空間の実現

- ・車で30分圏内に、商業施設、飲食店、駅、衣料品店があり、アパートやマンションも多くあるため。
- ・車さえあればどこにでも行ける。見晴らしがよく、距離感が掴みやすい。また、観光地が少ないため観光客が少なく、知らない人や不審な人に話しかけられることが少なく安心する。
- ・騒音が少なく、車があれば買い物も十分にできるから。
- ・住み慣れた環境、各地へのアクセスがしやすい。
- ・通勤がマイカーで10分程度である。
- ・雪が多く冬は大変ですが四季を感じられ、この地が好きです。特に平鹿は平地が多く交通の便も良く車での移動しやすいのがOKだと思います。
- ・県南の中心地で大曲、本荘、湯沢にアクセス良い。良いですがアパート等の家賃は高いです。
- ・駅も近いし、スーパーも近いし、交通の便もいいです。
- ・今のところ自分で運転できているので、どこへ行くのにも不自由さがないため、これからはどうなるか心配事がいっぱいです。
- ・自動車で20～30分圏内に学校・病院・商業施設がある横手市内と郊外がはっきりしていて住みやすい。
- ・車で30分以内にすべての施設がそろっていること。自然災害が少ないこと。
- ・仙台へのアクセスがよい（車で2時間半）。町がコンパクト。
- ・交通の便がよく商業地にも近いから。
- ・高速が近い。実家が近い。
- ・それなりに有名チェーン店の店舗があり、県境に近い為、他県にもアクセスしやすい。

**【施策5-3】市民が利用しやすい公共交通の充実**

- ・店舗や病院、駅やバス停など、徒歩圏内にある。
- ・公共交通機関や医療体制が充実しているから。スーパーやコンビニがすぐ行ける所にあるから。
- ・市役所、総合病院、銀行、郵便局、駅、スーパー、ドラッグストア、ホームセンターなど、日常的に行く必要がある施設が自転車で行ける範囲にあり、また、行きたいところのほとんどが循環バスの停留所の近くにあるから。
- ・公共の施設や交通機関が近くにある。
- ・金融機関・スーパー・交通（鉄道・バス）と、居住地に近い位置にあり便利。
- ・駅や、インターがすぐ街の中であり、バスや商業施設の買い物バスもつかえる。病院もそこそこあるし、街の中でほぼそろろう。

**【施策5-4】地域拠点整備による市街地の活性化**

- ・近くに、あるいは旧横手市まで移動すれば生活に必要な施設は揃っている。しかし地域のスーパーがなくなるなど、旧横手市以外の住みやすさは年々悪化しているように感じる。
- ・横手市中央部に住んでいるので官公庁や銀行など徒歩圏内にありとても便利です。近くには公園も飲食店もあり満足しています。
- ・交通の混雑が少なく、色々な施設がコンパクトにまとまっている。
- ・大きな災害もなく、市内でほとんどの買い物が済ませられるから。病院も近くで安心です。
- ・近くに病院、学校、スーパーなどがあって、生活しやすいです。
- ・高速道路の車線増加や駅前再開発、市民会館の移設など今後利便性が高まることが見込める工事が入っている。工事さえあれば秋田県内でも住みやすい街である。
- ・十文字に住んでいます。買い物する時にお店が中心地にまとまっていて利用しやすいと感じています。
- ・私は十文字駅前に住んでいます。交通、買い物、病院などに通う場合はとても便利です。車を運転できなくても不便は少しも感じませんが、人通りもほどほどで、寂しさもあまり感じることなく、とても住みやすいと思っております。
- ・近くにスーパーがある、郵便局、病院・市役所など近所にある。
- ・自分が住んでいる所は市の中心部で商店、病院も近いので助かっております。
- ・自宅近くに歩いていける買物場所有。銀行・郵便局・駅・道の駅にも歩いていける。
- ・市の中心地は、コンパクトで行政機関がまとまっており手続きがしやすい。大森地区は、福祉、医療、スポーツエリアに特化してより健康維持に役立つ。
- ・コンパクトに街がまとまっているので行きやすい。
- ・衣食住に必要な買い物も近くで済むところや、子育てにも役立つ施設が集まっているから。

**【施策 5－5】安全で安定した水道水の供給と生活排水の適正処理**

- ・上下水道完備。

**【施策 6－1】市民の主体的な活動の支援と地域づくり活動の充実**

- ・自然が豊かで落ち着く。近所付き合いがいい。何か問題があった時には相談したり助けになってくれるので、感謝している。
- ・地域のつながりがある。
- ・近所の付き合いが親密で互いに助け合いの心が強い。
- ・市民が寄りそう所が良いと思う。
- ・今まで生活してきたコミュニティーの方々に支えられていると感じるから（友人、知人、子どものつながりで皆に支えられていると感じる。）。

**【施策 6－3】情報を共有する環境の整備**

- ・必要最低限の情報がある。それを市役所などで確認しながら、自分の力でなんとか出来る。まだ、なんとか出来る年齢であるから。ただ、時々、公務員の態度が親切でない。職員の間バラツキがあり、高齢者はもっと困るのではないかと思う事がある。

**【施策 7－1】市民ニーズに対応した成果重視の行政運営の推進**

- ・市役所が毎週水曜日午後7時まで受付してもらえるのはとてもありがたいです。

**【その他】**

- ・特別、不自由な生活をしていないので。
- ・電車の本数が少ないのがネックだが、どちらかといえば住みやすい。
- ・生まれた場所であり、家族や仲間がいる場所だから。
- ・生活するには困らないが、雪で冬季の生活が辛く、若者向けの政策や娯楽施設が少ない。
- ・適度に発達している。生まれ育った町だから。
- ・静かな環境で生活できる。
- ・生活に贅沢な娯楽を求めなければ、十分な生活が送れると感じるから。1人暮らしを経て、横手という街の大きさが自分にとっては丁度いいと感じているから。
- ・最低限の医療や、買い物は賄える。
- ・とくに住みにくいと思わない。
- ・住みやすい様に周りとの関係をつくってきている。長く住んでいるから慣れている。
- ・田舎すぎず都会すぎないところ。
- ・住み慣れているため。
- ・子供がもっと無料で遊べる場所があるといい。
- ・大仙市出身で、横手に来てから最初は不安でやっぱり住み慣れた大仙市が良いなと思ってました。でももう横手に嫁いでもう15年目になるので横手の良い所などたくさん見つける事が出来たから。

- ・混雑していないから。
  - ・平和。
  - ・特に不便だとは思わない。
  - ・食べ物が美味しい。
  - ・自然が豊か。近所付き合いが良好。車の音などが聞こえなく静か。お米がおいしい。
  - ・のびのびと生活でき四季を体感できる。
  - ・休日に出かけるような娯楽施設はほとんどないが、生活をする上ではなんの不便もなく生活面の環境は整っていると思うから。
  - ・人があまり密集していない。
  - ・高齢になって移動手段に困るようになると住みにくいと思うようになると思うかもしれない…。また、雪に対する考え方も、年齢に応じて変わってきそうなので、住みやすいかどうか個人差が大きいかと。雪があるのが当たり前な地域として考えれば住みやすいけれど、そうでなければ、住みにくいのかなと思う。
- 今は自分の意思で自由に移動できるので、雄物川町は横手市内・大曲・本荘にかほ方面にアクセスしやすく自然豊かなのが気に入っている。医療や日々の暮らしの買い物に困ることはない。
- ただ、子どもの習い事などで、横手市内などに車移動が必要で、それを保護者が担うと給与が減ったり、曜日等限られて子どもへの習い事等への制約があるのはかわいそうだなと感じる。タクシーに割り勘で乗せるのは試してないが少々抵抗がある。
- 季節に応じて衣類、車や家の装備、燃料など費用がかかるので、雪国に住むだけで結構ぜいたくしていると思う。
- ・混雑が少なく、お店や行政サービスが使いやすい。子供たちの祖父母が近いので子育ての協力が得やすい。
  - ・人が暖かいから。
  - ・物を買うのに苦労するけど、それ以上住みにくい理由が思い浮かばないから。
  - ・自然豊かだし、安全で住みやすいと思います。雪が多くて雪かきが大変なのを除けば。
  - ・知人も多く安心できる。静かで景色がいい。
  - ・生活しやすい。
  - ・一言で言えば生まれた場所であること。私はここで生まれここで育ち、成人して他所で働きましたが、晩年になり、ここで暮らしております。住みやすい理由は豊かな自然、美味しい食べ物、ふるさと。災害が少ない。こんなことでしょう。
  - ・旧横手市内の部分だけに費用を使い活性化を進めているが、旧町村部はバス路線も廃止、減便などが相次いだり、小売店の閉店など住みにくくなっていると感じる。また、働く場所も少なく賃金も安い。
  - ・住みにくいと思うほど不便ではないので。
  - ・災害も少ないし、近隣との付き合い方もそこそこ出来る人間性。
  - ・県南では充実している市だと感じます。不便なことはありません。
  - ・生まれ育った町だから、横手が好きだから。
  - ・大雪にならなければ。

- ・高齢者は別として若者の心を引き寄せる”もの”が無い。仕事、遊び、趣味、など。
- ・持家があるから。
- ・わずかな人を除けば老人や幼児に親切であると思う。わずかな人というのはそれは俺がやったと威張る方がいるということです。〇〇職人といわれている人に多く見受けられます。老人は買い物や届けに難儀をしがちですが気易しく車で送ってあげますといわれたりすると横手にはやさしい人がたくさんいると思います。
- ・利便性はあると思うが、仕事先が少ない、賃金が安い、高速道路も鉄道もちょっと残念、除雪が悪い。
- ・他県で住んだことがない。特別不自由なことはないし、横手は四季が美しいし、災害もないのでありがたい。
- ・長い間に人間関係がうまくできて町内共助ができていること。買物難民になることなく生協や移動スーパーなどの他デパートの通販の利用が可能であること。移動手段はタクシーだが要望に応じて利用でき親切にしてもらえること。医療機関が充実していて安心できること。四季折々の畑作物が手に入ること。
- ・人々が親切です。都会と違い時間がゆっくり流れている感じ。空気が澄んでいる。しかし公共交通機関が充実されておらず買い物する場所まで自家用車がないと不便です。
- ・なんとなく住みやすい。
- ・自由な雰囲気が良い。やさしさがあふれている。
- ・子供、大人、学ぶ所があまりないですが、みんな親切で住みやすいです。
- ・生まれた時から横手市に居ます。住めば都ですかね。家庭菜園に山に夢中になれる物があります。
- ・治安が良く地価物価が安い。
- ・自然が豊かで家や土地が広く隣家などへ気を使わなくともすむ。自分の土地の中に畑や庭があり、手入れなど楽しんでやれる事がある。飲料水は自宅の井戸からの地下水を利用でき、うまい。
- ・自然や人の心が豊かで、おだやかな生活を送る事ができるから。
- ・50年間住んでいるので行動が楽です。
- ・山と川、豊かな自然に恵まれ、空気が爽やかで騒音も少なく、また、事件・事故も少なく安心して生活ができる住みやすい町だと思います。
- ・物価が安い。
- ・水や空気が綺麗で、自然も多い。犯罪も少ない。たった一つ雪を我慢すれば自然災害の少ない安全なところと言える。ただ、急速に進む過疎化が問題と思う。
- ・雪が多いと除雪に大変です。今年みたいに暖冬ならいいですが…。
- ・他に住んだことがないから。
- ・近くに同じ子育て世帯がいるので、自然と交流しやすい。交通の便がいい。
  
- ・身近に自然（上りやすい山やゆったりとした本来の流れに近い川）があり、適度な利便性（商業施設や病院等）もあり、全体的に余裕が感じられる。
- ・寒暖の差は大きいですが人口密度も少なく過ごしやすい。

- ・普通であるから。
- ・環境にも恵まれ安心して生活できている。
- ・水質・自然環境・防犯（安全性）・地域地消出来る環境。
- ・程良いにぎわいがあり、町外のお客様と接する事が出来る。高齢の私などのんびり相手出来る。町内のお客様はお得意様は別として新規のお客様を開拓出来てない。入店しづらいのかな。
- ・とりまく人間関係が非常によい。
- ・全く人づきあいが無い（コロナから）。昔の思いやりは全くない。私が年を取っているからだと思います。
- ・店が少なく不便。冬の雪が大変。
- ・災害も少ないし、70歳過ぎても仕事があるし、自然もいい。
- ・お店も近くにあるし町もうるさく無いところ。
- ・隣り近所の付き合いも出来るし、自然災害が少ない所だと思います。又、四の季節にも恵まれ住みやすいと思っています。
- ・この地域で生まれ育った所なので住みやすい。
- ・冬期の排雪（77才になり流雪溝への排雪が負担になってきた。同居の息子が勤務のため、あてにできない。）。バス停まで遠い。
- ・駅まわりが暗すぎる。夜駅から自宅に歩いて帰るとき怖かった。雪によって除雪の時間がとられる。運転の危険。車がないと生活できない。光熱費かかる。賃貸高い。公共交通の本数少ない。秋田市へのアクセスまでの電車賃安くしてほしい。子供はふるさと村、公園があるが若者（学生）の遊ぶ所がない。移住者に対してのメリットが少ない。流雪溝ある地域ない地域、あっても毎年の使用料、除雪用品など揃える費用のハードルが高い。働く場所少なすぎ、給料低い。情報格差（テレビチャンネル少ないです）。
- ・自然の原風景と近代化している種々な事が共存している。自分の必要に応じて取り入れて穏やかな気持ちで暮らしている。ただ自分も含めて、人間関係が希薄化している事を強く感じる。田舎の人の温かさを上手に繋げたいと思う。
- ・何もない、車が有るから暮らせるが…ただ安心して暮らせるのがいい。
- ・住環境に適した土地だと思う。（今年は雪も少なく）ただ、全国的に言える事だが、人口減にともなう、あらゆるシワ寄せが若年層にとって厳しいものになっているのではないか。もっと町内会に予算割き、規模の小さい所から住み良い町作りをしてはどうか。
- ・日常の買い物等に不自由していません。他の市を訪ねる際のアクセスがスムーズに出来ます。介護施設が多いが、使用料が高過ぎる所も沢山あり、介護サービス費用も少しずつ値上がりとなり、将来心配あります。
- ・娯楽施設やデパート等ないのは残念なことでしょうか。逆ににぎわい混雑がなく居心地がいい。
- ・生活基盤ができていますから。
- ・災害も少ない方と思う。住めば都だ。田畑から見る鳥海山は日本一だ。

- ・おいしい物や商業施設、食堂などがそろっている。JR・高速・バス（コミュニティバス）などある（本数・便数は別問題です）。
- ・治安の良さ。地元（東北地区を含め）の食材の良さ。自然環境に恵まれている。衣食の買物は心配ない。教育環境の安定感（平成に子育てしましたが）。家族の介護にも、かかわってきましたが、医療も含め、安心して、サポートしていただけたこと。体験し、これから60代～終末まで、住みやすいといえるかどうかは…わからない。
- ・賃貸が多い。
- ・町内はむかしから住んでいる人が居ます。冬は雪が多くみんなで流雪溝など共同作業で頑張っています。いつまで出来るのかは解りませんがみんないると思えばさほど苦になりません。
- ・若い人達が楽しむ場所がない。働く意欲はあるのに、就職する場所が少ない。高齢者が多いのは、仕方ないが、市全体の考え方が、若い人達向きではない。
- ・近くに友がいっぱいいるから楽しい。お茶友から色々な事を知る事が多い。
- ・四季の花が咲いていて景色もきれいで、人生100年時代に向けてすごしやすいです。安心、安全な地域だと思います。

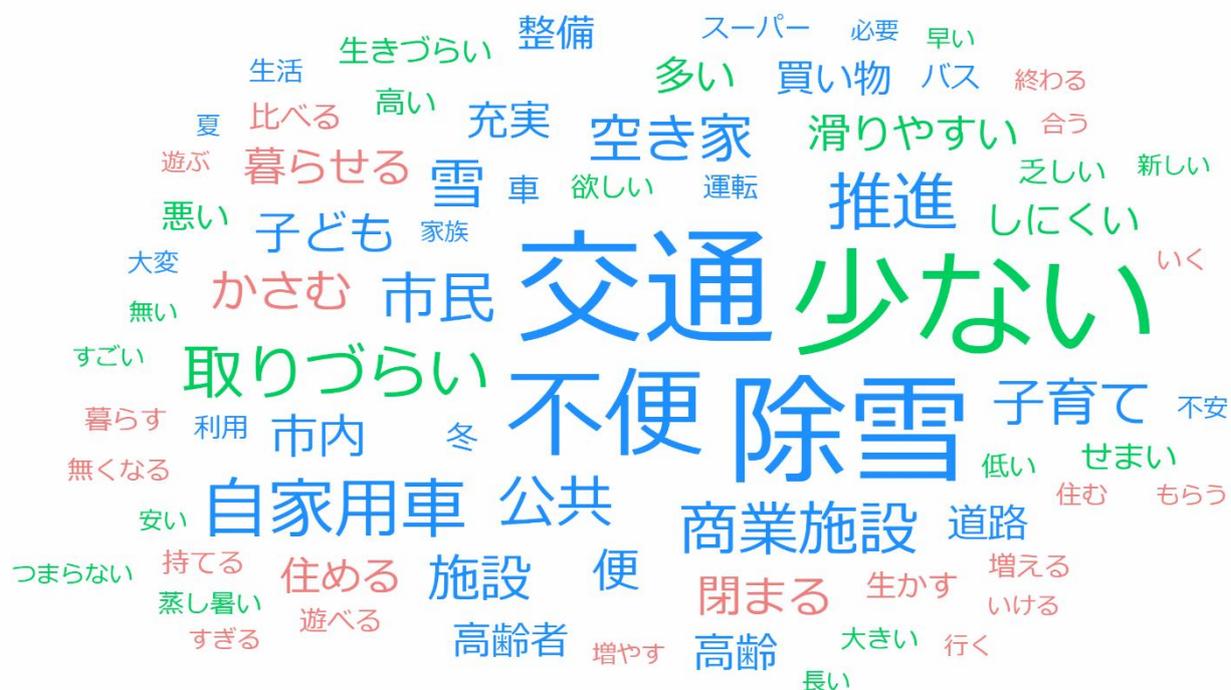
「どちらかといえば住みにくい」「住みにくい」と思う理由をお書きください。(自由記載)

自由回答を単語の出現頻度や語句の相関関係などで図表化しました。

【主な意見のピックアップ】

- 利用できる公共交通が少なくなり、不便。
- 車がないと暮らせない。高齢になってからが不安。
- 雪が多く、除雪が大きな負担となっている。除排雪に満足していない。
- 商業施設、娯楽施設、子どもを遊ばせる施設が少ない。

【「どちらかといえば住みにくい」「住みにくい」と思う理由のワードクラウド】



【ユーザーローカル AI テキストマイニングによる分析(<https://textmining.userlocal.jp>)】



【問1で「3. どちらかといえば住みにくい」「4. 住みにくい」と回答した方のご意見（抜粋）】

※ ご意見については、第2次横手市総合計画後期基本計画の施策別に分類し、原文のまま記載しています。なお、同じ内容・同じ表現のご意見についてはまとめています。

※ 特定の個人や団体を誹謗中傷するものや判読が難しいもの、誤解を与える可能性がある意見については公開を控えています。

#### 【施策1-1】子育て支援の充実

- ・子育て関係の施設が少ない。
- ・子育て支援が他の市町村よりも劣っている。例（予防接種の助成、おたふく2回目は自費。2回目も負担してほしい。）
- ・保育園などの施設が、親切ではない保育園が多い。結果、横手市内外の保育園（親切な保育士が多い）に通わせたりしていた。雪が多く降ると、除雪の時間があり大変。
- ・保育料が高い。年の離れた二人目の子、3歳未満の子の保育料が有料であること。
- ・子育てを支援する制度が充実しているとは思えない。公共施設の少なさ、子育て世帯が関わりを持てる場がない、給食費や学用品などの支払いの負担が大きい。
- ・子供と遊べる所が少ない、子供向け支援などもう少し充実してほしい。
- ・子供が気軽に遊べるような公園や施設が少ない、小児科が少ない。
- ・子育て支援が不足していると思う。気軽に参加できそうな趣味サークルをもう少し増やしてほしい。
- ・子育て世代に何も無く子育てしにくい。
- ・子連れで行ける場所が少ない。
- ・子育て支援が他の市に比べてあまり充実しているとは思えない。

#### 【施策1-2】健康な心と体づくりの推進

- ・医療、福祉が充実していない。

#### 【施策1-3】健康でいきいきとした高齢社会の推進

- ・認知症になってから、安心して暮らせるか不安。一人暮らしで安心して暮らせると思えない。
- ・不便。生活する圏内では、交通面でも施設面でも不便。車での移動手段で郊外に行かないと物が揃わない高齢者にとっては辛い現実、生きづらくなってきた。うるおい（余裕）や安心感（安堵感）がない。

#### 【政策2-2】安全で安心して学べる教育環境の整備

- ・子供の登校の手段が限られている。

#### 【施策2-4】心を豊かにする生涯学習の推進

- ・カルチャースクールのような大人の学び場が少ないし、個人開催のものがあっても人間関係が固定していて新規利用しにくい。

**【施策3-1】安心して暮らすことのできるまちづくりの推進**

- ・古い一軒家の空き家が多すぎる。同時に不在の家屋が多い。
- ・空家の放置が目立って来た。(不安)

**【施策3-3】災害に強いまちづくりの推進**

- ・夏の高温、降雪量の多さは全国ニュースになるほど年々厳しくなっているため。

**【施策4-2】活気ある商業の振興**

- ・買い物する場所がない(買い物の為の車移動時間が長い)。
- ・楽しめるお店が全然ない。電車高いしバスも高い。
- ・店が少ない。近所に商店がない。
- ・遊ぶところや買い物するところがない。
- ・土地があるのに何も無い、娯楽施設を増やして欲しい。
- ・遊ぶ場所がない。
- ・雪が多い、近所のお店がどんどん閉まって寂しい、閉店時間が早すぎる。
- ・近くにスーパーが少なく、横手市内や十文字地区に行かないと買い物ができない。
- ・いろいろな店が閉まっていつている。遊ぶ所がない。若者がいない(出ていく)。
- ・買い物が不便。
- ・中心部に(市役所付近)に店がない。
- ・モノを買う、食べるには困らない。若者が定住するには「エンタメ」が少ない。「ふるさと村」は家族世代除くと魅力薄。
- ・唯一のスーパーマーケットが無くなり、買い物の不便。車はあるが、今後年齢と共に大変になると思う。
- ・歩いて行けるスーパーがない。飲食店が減少している。

**【施策4-5】企業誘致の推進、企業留置と雇用対策**

- ・給料が安いので、共働きしても毎月赤字。冬は除雪費がかかるし、燃料代で生活を圧迫している。
- ・産業が公共事業に依存している気がする。賃金の低さ。
- ・就職先が少ない。子供が少ない。
- ・若者にとって魅力ある求人がない。
- ・家賃が高い。賃金が安い。
- ・大企業なし。
- ・横手市の平均賃金の低さも住みにくさの要因とも思う。
- ・自分に合った就職先がない。

**【施策5-1】雪国の快適な暮らしの実現**

- ・雪が多すぎる。
- ・雪が多くそこに裂かれる時間、経費が多すぎる。

- ・店舗や施設などは十分だが、雪が多い所が住みにくいと思った。融雪系の設備への投資や助成金があれば将来的にもっと住みやすくなるのでは？と感じた。
- ・周りに何も無い。排雪が悪く、家の前に雪を置かれる。道路の排雪も悪く、すれ違うのもやっとな。
- ・雪が多く交通の便が悪い。
- ・雪のことを考えると、この先、いつまで除雪できるのか不安でいっぱいです。
- ・地域の融雪の補助金など減額されていくのでせめて8割位補助してほしい。
- ・雪がすごいので雪に対する補助金とかをもっと考えてほしい。除雪機代とか。
- ・雪のために人生の喜びが損なわれています。
- ・雪が多く除雪が大変。盆地の為夏はとにかくあつい。冬は雪が多い。
- ・雪が大変。
- ・冬、雪が多く降るため、雪囲い雪寄せなどで、肉体的にも、経済的にも出費が多く大変です。
- ・雪がネック。人口減少で商売をしている自分にとってはマイナス。
- ・春夏秋は住みやすいです。でも、冬が最悪なので、プラスは帳消しになります。
- ・冬の雪について、道路朝の除雪、家の前に雪を置いていかれる。オペレーターによせてもらいたい。半分でもいい。気をつかって少しでも少なくしてもらいたい。玄関、車庫等の除雪で5時位に起きてやらなければならない。  
屋根の雪下ろし。これは自宅なのでしかたがないが疲れてしまう。なんか案がほしい。毎冬ほんと疲れる。定年になったら引越して雪のない所へ行く気もちもわかる。

### 【施策5-2】快適な移動空間の実現

- ・交通の便が悪い。
- ・夜間、早朝の交通の便、悪い。
- ・急に道がせまくなる。駅前のアクセスが不便と思いました。国道が少し不便と思いました（道を間違えたときに、また戻らないといけない）。

### 【施策5-3】市民が利用しやすい公共交通の充実

- ・交通手段が乏しい、不便。
- ・公共の交通機関が容易に使えず、買い物や通院は遠方まで自家用車を使わなければならない環境にある。
- ・都市部へのアクセスが悪い。秋田空港までのアクセスも悪い。
- ・車がないと生活ができない。
- ・交通手段がない。
- ・市中心部は、スーパーや飲食店が多くとても発展しているし、人も多い。しかし、15分程度離れてしまえば、田んぼや畑、空き家等。車社会だなあ。と考えさせられる。ちょっとした買い物も、車を使わないといけない距離にスーパーがあるので、少し不便を感じる。

- ・高校時代に横手から大雄方面へ帰宅するときにバスが少なくて困ったことがあった。企業と連携して自動運転事業を取り入れることで（費用はかさむが）自動運転技術の向上にも役立つのではないだろうか。
- ・車を運転できないため公共交通機関を利用しないといけませんが本数に限りがあるため。
- ・交通の不便さ（バス・電車など、事情があって車を運転できない人に対する配慮が足りない。車がないと生活できないくらい田舎だということをもっと自覚し、よりよい交通網を提供していただきたい。）。せっかく土地もあるのに、それを生かしきれていない気がする。
- ・交通の便が悪い。土・日のバス運休など。
- ・大森町内に住んでおりますが、路線バスが少ないのと、土日が運休している。車を所有していない人は、病院、買い物など市内に行くのに大変不便になりました。デマンドは高くても利用できません。市内は一日中バスが動いているし、住宅もどんどん増えてきている。家族とも市内に移ろうかと相談しています。
- ・何をすることも車が絶対的に必要だが高齢になると不安（漠然と…だが）。
- ・買い物や病院通いの交通が不便です。自家用車がなく、タクシー利用にはもっともっと補助があれば良い。
- ・近くにあったスーパーがなくなり、買い物難民になっていく気がする。今はまだ車を使えるが、運転できなくなった時はどうなるのか不安である。
- ・公共交通機関の利便性が低い。特に乗り合いバスは中高生のみを対象としている印象。祝日のバス運行が極端に少ない。自家用車を持たない市民の移動が制限される。
- ・新幹線なし。
- ・新幹線への乗り継ぎ本数が少なく不便。
- ・タクシーやバスが少ない。
- ・交通の便の悪さ。みどりの窓口廃止。駅員もいなく切符をとるにも不便。
- ・昨年度は大丈夫だったが、生活に必要な道路が大雪の時期には車ですれ違いなくなり、通勤等に支障があった。

#### 【施策5-4】地域拠点整備による市街地の活性化

- ・コンパクトシティとは逆だから田んぼをつぶして家を建てるのはどうなんだろう。
- ・コンパクトでない。総じて不便である。

#### 【施策5-6】市民がくつろげる公共空間の整備

- ・子供の遊ぶ公園が昔に比べたら無くなった。都会に比べ、様々なオンラインサービスが利用できない。

#### 【施策6-1】市民の主体的な活動の支援と地域づくり活動の充実

- ・町内会等のしがらみ。
- ・昔からの行事が少なくなっていく（人との交流がなくなっていく）。

**【施策6—2】男女が尊重し合う社会づくり**

- ・結婚していないと都合が悪い雰囲気になる。何をやっているのか、しっかりしろみたいなことを言われる。先日池上彰が来秋して、女性の住みにくさを取り上げていた。まさにその通りである。
- また仕事がないこともあげられる。岩手、山形と比べても圧倒的に少ない。

**【施策7—1】市民ニーズに対応した成果重視の行政運営の推進**

- ・行政施策が規模が大きく新しいことに偏ってしまい、地域に密着した行政サービスが疎かになっているように感じるため。
- 市民協働を理解しつつも、地域の役割が複雑拡大傾向にあり負担や疲弊を感じるようになってきたため。
- 銀行が無くなったことやATMの数が少なくなったこと。雪対策。
- ・様々な手続きで役所にいきたいが、仕事が終わる時間には開いてない。土日も対応できるようにしてもらいたい。
- ・公共施設が少ない。子供（乳幼児、小学校低学年）が屋内で遊べる施設が少ない。道路が悪い（穴、ひび割れ等）。市のさまざまな手続きをする際、平日の早い時間で窓口が閉まってしまうので仕事終わりなどにいける時間までやってほしい。（休みが取りづらいので）。

**【その他】**

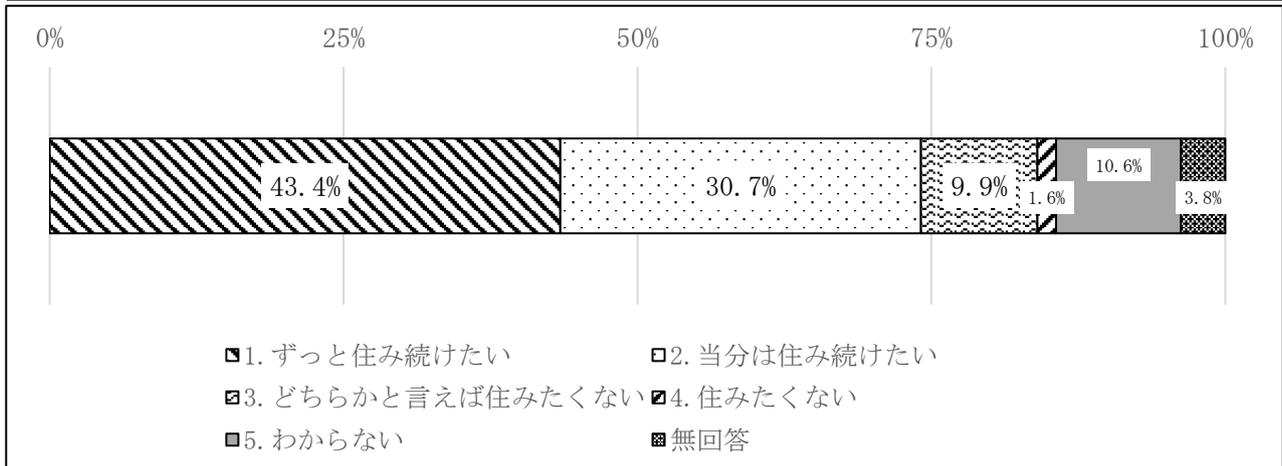
- ・温泉施設の譲渡、会館の取り壊し、必要なものは取り壊したり、やらないと諦めたり、そのかわりに消防訓練大会は一生懸命。無駄なことには一生懸命。
- ・夏は酷暑、冬は豪雪で根本的な気候が居住地として向いていない。
- ・蒸し暑い。
- ・冬の天候。
- ・端的に申し上げると、市民サービスが充実していない。ハコモノを作ることに終始しており、育児や老人福祉、教育など生活に関するサポートが他の自治体よりも薄い。例えば、図書館の相互貸借の冊数が札幌市は月に5冊が無料だが、横手市は年間5冊である。ちなみに、冊数に関係なく、湯沢市は半額を負担してくれる。また、多くの都会の自治体では、子育てに関わる場面（育児用品の購入や通塾等）でサポートがあるが横手市は一時金を支払って終わりであり、継続性がなく、これでは子育て世代の方々も将来への展望を持ってない。老人に関しても、温浴施設の廃止、マッサージ券の廃止など年々サービスは低下している。ハコモノよりも住民一人一人の生活を大切にすべきではないかと思う。そうでなければ、横手市への移住希望者は増えないだろう。
- ・横手北インターが出来て秋田市が近くなったが、北上までは片側一車線の区間が長い。市内の総合病院で出来ない手術等の治療が増えたような気がする。知人で秋田大学や東北大等の病院に入院や外来での通院をしないといけない人が増えたような気がします。国道107号の除雪が下手なのか、路面が非常に滑りやすかったり、地理的にしょうがないのかもしれないが、ホワイトアウトが多い。

- ・除雪作業が大変。行楽もない。商業施設も不十分。
- ・飲食店等のお店が早く閉まるので日常の楽しみがあまりない。賃貸で家族で住める綺麗な戸建てが少なくて住みづらい。
- ・地域に住んでいる子供の人数が少なく、これからが心配です。
- ・一人暮らししたいけど物件少ない。
- ・空き家が多く、普段から街が閑散としている。
- ・お祭り以外、活気がない。
- ・とにかく夏暑く冬寒い。道路が凸凹で車の運転が苦痛。娯楽が少ない。
- ・アパートや職務先が市内に集中している。交通機関の充実か道路の整備が必要と感じる。
- ・民間、市営の施設全てが中途半端。
- ・子供の遊び場の少なさ。小さい整備されてある公園が多少有るのは有難いが、遊園地、動物園などのアミューズメント施設が皆無。
- ・気が付けば最近、岩手も山形も秋田よりずっと都会のように感じてしまっています。昔は良かったというのが悪いわけではないけど新しく変化してゆくという事が大事だと思います。
- ・私共はインターネットもスマホもないので今の社会に適していないと思う。だから外出は子供としている。
- ・交通の便が悪く、除排雪にもムラがあり、横手市全体に偏りがある。家の管理や新築・改築に対するサービスが少ない。
- ・冬は豪雪、夏は高温多湿。物価が高い（品物の品質に対し）。交通が不便（公共乗物）、交通費が高額である。市役所、特に総合庁舎の夜間照明が社員全員が残業しているかのように煌々と点灯している。税金の無駄遣いではないのか。もっと経費削減をしてほしい。
- ・スーパーが遠くにあって買い物しにくい。物が高くなり、横手市は給料が安く生活が苦しい。
- ・年寄りや車の運転を早くやめよう色々な面から…。しかし、今は全く住みにくい、歩いて買い物は全くできない、楽しみも美味しいものも全く手に入らず、他の地方に行きたい。
- ・毎年雪が降るのに除雪がひどい。車社会が当たり前の横手市なのに除雪は最悪、雪が溶けてからの道路はゴコゴコ。正直ありえない。増えていくのは会社、老人ホームばかり、若者に住んでほしいとは思わないのか不思議でならない。
- ・一度大都市で暮らすと雪や交通の利便性を比べられてしまう。  
今後、コンパクトシティをしっかりと歩んでほしいが…地元住民の意識が重要か？と考える。  
今後生活保護を受け取る方が多くなるのでは？  
→生活レベルが落ち、自己ネグレクトになるとコミュニケーションが取りづらくなる。
- ・買い物する店が少ない。医療関係も少ない。交通の便が悪い。

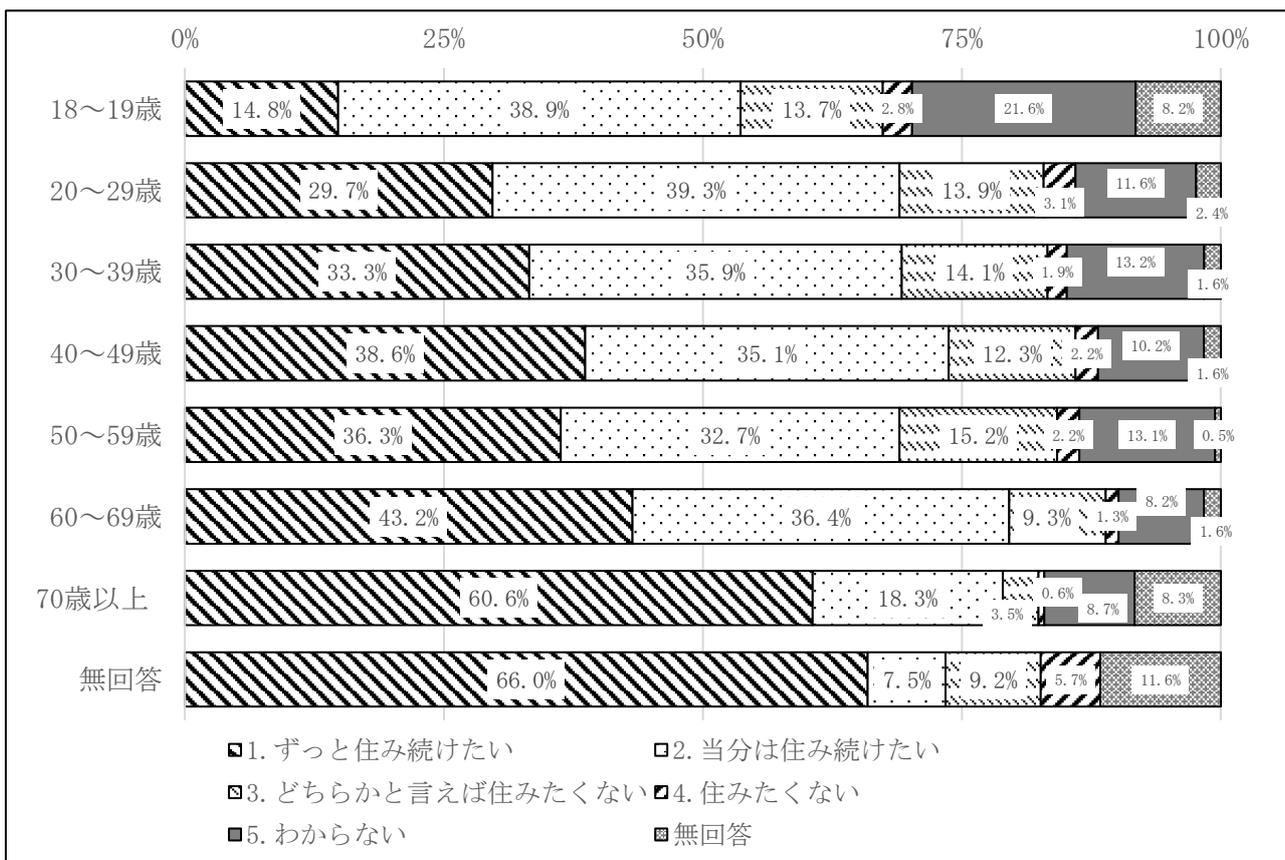
- ・商業施設が少ない。公共交通が不便。駅前が寂れている。文化施設がない。ネット環境があまり良くない。
- ・何をするにも不便。
- ・税金が高すぎる。月11万の手取りしかないのに市民税、県民税が高すぎる。また、以前、義両親が寝たきりの生活になった時も市からの助けはほとんどなかった。子供がいなくて税金だけ高く取られる。好きで子供がいなくていいわけではない。あなた方が助けるのは子供のいる家庭だけ。その他の家族にはすごく冷たい市です。
- ・公務員の不祥事が多く、運転マナーが悪い高齢者が多い。
- ・今住んでいる所が住みにくい。年齢が上がっていくほど住めないと思う様になったから。あまりにも家族の協力が必要になり、高校大学の進学が30年前より大変になってきたようだ。
- ・近所トラブル・諍い・横手根性・旧市内の空洞化（空き家、空き店舗）による高齢者の買い物等での不便さや治安の悪化・同調圧力。
- ・活気不足、情報不足、市の方向性の不足等々。
- ・地域差がある様に思っています。
- ・自然・豊かさ以外に、これと言えぬものが無いような気がする。交通の便も悪く、自家用車が必需品となっている。
- ・交流場がない、楽しみがない（情報がない→常連の情報しかない→つまらない）。
- ・空家増加、冬の除雪対応、災害の放置、人口の減。
- ・商業施設、体育館など施設が、中途半端。商業施設はもっと大きく、映画館などもっと考えてほしい。体育館は大きな大会をもってこれのような大規模に。周りも充実させる。横手はインターからも近く立地条件は最高なのに何も生かしきれていない。
- ・町の中にも買い物できる場所、特に車がないと食材を買うのも大変です。夫婦とも高齢になってきているので今後、車を手離すことになったらと思うと不安です。最近では災害も多くなっているため雪の問題や川に近いので水害等は特に怖いです。
- ・高齢者の民度があきれほど低い。
- ・横手市民に特化した市民サービスがない。
- ・この15～20年大きく変わりました。高齢世帯が増加し、ほぼ独居か2人暮らし。社会への依存度が高い割に協力体制は整えないままに高齢化、空き家放置、医療依存など、自立できていない高齢者がとんどん増えている印象です。  
子育てを手伝うという環境もムラがあり核家族が増えている。支え合わずそれぞれコストがかさみ収入も得ておらずにいる場面があります。社会保障沈みます。
- ・市政から取り残されている感じです。
- ・交通の便利が悪い。ショッピングモールが無い。大学がない。進学するには家を出るしかない。

問2 あなたは、これからも横手市に住み続けたいと思いますか。(〇は1つ)

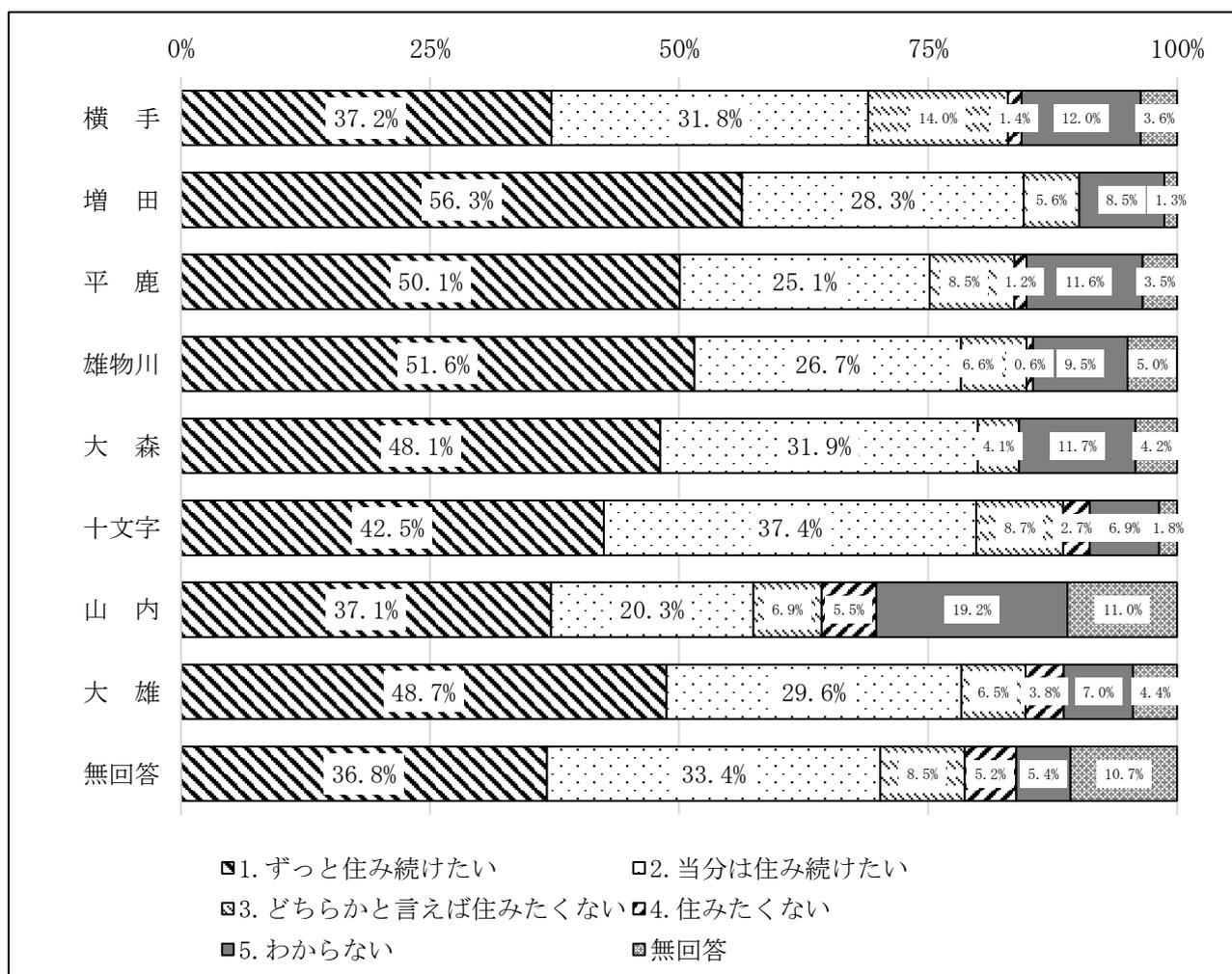
- 全体の74.1%が「1. ずっと住み続けたい」「2. 当分は住み続けたい」と回答。
- 20～70歳以上の60%以上が「1. ずっと住み続けたい」「2. 当分は住み続けたい」と回答。



【年代別の回答の割合】



【地域別の回答の割合】

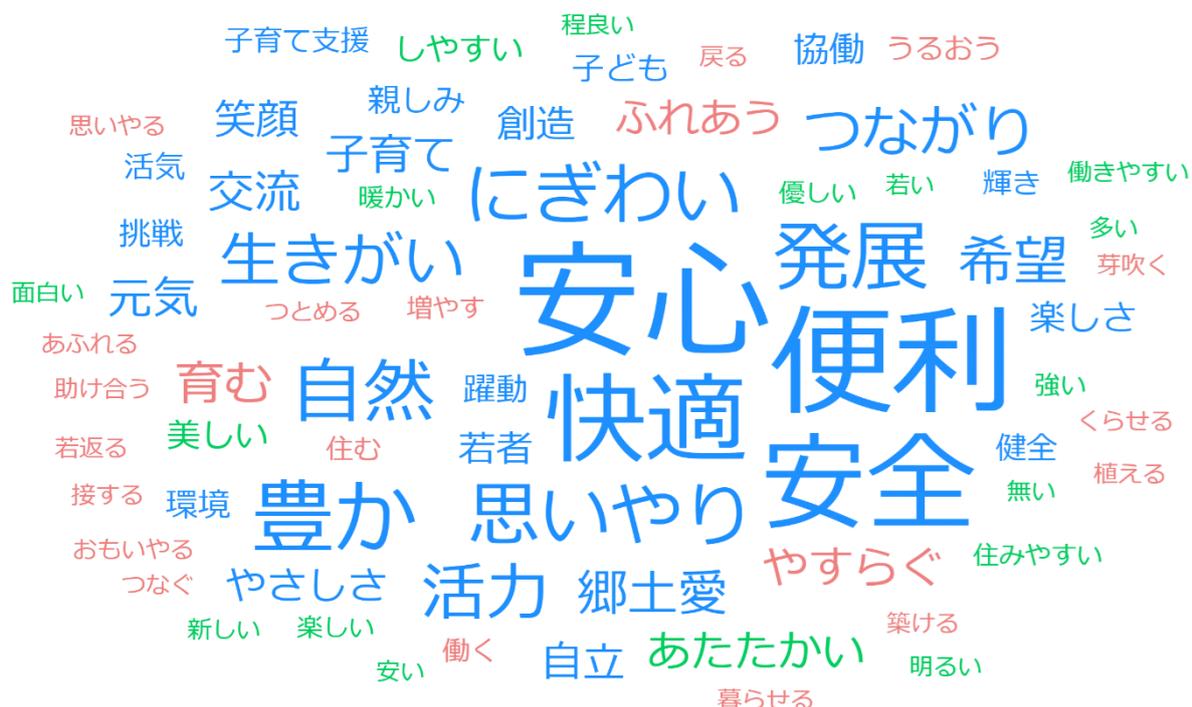


		1. ずっと住みたい		2. 当分は住みたい		3. どちらかと言え ば住みたい		4. 住みたい		5. わからない		無回答		総計
性別	女性	162人	38.8%	156人	34.9%	55人	10.7%	9人	1.4%	54人	10.9%	11人	3.3%	447人
	男性	166人	48.8%	107人	26.0%	38人	8.8%	7人	1.4%	44人	11.1%	10人	3.9%	372人
	無回答	9人	51.4%	4人	19.6%	2人	9.9%	2人	8.1%	0人	-	3人	11.0%	20人
	総計	337人	43.4%	267人	30.7%	95人	9.9%	18人	1.6%	98人	10.6%	24人	3.8%	839人
年齢	18～19歳	8人	14.8%	19人	38.9%	8人	13.7%	1人	2.8%	12人	21.6%	2人	8.2%	50人
	20～29歳	25人	29.7%	27人	39.3%	11人	13.9%	2人	3.1%	9人	11.6%	1人	2.4%	75人
	30～39歳	33人	33.3%	48人	35.9%	17人	14.1%	3人	1.9%	20人	13.2%	1人	1.6%	122人
	40～49歳	41人	38.6%	40人	35.1%	15人	12.3%	3人	2.2%	10人	10.2%	1人	1.6%	110人
	50～59歳	40人	36.3%	40人	32.7%	18人	15.2%	3人	2.2%	17人	13.1%	1人	0.5%	119人
	60～69歳	71人	43.2%	59人	36.4%	18人	9.3%	3人	1.3%	15人	8.2%	3人	1.6%	169人
	70歳以上	114人	60.6%	33人	18.3%	7人	3.5%	2人	0.6%	15人	8.7%	14人	8.3%	185人
	無回答	5人	66.0%	1人	7.5%	1人	9.2%	1人	5.7%	0人	-	1人	11.6%	9人
地域	横手	124人	37.2%	120人	31.8%	54人	14.0%	7人	1.4%	44人	12.0%	10人	3.6%	359人
	増田	25人	56.3%	12人	28.3%	4人	5.6%	0人	-	7人	8.5%	1人	1.3%	49人
	平鹿	50人	50.1%	27人	25.1%	11人	8.5%	2人	1.2%	13人	11.6%	2人	3.5%	105人
	雄物川	36人	51.6%	19人	26.7%	6人	6.6%	1人	0.6%	7人	9.5%	3人	5.0%	72人
	大森	27人	48.1%	18人	31.9%	3人	4.1%	0人	-	6人	11.7%	2人	4.2%	56人
	十文字	47人	42.5%	48人	37.4%	11人	8.7%	3人	2.7%	11人	6.9%	2人	1.8%	122人
	山内	9人	37.1%	5人	20.3%	2人	6.9%	2人	5.5%	6人	19.2%	2人	11.0%	26人
	大雄	16人	48.7%	15人	29.6%	3人	6.5%	2人	3.8%	3人	7.0%	1人	4.4%	40人
	無回答	3人	36.8%	3人	33.4%	1人	8.5%	1人	5.2%	1人	5.4%	1人	10.7%	10人

## 2 10年後の横手市のイメージについて

問3 横手市では、令和8年度から10か年のまちづくりの指針となる「第3次横手市総合計画」の策定作業を進めています。あなたが、10年後の横手市を考えた時、まちづくりにおいて大切にすべきだと考えるキーワードは何ですか。（3つまで）

○ 回答を単語の出現頻度や語句の相関関係などで図表化しました。



【ユーザーローカル AI テキストマイニングによる分析(<https://textmining.userlocal.jp>)】

【回答のあったキーワード】

176人	安心	49人	つながり	21人	便利
143人	便利さ	42人	郷土愛		楽しさ
132人	安全	37人	交流		協働
128人	快適さ	33人	元気	15人	挑戦
89人	豊かさ	29人	やすらぎ		地域
	発展		育み	14人	子育て
80人	思いやり		自立		親しみ
77人	にぎわい	27人	やさしさ	13人	健全
72人	自然		笑顔		躍動
63人	活力	26人	あたたかさ	11人	活気
59人	生きがい	23人	創造	10人	美しさ
52人	希望	22人	ふれあい		繋がり
9人	・少子化対策・輝き				
8人	・憩い・夢				
7人	・個性・賑わい				
6人	・健康・うるおい・誇り				
5人	・子育てしやすい・子供・若者・住みやすさ・安心安全				
4人	・利便性・快適・企業誘致・雇用・子育て支援・福祉・暖かさ・強さ				
3人	・金・コンパクトシティ・優しさ・雪対策・子育てのしやすさ・若者の定住 ・共助・人口増加・安らぎ・教育・地域のつながり・潤い				
2人	・人口減少・人・少子高齢化・住みやすい町・観光・協力・福祉の充実 ・自然豊か・人口・のんびり・除雪・絆・生きがい ・ゆとり・税金が安い ・子育て支援の充実・スポーツ・楽しい・イベント・働きやすさ・助け合い ・交通・インフラ				
1人	・若者が居て楽しい・魅力・交通の便利さ・子育て世代に優しい街 ・若年者の定住化・共生・病院・革新的挑戦・高齢者社会の対策 ・出生率、子育て支援・職の充実・若者定着・安定・面白さ・まともな企業誘致 ・高齢者の移動手段・子育て世帯へ支援・子どもの数、割合・アーケード街 ・出産、子育て支援・選択と集約・若い世代に向けた施設・子ども、子育て支援 ・子育て、福祉の充実・賃金アップ・安定した雇用環境・流雪溝の設置 ・子育て環境、支援・除雪対策の強化・働く場所の確保・若者世代の定住 ・雇用創出・空気・市民重視・高齢化・人、環境に優しい・働く場 ・行政の施設の集約・子供の教育環境の整備・健康に生活できるまち ・子育て対策・世代間交流・経済力・アイデア・学生支援と学生生活 ・支援の豊かな街・子育てしやすい環境・祭りができる環境・高齢者福祉 ・映えスポットを増やす・話題性・少子者対策・新陳代謝・高齢者・豊かさ ・人口減少防止・便利さ（電車の本数等）・多世代共生・経済 ・定住できるまちづくり・すみやすさ・定住・あんまり建物は作らない				

1人

- ・子ども、子育て・やずらぎ・子育て支援サポート・調和の取れた発展
- ・若さあふれる・便利さ（駅東側、不便そのもの）・感謝の心・環境を壊さない
- ・働く場の確保・田舎・あこがれ・高齢者支援・四季の豊かさ
- ・交通便が良くなること・若者達の定住・若い世代の輝き・若い人が戻ってくる
- ・出生率の高さ・治安・心の豊かさ・快適な生活・豊かな自然環境・やる気
- ・自然に感謝・豊かな自然・活気のある・安心、安全な町・地域の絆・観光名所
- ・チャレンジ・少子化改善・豊かに・規律・生活しやすい・環境・〇〇〇らしさ
- ・人口誘致・都会化させないこと・安心して暮らせる市・安心感・明るい
- ・人生の意義・新しさ・花植えてきれいにしたい・便利性・思いやる
- ・町内のつながり・交流の場所・人口増加・生き活き・豊かな生活・脱村社会
- ・若者の考え・生活ができる・豊かな横手・豊かな町・後継者
- ・人々とのつながり・地域密着・買い物をしやすい様に・住民の除雪作業対策
- ・快適さ便利さ・生活の快適さ・整理・ふるさとでの生きがい・歴史
- ・コンパクト・就業・笑顔、元気、活力・若い人が住みやすい街
- ・仕事と子育て両立・明るい未来が築ける・産業の空洞化・協働・躍進
- ・災害が無い・働きやすい・縮小・雄大・若年層向けの施設充実
- ・交通網の利便性・働き甲斐・次世代へつなぐ・飲食店・人間とAIの融合
- ・雇用促進、企業誘致・分かりやすさ・箱物優先の行政禁止・高齢者の見守り
- ・移住者を増やす・死亡原因老衰の順位アップ・駅東西連携の地下道
- ・病児保育の増設・若者の流出を削減・若者の育成・シニア層への対応
- ・男女共同参画・学力NO1都市横手・安全な生活環境・インフラ整備
- ・若者の働く環境、支援・市営住宅の増設・文化、伝統の宣伝・結婚の推進
- ・集客性・農業躍進とIT化・お店・若者定住・水・マナー・いきがい
- ・全ての小学校の統合・お金に困らないまち・農業6次産業・就職しやすい
- ・エンターテイメント・尊重・子育てしやすい街・子育てがしやすい
- ・子供達による賑やかさ・始まり・豊かな職業選択肢・子供の住みやすい街
- ・若い世代の定着・交通の整備と便利さ・楽しみ・児童福祉
- ・夏のイベントを増やす・みんなの笑顔・主役・最新技術・ライブ出来る施設
- ・子ども・伝統・学生・集客のできる施設・魅力的・労働場所、環境の確保
- ・老後・クマの猟銃につとめる・若者のにぎわい・サービス満点
- ・美しさ（昔、売った「山と川のあるまち」はどうしたのか）・美しさ（自然の）
- ・準備・程良い便利さ・若者が多くなる様、若者、結婚相手の世話も必要と思う
- ・生活の向上と豊かさ・やさしさ・公共交通機関・観光客の獲得・高収入
- ・活力ある市・安心できる生活環境・つながる・観光スポット整備・街の便利さ
- ・賑やか・環境が綺麗な町（山や川）・サイクルコスト・若者主体のつながり
- ・リボン・信頼・駅前の発展・婚活・自然の美しさを維持
- ・生きがいのある町に・跳躍・革新・創造発展・歩道をきれいに・仕事増加
- ・娯楽・活気ある町・若者の未来・活力ある横手・便利な町・四季
- ・思いやりとつながり・ネットワーク・子供達の声を知りたい

1人

- ・市道の融雪化整備・若い人達が地元に戻ってきてくれるにぎわい
- ・人の質の高さ・労働・投資・自然の恵み・行動・笑顔（全ての人々）・地域性
- ・子ども中心・自然、つながり、ふれあい・次世代向けの環境作り
- ・横手にしかない場所・移住促進・統合・自信・商業施設の充実・交通の利便性
- ・観光、イベント・防災・農林業の生産振興・遊び場・現役世代の職場の確保
- ・親と子の接する時間・学び直し機関・Aターンの促進・街は里山・街の活性化
- ・文化とインバウンド・介護の充実・雪に負けない街づくり
- ・まだ無い商業施設誘致・奨学金の免除・住、働、教、環境整備・コラボ
- ・市民の活力・自然を活かす・若者が主役・人にも地球にも優しく
- ・企業誘致が出来る環境・魅力があるイベント・安全なまち
- ・企業の存続過疎化防止・高齢者に優しい町・脱しがらみ・若い世代の意見
- ・芽吹き・コロナからの立ち直り・透明性・賑やかな街・おもいやり
- ・雇用や安定・郷土の良さを実感・雇用促進・まんが美術館の活用
- ・祭り、イベント充実・出会い・流行・家族・輝く・持続的・職種の豊富さ
- ・平和・男女平等、働き方改革・活力（企業の誘致）・がんばる
- ・育てやすさ（子ども）・安らぎのある町・生産性
- ・この地の発展と農工商の成長・観光資源・子育てのしやすさ・地元愛
- ・みんなが生きがいを持って過ごせる街・人に感謝・災害の備え
- ・市は広範囲なので、道路を良くしてもらいたい・子供のための環境・商業施設
- ・全額市が負担・若い力・自主・職場・愛・雪道、除雪の改善・高齢者に優しい
- ・個人業への補助・快適なくらし・活力のある市・流動・バリアフリー・唯一
- ・公正な社会・自然（農業）・高齢者（障がい）福祉・便利交通のアクセス
- ・若い人がくらせる横手・改革・働ける場所・農商工のバランス
- ・みんなの豊かさ・にぎわいのある横手・自然が残る町・育みと躍動・近代化
- ・快適さ、生活しやすさ・満足度・共助と自立
- ・お年寄りが自立で生活出来る地域・冬季の環境対策・静かな活力・静か
- ・若返り・安全、育み、地域

### 3 各分野への「重要度」「満足度」

問4 まちづくりの各分野への「重要度」と「満足度」をお聞きします。  
 （「重要度」と「満足度」それぞれに○を1つずつ）

項目	重要度					現在の満足度							
	非常に重要	重要	やや重要	あまり重要でない	全く重要でない	非常に満足	満足	やや満足	やや不満	不満	非常に不満	わからない	
例) ○○の振興	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
○○○の推進、○○○の支援、○○○の相談（※上の数字は各項目の点数）													

※例えば重要度で「やや重要」に○が付いていれば4点としてカウント。

例えば3人の回答が「やや重要（4）」「あまり重要でない（3）」「重要でない（2）」だったとすれば平均点は「3点」となる。

#### ○ 設問ごとの平均点

項目	重要度	満足度	項目	重要度	満足度
1 児童福祉（子育て支援）の充実	5.26	3.89	18 商業の振興	4.72	3.33
2 保健活動・健康づくりの推進	4.91	4.00	19 工業の振興	4.74	3.56
3 高齢者福祉の充実	5.00	3.78	20 観光の振興	4.69	3.53
4 障がい者（児）福祉の充実	4.89	3.96	21 企業誘致の推進と雇用対策	4.98	3.37
5 低所得者福祉の充実	4.63	3.75	22 雪対策の充実	5.41	3.61
6 地域福祉の向上	4.70	3.84	23 道路網の整備	4.76	3.74
7 学校教育の充実	5.06	3.81	24 公共交通機関の利便性の向上	4.89	3.36
8 教育環境の整備	4.98	3.90	25 市街地等各拠点地区の整備	4.31	3.74
9 スポーツ・レクリエーションの振興	4.29	3.73	26 上水道の整備	5.08	4.06
10 生涯学習の推進	4.26	3.82	27 下水道等の整備	4.96	3.99
11 地域文化の振興	4.15	3.91	28 公園・緑地の整備	4.57	3.69
12 交通安全・防犯対策の推進	4.76	4.06	29 市民との協働・活動支援	4.20	3.77
13 自然環境と快適な生活環境の保全	4.75	3.92	30 男女共同参画社会づくりの推進	4.29	3.88
14 消防・防災体制の充実	4.92	4.16	31 広報・広聴の推進	4.41	3.90
15 環境保全政策の充実	4.86	4.29	32 他自治体等との連携・交流の推進	4.31	3.76
16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進	4.48	3.98	33 成果重視の行政運営の推進	4.51	3.58
17 農林業の振興	4.75	3.74	34 市職員の資質向上	4.77	3.46
			35 横手市の取り組み全般の満足度		3.61

## 横手市まちづくりアンケート

### ○ 各項目の回答数

◆重要度	6. 非常に重要	5. 重要	4. やや重要	3. あまり重要でない	2. 重要でない	1. まったく重要でない	無回答	合計	ウエイト合計	ウエイト平均
1 児童福祉（子育て支援）の充実	364	325	114	12	1	3	20	839	4,306	5.26
2 保健活動・健康づくりの推進	204	385	187	33	6	1	23	839	4,009	4.91
3 高齢者福祉の充実	267	356	150	37	2	9	18	839	4,106	5.00
4 障がい者（児）福祉の充実	200	367	204	36	1	3	28	839	3,964	4.89
5 低所得者福祉の充実	162	307	246	82	7	8	27	839	3,759	4.63
6 地域福祉の向上	168	317	258	59	7	4	26	839	3,820	4.70
7 学校教育の充実	275	349	149	32	2	1	31	839	4,092	5.06
8 教育環境の整備	244	345	179	34	2	2	33	839	4,013	4.98
9 スポーツ・レクリエーションの振興	109	249	276	139	24	14	28	839	3,482	4.29
10 生涯学習の推進	93	247	295	141	20	13	30	839	3,449	4.26
11 地域文化の振興	80	222	313	149	30	18	27	839	3,367	4.15
12 交通安全・防犯対策の推進	172	340	243	51	2	3	28	839	3,864	4.76
13 自然環境と快適な生活環境の保全	160	346	252	47	4	2	28	839	3,849	4.75
14 消防・防災体制の充実	204	367	209	26	3	0	30	839	3,979	4.92
15 環境保全政策の充実	168	401	207	35	1	0	27	839	3,948	4.86
16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進	128	293	260	103	15	9	31	839	3,621	4.48
17 農林業の振興	173	338	230	55	4	6	33	839	3,827	4.75
18 商業の振興	181	311	240	63	7	5	32	839	3,809	4.72
19 工業の振興	165	349	226	51	10	4	34	839	3,816	4.74
20 観光の振興	175	316	235	60	11	10	32	839	3,782	4.69
21 企業誘致の推進と雇用対策	270	316	166	35	10	5	37	839	3,994	4.98
22 雪対策の充実	440	280	89	5	2	1	22	839	4,416	5.41
23 道路網の整備	190	325	222	60	6	7	29	839	3,852	4.76
24 公共交通機関の利便性の向上	229	335	192	45	4	6	28	839	3,966	4.89
25 市街地等各拠点地区の整備	89	260	310	113	12	17	38	839	3,454	4.31
26 上水道の整備	277	351	159	23	0	1	28	839	4,123	5.08
27 下水道等の整備	219	364	198	24	3	0	31	839	4,004	4.96
28 公園・緑地の整備	148	260	311	78	8	2	32	839	3,684	4.57
29 市民との協働・活動支援	83	225	316	156	10	17	32	839	3,434	4.20
30 男女共同参画社会づくりの推進	104	232	299	135	19	11	39	839	3,434	4.29
31 広報・広聴の推進	111	254	324	94	12	9	35	839	3,547	4.41
32 他自治体等との連携・交流の推進	103	245	290	126	20	13	42	839	3,434	4.31
33 成果重視の行政運営の推進	125	288	270	92	9	9	46	839	3,573	4.51
34 市職員の資質向上	203	316	214	54	12	8	32	839	3,848	4.77
								平均		4.71
								最大		5.41
								最小		4.15

◆満足度	6. 非常に満足	5. 満足	4. やや満足	3. やや不満	2. 不満	1. 非常に不満	0. わからない	無回答	合計	ウエイト合計	ウエイト平均
1 児童福祉（子育て支援）の充実	16	150	266	122	46	12	205	22	839	2,380	3.89
2 保健活動・健康づくりの推進	16	194	323	137	32	9	102	26	839	2,842	4.00
3 高齢者福祉の充実	11	134	320	140	57	18	136	23	839	2,568	3.78
4 障がい者（児）福祉の充実	7	133	287	96	26	7	256	27	839	2,202	3.96
5 低所得者福祉の充実	12	102	254	128	36	21	259	27	839	2,075	3.75
6 地域福祉の向上	7	118	323	140	33	8	184	26	839	2,418	3.84
7 学校教育の充実	11	111	270	141	28	16	236	26	839	2,196	3.81
8 教育環境の整備	17	127	286	131	22	15	209	32	839	2,333	3.90
9 スポーツ・レクリエーションの振興	11	115	310	139	52	24	165	23	839	2,426	3.73
10 生涯学習の推進	8	127	312	133	35	17	182	25	839	2,417	3.82
11 地域文化の振興	6	140	319	116	25	13	198	22	839	2,423	3.91
12 交通安全・防犯対策の推進	8	178	362	101	18	6	127	39	839	2,731	4.06
13 自然環境と快適な生活環境の保全	8	139	342	136	25	8	145	36	839	2,577	3.92
14 消防・防災体制の充実	22	191	318	85	14	6	168	35	839	2,648	4.16
15 環境保全政策の充実	39	250	324	49	33	3	106	35	839	2,996	4.29
16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進	9	146	324	106	19	10	186	39	839	2,446	3.98
17 農林業の振興	5	106	282	155	39	13	203	36	839	2,244	3.74
18 商業の振興	4	63	231	223	91	33	158	36	839	2,147	3.33
19 工業の振興	6	80	235	191	58	13	220	36	839	2,078	3.56
20 観光の振興	7	90	269	219	65	23	131	35	839	2,378	3.53
21 企業誘致の推進と雇用対策	6	69	232	199	89	32	175	37	839	2,116	3.37
22 雪対策の充実	28	131	292	190	87	42	42	27	839	2,777	3.61
23 道路網の整備	21	126	313	172	51	27	98	31	839	2,653	3.74
24 公共交通機関の利便性の向上	10	91	232	212	108	44	102	40	839	2,339	3.36
25 市街地等各拠点地区の整備	8	120	305	158	47	18	139	44	839	2,454	3.74
26 上水道の整備	18	181	313	113	23	6	147	38	839	2,656	4.06
27 下水道等の整備	17	173	299	119	27	13	156	35	839	2,587	3.99
28 公園・緑地の整備	13	115	317	174	54	24	104	38	839	2,575	3.69
29 市民との協働・活動支援	8	106	310	144	36	16	183	36	839	2,338	3.77
30 男女共同参画社会づくりの推進	7	99	283	111	25	5	271	38	839	2,057	3.88
31 広報・広聴の推進	12	130	324	133	35	4	165	36	839	2,491	3.90
32 他自治体等との連携・交流の推進	6	93	270	140	34	10	243	43	839	2,079	3.76
33 成果重視の行政運営の推進	5	79	244	172	49	20	226	44	839	2,035	3.58
34 市職員の資質向上	13	99	236	165	83	48	159	36	839	2,226	3.46
35 横手市の取り組み全般の満足度	13	102	340	209	72	25	53	25	839	2,744	3.61
									平均		3.79
									最大		4.29
									最小		3.33

## 横手市まちづくりアンケート

### ○ 各項目の回答数の構成割合（無回答の回答数を除く）

#### ◆重要度

	6. 非常に重要	5. 重要	4. やや重要	3. あまり重要でない	2. 重要でない	1. まったく重要でない	無回答	合計
1 児童福祉（子育て支援）の充実	43.4%	38.7%	13.6%	1.4%	0.1%	0.4%	2.4%	100.0%
2 保健活動・健康づくりの推進	24.3%	45.9%	22.3%	4.0%	0.7%	0.1%	2.7%	100.0%
3 高齢者福祉の充実	31.8%	42.4%	17.9%	4.4%	0.3%	1.1%	2.1%	100.0%
4 障がい者（児）福祉の充実	23.8%	43.8%	24.3%	4.3%	0.1%	0.4%	3.3%	100.0%
5 低所得者福祉の充実	19.3%	36.6%	29.3%	9.8%	0.8%	1.0%	3.2%	100.0%
6 地域福祉の向上	20.0%	37.8%	30.8%	7.0%	0.8%	0.5%	3.1%	100.0%
7 学校教育の充実	32.8%	41.6%	17.8%	3.8%	0.2%	0.1%	3.7%	100.0%
8 教育環境の整備	29.1%	41.1%	21.3%	4.1%	0.3%	0.2%	3.9%	100.0%
9 スポーツ・レクリエーションの振興	13.0%	29.7%	32.9%	16.6%	2.8%	1.7%	3.3%	100.0%
10 生涯学習の推進	11.1%	29.4%	35.2%	16.8%	2.4%	1.5%	3.6%	100.0%
11 地域文化の振興	9.5%	26.5%	37.3%	17.8%	3.6%	2.1%	3.2%	100.0%
12 交通安全・防犯対策の推進	20.5%	40.5%	29.0%	6.1%	0.2%	0.4%	3.3%	100.0%
13 自然環境と快適な生活環境の保全	19.1%	41.2%	30.1%	5.6%	0.5%	0.2%	3.3%	100.0%
14 消防・防災体制の充実	24.3%	43.7%	24.9%	3.1%	0.4%	0.0%	3.6%	100.0%
15 環境保全政策の充実	20.0%	47.8%	24.7%	4.2%	0.1%	0.0%	3.2%	100.0%
16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進	15.2%	34.9%	31.0%	12.3%	1.8%	1.1%	3.7%	100.0%
17 農林業の振興	20.6%	40.3%	27.4%	6.6%	0.5%	0.7%	3.9%	100.0%
18 商業の振興	21.6%	37.1%	28.6%	7.5%	0.8%	0.6%	3.8%	100.0%
19 工業の振興	19.7%	41.6%	26.9%	6.1%	1.2%	0.5%	4.0%	100.0%
20 観光の振興	20.9%	37.7%	28.0%	7.1%	1.3%	1.2%	3.8%	100.0%
21 企業誘致の推進と雇用対策	32.2%	37.6%	19.8%	4.2%	1.2%	0.6%	4.4%	100.0%
22 雪対策の充実	52.5%	33.4%	10.6%	0.6%	0.2%	0.1%	2.6%	100.0%
23 道路網の整備	22.6%	38.7%	26.5%	7.2%	0.7%	0.8%	3.5%	100.0%
24 公共交通機関の利便性の向上	27.3%	39.9%	22.9%	5.4%	0.5%	0.7%	3.3%	100.0%
25 市街地等各拠点地区の整備	10.6%	31.0%	37.0%	13.5%	1.4%	2.0%	4.5%	100.0%
26 上水道の整備	33.0%	41.9%	19.0%	2.7%	0.0%	0.1%	3.3%	100.0%
27 下水道等の整備	26.1%	43.4%	23.6%	2.9%	0.4%	0.0%	3.6%	100.0%
28 公園・緑地の整備	17.6%	31.0%	37.1%	9.3%	1.0%	0.2%	3.8%	100.0%
29 市民との協働・活動支援	9.9%	26.8%	37.7%	18.6%	1.2%	2.0%	3.8%	100.0%
30 男女共同参画社会づくりの推進	12.4%	27.7%	35.6%	16.1%	2.3%	1.3%	4.6%	100.0%
31 広報・広聴の推進	13.2%	30.3%	38.6%	11.2%	1.4%	1.1%	4.2%	100.0%
32 他自治体等との連携・交流の推進	12.3%	29.2%	34.6%	15.0%	2.4%	1.5%	5.0%	100.0%
33 成果重視の行政運営の推進	14.9%	34.3%	32.2%	10.9%	1.1%	1.1%	5.5%	100.0%
34 市職員の資質向上	24.2%	37.7%	25.5%	6.4%	1.4%	1.0%	3.8%	100.0%

#### ◆満足度

	6. 非常に満足	5. 満足	4. やや満足	3. やや不満	2. 不満	1. 非常に不満	0. わからない	無回答	合計
1 児童福祉（子育て支援）の充実	1.9%	17.9%	31.7%	14.6%	5.5%	1.4%	24.4%	2.6%	100.0%
2 保健活動・健康づくりの推進	1.9%	23.1%	38.5%	16.3%	3.8%	1.1%	12.2%	3.1%	100.0%
3 高齢者福祉の充実	1.3%	16.0%	38.2%	16.7%	6.8%	2.1%	16.2%	2.7%	100.0%
4 障がい者（児）福祉の充実	0.8%	15.9%	34.2%	11.5%	3.1%	0.8%	30.5%	3.2%	100.0%
5 低所得者福祉の充実	1.4%	12.1%	30.3%	15.3%	4.3%	2.5%	30.9%	3.2%	100.0%
6 地域福祉の向上	0.8%	14.1%	38.5%	16.7%	3.9%	1.0%	21.9%	3.1%	100.0%
7 学校教育の充実	1.3%	13.2%	32.2%	16.8%	3.4%	1.9%	28.1%	3.1%	100.0%
8 教育環境の整備	2.0%	15.2%	34.1%	15.6%	2.6%	1.8%	24.9%	3.8%	100.0%
9 スポーツ・レクリエーションの振興	1.3%	13.7%	36.9%	16.6%	6.2%	2.9%	19.7%	2.7%	100.0%
10 生涯学習の推進	0.9%	15.1%	37.2%	15.9%	4.2%	2.0%	21.7%	3.0%	100.0%
11 地域文化の振興	0.7%	16.7%	38.0%	13.9%	3.0%	1.5%	23.6%	2.6%	100.0%
12 交通安全・防犯対策の推進	1.0%	21.2%	43.1%	12.1%	2.1%	0.7%	15.2%	4.6%	100.0%
13 自然環境と快適な生活環境の保全	1.0%	16.5%	40.7%	16.2%	3.0%	1.0%	17.3%	4.3%	100.0%
14 消防・防災体制の充実	2.6%	22.8%	37.9%	10.1%	1.7%	0.7%	20.0%	4.2%	100.0%
15 環境保全政策の充実	4.6%	29.8%	38.6%	5.8%	3.9%	0.4%	12.7%	4.2%	100.0%
16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進	1.1%	17.4%	38.6%	12.6%	2.3%	1.2%	22.2%	4.6%	100.0%
17 農林業の振興	0.6%	12.7%	33.6%	18.5%	4.6%	1.5%	24.2%	4.3%	100.0%
18 商業の振興	0.5%	7.5%	27.6%	26.6%	10.8%	3.9%	18.8%	4.3%	100.0%
19 工業の振興	0.7%	9.6%	28.0%	22.8%	6.9%	1.5%	26.2%	4.3%	100.0%
20 観光の振興	0.8%	10.7%	32.1%	26.1%	7.7%	2.8%	15.6%	4.2%	100.0%
21 企業誘致の推進と雇用対策	0.7%	8.3%	27.7%	23.7%	10.6%	3.8%	20.8%	4.4%	100.0%
22 雪対策の充実	3.4%	15.6%	34.8%	22.6%	10.4%	5.0%	5.0%	3.2%	100.0%
23 道路網の整備	2.5%	15.0%	37.3%	20.5%	6.1%	3.2%	11.7%	3.7%	100.0%
24 公共交通機関の利便性の向上	1.2%	10.8%	27.6%	25.3%	12.9%	5.2%	12.2%	4.8%	100.0%
25 市街地等各拠点地区の整備	1.0%	14.3%	36.4%	18.8%	5.6%	2.1%	16.6%	5.2%	100.0%
26 上水道の整備	2.1%	21.6%	37.3%	13.5%	2.8%	0.7%	17.5%	4.5%	100.0%
27 下水道等の整備	2.0%	20.6%	35.7%	14.2%	3.2%	1.5%	18.6%	4.2%	100.0%
28 公園・緑地の整備	1.5%	13.7%	37.8%	20.8%	6.4%	2.9%	12.4%	4.5%	100.0%
29 市民との協働・活動支援	1.0%	12.6%	36.9%	17.2%	4.3%	1.9%	21.8%	4.3%	100.0%
30 男女共同参画社会づくりの推進	0.8%	11.8%	33.7%	13.2%	3.0%	0.6%	32.3%	4.6%	100.0%
31 広報・広聴の推進	1.4%	15.5%	38.6%	15.8%	4.2%	0.5%	19.7%	4.3%	100.0%
32 他自治体等との連携・交流の推進	0.7%	11.1%	32.2%	16.7%	4.0%	1.2%	29.0%	5.1%	100.0%
33 成果重視の行政運営の推進	0.6%	9.4%	29.1%	20.5%	5.9%	2.4%	26.9%	5.2%	100.0%
34 市職員の資質向上	1.5%	11.8%	28.1%	19.7%	9.9%	5.7%	19.0%	4.3%	100.0%
35 横手市の取り組み全般の満足度	1.5%	12.2%	40.5%	24.9%	8.6%	3.0%	6.3%	3.0%	100.0%

## 【重要度】

設問を第2次横手市総合計画後期基本計画の施策に対応させ、点数の高い順に並べました。

「26 上水道整備」と「27 下水道等の整備」は、施策「5-5 安全で安定した水の供給と生活排水の適正処理」にまとめています。(点数は2項目の平均)

施策番号	施策名	重要度	順位
5-1	雪国の快適な暮らしの実現	5.41	1
1-1	子育て支援の充実	5.26	2
2-1	横手を愛する心と生きる力を育む学校教育の充実	5.06	3
5-5	安全で安定した水道水の供給と生活排水の適正処理	5.02	4
1-3	健康でいきいきとした高齢社会の推進	5.00	5
2-2	安全で安心して学べる教育環境の整備	4.98	6
4-5	企業誘致の推進、企業留置と雇用対策	4.98	7
3-3	災害に強いまちづくりの推進	4.92	8
1-2	健康な心と体づくりの推進	4.91	9
1-4	障がい者（児）福祉の充実	4.89	10
5-3	市民が利用しやすい公共交通の充実	4.89	11
3-4	循環型社会の一層の推進	4.86	12
7-3	戦略的・計画的な人材育成と能力開発の充実	4.77	13
3-1	安心して暮らすことのできるまちづくりの推進	4.76	14
5-2	快適な移動空間の実現	4.76	15
3-2	美しい自然環境と快適な生活環境の保全	4.75	16
4-1	魅力ある農林業の振興	4.75	17
4-3	活力ある工業の振興	4.74	18
4-2	活気ある商業の振興	4.72	19
1-6	福祉を支える人材の確保と育成	4.70	20
4-4	観光・物産資源の発掘と発信	4.69	21
1-5	低所得者福祉の充実	4.63	22
5-6	市民がくつろげる公共空間の整備	4.57	23
7-1	市民ニーズに対応した成果重視の行政運営の推進	4.51	24
3-5	地球温暖化対策の推進	4.48	25
6-3	情報を共有する環境の整備	4.41	26
5-4	地域拠点整備による市街地の活性化	4.31	27
6-4	市内外との交流連携の推進	4.31	28
2-3	元気なまちを築く生涯スポーツの促進	4.29	29
6-2	男女が尊重し合う社会づくり	4.29	30
2-4	心を豊かにする生涯学習の推進	4.26	31
6-1	市民の主体的な活動の支援と地域づくり活動の充実	4.20	32
2-5	よこての伝統文化の継承と再発見	4.15	33

## 【満足度】

設問を第2次横手市総合計画後期基本計画の施策に対応させ、点数の高い順に並べました。

「26 上水道整備」と「27 下水道等の整備」は、施策「5-5 安全で安定した水の供給と生活排水の適正処理」にまとめています。(点数は2項目の平均)

施策番号	施策名	満足度	順位
3-4	循環型社会の一層の推進	4.29	1
3-3	災害に強いまちづくりの推進	4.16	2
3-1	安心して暮らすことのできるまちづくりの推進	4.06	3
5-5	安全で安定した水道水の供給と生活排水の適正処理	4.03	4
1-2	健康な心と体づくりの推進	4.00	5
3-5	地球温暖化対策の推進	3.98	6
1-4	障がい者（児）福祉の充実	3.96	7
3-2	美しい自然環境と快適な生活環境の保全	3.92	8
2-5	よこての伝統文化の継承と再発見	3.91	9
2-2	安全で安心して学べる教育環境の整備	3.90	10
6-3	情報を共有する環境の整備	3.90	11
1-1	子育て支援の充実	3.89	12
6-2	男女が尊重し合う社会づくり	3.88	13
1-6	福祉を支える人材の確保と育成	3.84	14
2-4	心を豊かにする生涯学習の推進	3.82	15
2-1	横手を愛する心と生きる力を育む学校教育の充実	3.81	16
1-3	健康でいきいきとした高齢社会の推進	3.78	17
6-1	市民の主体的な活動の支援と地域づくり活動の充実	3.77	18
6-4	市内外との交流連携の推進	3.76	19
1-5	低所得者福祉の充実	3.75	20
4-1	魅力ある農林業の振興	3.74	21
5-2	快適な移動空間の実現	3.74	22
5-4	地域拠点整備による市街地の活性化	3.74	23
2-3	元気なまちを築く生涯スポーツの促進	3.73	24
5-6	市民がくつろげる公共空間の整備	3.69	25
5-1	雪国の快適な暮らしの実現	3.61	26
7-1	市民ニーズに対応した成果重視の行政運営の推進	3.58	27
4-3	活力ある工業の振興	3.56	28
4-4	観光・物産資源の発掘と発信	3.53	29
7-3	戦略的・計画的な人材育成と能力開発の充実	3.46	30
4-5	企業誘致の推進、企業留置と雇用対策	3.37	31
5-3	市民が利用しやすい公共交通の充実	3.36	32
4-2	活気ある商業の振興	3.33	33

重要度・満足度の結果を基に、第2次横手市総合計画後期基本計画の施策の方向性について、4つの領域に分けた散布図に落とし込みます。

低-----重要度-----高

領域Ⅲ	領域Ⅰ
領域Ⅳ	領域Ⅱ

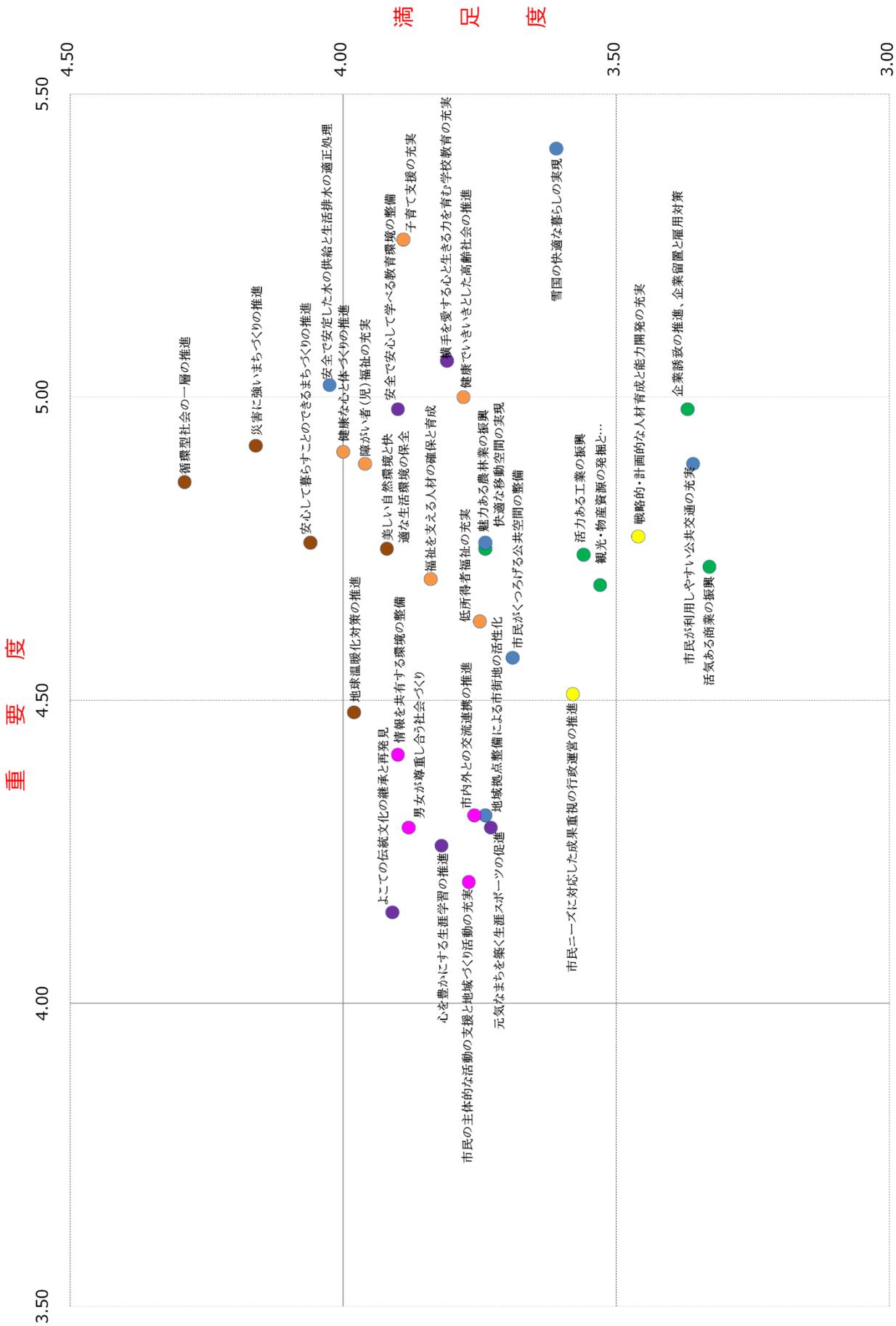
高  
満足度  
低

- 領域Ⅰ・・・現状を維持しつつ、コスト削減を目指す
- 領域Ⅱ・・・重点的に満足度の向上を目指す
- 領域Ⅲ・・・満足度を維持しつつ、コスト削減を図る
- 領域Ⅳ・・・行政の関わり方も含めた見直しを  
しつつ、成果の向上を目指す

(参考) 第2次横手市総合計画後期基本計画の施策一覧

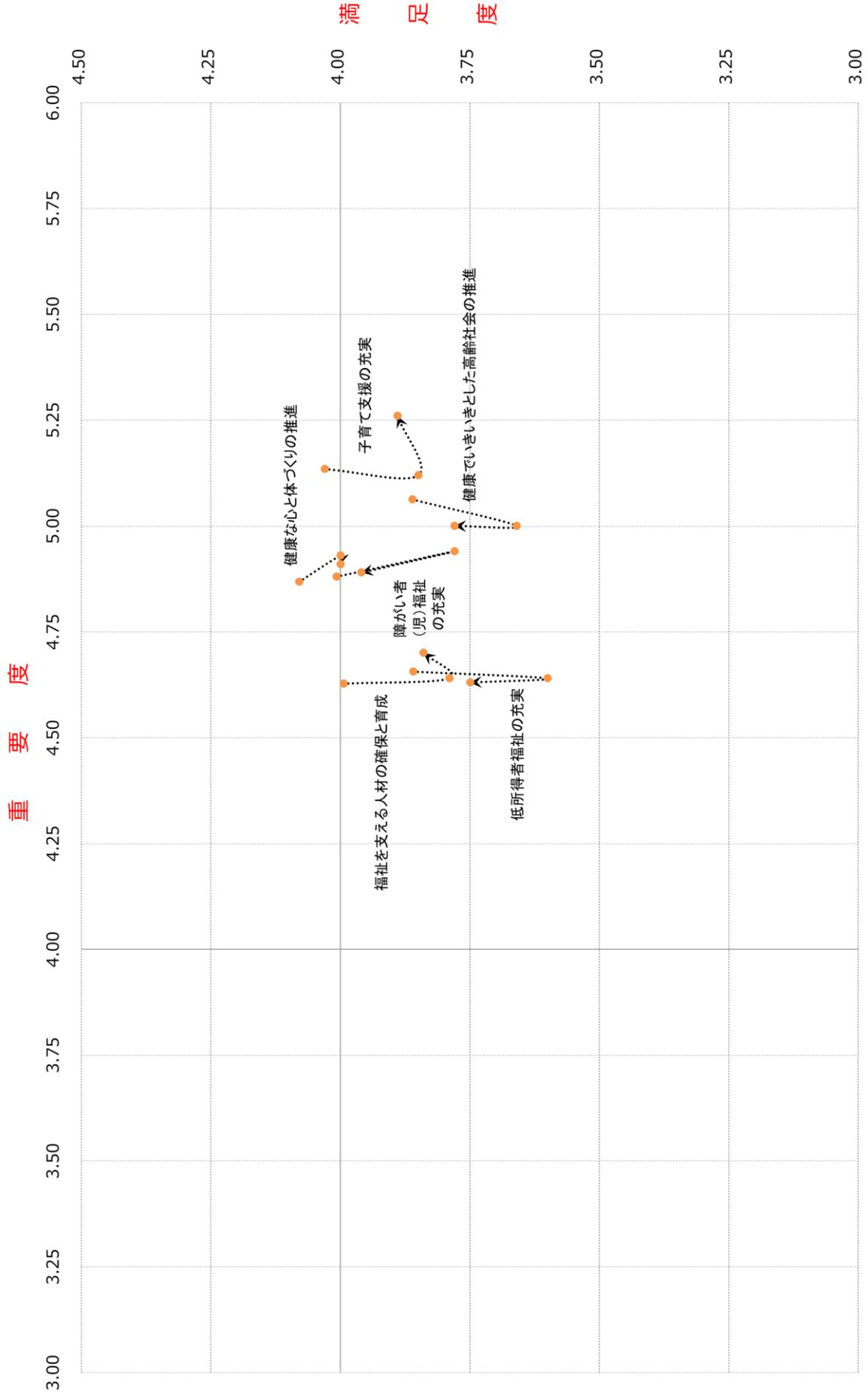
<p><b>政策1</b> 【健康福祉】</p> <p>伸び伸び子育てできる環境と、みんなが健康に暮らせるまちづくりを進めます</p> <p>【施策 1-1】 子育て支援の充実 【施策 1-2】 健康な心と体づくりの推進 【施策 1-3】 健康でいきいきとした高齢社会の推進</p> <p>【施策 1-4】 障がい者（児）福祉の充実 【施策 1-5】 低所得者福祉の充実 【施策 1-6】 福祉を支える人材の確保と育成</p>
<p><b>政策2</b> 【教育文化】</p> <p>学びの充実とスポーツの振興により、生きる力と豊かな心を育みます</p> <p>【施策 2-1】 横手を愛する心と生きる力を育む学校教育の充実 【施策 2-2】 安全で安心して学べる教育環境の整備 【施策 2-3】 元気なまちを築く生涯スポーツの促進</p> <p>【施策 2-4】 活力ある地域と心豊かな人を創る生涯学習の推進 【施策 2-5】 よこての伝統文化の継承と再発見</p>
<p><b>政策3</b> 【生活環境】</p> <p>豊かな自然環境を守り、安心して暮らすことのできるまちづくりを進めます</p> <p>【施策 3-1】 安心して暮らすことのできるまちづくりの推進 【施策 3-2】 美しい自然環境と快適な生活環境の保全</p> <p>【施策 3-3】 災害に強いまちづくりの推進 【施策 3-4】 循環型社会の一層の推進 【施策 3-5】 エネルギーの地産地消の推進</p>
<p><b>政策4</b> 【産業振興】</p> <p>魅力ある地域資源を活用し、人を呼び、仕事を生み出す産業の振興を図ります</p> <p>【施策 4-1】 魅力ある農林業の振興 【施策 4-2】 活気ある商業の振興 【施策 4-3】 活力ある工業の振興</p> <p>【施策 4-4】 観光・物産資源の発掘と発信 【施策 4-5】 企業誘致の推進、企業留置と雇用対策</p>
<p><b>政策5</b> 【建設交通】</p> <p>暮らしを支える都市基盤を強化し、便利で快適なまちづくりを進めます</p> <p>【施策 5-1】 雪国の快適な暮らしの実現 【施策 5-2】 快適な移動空間の実現 【施策 5-3】 市民が利用しやすい公共交通の充実</p> <p>【施策 5-4】 地域拠点整備による市街地の活性化 【施策 5-5】 安全で安定した水道水の供給と生活排水の適正処理 【施策 5-6】 市民がくつろげる公共空間の整備</p>
<p><b>政策6</b> 【市民協働】</p> <p>やさしさと笑顔があられる市民が主役の地域づくりを進めます</p> <p>【施策 6-1】 市民の主体的な活動の支援と地域づくり活動の充実 【施策 6-2】 男女が尊重し合う社会づくり</p> <p>【施策 6-3】 情報を共有する環境の整備 【施策 6-4】 市内外との交流連携の推進</p>
<p><b>政策7</b> 【行政経営】</p> <p>横手を思い、市民の思いを実現させる創造的な行政経営を進めます</p> <p>【施策 7-1】 市民ニーズに対応した成果重視の行政運営の確立 【施策 7-2】 財源確保と効率的・効果的な財政運営の推進 【施策 7-3】 戦略的・計画的な人材育成と能力開発の充実</p>

◆2024まちづくりアンケート結果：拡大図



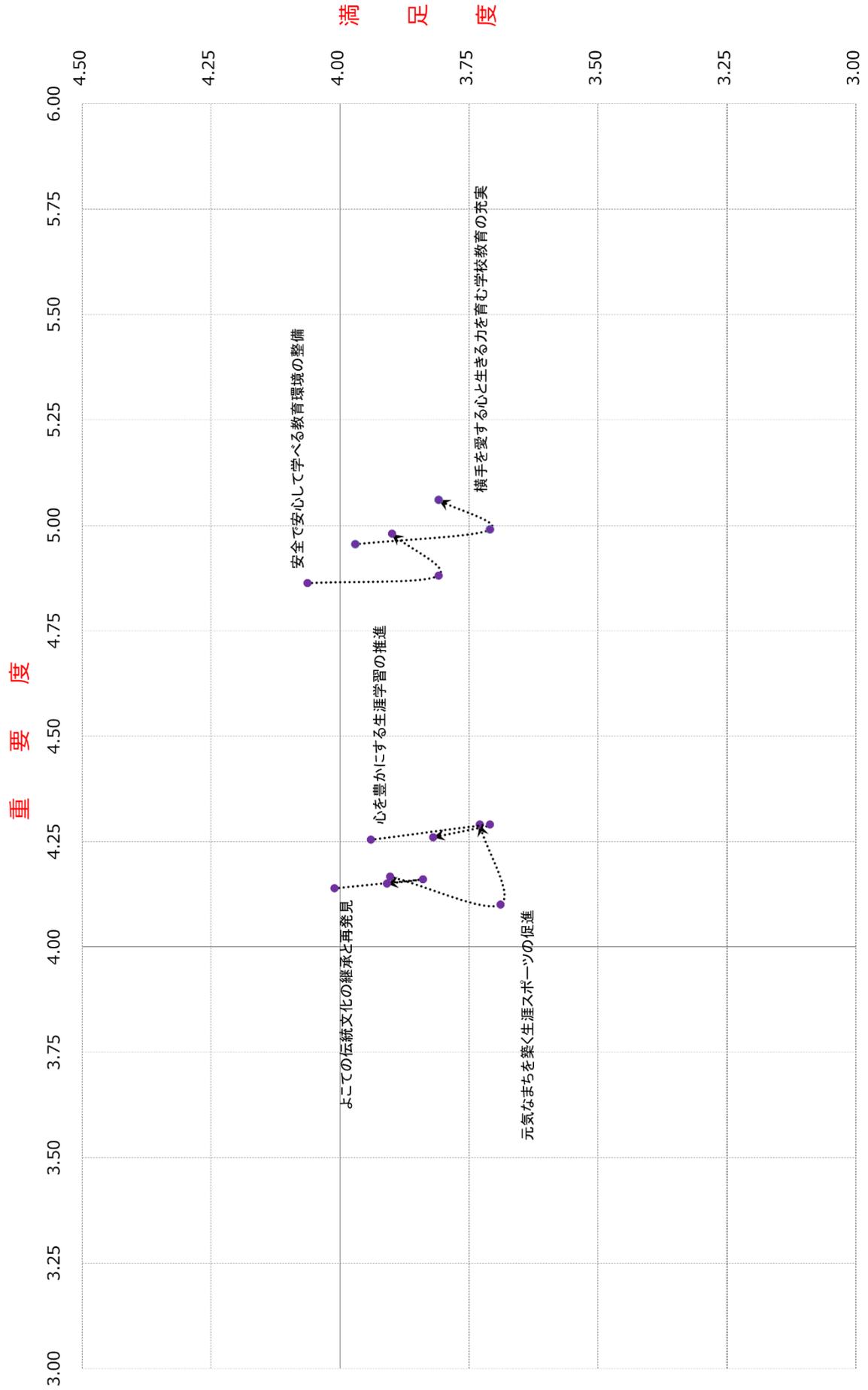
◆まちづくりアンケート結果の推移 (R4⇒R5⇒R6)

政策1：『伸び伸び子育てできる環境と、みんなが健康にくらせるまちづくりを進めます。』



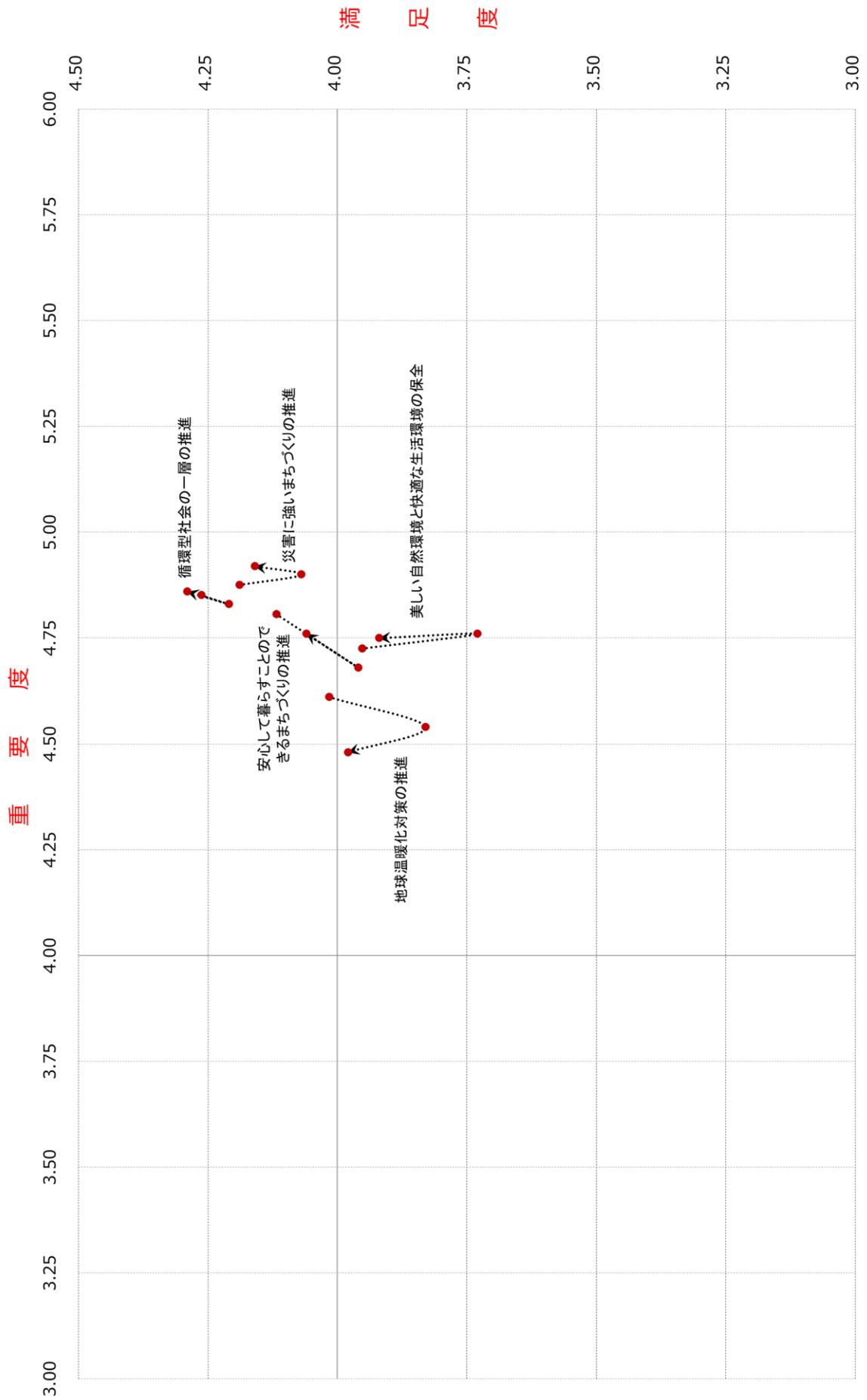
◆まちづくりアンケート結果の推移 (R4⇒R5⇒R6)

政策2：『学びの充実とスポーツ・芸術文化の振興により、生きる力と豊かな心を育みます。』



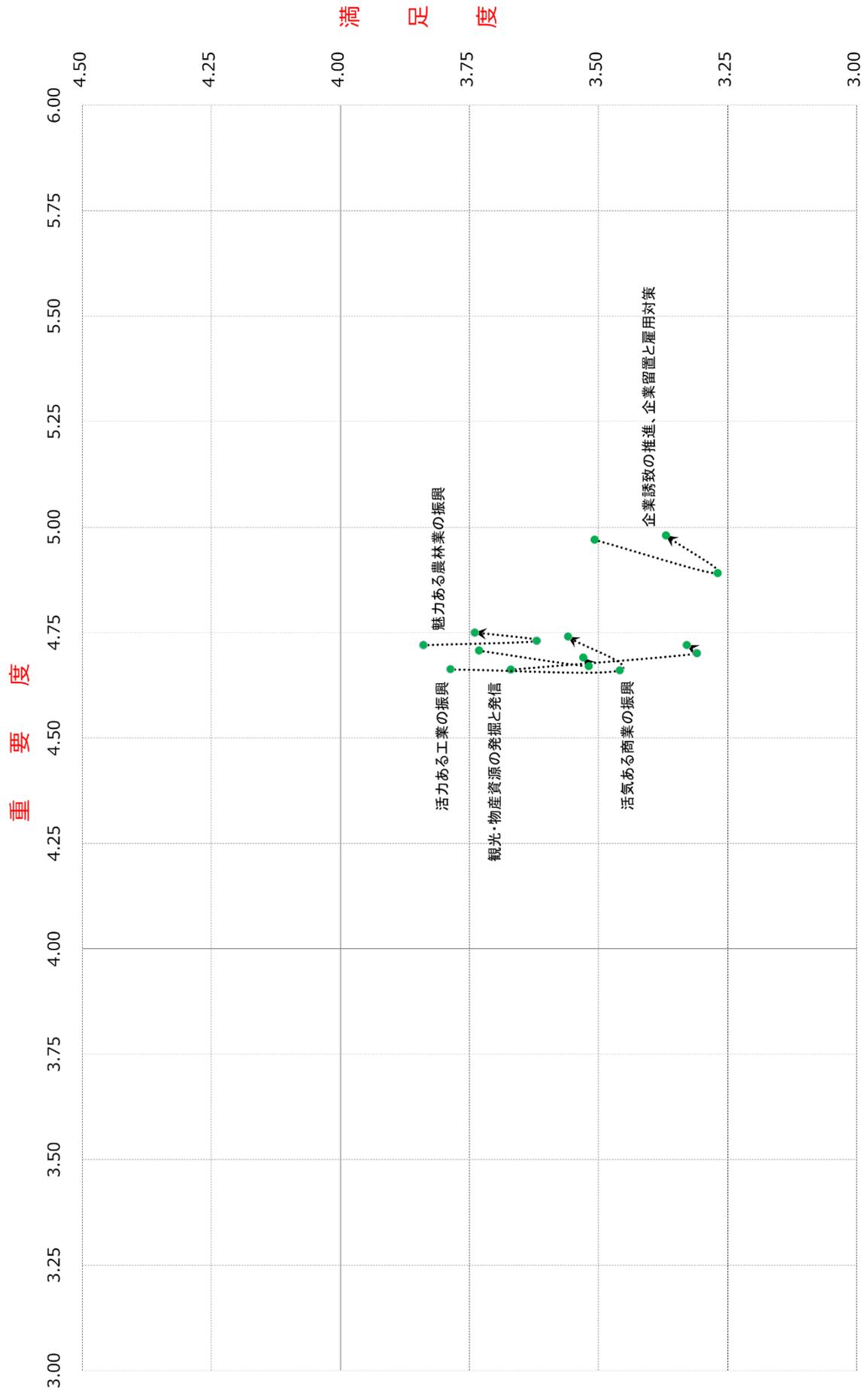
◆まちづくりアンケート結果の推移 (R4⇒R5⇒R6)

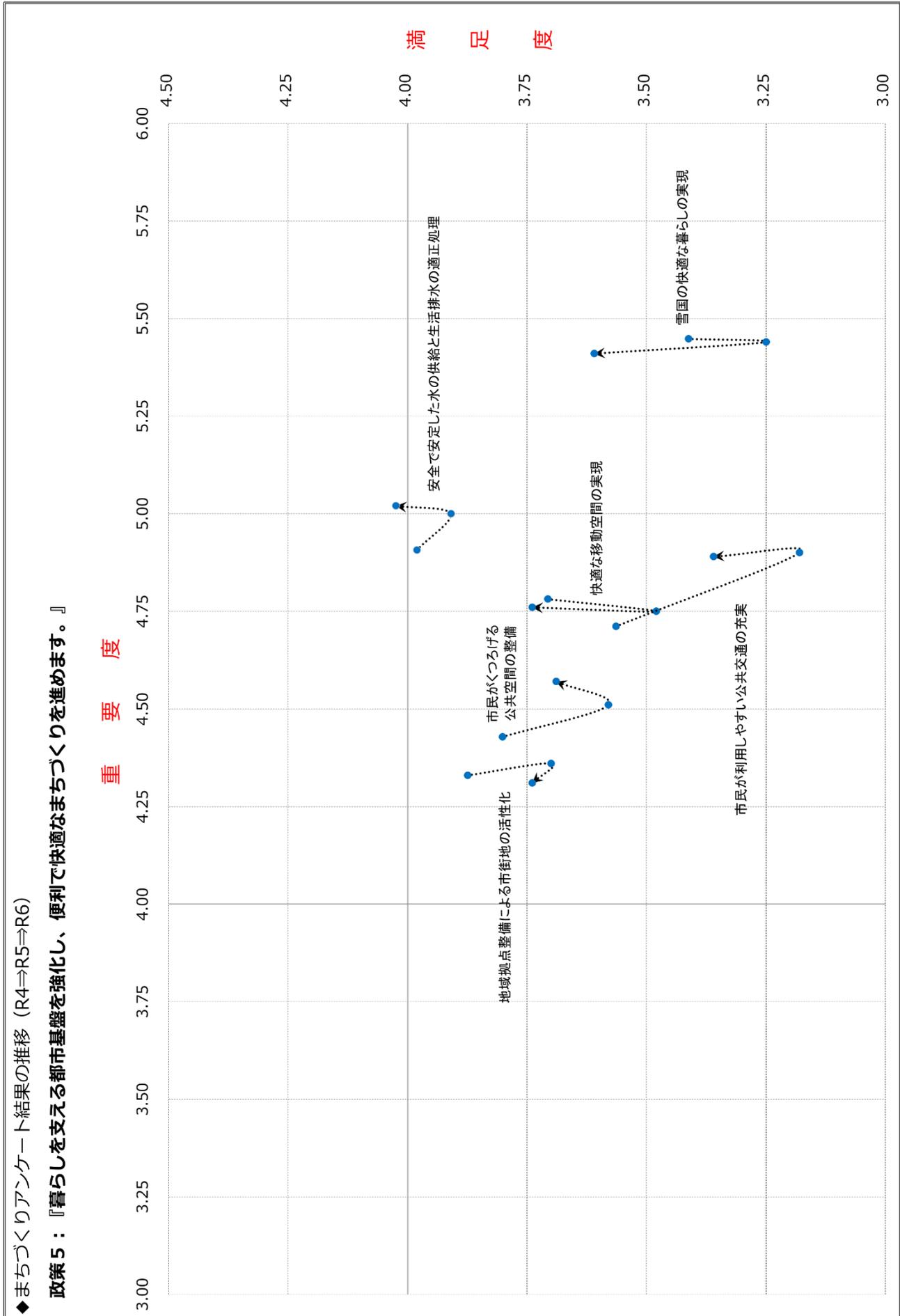
政策3：『豊かな自然環境を守り、安心して暮らすことのできるまちづくりを進めます。』



◆まちづくりアンケート結果の推移 (R4⇒R5⇒R6)

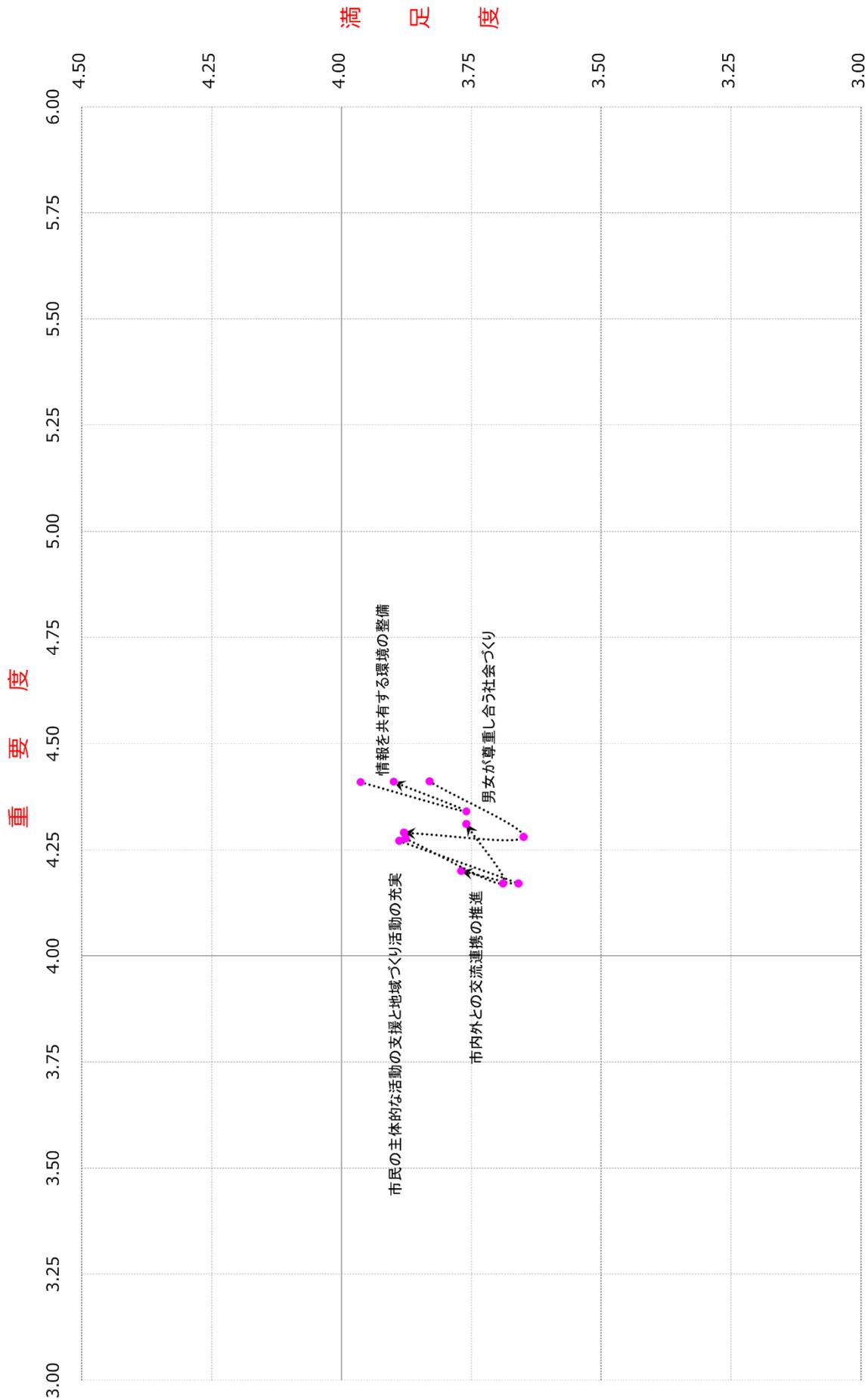
政策4：『魅力ある地域資源を活用し、人を呼び、仕事を生み出す産業の振興を図ります。』





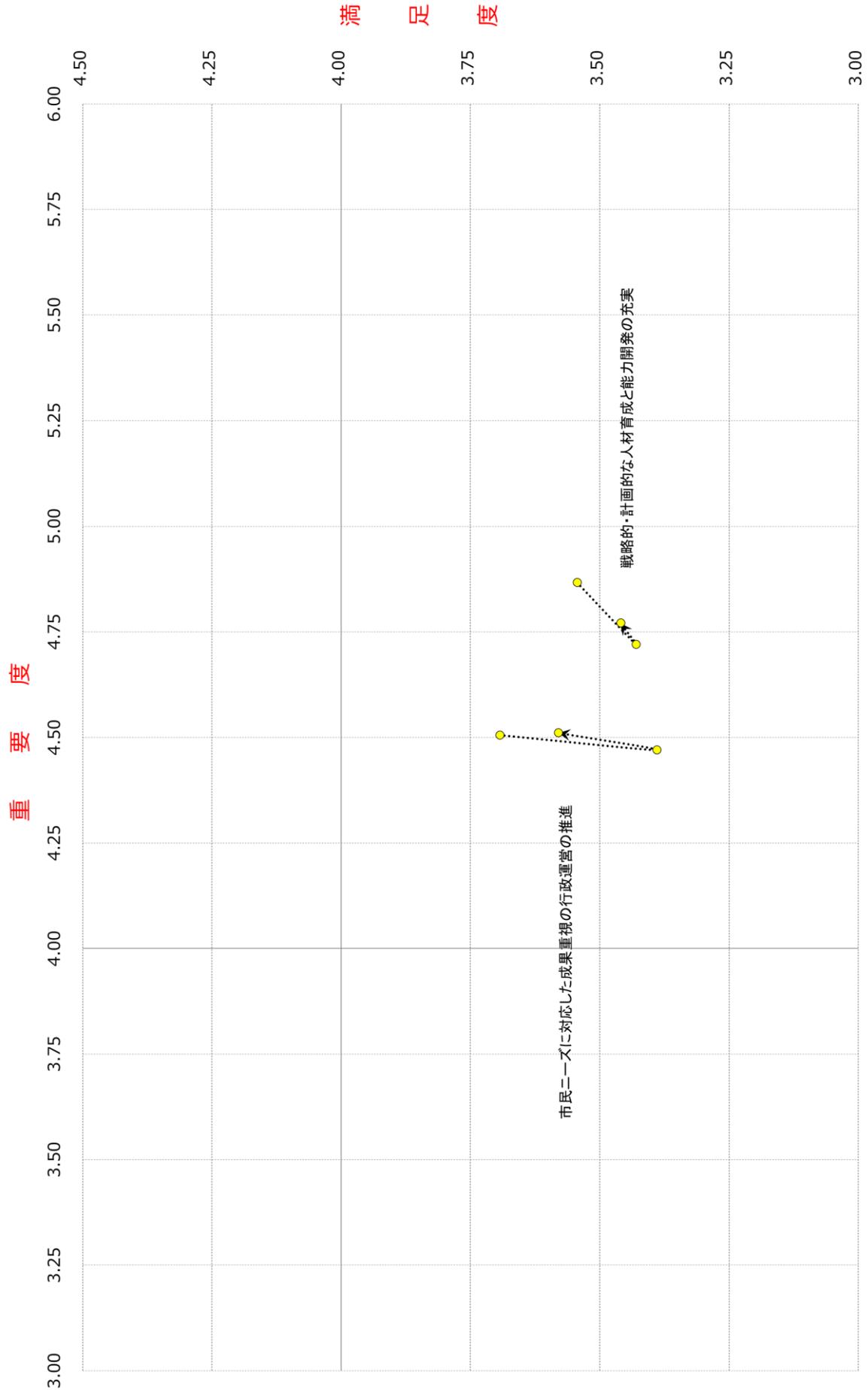
◆まちづくりアンケート結果の推移 (R4⇒R5⇒R6)

政策6：『やさしさと笑顔があふれる市民が主役の地域づくりを進めます。』

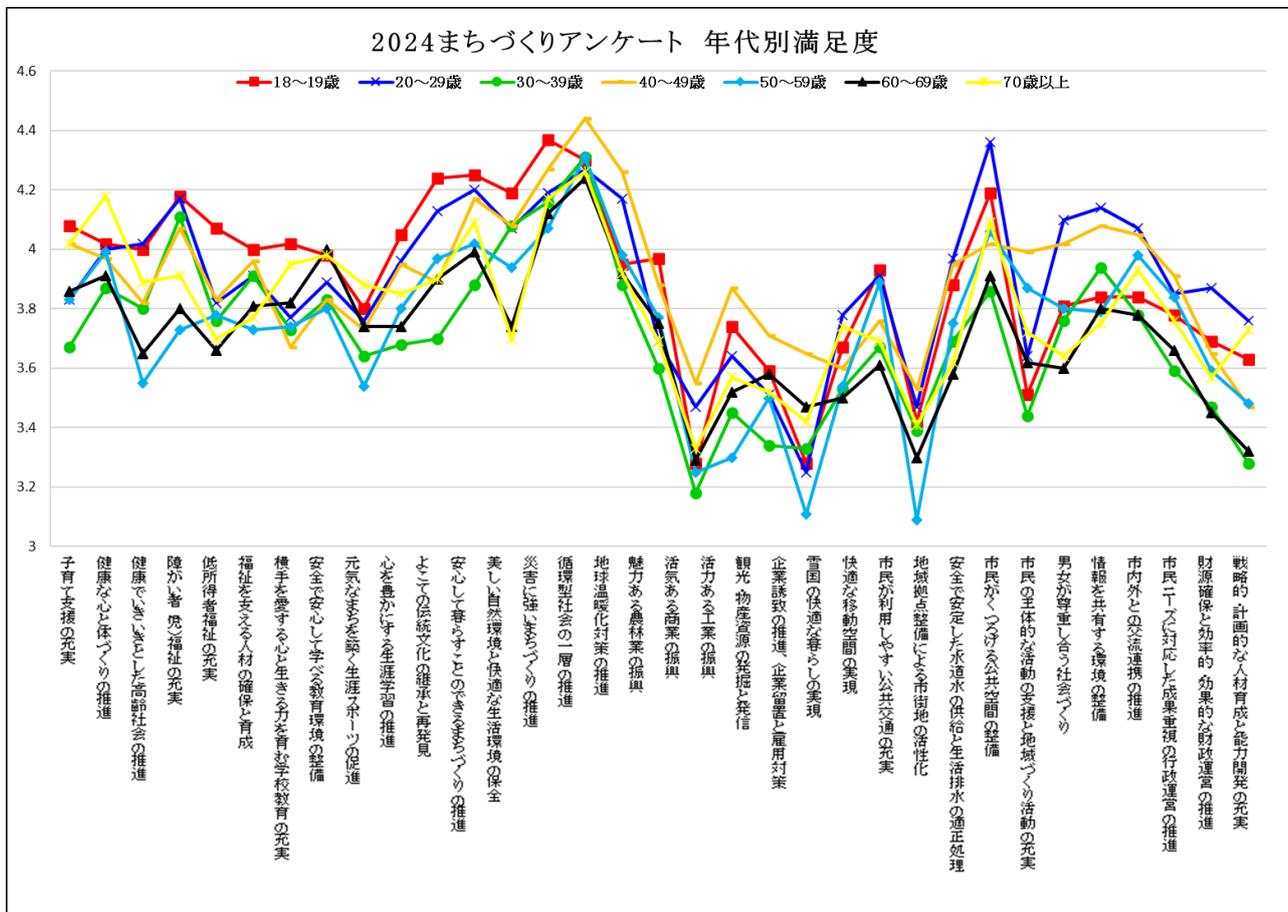
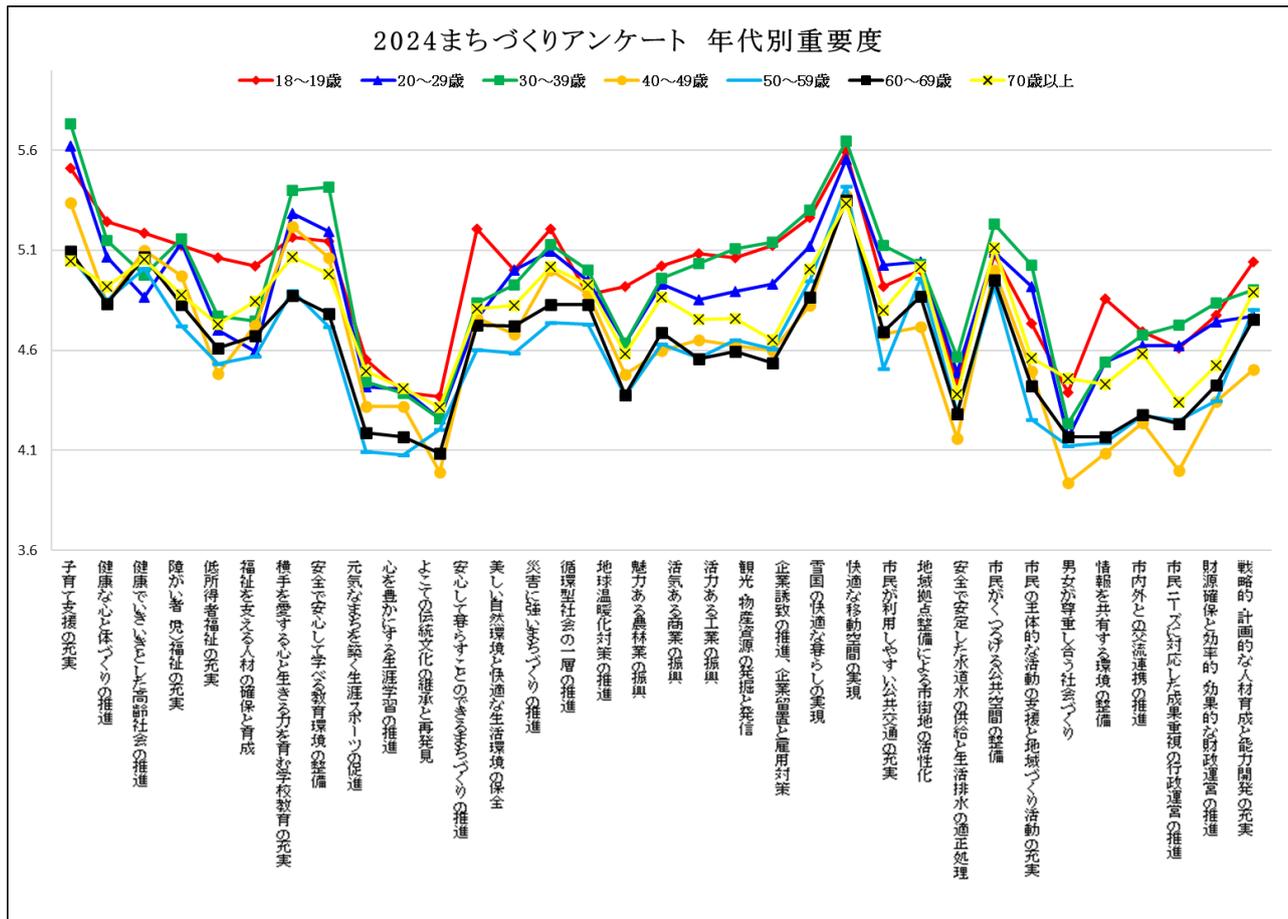


◆まちづくりアンケート結果の推移 (R4⇒R5⇒R6)

政策7：『横手を思い、市民の想いを実現させる創造的な行政経営を進めます。』



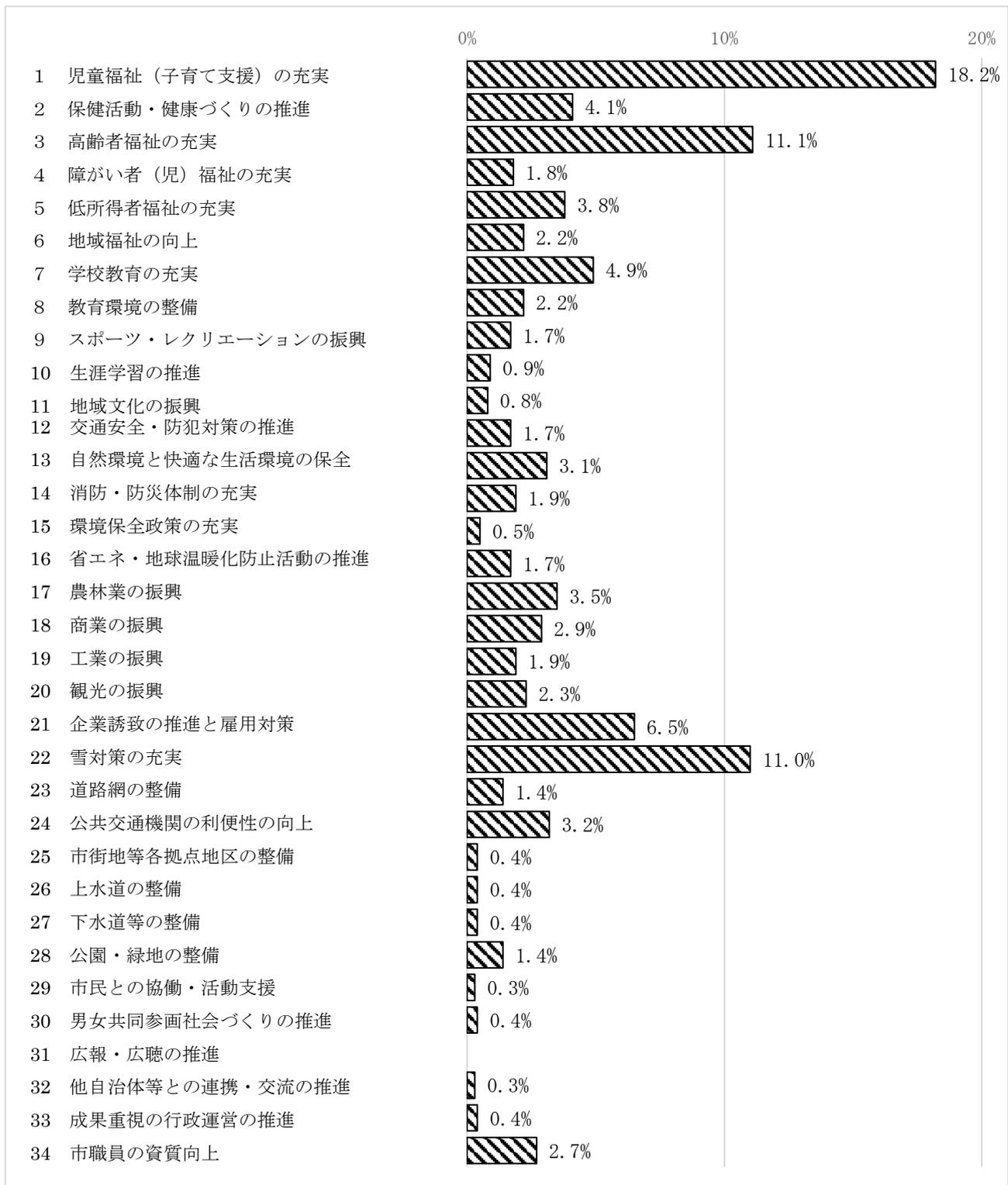
# 横手市まちづくりアンケート



問5 問4でお聞きした項目について、10年後の横手市を見据えた場合、

- ①重点的に進めていくべき施策
  - ②市民の負担が増えても進めていくべき施策
- は何だと思えますか。(それぞれ〇は3つ)

【重点的に進めていくべき施策】



横手市まちづくりアンケート

		1 児童福祉 (子育て支援) の充実		2 保健活動・ 健康づくりの推 進		3 高齢者福祉 の充実		4 障がい者 (児)福祉の充 実		5 低所得者福 祉の充実		6 地域福祉の 向上	
性別	女性	226人	18.6%	58人	4.8%	151人	12.4%	26人	2.1%	40人	3.3%	33人	2.7%
	男性	183人	18.1%	35人	3.5%	100人	9.8%	12人	1.2%	43人	4.1%	15人	1.5%
	無回答	9人	18.4%	0人	-	3人	6.1%	2人	4.1%	3人	6.1%	1人	2.0%
	総計	418人	18.2%	93人	4.1%	254人	11.1%	40人	1.8%	86人	3.8%	49人	2.2%
年齢	18～19歳	31人	20.8%	11人	7.4%	12人	8.1%	3人	2.0%	1人	0.7%	4人	2.7%
	20～29歳	51人	23.0%	7人	3.1%	16人	7.2%	5人	2.2%	10人	4.4%	1人	0.4%
	30～39歳	90人	26.1%	6人	1.7%	28人	8.1%	6人	1.7%	14人	4.1%	2人	0.6%
	40～49歳	63人	20.2%	8人	2.6%	33人	10.6%	7人	2.2%	8人	2.6%	5人	1.6%
	50～59歳	53人	15.6%	13人	3.8%	53人	15.6%	3人	0.9%	12人	3.5%	9人	2.6%
	60～69歳	68人	14.7%	22人	4.7%	56人	12.1%	10人	2.2%	16人	3.5%	16人	3.5%
	70歳以上	59人	13.9%	25人	5.9%	52人	12.3%	6人	1.4%	23人	5.4%	11人	2.6%
	無回答	3人	12.4%	1人	4.1%	4人	16.7%	0人	-	2人	8.3%	1人	4.2%
地域	横手	187人	18.4%	43人	4.2%	100人	9.9%	14人	1.4%	24人	2.4%	21人	2.1%
	増田	23人	18.5%	7人	5.6%	19人	15.3%	1人	0.8%	8人	6.5%	1人	0.8%
	平鹿	52人	18.2%	10人	3.5%	34人	11.9%	4人	1.5%	13人	4.5%	7人	2.4%
	雄物川	34人	17.9%	7人	3.7%	23人	12.1%	2人	1.0%	10人	5.2%	5人	2.6%
	大森	30人	19.0%	6人	3.8%	17人	10.7%	6人	3.8%	8人	5.1%	5人	3.2%
	十文字	63人	19.1%	16人	4.9%	40人	12.2%	12人	3.6%	11人	3.4%	7人	2.1%
	山内	7人	10.3%	2人	2.9%	7人	10.3%	0人	-	5人	7.3%	1人	1.5%
	大雄	19人	21.6%	2人	2.3%	10人	11.4%	1人	1.2%	5人	5.7%	2人	2.3%
	無回答	3人	12.4%	0人	-	4人	16.7%	0人	-	2人	8.3%	0人	-
		7 学校教育の 充実		8 教育環境の 整備		9 スポーツ・ レクリエーショ ンの振興		10 生涯学習の 推進		11 地域文化の 振興		12 交通安全・ 防犯対策の推 進	
性別	女性	65人	5.3%	26人	2.1%	14人	1.2%	12人	1.0%	10人	0.8%	20人	1.6%
	男性	45人	4.3%	25人	2.5%	24人	2.4%	8人	0.8%	9人	0.9%	16人	1.6%
	無回答	1人	2.1%	0人	-	1人	2.1%	0人	-	0人	-	2人	4.1%
	総計	111人	4.9%	51人	2.2%	39人	1.7%	20人	0.9%	19人	0.8%	38人	1.7%
年齢	18～19歳	7人	4.7%	7人	4.7%	4人	2.7%	0人	-	3人	2.0%	3人	2.0%
	20～29歳	12人	5.4%	5人	2.2%	6人	2.7%	1人	0.4%	3人	1.4%	2人	0.9%
	30～39歳	27人	7.8%	14人	4.1%	6人	1.7%	1人	0.3%	2人	0.6%	3人	0.9%
	40～49歳	23人	7.4%	13人	4.2%	7人	2.2%	8人	2.6%	3人	1.0%	4人	1.3%
	50～59歳	10人	2.9%	3人	0.9%	4人	1.2%	4人	1.2%	3人	0.9%	5人	1.5%
	60～69歳	16人	3.5%	1人	0.2%	6人	1.3%	5人	1.1%	0人	-	8人	1.7%
	70歳以上	16人	3.8%	8人	1.9%	6人	1.4%	1人	0.3%	5人	1.2%	12人	2.8%
	無回答	0人	-	0人	-	0人	-	0人	-	0人	-	1人	4.2%
地域	横手	50人	4.8%	28人	2.8%	21人	2.1%	12人	1.2%	8人	0.8%	16人	1.6%
	増田	2人	1.6%	0人	-	0人	-	3人	2.4%	1人	0.8%	1人	0.8%
	平鹿	11人	3.8%	5人	1.7%	4人	1.5%	4人	1.5%	3人	1.0%	6人	2.1%
	雄物川	6人	3.2%	3人	1.6%	4人	2.1%	0人	-	0人	-	3人	1.6%
	大森	8人	5.1%	5人	3.2%	2人	1.3%	0人	-	4人	2.5%	4人	2.5%
	十文字	27人	8.2%	7人	2.1%	6人	1.8%	0人	-	2人	0.6%	3人	0.9%
	山内	3人	4.4%	1人	1.5%	0人	-	0人	-	1人	1.5%	4人	5.9%
	大雄	4人	4.5%	1人	1.2%	1人	1.2%	1人	1.2%	0人	-	1人	1.1%
	無回答	0人	-	1人	4.2%	1人	4.2%	0人	-	0人	-	0人	-

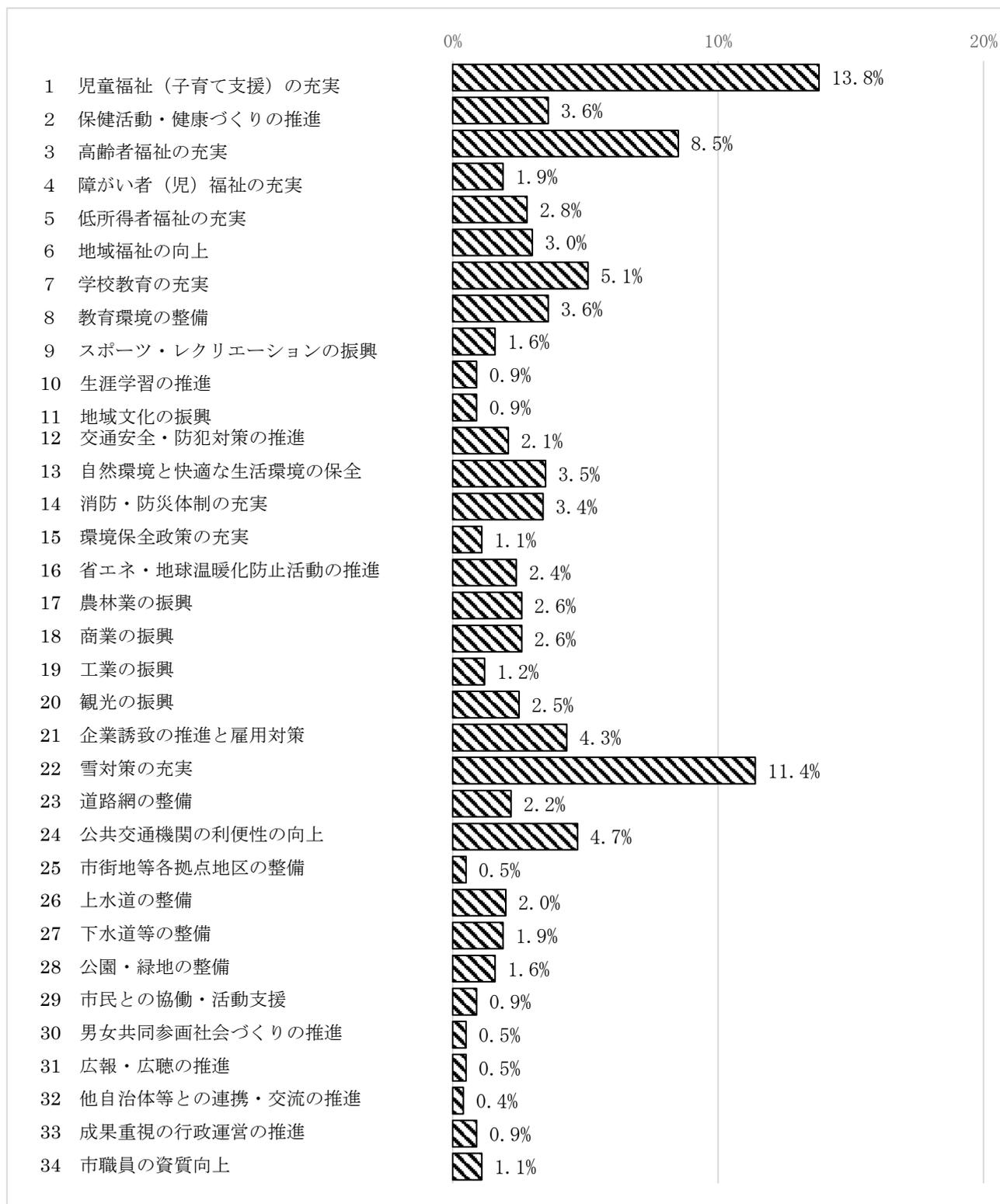
横手市まちづくりアンケート

		13 自然環境と快適な生活環境の保全		14 消防・防災体制の充実		15 環境保全政策の充実		16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進		17 農林業の振興		18 商業の振興	
性別	女性	32人	2.6%	25人	2.1%	3人	0.2%	26人	2.1%	33人	2.7%	32人	2.6%
	男性	35人	3.4%	15人	1.5%	8人	0.8%	11人	1.1%	45人	4.4%	33人	3.3%
	無回答	3人	6.1%	3人	6.1%	0人	-	1人	2.0%	1人	2.0%	0人	-
	総計	70人	3.1%	43人	1.9%	11人	0.5%	38人	1.7%	79人	3.5%	65人	2.9%
年齢	18～19歳	1人	0.7%	0人	-	1人	0.7%	1人	0.7%	4人	2.7%	6人	4.1%
	20～29歳	9人	4.1%	2人	0.9%	2人	0.9%	0人	-	4人	1.8%	7人	3.2%
	30～39歳	4人	1.2%	3人	0.9%	0人	-	6人	1.7%	6人	1.7%	11人	3.2%
	40～49歳	6人	1.9%	6人	1.9%	1人	0.3%	3人	1.0%	7人	2.2%	11人	3.5%
	50～59歳	7人	2.1%	6人	1.8%	2人	0.6%	10人	2.9%	15人	4.4%	14人	4.1%
	60～69歳	23人	5.0%	17人	3.7%	3人	0.6%	9人	1.9%	21人	4.5%	5人	1.1%
	70歳以上	19人	4.5%	7人	1.7%	2人	0.5%	9人	2.1%	20人	4.7%	11人	2.6%
	無回答	1人	4.2%	2人	8.3%	0人	-	0人	-	2人	8.3%	0人	-
地域	横手	33人	3.2%	15人	1.5%	4人	0.4%	21人	2.1%	30人	3.0%	24人	2.4%
	増田	0人	-	3人	2.4%	0人	-	1人	0.8%	7人	5.6%	2人	1.6%
	平鹿	6人	2.1%	6人	2.1%	2人	0.7%	2人	0.7%	14人	4.9%	11人	3.8%
	雄物川	9人	4.7%	2人	1.1%	0人	-	6人	3.2%	11人	5.8%	4人	2.1%
	大森	7人	4.4%	3人	1.9%	3人	1.9%	4人	2.5%	5人	3.2%	4人	2.5%
	十文字	5人	1.5%	4人	1.2%	2人	0.6%	1人	0.3%	3人	0.9%	13人	4.0%
	山内	5人	7.4%	2人	2.9%	0人	-	2人	2.9%	5人	7.4%	4人	5.9%
	大雄	2人	2.3%	6人	6.8%	0人	-	1人	1.1%	3人	3.4%	2人	2.3%
	無回答	3人	12.5%	2人	8.3%	0人	-	0人	-	1人	4.2%	1人	4.2%
		19 工業の振興		20 観光の振興		21 企業誘致の推進と雇用対策		22 雪対策の充実		23 道路網の整備		24 公共交通機関の利便性の向上	
性別	女性	13人	1.1%	27人	2.2%	68人	5.6%	135人	11.1%	13人	1.1%	51人	4.2%
	男性	28人	2.8%	25人	2.5%	76人	7.5%	108人	10.7%	19人	1.9%	20人	2.0%
	無回答	2人	4.1%	0人	-	4人	8.2%	7人	14.3%	0人	-	1人	2.1%
	総計	43人	1.9%	52人	2.3%	148人	6.5%	250人	11.0%	32人	1.4%	72人	3.2%
年齢	18～19歳	2人	1.4%	4人	2.7%	7人	4.7%	14人	9.5%	1人	0.7%	7人	4.7%
	20～29歳	3人	1.4%	8人	3.6%	12人	5.4%	20人	9.0%	4人	1.8%	9人	4.1%
	30～39歳	10人	2.9%	16人	4.6%	30人	8.7%	30人	8.7%	4人	1.2%	5人	1.4%
	40～49歳	5人	1.6%	5人	1.6%	19人	6.1%	35人	11.2%	5人	1.6%	9人	2.9%
	50～59歳	6人	1.8%	10人	2.9%	23人	6.8%	43人	12.6%	2人	0.6%	14人	4.1%
	60～69歳	10人	2.2%	6人	1.3%	29人	6.3%	56人	12.1%	10人	2.2%	14人	3.0%
	70歳以上	6人	1.4%	3人	0.7%	28人	6.6%	48人	11.3%	6人	1.4%	14人	3.3%
	無回答	1人	4.2%	0人	-	0人	-	4人	16.7%	0人	-	0人	-
地域	横手	19人	1.9%	21人	2.1%	70人	6.9%	134人	13.2%	10人	1.0%	31人	3.1%
	増田	4人	3.3%	0人	-	7人	5.6%	15人	12.1%	4人	3.3%	6人	4.9%
	平鹿	6人	2.1%	5人	1.7%	30人	10.5%	20人	7.0%	3人	1.0%	9人	3.1%
	雄物川	3人	1.6%	8人	4.2%	11人	5.8%	17人	8.9%	2人	1.1%	7人	3.7%
	大森	3人	1.9%	3人	1.9%	2人	1.3%	13人	8.2%	4人	2.5%	7人	4.4%
	十文字	4人	1.2%	13人	4.0%	20人	6.1%	33人	10.0%	5人	1.5%	10人	3.1%
	山内	2人	2.9%	1人	1.5%	6人	8.8%	6人	8.8%	0人	-	1人	1.5%
	大雄	1人	1.1%	1人	1.1%	2人	2.3%	9人	10.2%	4人	4.5%	1人	1.1%
	無回答	1人	4.2%	0人	-	0人	-	3人	12.5%	0人	-	0人	-

横手市まちづくりアンケート

		25 市街地等各拠点地区の整備		26 上水道の整備		27 下水道等の整備		28 公園・緑地の整備		29 市民との協働・活動支援		30 男女共同参画社会づくりの推進	
性別	女性	6人	0.5%	8人	0.7%	6人	0.5%	20人	1.6%	2人	0.2%	7人	0.6%
	男性	4人	0.4%	2人	0.2%	3人	0.3%	12人	1.2%	4人	0.4%	2人	0.2%
	無回答	0人	-	0人	-	0人	-	1人	2.0%	0人	-	1人	2.0%
	総計	10人	0.4%	10人	0.4%	9人	0.4%	33人	1.4%	6人	0.3%	10人	0.4%
年齢	18～19歳	1人	0.7%	0人	-	0人	-	3人	2.0%	1人	0.7%	1人	0.7%
	20～29歳	2人	0.9%	0人	-	0人	-	7人	3.2%	0人	-	2人	0.9%
	30～39歳	1人	0.3%	0人	-	1人	0.3%	8人	2.3%	1人	0.3%	0人	-
	40～49歳	0人	-	2人	0.6%	0人	-	3人	1.0%	0人	-	3人	1.0%
	50～59歳	1人	0.3%	1人	0.3%	2人	0.6%	1人	0.3%	0人	-	0人	-
	60～69歳	1人	0.2%	4人	0.9%	2人	0.4%	9人	1.9%	3人	0.6%	1人	0.2%
	70歳以上	4人	0.9%	3人	0.7%	3人	0.7%	2人	0.5%	1人	0.2%	3人	0.7%
	無回答	0人	-	0人	-	1人	4.2%	0人	-	0人	-	0人	-
地域	横手	8人	0.8%	5人	0.5%	2人	0.2%	21人	2.1%	4人	0.4%	2人	0.2%
	増田	0人	-	0人	-	0人	-	2人	1.6%	0人	-	1人	0.8%
	平鹿	0人	-	0人	-	1人	0.3%	4人	1.5%	0人	-	4人	1.5%
	雄物川	1人	0.5%	2人	1.1%	1人	0.5%	1人	0.5%	1人	0.5%	0人	-
	大森	0人	-	0人	-	1人	0.6%	0人	-	0人	-	2人	1.3%
	十文字	1人	0.3%	2人	0.6%	1人	0.3%	5人	1.5%	0人	-	0人	-
	山内	0人	-	0人	-	0人	-	0人	-	0人	-	0人	-
	大雄	0人	-	1人	1.1%	3人	3.4%	0人	-	1人	1.1%	1人	1.1%
	無回答	0人	-	0人	-	0人	-	0人	-	0人	-	0人	-
		31 広報・広聴の推進		32 他自治体等との連携・交流の推進		33 成果重視の行政運営の推進		34 市職員の資質向上		総計			
性別	女性	1人	0.1%	3人	0.2%	1人	0.1%	24人	2.0%	1,217人			
	男性	0人	-	3人	0.3%	8人	0.8%	36人	3.6%	1,012人			
	無回答	0人	-	1人	2.0%	0人	-	2人	4.1%	49人			
	総計	1人	0.0%	7人	0.3%	9人	0.4%	62人	2.7%	2,278人			
年齢	18～19歳	1人	0.7%	1人	0.7%	0人	-	6人	4.1%	148人			
	20～29歳	0人	-	1人	0.5%	2人	0.9%	9人	4.1%	222人			
	30～39歳	0人	-	0人	-	3人	0.9%	7人	2.0%	345人			
	40～49歳	0人	-	0人	-	2人	0.6%	8人	2.5%	312人			
	50～59歳	0人	-	1人	0.3%	0人	-	10人	2.9%	340人			
	60～69歳	0人	-	2人	0.4%	1人	0.2%	13人	2.8%	463人			
	70歳以上	0人	-	2人	0.5%	1人	0.2%	8人	1.9%	424人			
	無回答	0人	-	0人	-	0人	-	1人	4.2%	24人			
地域	横手	1人	0.1%	5人	0.5%	5人	0.5%	22人	2.2%	1,011人			
	増田	0人	-	0人	-	1人	0.8%	5人	4.1%	124人			
	平鹿	0人	-	1人	0.3%	1人	0.3%	8人	2.8%	286人			
	雄物川	0人	-	0人	-	0人	-	7人	3.7%	190人			
	大森	0人	-	0人	-	0人	-	2人	1.3%	158人			
	十文字	0人	-	1人	0.3%	2人	0.6%	10人	3.1%	329人			
	山内	0人	-	0人	-	0人	-	3人	4.4%	68人			
	大雄	0人	-	0人	-	0人	-	3人	3.4%	88人			
	無回答	0人	-	0人	-	0人	-	2人	8.3%	24人			

【市民の負担が増えても進めていくべき施策】



横手市まちづくりアンケート

		1 児童福祉 (子育て支援) の充実		2 保健活動・ 健康づくりの推 進		3 高齢者福祉 の充実		4 障がい者 (児)福祉の充 実		5 低所得者福 祉の充実		6 地域福祉の 向上	
性別	女性	147人	13.4%	42人	3.8%	101人	9.2%	20人	1.8%	34人	3.1%	35人	3.2%
	男性	140人	14.6%	33人	3.5%	74人	7.7%	22人	2.3%	28人	2.9%	25人	2.6%
	無回答	4人	9.5%	1人	2.4%	3人	7.1%	1人	2.4%	0人	-	3人	7.1%
	総計	291人	13.8%	76人	3.6%	178人	8.5%	43人	1.9%	62人	2.8%	63人	3.0%
年齢	18～19歳	19人	13.2%	6人	4.1%	14人	9.7%	4人	2.8%	3人	2.1%	4人	2.8%
	20～29歳	41人	19.5%	5人	2.4%	12人	5.7%	3人	1.4%	10人	4.8%	2人	0.9%
	30～39歳	64人	19.6%	7人	2.1%	16人	4.9%	6人	1.9%	8人	2.5%	9人	2.8%
	40～49歳	52人	17.9%	10人	3.5%	35人	12.0%	7人	2.4%	6人	2.1%	11人	3.8%
	50～59歳	37人	11.9%	14人	4.5%	27人	8.7%	3人	1.0%	6人	1.9%	7人	2.2%
	60～69歳	44人	10.3%	18人	4.2%	40人	9.4%	8人	1.9%	13人	3.1%	19人	4.4%
	70歳以上	33人	9.0%	16人	4.3%	32人	8.7%	11人	3.0%	15人	4.1%	9人	2.4%
	無回答	1人	4.1%	0人	-	2人	8.3%	1人	4.1%	1人	4.2%	2人	8.3%
地域	横手	133人	14.3%	30人	3.2%	80人	8.6%	21人	2.3%	22人	2.4%	20人	2.1%
	増田	15人	13.7%	3人	2.7%	11人	10.0%	1人	0.9%	7人	6.4%	1人	0.9%
	平鹿	39人	15.1%	5人	1.9%	17人	6.6%	4人	1.5%	7人	2.7%	13人	5.0%
	雄物川	18人	10.7%	11人	6.4%	18人	10.7%	4人	2.4%	3人	1.8%	6人	3.6%
	大森	14人	9.2%	8人	5.3%	6人	3.8%	1人	0.7%	5人	3.3%	8人	5.3%
	十文字	51人	16.5%	17人	5.5%	27人	8.8%	9人	3.0%	10人	3.2%	10人	3.3%
	山内	6人	9.4%	2人	3.1%	6人	9.4%	2人	3.1%	4人	6.2%	1人	1.6%
	大雄	14人	15.9%	0人	-	11人	12.5%	1人	1.2%	4人	4.5%	2人	2.3%
	無回答	1人	4.1%	0人	-	2人	8.3%	0人	-	0人	-	2人	8.3%
		7 学校教育の 充実		8 教育環境の 整備		9 スポーツ・ レクリエーショ ンの振興		10 生涯学習の 推進		11 地域文化の 振興		12 交通安全・ 防犯対策の推 進	
性別	女性	45人	4.1%	39人	3.6%	15人	1.4%	10人	0.9%	10人	0.9%	21人	1.9%
	男性	60人	6.3%	35人	3.7%	18人	1.9%	7人	0.7%	7人	0.7%	23人	2.4%
	無回答	3人	7.1%	1人	2.4%	0人	-	1人	2.4%	1人	2.4%	1人	2.4%
	総計	108人	5.1%	75人	3.6%	33人	1.6%	18人	0.9%	18人	0.9%	45人	2.1%
年齢	18～19歳	8人	5.5%	8人	5.5%	3人	2.1%	0人	-	1人	0.7%	1人	0.7%
	20～29歳	14人	6.7%	11人	5.2%	2人	0.9%	0人	-	3人	1.4%	3人	1.4%
	30～39歳	26人	8.0%	16人	4.9%	7人	2.1%	1人	0.3%	2人	0.6%	6人	1.9%
	40～49歳	16人	5.5%	16人	5.5%	5人	1.7%	2人	0.7%	2人	0.7%	8人	2.7%
	50～59歳	14人	4.5%	8人	2.6%	6人	1.9%	3人	1.0%	1人	0.3%	8人	2.6%
	60～69歳	13人	3.0%	9人	2.1%	5人	1.2%	3人	0.7%	4人	1.0%	10人	2.3%
	70歳以上	16人	4.3%	7人	1.9%	5人	1.4%	6人	1.6%	4人	1.1%	9人	2.4%
	無回答	1人	4.2%	0人	-	0人	-	3人	12.4%	1人	4.2%	0人	-
地域	横手	49人	5.3%	37人	4.0%	13人	1.4%	6人	0.5%	8人	0.9%	24人	2.6%
	増田	3人	2.7%	3人	2.7%	1人	0.9%	1人	0.9%	0人	-	1人	0.9%
	平鹿	12人	4.6%	9人	3.5%	7人	2.7%	2人	0.8%	3人	1.2%	8人	3.1%
	雄物川	7人	4.2%	7人	4.2%	3人	1.8%	3人	1.8%	2人	1.2%	0人	-
	大森	5人	3.3%	2人	1.3%	2人	1.3%	1人	0.7%	1人	0.7%	3人	2.0%
	十文字	21人	6.8%	11人	3.6%	4人	1.3%	1人	0.3%	2人	0.6%	3人	1.0%
	山内	4人	6.2%	2人	3.1%	0人	-	0人	-	1人	1.6%	3人	4.7%
	大雄	6人	6.8%	4人	4.5%	3人	3.4%	3人	3.4%	0人	-	2人	2.3%
	無回答	1人	4.2%	0人	-	0人	-	1人	4.2%	1人	4.2%	1人	4.2%

横手市まちづくりアンケート

		13 自然環境と快適な生活環境の保全		14 消防・防災体制の充実		15 環境保全政策の充実		16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進		17 農林業の振興		18 商業の振興	
性別	女性	43人	3.9%	39人	3.5%	9人	0.8%	31人	2.8%	28人	2.5%	22人	2.0%
	男性	29人	3.0%	31人	3.2%	12人	1.3%	19人	2.0%	24人	2.5%	31人	3.2%
	無回答	2人	4.7%	2人	4.8%	2人	4.8%	0人	-	2人	4.8%	1人	2.4%
	総計	74人	3.5%	72人	3.4%	23人	1.1%	50人	2.4%	54人	2.6%	54人	2.6%
年齢	18～19歳	4人	2.8%	5人	3.5%	1人	0.7%	3人	2.1%	4人	2.8%	6人	4.1%
	20～29歳	10人	4.8%	5人	2.4%	5人	2.4%	4人	1.9%	4人	1.9%	9人	4.3%
	30～39歳	2人	0.6%	4人	1.2%	1人	0.3%	4人	1.2%	6人	1.9%	14人	4.3%
	40～49歳	9人	3.1%	9人	3.1%	1人	0.4%	8人	2.7%	4人	1.4%	3人	1.0%
	50～59歳	5人	1.6%	16人	5.1%	4人	1.3%	12人	3.8%	8人	2.6%	9人	2.9%
	60～69歳	23人	5.4%	16人	3.7%	6人	1.4%	8人	1.9%	13人	3.1%	7人	1.6%
	70歳以上	20人	5.4%	16人	4.3%	4人	1.1%	11人	3.0%	15人	4.1%	6人	1.6%
	無回答	1人	4.2%	1人	4.2%	1人	4.2%	0人	-	0人	-	0人	-
地域	横手	31人	3.3%	27人	2.9%	8人	0.9%	21人	2.3%	21人	2.3%	27人	2.9%
	増田	3人	2.7%	4人	3.7%	1人	0.9%	3人	2.7%	4人	3.7%	0人	0.0%
	平鹿	6人	2.3%	10人	3.9%	3人	1.2%	6人	2.3%	7人	2.7%	10人	3.9%
	雄物川	4人	2.4%	4人	2.4%	2人	1.2%	8人	4.7%	6人	3.6%	3人	1.8%
	大森	6人	3.8%	12人	7.9%	5人	3.3%	5人	3.3%	5人	3.3%	4人	2.6%
	十文字	13人	4.2%	7人	2.3%	2人	0.6%	5人	1.6%	4人	1.3%	9人	2.9%
	山内	4人	6.2%	5人	7.8%	1人	1.6%	1人	1.6%	3人	4.7%	1人	1.6%
	大雄	4人	4.5%	2人	2.3%	0人	-	0人	-	4人	4.5%	0人	-
	無回答	3人	12.4%	1人	4.2%	1人	4.2%	1人	4.2%	0人	-	0人	-
		19 工業の振興		20 観光の振興		21 企業誘致の推進と雇用対策		22 雪対策の充実		23 道路網の整備		24 公共交通機関の利便性の向上	
性別	女性	6人	0.5%	34人	3.1%	44人	4.0%	130人	11.8%	25人	2.3%	61人	5.5%
	男性	20人	2.1%	19人	2.0%	42人	4.4%	106人	11.1%	21人	2.2%	33人	3.4%
	無回答	0人	-	0人	-	5人	11.9%	3人	7.1%	0人	-	4人	9.5%
	総計	26人	1.2%	53人	2.5%	91人	4.3%	239人	11.4%	46人	2.2%	98人	4.7%
年齢	18～19歳	1人	0.7%	4人	2.8%	5人	3.4%	14人	9.7%	2人	1.4%	5人	3.5%
	20～29歳	3人	1.4%	6人	2.9%	10人	4.8%	17人	8.1%	5人	2.4%	8人	3.8%
	30～39歳	6人	1.8%	16人	4.9%	22人	6.7%	34人	10.4%	6人	1.9%	8人	2.5%
	40～49歳	2人	0.7%	7人	2.4%	10人	3.5%	35人	12.0%	10人	3.4%	8人	2.7%
	50～59歳	6人	1.9%	7人	2.2%	12人	3.8%	45人	14.4%	10人	3.2%	18人	5.8%
	60～69歳	4人	0.9%	9人	2.1%	19人	4.4%	50人	11.7%	8人	1.9%	28人	6.6%
	70歳以上	4人	1.1%	4人	1.1%	12人	3.3%	40人	10.9%	5人	1.4%	21人	5.7%
	無回答	0人	-	0人	-	1人	4.2%	4人	16.7%	0人	-	2人	8.3%
地域	横手	12人	1.3%	23人	2.5%	40人	4.3%	114人	12.3%	22人	2.4%	40人	4.3%
	増田	2人	1.8%	1人	0.9%	5人	4.5%	13人	11.8%	3人	2.7%	8人	7.3%
	平鹿	1人	0.4%	8人	3.1%	16人	6.2%	25人	9.7%	7人	2.7%	13人	5.0%
	雄物川	4人	2.4%	7人	4.2%	5人	3.0%	21人	12.4%	2人	1.2%	6人	3.6%
	大森	1人	0.7%	2人	1.3%	5人	3.3%	16人	10.5%	5人	3.3%	12人	7.9%
	十文字	6人	1.9%	8人	2.6%	12人	3.9%	34人	11.0%	5人	1.6%	12人	3.9%
	山内	0人	-	1人	1.6%	3人	4.7%	6人	9.4%	2人	3.1%	2人	3.1%
	大雄	0人	-	3人	3.4%	3人	3.4%	7人	8.0%	0人	-	4人	4.5%
	無回答	0人	-	0人	-	2人	8.2%	3人	12.5%	0人	-	1人	4.2%

横手市まちづくりアンケート

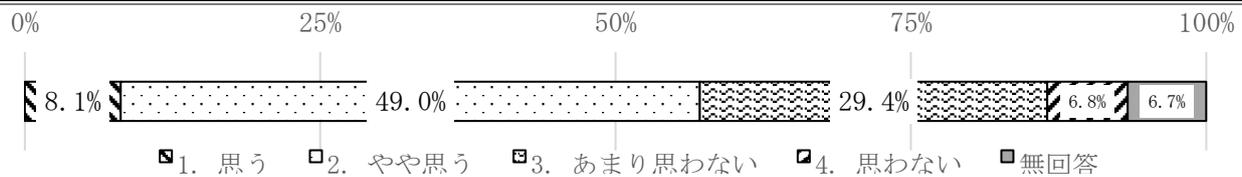
		25 市街地等各拠点地区の整備		26 上水道の整備		27 下水道等の整備		28 公園・緑地の整備		29 市民との協働・活動支援		30 男女共同参画社会づくりの推進	
性別	女性	6人	0.5%	20人	1.8%	25人	2.3%	22人	2.0%	9人	0.8%	3人	0.3%
	男性	4人	0.4%	21人	2.2%	14人	1.5%	12人	1.3%	9人	0.9%	7人	0.7%
	無回答	0人	-	0人	-	0人	-	0人	-	0人	-	0人	-
	総計	10人	0.5%	41人	2.0%	39人	1.9%	34人	1.6%	18人	0.9%	10人	0.5%
年齢	18～19歳	0人	-	0人	-	4人	2.8%	1人	0.7%	1人	0.7%	2人	1.4%
	20～29歳	1人	0.5%	0人	-	1人	0.5%	8人	3.8%	1人	0.5%	2人	0.9%
	30～39歳	0人	-	5人	1.5%	7人	2.1%	8人	2.5%	3人	0.9%	2人	0.6%
	40～49歳	1人	0.4%	3人	1.0%	3人	1.0%	5人	1.7%	0人	-	0人	-
	50～59歳	0人	-	5人	1.6%	4人	1.3%	3人	1.0%	4人	1.3%	1人	0.3%
	60～69歳	2人	0.5%	16人	3.7%	11人	2.6%	8人	1.9%	4人	0.9%	1人	0.2%
	70歳以上	6人	1.6%	11人	3.0%	9人	2.4%	1人	0.3%	5人	1.4%	2人	0.6%
	無回答	0人	-	1人	4.2%	0人	-	0人	-	0人	-	0人	-
地域	横手	9人	1.0%	15人	1.6%	19人	2.0%	14人	1.5%	10人	1.1%	5人	0.5%
	増田	0人	-	1人	0.9%	2人	1.8%	1人	0.9%	2人	1.8%	1人	0.9%
	平鹿	0人	-	4人	1.6%	3人	1.2%	6人	2.3%	1人	0.4%	1人	0.4%
	雄物川	0人	-	6人	3.6%	3人	1.8%	1人	0.6%	1人	0.5%	0人	-
	大森	0人	-	6人	3.9%	4人	2.6%	3人	2.0%	1人	0.7%	1人	0.7%
	十文字	1人	0.3%	3人	1.0%	5人	1.6%	8人	2.6%	3人	1.0%	0人	-
	山内	0人	-	3人	4.7%	1人	1.5%	0人	-	0人	-	0人	-
	大雄	0人	-	2人	2.3%	2人	2.3%	0人	-	0人	-	2人	2.3%
	無回答	0人	-	1人	4.2%	0人	-	1人	4.2%	0人	-	0人	-
		31 広報・広聴の推進		32 他自治体等との連携・交流の推進		33 成果重視の行政運営の推進		34 市職員の資質向上		総計			
性別	女性	6人	0.5%	2人	0.2%	8人	0.7%	10人	0.9%	1,102人			
	男性	4人	0.4%	6人	0.6%	10人	1.0%	12人	1.3%	958人			
	無回答	0人	-	1人	2.4%	0人	-	1人	2.4%	42人			
	総計	10人	0.5%	9人	0.4%	18人	0.9%	23人	1.1%	2,102人			
年齢	18～19歳	3人	2.1%	1人	0.7%	4人	2.8%	3人	2.1%	144人			
	20～29歳	0人	-	1人	0.5%	1人	0.5%	3人	1.4%	210人			
	30～39歳	0人	-	3人	1.0%	4人	1.2%	3人	0.9%	326人			
	40～49歳	2人	0.7%	0人	-	0人	-	1人	0.3%	291人			
	50～59歳	1人	0.3%	1人	0.3%	1人	0.3%	6人	1.9%	312人			
	60～69歳	2人	0.5%	1人	0.2%	3人	0.7%	2人	0.5%	427人			
	70歳以上	2人	0.5%	2人	0.5%	5人	1.4%	4人	1.1%	368人			
	無回答	0人	-	0人	-	0人	-	1人	4.2%	24人			
地域	横手	6人	0.6%	5人	0.5%	8人	0.9%	9人	1.0%	929人			
	増田	0人	-	2人	1.8%	3人	2.8%	4人	3.7%	110人			
	平鹿	1人	0.4%	0人	-	2人	0.8%	2人	0.8%	258人			
	雄物川	1人	0.6%	0人	-	0人	-	2人	1.2%	168人			
	大森	0人	-	1人	0.7%	0人	-	2人	1.3%	152人			
	十文字	1人	0.3%	1人	0.3%	2人	0.6%	2人	0.6%	309人			
	山内	0人	-	0人	-	0人	-	0人	-	64人			
	大雄	1人	1.2%	0人	-	3人	3.4%	1人	1.1%	88人			
	無回答	0人	-	0人	-	0人	-	1人	4.2%	24人			

## 4 男女共同参画について

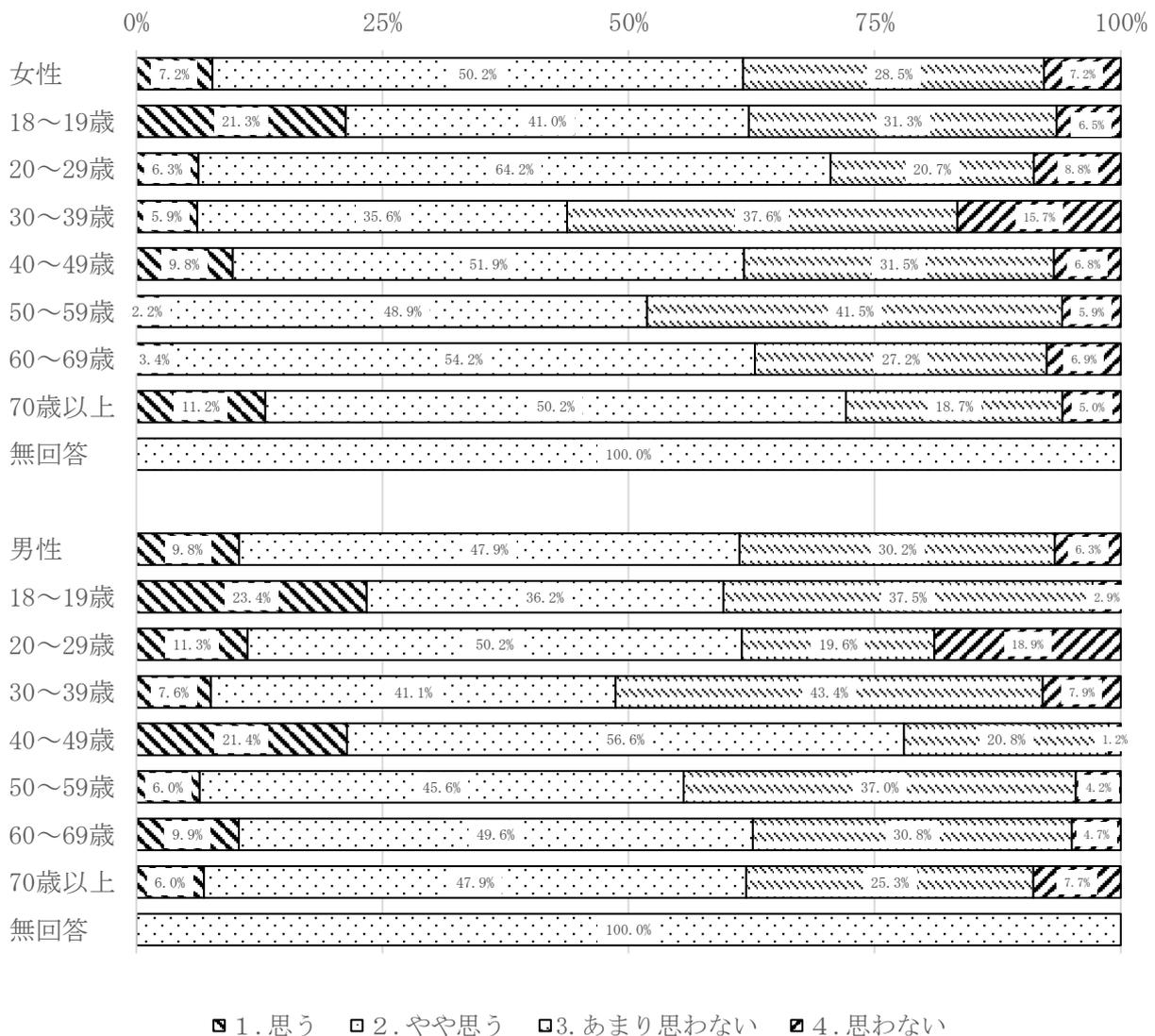
問6 横手市は性別に関係なくみんなが活躍できる「男女共同参画社会」になってきていると思いますか。(〇は1つ)

○ 全体の57.1%が「1. 思う」「2. やや思う」と回答。

○ 30～39歳において「1. 思う」「2. やや思う」と回答した割合が50%を下回り、特に低かった。

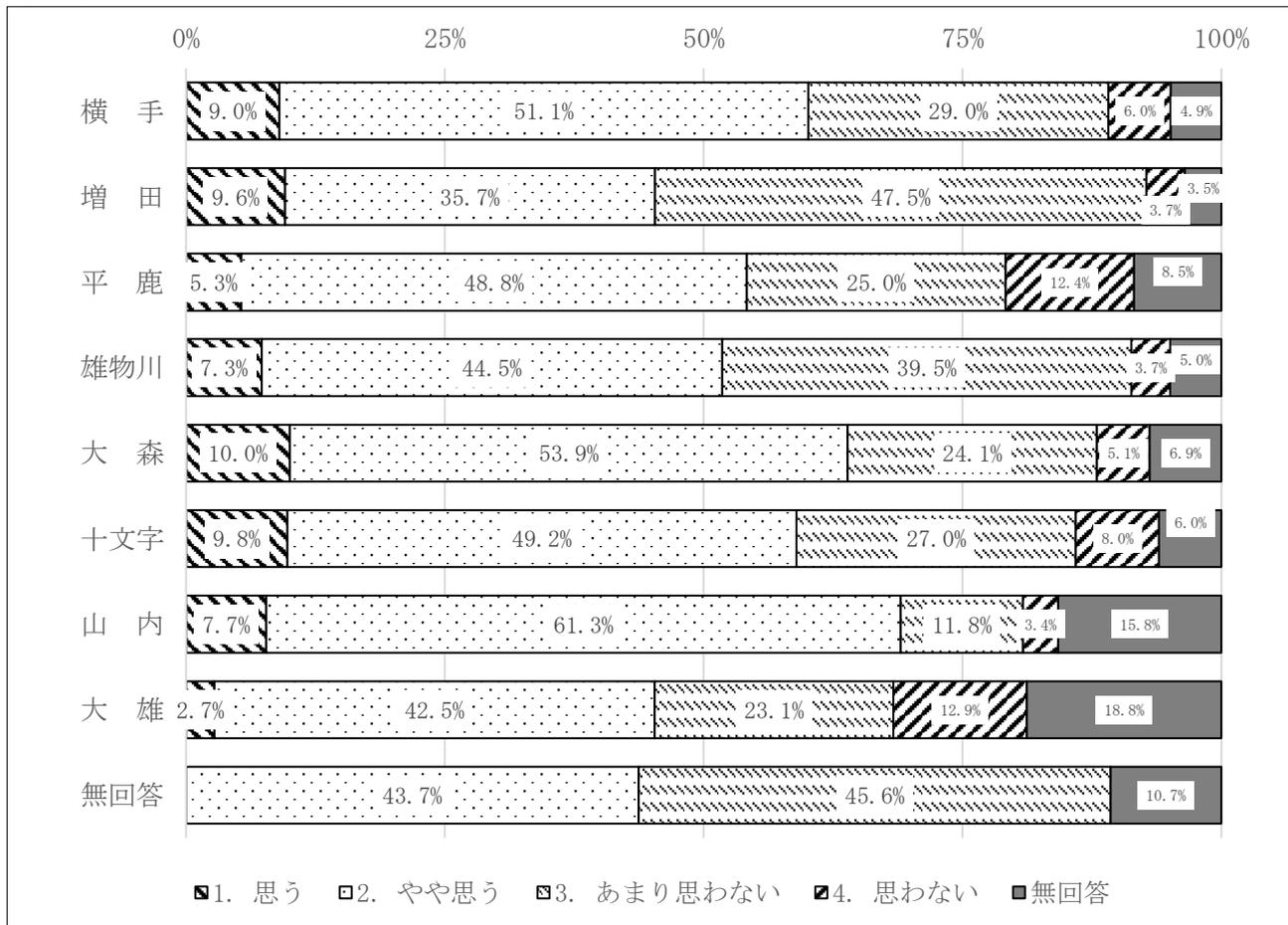


### 【性別・年代別の回答の割合】



横手市まちづくりアンケート

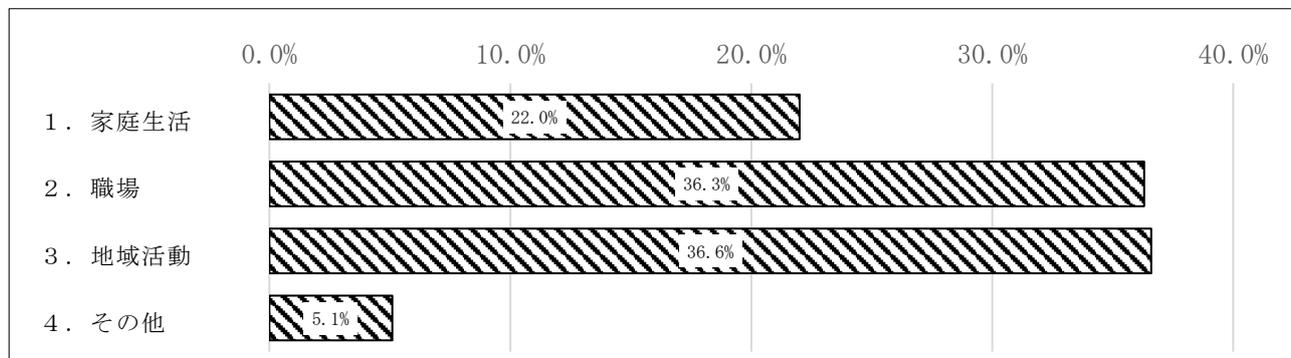
【地域別の回答の割合】



		1. 思う	2. やや思う	3. あまり思わない	4. 思わない	無回答	総計
女性		34人 7.2%	216人 50.2%	137人 28.5%	36人 7.2%	24人 6.9%	447人
	18～19歳	4人 21.3%	13人 41.0%	10人 31.3%	2人 6.5%	0人 -	29人
	20～29歳	2人 6.3%	26人 64.2%	7人 20.7%	4人 8.8%	0人 -	39人
	30～39歳	6人 5.9%	19人 35.6%	24人 37.6%	11人 15.7%	2人 5.1%	62人
	40～49歳	6人 9.8%	29人 51.9%	21人 31.5%	4人 6.8%	0人 -	60人
	50～59歳	1人 2.2%	29人 48.9%	27人 41.5%	4人 5.9%	1人 1.6%	62人
	60～69歳	3人 3.4%	52人 54.2%	29人 27.2%	6人 6.9%	7人 8.4%	97人
	70歳以上	12人 11.2%	47人 50.2%	19人 18.7%	5人 5.0%	14人 14.9%	97人
	無回答	0人 -	1人 100.0%	0人 -	0人 -	0人 -	1人
男性		43人 9.8%	168人 47.9%	116人 30.2%	29人 6.3%	16人 5.8%	372人
	18～19歳	4人 23.4%	9人 36.2%	7人 37.5%	1人 2.9%	0人 -	21人
	20～29歳	7人 11.3%	17人 50.2%	7人 19.6%	5人 18.9%	0人 -	36人
	30～39歳	5人 7.6%	25人 41.1%	24人 43.4%	5人 7.9%	0人 -	59人
	40～49歳	10人 21.4%	22人 56.6%	16人 20.8%	2人 1.2%	0人 -	50人
	50～59歳	5人 6.0%	23人 45.6%	19人 37.0%	5人 4.2%	3人 7.2%	55人
	60～69歳	7人 9.9%	33人 49.6%	21人 30.8%	4人 4.7%	4人 5.1%	69人
	70歳以上	5人 6.0%	37人 47.9%	22人 25.3%	7人 7.7%	9人 13.1%	80人
	無回答	-	2人 100.0%	0人 -	0人 -	0人 -	2人
無回答		0人 -	9人 44.3%	7人 34.9%	1人 6.2%	3人 14.6%	20人
	30～39歳	0人 -	0人 -	0人 -	1人 100.0%	0人 -	1人
	50～59歳	0人 -	2人 100.0%	0人 0.0%	0人 -	0人 -	2人
	60～69歳	0人 -	2人 60.5%	1人 39.5%	0人 -	0人 -	3人
	70歳以上	0人 -	4人 46.8%	2人 30.5%	0人 -	2人 22.7%	8人
	無回答	0人 -	1人 23.4%	4人 57.7%	0人 -	1人 18.9%	6人
地域	横手	35人 9.0%	176人 51.1%	105人 29.0%	30人 6.0%	13人 4.9%	359人
	増田	5人 9.6%	19人 35.7%	21人 47.5%	3人 3.7%	1人 3.5%	49人
	平鹿	10人 5.3%	45人 48.8%	34人 25.0%	9人 12.4%	7人 8.5%	105人
	雄物川	5人 7.3%	31人 44.5%	29人 39.5%	4人 3.7%	3人 5.0%	72人
	大森	6人 10.0%	27人 53.9%	16人 24.1%	4人 5.1%	3人 6.9%	56人
	十文字	13人 9.8%	58人 49.2%	36人 27.0%	9人 8.0%	6人 6.0%	122人
	山内	2人 7.7%	14人 61.3%	5人 11.8%	2人 3.4%	3人 15.8%	26人
	大雄	1人 2.7%	19人 42.5%	9人 23.1%	5人 12.9%	6人 18.8%	40人
	無回答	0人 -	4人 43.7%	5人 45.6%	0人 -	1人 10.7%	10人
総計		77人 8.1%	393人 49.0%	260人 29.4%	66人 6.8%	43人 6.7%	839人

どのような場面でそう感じますか。(〇はいくつでも)

問6で「3. あまり思わない」「4. 思わない」と回答した方を対象に集計しています。



※複数回答。回答者比率は実人数に対する割合のため、合計すると100%を超えます。

### 【「その他」で記載された回答（順不同）】

- ・PTAに参加するのはほとんど母親。肌感覚では父親は全体の10%以下のような気がする。スーパーで見かける日々の暮らしの買い物もほとんど女性。女性が仕事以外で担う物事が多い…。
- ・あまり考えたことがない。
- ・あまり変化を感じない。
- ・お店など。
- ・この設問をする時点でバイアスがかかった考え方をされていて男女共同参画を正しく推進できていないと考えます。
- ・その様な場面に立ち合っていない。
- ・よくわからない。
- ・学校。
- ・企業の役職や市議の割合。
- ・議員数。
- ・具体的な例はありませんが、よくわかりません。
- ・古くからの男女に関する価値観をいろいろな場で押し付けられることが多い。
- ・雇用。
- ・行政。
- ・行政や企業の上役。
- ・市議会議員や会社役員、管理職の女性比率の低さ。
- ・思わないから。
- ・重労働となると男性優位となる傾向は依然としてある。
- ・上に立っているものが男の人が多いイメージある？

横手市まちづくりアンケート

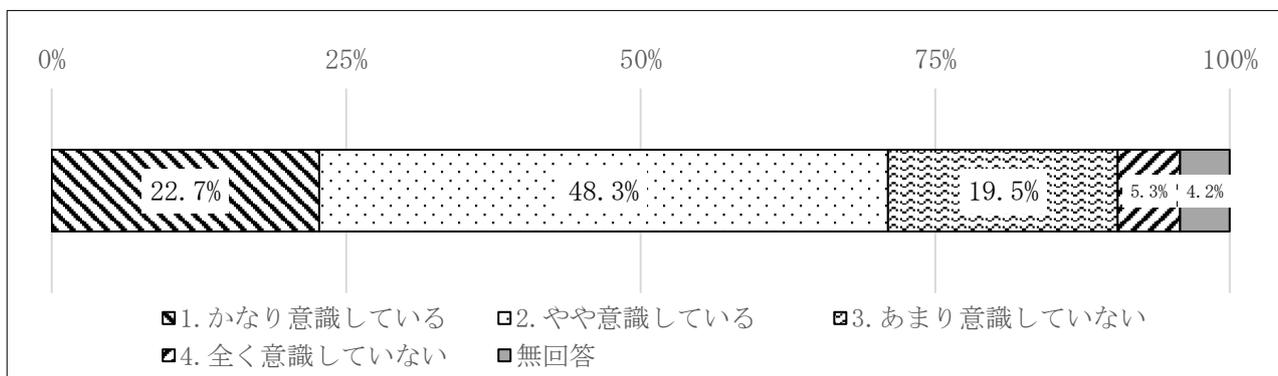
- ・新聞で横手市の人事異動を見ていると、再任用や部局長、男性ばかりのように思う。  
市長、副市長とかも…。
- ・政治状況においても。
- ・賃金。
- ・伝わってない。
- ・年配者が多いため、全てにおいて考え方が古すぎる。
- ・目に見えて実感できない。

		1. 家庭生活		2. 職場		3. 地域活動		4. その他		総計
性別	女性	68人	25.8%	90人	34.1%	93人	35.2%	13人	4.9%	264人
	男性	37人	17.5%	85人	40.0%	79人	37.3%	11人	5.2%	212人
	無回答	3人	21.4%	3人	21.4%	7人	50.1%	1人	7.1%	14人
	総計	108人	22.0%	178人	36.3%	179人	36.6%	25人	5.1%	490人
年齢	18～19歳	7人	24.1%	10人	34.6%	9人	31.0%	3人	10.3%	29人
	20～29歳	6人	18.2%	16人	48.5%	10人	30.3%	1人	3.0%	33人
	30～39歳	25人	25.5%	44人	44.9%	24人	24.5%	5人	5.1%	98人
	40～49歳	15人	21.1%	29人	40.9%	23人	32.4%	4人	5.6%	71人
	50～59歳	18人	20.5%	31人	35.2%	34人	38.6%	5人	5.7%	88人
	60～69歳	18人	20.2%	31人	34.8%	37人	41.6%	3人	3.4%	89人
	70歳以上	17人	23.0%	15人	20.3%	38人	51.3%	4人	5.4%	74人
	無回答	2人	25.0%	2人	25.0%	4人	50.0%	0人	-	8人
地域	横手	44人	22.1%	73人	36.7%	69人	34.7%	13人	6.5%	199人
	増田	6人	15.8%	16人	42.1%	15人	39.5%	1人	2.6%	38人
	平鹿	14人	22.2%	26人	41.3%	20人	31.7%	3人	4.8%	63人
	雄物川	11人	24.4%	15人	33.3%	16人	35.6%	3人	6.7%	45人
	大森	10人	25.6%	12人	30.8%	16人	41.0%	1人	2.6%	39人
	十文字	14人	23.3%	22人	36.7%	22人	36.7%	2人	3.3%	60人
	山内	2人	18.2%	4人	36.4%	5人	45.4%	0人	-	11人
	大雄	4人	16.0%	7人	28.0%	12人	48.0%	2人	8.0%	25人
	無回答	3人	30.0%	3人	30.0%	4人	40.0%	0人	-	10人

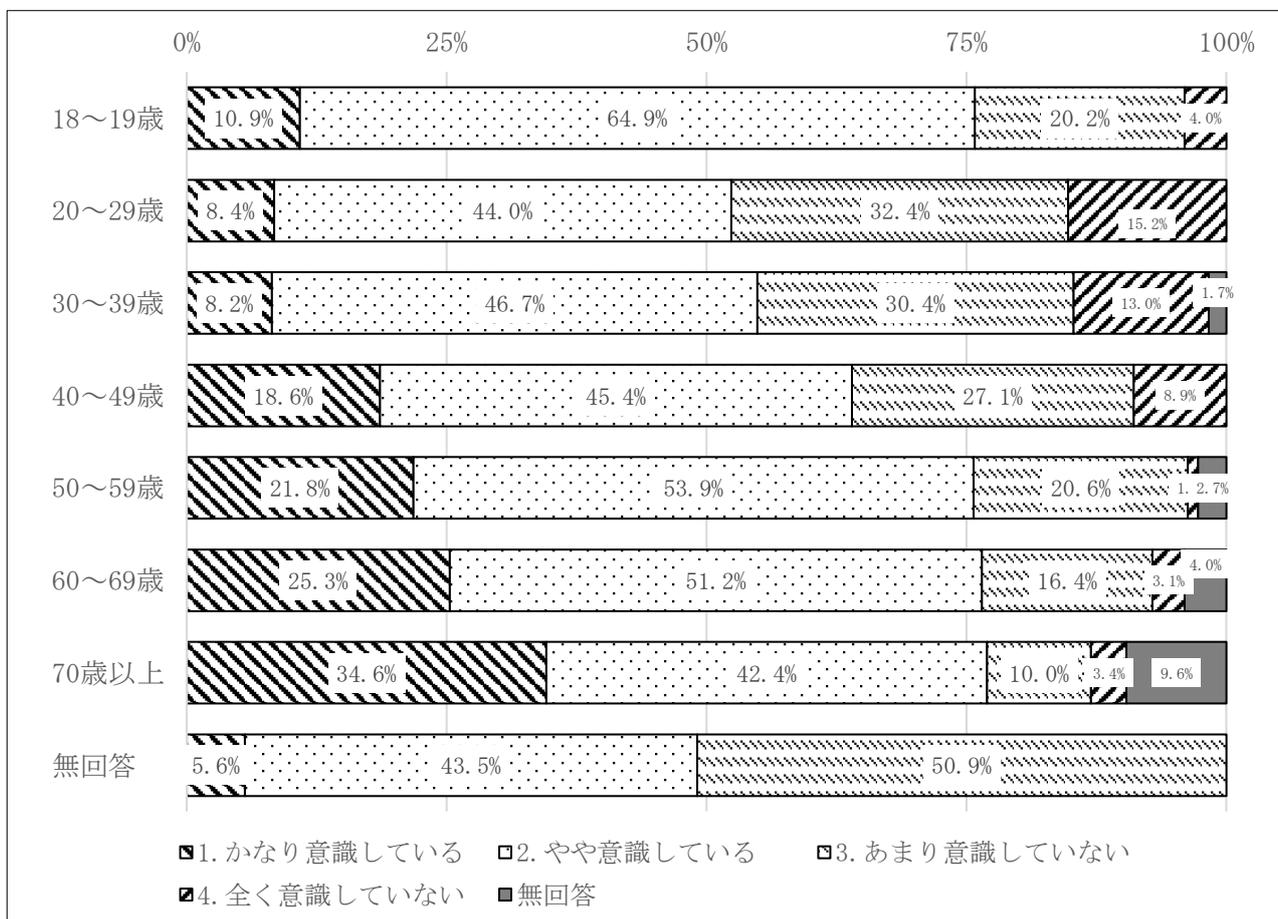
## 5 横手産の農産物について

問7 普段から「地産地消（※）」を意識した生活を送っていますか。（〇は1つ）

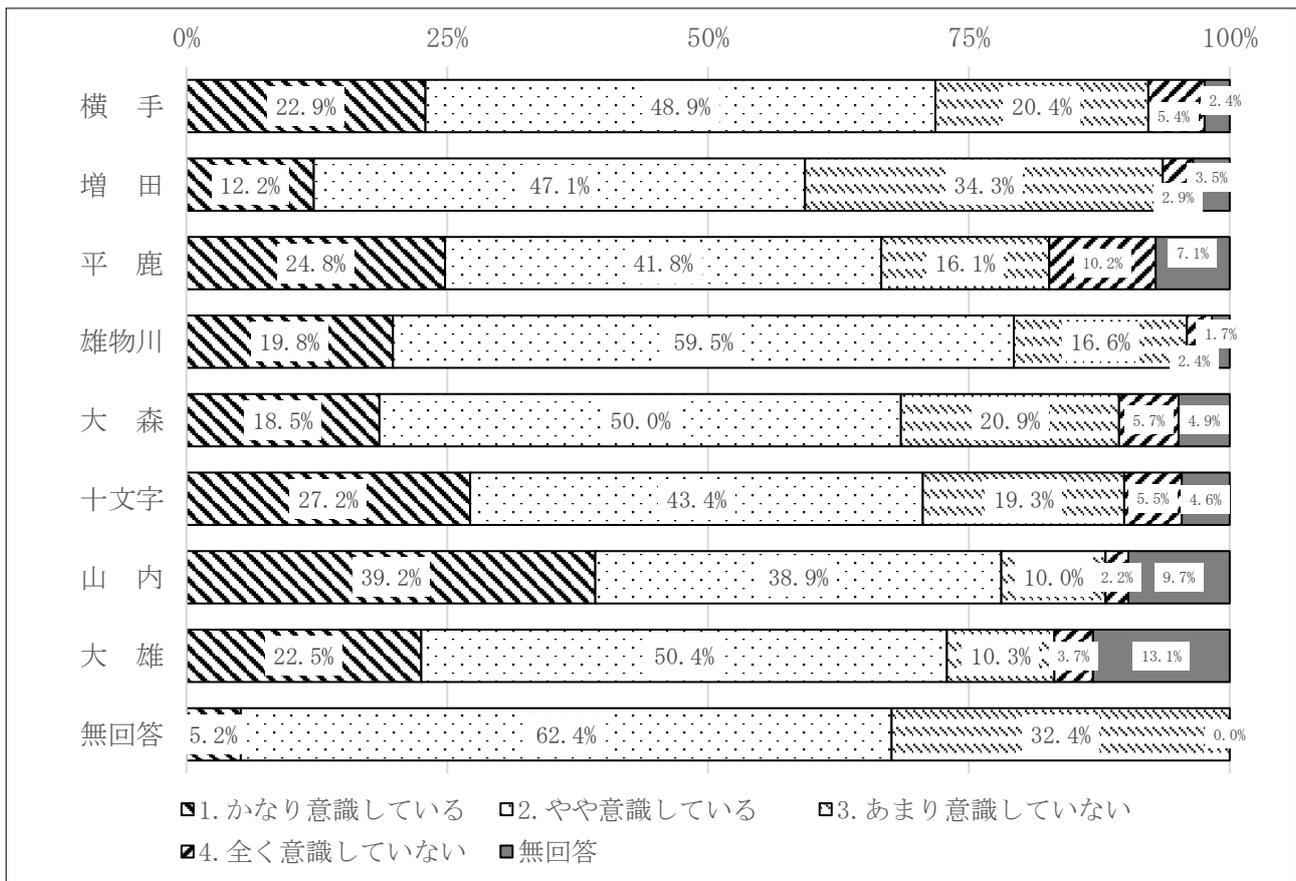
- 全体の71%が「1. かなり意識している」「2. やや意識している」と回答。
- 全年齢の約半数以上が「意識している（「1」「2）」と回答しており、50歳以上で割合が高くなる傾向がある。



### 【年代別の回答の割合】



【地域別の回答の割合】



		1. かなり意識している		2. やや意識している		3. あまり意識していない		4. 全く意識していない		無回答		総計
性別	女性	100人	25.6%	221人	48.3%	88人	17.1%	22人	4.2%	16人	4.8%	447人
	男性	64人	18.3%	179人	49.5%	89人	21.8%	30人	7.0%	10人	3.4%	372人
	無回答	7人	33.9%	6人	31.8%	6人	30.5%	0人	-	1人	3.8%	20人
	総計	171人	22.7%	406人	48.3%	183人	19.5%	52人	5.3%	27人	4.2%	839人
年齢	18～19歳	7人	10.9%	29人	64.9%	11人	20.2%	3人	4.0%	0人	-	50人
	20～29歳	5人	8.4%	33人	44.0%	26人	32.4%	11人	15.2%	0人	-	75人
	30～39歳	9人	8.2%	54人	46.7%	42人	30.4%	16人	13.0%	1人	1.7%	122人
	40～49歳	20人	18.6%	54人	45.4%	27人	27.1%	9人	8.9%	0人	-	110人
	50～59歳	24人	21.8%	66人	53.9%	25人	20.6%	1人	1.0%	3人	2.7%	119人
	60～69歳	39人	25.3%	88人	51.2%	30人	16.4%	6人	3.1%	6人	4.0%	169人
	70歳以上	66人	34.6%	78人	42.4%	18人	10.0%	6人	3.4%	17人	9.6%	185人
無回答	1人	5.6%	4人	43.5%	4人	50.9%	0人	-	0人	-	9人	
地域	横手	72人	22.9%	178人	48.9%	80人	20.4%	23人	5.4%	6人	2.4%	359人
	増田	6人	12.2%	24人	47.1%	15人	34.3%	3人	2.9%	1人	3.5%	49人
	平鹿	24人	24.8%	45人	41.8%	20人	16.1%	10人	10.2%	6人	7.1%	105人
	雄物川	14人	19.8%	41人	59.5%	14人	16.6%	2人	2.4%	1人	1.7%	72人
	大森	10人	18.5%	28人	50.0%	13人	20.9%	3人	5.7%	2人	4.9%	56人
	十文字	28人	27.2%	53人	43.4%	28人	19.3%	8人	5.5%	5人	4.6%	122人
	山内	9人	39.2%	9人	38.9%	4人	10.0%	2人	2.2%	2人	9.7%	26人
	大雄	7人	22.5%	22人	50.4%	6人	10.3%	1人	3.7%	4人	13.1%	40人
無回答	1人	5.2%	6人	62.4%	3人	32.4%	0人	-	0人	-	10人	

### Ⅲ 巻末資料

#### 1 アンケート調査票

### はじめに、性別や年齢等をお尋ねします

次の質問項目ごとに、該当する番号を1つ選んで○をつけてください。

(ただし、質問項目「ケ」は3つまで)

質問項目	選択肢
ア. 性別	1. 女性 2. 男性
イ. 年齢	1. 10歳代 2. 20歳代 3. 30歳代 4. 40歳代 5. 50歳代 6. 60歳代 7. 70歳以上
ウ. お住まいの地域	1. 横手 2. 増田 3. 平鹿 4. 雄物川 5. 大森 6. 十文字 7. 山内 8. 大雄
エ. 職業	1. 農林業 2. 自営業(商工業、サービス業など) 3. 会社員(常勤) 4. 会社員(パート・アルバイトなど) 5. 専業主婦(夫) 6. 公務員、団体職員 7. 学生 8. 無職 9. その他( )
オ. 家族構成 ※子の年齢は問いません	1. 一人暮らし 2. 夫婦のみ 3. 二世帯同居(親と同居) 4. 二世帯同居(子と同居) 5. 三世帯同居 6. その他( )
カ. 同居家族に高校生以下の子どもは	1. いる 2. いない
キ. 同居家族(自身を含む)に65歳以上の方は	1. いる 2. いない
ク. 運転免許の有無	1. ある 2. ない
ケ. 市の行政情報を主にどのよう に得ていますか。 (主なもの3つまで)	1. 市報よこて 2. 市のホームページ 3. 市が発行するチラシ(お知らせ)や回覧 4. 横手市公式SNS(facebook、LINE、X) 5. 横手かまくらFM(ラジオ) 6. デジタルサイネージ(よこてれび) 7. 市議会議員や市職員など市政運営に関わりのある人 8. その他( )
コ. インターネットを利用 していますか(パソコンや 携帯電話などを含む)	1. 利用している 2. 現在は利用していないが、今後利用したい 3. 現在も利用していないし、将来利用する見込みもない
サ. 今後のまちづくりアン ケートの回答方法について	1. 紙で回答したい 2. WEB(インターネット)で回答したい 3. どちらでもよい

## 市の施策に関連した意識や行動などについて

### 【住みよさ・定住意向について】

問1 あなたは、横手市が住みやすいまちだと思いますか。(〇は1つ)

1. 住みやすい
2. どちらかといえば住みやすい
3. どちらかといえば住みにくい
4. 住みにくい
5. わからない

「1」または「2」と回答された方にお聞きします。

「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」と思う理由をお書きください。(自由記載)

[ ]

「3」または「4」と回答された方にお聞きします。

「どちらかといえば住みにくい」「住みにくい」と思う理由をお書きください。(自由記載)

[ ]

問2 あなたは、これからも横手市に住み続けたいと思いますか。(○は1つ)

1. ずっと住み続けたい
2. 当分は住み続けたい
3. どちらかといえば住みたくない
4. 住みたくない
5. わからない

「1」または「2」と回答された方にお聞きします。

「ずっと住み続けたい」「当分は住み続けたい」と思う理由をお書きください。(自由記載)

「3」または「4」と回答された方にお聞きします。

「どちらかといえば住みたくない」「住みたくない」と思う理由をお書きください。(自由記載)



問4 まちづくりの各分野への「重要度」と「満足度」をお聞きます。  
 (「重要度」と「満足度」それぞれに○を1つずつ)

それぞれに  
○を1つずつ  
(数字に○)

項 目	重要度						現在の満足度						
	非常に重要	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	全く重要でない	非常に満足	満足	やや満足	やや不満	不満	非常に不満	わからない
<b>1 児童福祉（子育て支援）の充実</b> 保育所等の運営や支援、学童保育、相談窓口、ひとり親家庭への支援、医療費助成制度（マル福）、母子保健事業、児童虐待への対応	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>2 保健活動・健康づくりの推進</b> 健康診断、「健康の駅」事業、生活習慣病の予防活動（栄養指導等）、心の健康保持と自殺予防、公立病院の運営	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>3 高齢者福祉の充実</b> 雪下ろしや雪寄せなどの生活支援、老人クラブ活動への支援、介護サービスや介護予防活動	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>4 障がい者（児）福祉の充実</b> 義足などの補装具の支給、就労支援、医療費助成制度（マル福）、障がい者関係施設の運営	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>5 低所得者福祉の充実</b> 生活保護制度の運用と自立のための相談援助、生活困窮者の相談・支援、市営住宅の運営と管理（維持修繕）	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>6 地域福祉の向上</b> 社会福祉協議会・民生児童委員・ボランティア団体等の活動支援、災害時を含めた地域の支えあい体制の構築	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>7 学校教育の充実</b> 特色ある学校教育・食育・情報モラル教育の推進、不登校等のスクールカウンセラー配置、教育扶助や奨学金貸付	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>8 教育環境の整備</b> 適正な規模による学校教育環境の整備（学校統合）、学校施設の長寿命化対策、スクールバスの更新と安全な運行確保 小中学校におけるICT環境整備	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>9 スポーツ・レクリエーションの振興</b> 生涯スポーツの推進、体育施設の運営管理、各種スポーツ大会やイベントの開催、横手体育館の建て替え整備	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>10 生涯学習の推進</b> 生涯学習施設を中心とした講座等による学習機会の提供、社会教育団体の活動支援、公立図書館の運営と施設管理、生涯学習館A-o-n-a（横手駅東口新公益施設）の整備、市民会館の建て替え整備	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>11 地域文化の振興</b> 横手を学ぶ郷土学事業、文化的資産の発見、増田の町並みや後三年合戦関連遺跡の保存活用	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0

それぞれに  
○を1つずつ  
(数字に○)

項目	重要度						現在の満足度						
	非常に重要	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	全く重要でない	非常に満足	満足	やや満足	やや不満	不満	非常に不満	わからない
<b>12 交通安全・防犯対策の推進</b> 交通指導隊や防犯指導隊の活動、交通安全施設等の整備、「よこて安全・安心メール」の運用、無料法律相談等	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>13 自然環境と快適な生活環境の保全</b> 森林環境整備、動植物の生態系に配慮した水辺空間の保全と水質調査、ごみの不法投棄監視、公害防止等の取り組み	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>14 消防・防災体制の充実</b> 消防車両の更新、防火水槽・消火栓設置、消防団活動と機材の配備、防災訓練、救急救命士養成、各種防災計画の策定	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>15 環境保全政策の充実</b> クリーンプラザよこての運営（ごみ収集事業）、堆肥センター運営、分別によるごみの減量化と資源化の徹底	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進</b> 公共施設へ再生可能エネルギーの導入、街路灯のLED化、クールビス・ウォームビス等の啓発活動	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>17 農林業の振興</b> 新規就農者や担い手の育成支援、基盤整備、農産物の6次産業化支援、地産地消や食育への取り組み、間伐の実施	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>18 商業の振興</b> 地域商店街への支援（賑わいや販売促進イベント、空き店舗活用）、起業や創業のための事務スペース提供等の支援	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>19 工業の振興</b> 地元企業が行う技術力向上や販路拡大への取り組みに対する支援	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>20 観光の振興</b> 誘客増加に向けた観光施策の企画と実施（広告宣伝、イベント開催、観光資源の活用）、観光協会等観光推進団体との連携・支援、地元産品の物産振興	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>21 企業誘致の推進と雇用対策</b> 県等と連携した企業訪問、進出企業へのきめ細かな支援、市内企業への人材育成支援を通じた若者定着、工業団地の造成	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>22 雪対策の充実</b> 歩車道の除排雪、地域の除排雪設備等への支援、大雪時等の情報提供の充実	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>23 道路網の整備</b> 市道の新設や拡幅、市道や橋の維持管理、スマートインターチェンジ設置、国道や県道に関する要望活動	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0

それぞれに  
○を1つずつ  
(数字に○)

項目	重要度						現在の満足度						
	非常に重要	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	全く重要でない	非常に満足	満足	やや満足	やや不満	不満	非常に不満	わからない
<b>24 公共交通機関の利便性の向上</b> 高齢者等の移動手段の確保（バス路線への支援、デマンド交通・循環バス・自家用有償旅客運送の取り組み等）	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>25 市街地等各拠点地区の整備</b> 増田地区の伝統的町並みの保存、横手駅周辺地区の整備、適正な土地利用のための規制と誘導、景観保全	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>26 上水道の整備</b> 老朽化した管路の更新や耐震化、安全で安定した水供給のための水源・水質管理	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>27 下水道等の整備</b> 下水道施設や農業集落排水施設の整備、浄化槽設置に対する助成、下水道への加入促進	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>28 公園・緑地の整備</b> 公園や緑地等（トイレ・遊具等含む）の維持管理、墓地公園の整備、市民との協働による施設管理の推進、遊具整備	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>29 市民との協働・活動支援</b> 地区交流センターや地区会議の運営支援、地域活動への支援、町内会館や集会施設の整備に対する補助	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>30 男女共同参画社会づくりの推進</b> 啓発活動（優良事業所・事例紹介）、DV（ドメスティックバイオレンス）防止キャンペーンの実施	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>31 広報・広聴の推進</b> 多様な媒体を活用した市政情報や市の魅力の発信、市民からの意見募集、公文書等情報公開	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>32 他自治体等との連携・交流の推進</b> 移住・定住の促進、ふるさと会や応援人口との交流、地域おこし協力隊による地域力の強化、自治体間の広域連携の推進、厚木市や那珂市（友好都市）との交流促進、奨学金返還支援	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>33 成果重視の行政運営の推進</b> 行政改革の推進、行政評価制度の運用、組織機構の見直し、行政サービスの向上とコスト削減	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>34 市職員の資質向上</b> 「市民の立場で考え、変革しつづける職員」の育成、職員の研修の充実	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>35 横手市の取り組み全般の満足度</b> 横手市の取り組みの総合的な満足度について、あなたのお考えに近いものを選んでください	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0

問5 問4でお聞きした項目について、10年後の横手市を見据えた場合、

①重点的に進めていくべき施策

②市民の負担が増えても進めていくべき施策

は何だと思えますか。(それぞれ〇は3つ)

項 目	①	②	項 目	①	②
1 児童福祉(子育て支援)の充実	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	18 商業の振興	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2 保健活動・健康づくりの推進	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	19 工業の振興	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3 高齢者福祉の充実	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	20 観光の振興	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4 障がい者(児)福祉の充実	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	21 企業誘致の推進と雇用対策	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5 低所得者福祉の充実	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	22 雪対策の充実	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6 地域福祉の向上	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	23 道路網の整備	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7 学校教育の充実	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	24 公共交通機関の利便性の向上	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8 教育環境の整備	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	25 市街地等各拠点地区の整備	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9 スポーツ・レクリエーションの振興	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	26 上水道の整備	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10 生涯学習の推進	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	27 下水道等の整備	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11 地域文化の振興	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	28 公園・緑地の整備	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12 交通安全・防犯対策の推進	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	29 市民との協働・活動支援	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13 自然環境と快適な生活環境の保全	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	30 男女共同参画社会づくりの推進	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14 消防・防災体制の充実	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	31 広報・広聴の推進	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15 環境保全政策の充実	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	32 他自治体等との連携・交流の推進	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	33 成果重視の行政運営の推進	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17 農林業の振興	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	34 市職員の資質向上	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

