

# 横手市まちづくりアンケート

---

# 2023

---

第2次横手市総合計画後期基本計画の進行管理と行政評価制度の導入による新たな行財政マネジメントサイクルの一環として、各施策の成果や達成の度合い、また、市民からみた各施策の重要度・満足度を把握することを目的としたアンケートです。

**結果報告書**

**令和5年11月**

## 内容

I	調査の概要	2
1	調査の概要	2
2	回答者の属性	3
3	その他	5
II	アンケートの結果	7
1	住みよさ・定住意向について	7
2	スポーツ施設等について	28
3	公共施設の使用について	36
4	男女共同参画について	42
5	女性活躍について	46
6	横手産の農産物について	50
7	スマートフォンの利活用状況について	52
8	各分野への「重要度」「満足度」	58
III	巻末資料	73
1	アンケート調査票	73

# I 調査の概要

## 1 調査の概要

---

### ■ 調査の目的

第2次横手市総合計画後期基本計画の進行管理と行政評価制度の導入による新たな行財政マネジメントサイクルの一環として、総合計画に位置付けられている各施策の成果や達成の度合い、また、市民からみた各施策の重要度・満足度の把握を行うことを目的とします。

### ■ 調査の設計

- ・調査対象：横手市在住の満18歳以上の市民（令和5年4月30日現在）
- ・抽出方法：住民基本台帳による無作為抽出（地域・男女・年代の層別サンプリング）
- ・標本数：3,000人
- ・調査方法：郵送またはWebによる無記名回答調査
- ・調査時期：令和5年5月31日から6月23日まで

### ■ 回収の状況

- ・発送数：3,000通
- ・回収数：1,031通（うちWeb回答139件）
- ・回収率：34.4%（うちWeb回答4.63%）

## 2 回答者の属性

### ア. 性別

	発送数	回答数	回答率	回答者比率
女 性	1,520人	566人	37.2%	54.9%
男 性	1,480人	457人	30.9%	44.3%
無回答	—	8人	—	0.8%
合 計	3,000人	1,031人	34.4%	100.0%

### イ. 年齢

	発送数	回答数	回答率	回答者比率
18～19歳	430人	75人	17.4%	7.3%
20～29歳	430人	111人	25.8%	10.8%
30～39歳	430人	125人	29.1%	12.1%
40～49歳	430人	137人	31.9%	13.3%
50～59歳	430人	159人	37.0%	15.4%
60～69歳	430人	208人	48.4%	20.2%
70歳以上	420人	211人	50.2%	20.4%
無回答	—	5人	—	0.5%
合計	3,000人	1,031人	34.4%	100.0%

### ウ. お住まいの地域

	発送数	回答数	回答率	回答者比率
横 手	1,257人	438人	34.8%	42.4%
増 田	214人	76人	35.5%	7.4%
平 鹿	393人	115人	29.3%	11.2%
雄物川	286人	97人	33.9%	9.4%
大 森	179人	71人	39.7%	6.9%
十文字	426人	137人	32.2%	13.3%
山 内	96人	36人	37.5%	3.5%
大 雄	149人	50人	33.6%	4.8%
無回答	—	11人	—	1.1%
合計	3,000人	1,031人	34.4%	100.0%

## エ. 職業

	回答数	回答者比率
1. 農林業	32人	3.1%
2. 自営業（商工業、サービス業など）	90人	8.7%
3. 会社員（常勤）	266人	25.8%
4. 会社員（パート・アルバイトなど）	141人	13.7%
5. 専業主婦（夫）	63人	6.1%
6. 公務員、団体職員	111人	10.8%
7. 学生	73人	7.1%
8. 無職	223人	21.6%
9. その他	24人	2.3%
無回答	8人	0.8%
合 計	1,031人	100.0%

## オ. 家族構成

	回答数	回答者比率
1. 一人暮らし	165人	16.0%
2. 夫婦のみ	195人	18.9%
3. 二世帯同居（親と同居）	252人	24.4%
4. 二世帯同居（子と同居）	248人	24.1%
5. 三世帯同居	148人	14.4%
6. その他	18人	1.7%
無回答	5人	0.5%
合 計	1,031人	100.0%

## カ. 同居家族内における高校生以下の子どもの有無

	回答数	回答者比率
1. 高校生以下の子どもがいる	254人	24.6%
2. 高校生以下の子どもがいない	744人	72.2%
無回答	33人	3.2%
合 計	1,031人	100.0%

**キ. 同居家族（自身を含む）における 65 歳以上の方の有無**

	回答数	回答者比率
1. 65歳以上の方がいる	547人	53.1%
2. 65歳以上の方がいない	455人	44.1%
無回答	29人	2.8%
合 計	1,031人	100.0%

**ク. 運転免許の有無**

	回答数	回答者比率
1. ある	878人	85.2%
2. ない	148人	14.3%
無回答	5人	0.5%
合 計	1,031人	100.0%

**3 その他****ケ. 市の情報を知る手段（主なもの3つまで選択）**

	回答数	回答者比率
1. 市報よこて	920人	89.2%
2. 市のホームページ	242人	23.5%
3. 市が発行するチラシ（お知らせ）や回覧	523人	50.7%
4. 横手市公式SNS（Facebook、LINE、Twitter）	88人	8.5%
5. 横手かまくらFM（ラジオ）	108人	10.5%
6. デジタルサイネージ（よこてれび）	6人	0.6%
7. 市議会議員や市職員など市政運営に関わりのある人	55人	5.3%
8. その他	25人	2.4%
合 計	1,967人	
回答者実人数	1,031人	

※複数回答。回答者比率は実人数に対する割合のため、合計すると100%を超えます。

【「8. その他」で記載された主な回答（順不同）】

・新聞	・学校
・テレビ	・M I N E B A
・家族	・インターネット
・知人、友人	・防災無線
・なし	

コ. インターネット利用

	回答数	回答者比率
1. 利用している	819人	79.4%
2. 現在は利用していないが、今後利用したい	34人	3.3%
3. 現在も利用していないし、将来利用する見込みもない	169人	16.4%
無回答	9人	0.9%
合 計	1,031人	100.0%

サ. 今後のまちづくりアンケートの回答方法

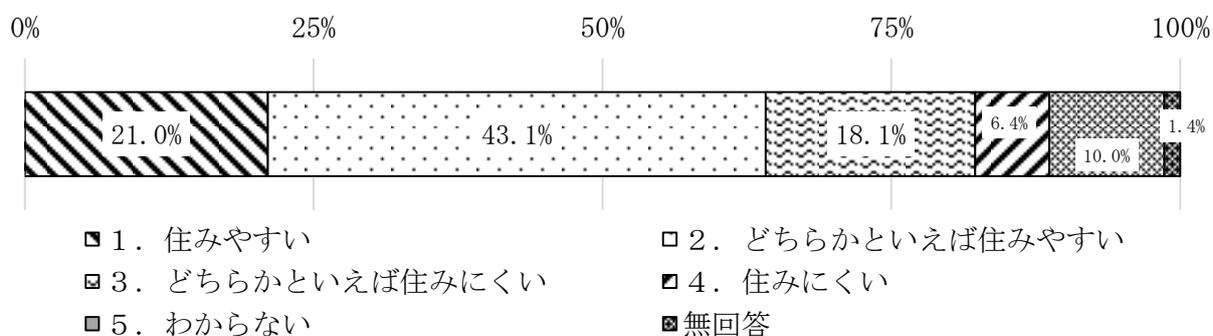
	回答数	回答者比率
1. 紙で回答したい	467人	45.3%
2. Web（インターネット）で回答したい	179人	17.4%
3. どちらでもよい	377人	36.5%
無回答	8人	0.8%
合 計	1,031人	100.0%

## II アンケートの結果

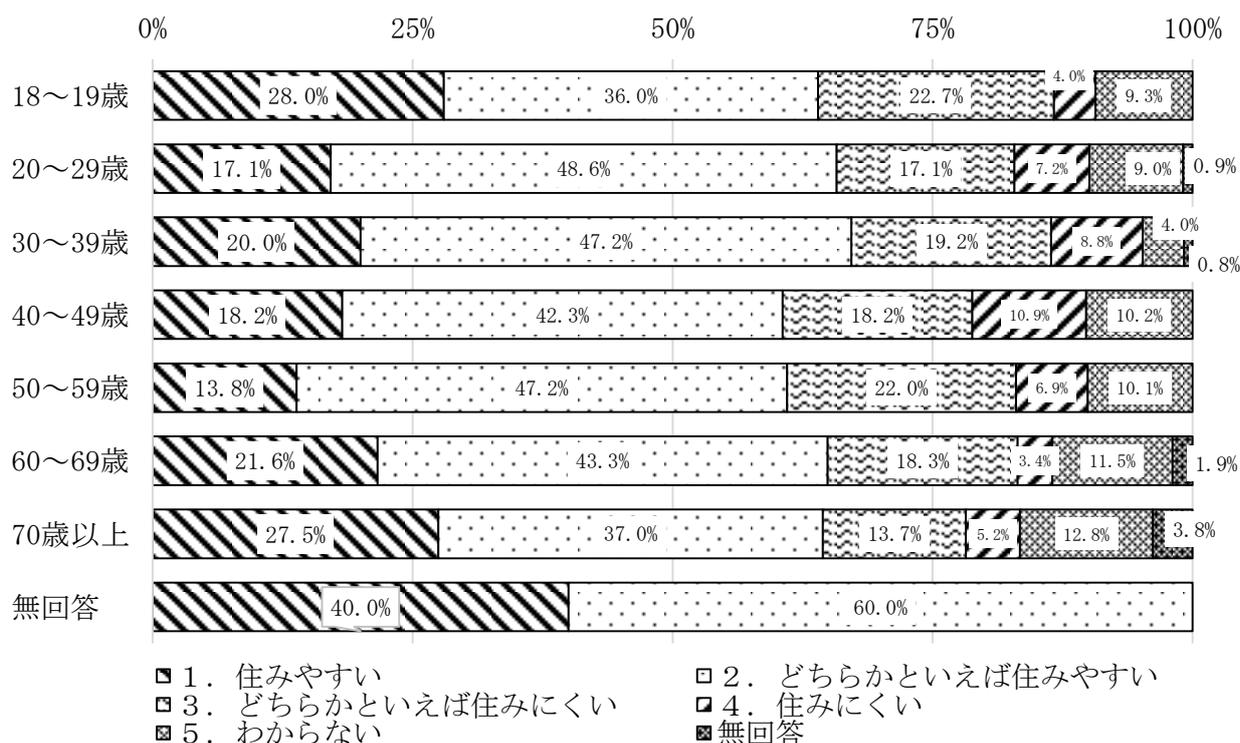
### 1 住みよさ・定住意向について

問1 あなたは、横手市が住みやすいまちだと思いますか。(〇は1つ)

- 全体の64.1%が「1. 住みやすい」「2. どちらかといえば住みやすい」と回答。
- 全体の24.5%が「3. どちらかといえば住みにくい」「4. 住みにくい」と回答。
- 20～29歳、30～39歳の65%以上が「1. 住みやすい」「2. どちらかといえば住みやすい」と回答。

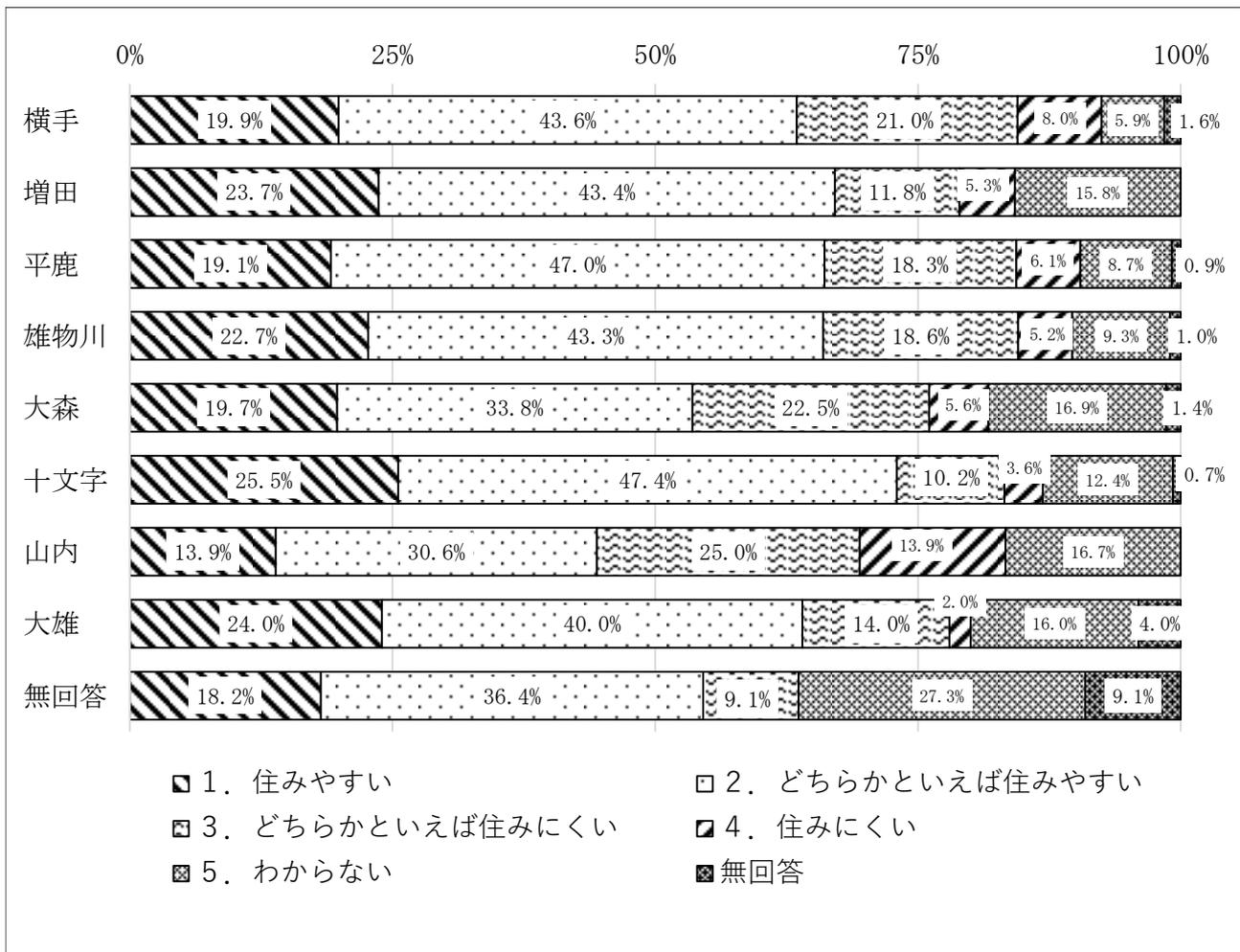


#### 【年代別の回答の割合】



横手市まちづくりアンケート

【地域別の回答の割合】



種別		1. 住みやすい		2. どちらかといえば住みやすい		3. どちらかといえば住みにくい		4. 住みにくい		5. わからない		無回答		総計
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
種別	女性	119人	21.0%	254人	44.9%	109人	19.3%	26人	4.6%	51人	9.0%	7人	1.2%	566人
	男性	95人	20.8%	188人	41.1%	76人	16.6%	40人	8.8%	51人	11.2%	7人	1.5%	457人
	無回答	3人	37.5%	2人	25.0%	2人	25.0%	0人	0.0%	1人	12.5%	0人	0.0%	8人
	総計	217人	21.0%	444人	43.1%	187人	18.1%	66人	6.4%	103人	10.0%	14人	1.4%	1,031人
年齢	18～19歳	21人	28.0%	27人	36.0%	17人	22.7%	3人	4.0%	7人	9.3%	0人	0.0%	75人
	20～29歳	19人	17.1%	54人	48.6%	19人	17.1%	8人	7.2%	10人	9.0%	1人	0.9%	111人
	30～39歳	25人	20.0%	59人	47.2%	24人	19.2%	11人	8.8%	5人	4.0%	1人	0.8%	125人
	40～49歳	25人	18.2%	58人	42.3%	25人	18.2%	15人	10.9%	14人	10.2%	0人	0.0%	137人
	50～59歳	22人	13.8%	75人	47.2%	35人	22.0%	11人	6.9%	16人	10.1%	0人	0.0%	159人
	60～69歳	45人	21.6%	90人	43.3%	38人	18.3%	7人	3.4%	24人	11.5%	4人	1.9%	208人
	70歳以上	58人	27.5%	78人	37.0%	29人	13.7%	11人	5.2%	27人	12.8%	8人	3.8%	211人
	無回答	2人	40.0%	3人	60.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	5人
地域	横手	87人	19.9%	191人	43.6%	92人	21.0%	35人	8.0%	26人	5.9%	7人	1.6%	438人
	増田	18人	23.7%	33人	43.4%	9人	11.8%	4人	5.3%	12人	15.8%	0人	0.0%	76人
	平鹿	22人	19.1%	54人	47.0%	21人	18.3%	7人	6.1%	10人	8.7%	1人	0.9%	115人
	雄物川	22人	22.7%	42人	43.3%	18人	18.6%	5人	5.2%	9人	9.3%	1人	1.0%	97人
	大森	14人	19.7%	24人	33.8%	16人	22.5%	4人	5.6%	12人	16.9%	1人	1.4%	71人
	十文字	35人	25.5%	65人	47.4%	14人	10.2%	5人	3.6%	17人	12.4%	1人	0.7%	137人
	山内	5人	13.9%	11人	30.6%	9人	25.0%	5人	13.9%	6人	16.7%	0人	0.0%	36人
	大雄	12人	24.0%	20人	40.0%	7人	14.0%	1人	2.0%	8人	16.0%	2人	4.0%	50人
	無回答	2人	18.2%	4人	36.4%	1人	9.1%	0人	0.0%	3人	27.3%	1人	9.1%	11人

「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」と思う理由をお書きください。（自由記載）

【問1で「1. 住みやすい」「2. どちらかといえば住みやすい」と回答した方のご意見（抜粋）】

※ ご意見については、第2次横手市総合計画後期基本計画の施策別に分類し、原文のまま記載しています。なお、同じ内容・同じ表現のご意見についてはまとめています。

※ 特定の個人や団体を誹謗中傷するものや判読が難しいもの、誤解を与える可能性がある意見については公開を控えています。

#### 【施策1-1】子育て支援の充実

- ・ マル福の対象にひとり親家庭の親も入っている為。
- ・ 子育て支援が充実しているので、子育てしやすい。
- ・ 子育て配慮がある。
- ・ 子育て環境に良い。
- ・ 子供手当厚い。
- ・ 雪さえ無ければ、商業施設・公園もあり子育てしやすい。
- ・ 子育てについては、第一に力を尽くしている。
- ・ 買い物する場所もあるし、子育て世代にも優しいから。
- ・ 保育園にすぐ入園出来る。
- ・ 子育てに対する行政支援があるため。
- ・ 児童センターなど、子育てに関して頼れる場所がある。
- ・ 子供にかかるお金で、横手市が負担してくれていることが結構あると思うので。
- ・ 混雑が少なく、子供連れでも気軽に出かけられる、横手公園や秋田ふるさと村など子供が遊べる場所が多く、休日気軽に出かけれる（冬は雪が多いのはネック）。

#### 【施策1-2】健康な心と体づくりの推進

- ・ 町内に救急病院がある（曜日でしか無い科があるのが不便）。

#### 【施策1-3】健康でいきいきとした高齢社会の推進

- ・ 高齢者と共に生活してきたが、医療・介護の面で安心してサポートを受けられること。
- ・ 介護が充実している。
- ・ 年寄りに優しい。
- ・ まち全体が、なんとなく年寄りに住みやすいと思っています。

#### 【施策2-1】横手を愛する心と生きる力を育む学校教育の充実

- ・ 子育て面でも、一定の教育・スポーツ活動も受けられたこと。
- ・ 大体の用事が近くで済むので住みやすいと思う。だが、小学校が遠くなり、1～3年生まではバス通学だが、4年生以降は徒歩となってしまう、片道50分もかかってしまうため、6年生までバス通学になるよう検討していただきたい。

**【施策 2－5】よこての伝統文化の継承と再発見**

- ・ 伝統行事・地域交流が多く、人間関係がいい。

**【施策 3－1】安心して暮らすことのできるまちづくりの推進**

- ・ みんなが温厚で仲良く、泥棒や警察沙汰になる事件がないまちだから安心して生活できる。
- ・ 田舎なので、安全にほどよく生活できる。
- ・ 大きな事件もないし、野菜を買っても、おいしい食べ方、保存の仕方を考えてくれて、やっぱり横手がいいなあと思う。

**【施策 3－2】美しい自然環境と快適な生活環境の保全**

- ・ 自然に恵まれていてのんびりしている。
- ・ 水、空気がきれいで環境が良い所。
- ・ 山と緑がある。空気・野菜が美味しい。
- ・ 親しみがあり登りやすい山々とゆったりとした穏やかな川沿いの風景が身近にありつつ、生活面での利便性も程よくあると感じる。
- ・ 他県に暮らしたことはありませんが、山と川と畑があり、自然があり暮らしやすいと思います。
- ・ 山・川家の中から見える。癒される。
- ・ 地域の交流が多くあり、家の周りが田んぼだらけでのどか。夜は星がきれいに見え最高。鳥海山絶景。
- ・ 自然豊かで落ち着いた雰囲気を感じられる街であり、四季の変化等も心地良く住み易くて良い点が多い。しかし、冬の雪による風情の良さ、各種行事の面白さはあるが、雪による交通障害や建造物、農産物に対する被害発生などの難点があると考えられる。

**【施策 3－3】災害に強いまちづくりの推進**

- ・ 冬期間の降雪は別として、災害が比較的少ないから。
- ・ 大きな災害もなく治安も安定していると思う。

**【施策 3－4】循環型社会の一層の推進**

- ・ 大森（横手市）はごみの分別が細かくなく、空気がとても澄んでいる。

**【施策 4－1】魅力ある農林業の振興**

- ・ 地元農産物が豊富。
- ・ 米・野菜がおいしい。
- ・ 食べ物（種類は限られるが）が、地産地消で手に入れられやすいところ。
- ・ 野菜や山菜など、地元の食材が安価に豊富に手に入る。
- ・ 自然がいい。この年になっても農業が好きです。

#### 【施策4-2】活気ある商業の振興

- ・人口が多くないので渋滞はなく、買い物をするにもいろいろなお店があり住みやすいと思う。
- ・商業施設が概ねあるから。
- ・商業施設が身近にある。
- ・商業施設等が、まとまったところがあり行きやすい。
- ・駅近くに、商業施設が集まっていて、交通の便が良い。最近、図書館も出来るため、更に使いやすくなった。
- ・いろいろなお店が出来たから。
- ・買い物・飲食店が充実している。
- ・スーパー・カフェが多い。
- ・コンビニが多い。
- ・生活に必要なものはある程度横手市内で買い揃えることができるから。
- ・最近流行りのお店もオープンし楽しみが増えています。キャッシュレス決済で20%還元など他の市町村には無い取り組みも魅力です。
- ・雪は大変だけど、そこそこお店もありほしい物を買う事ができる。今は、車の運転がまだ大丈夫だけれど、車がないと生活の充実が半減してしまう。高齢の方達の頑張りに脱帽！！
- ・スーパー等の企業努力のおかげで、商品の値上げも比較的抑えられていると思う。

#### 【施策4-4】観光・物産資源の発掘と発信

- ・お祭り・イベントが多い。
- ・温泉・直売所が多い。

#### 【施策5-1】雪国の快適な暮らしの実現

- ・除雪が良い。丁寧。
- ・十文字地区の消雪設備が冬助かる為。
- ・駅通りに住んでいるけど、冬は除雪車も来ることもなく道路に水を出しているという事は除雪に苦労しなくても良いので一番です。
- ・冬期間の降雪による不自由さもあるが、道路の除雪が徹底しており通勤等への影響が少ない。ただ、高齢者の場合、屋根の雪下ろしは体力的にも経済的にも大変かと推測する。
- ・地理的に内部の中心地に居住する者にとっては毎日の生活そのものに感謝しています。特に冬期の除雪には市政・業者共に大変ご難儀をおかけしていることですが、今後とも継続方宜しく願いいたします。
- ・冬以外は、特に不便と感じないため。結婚するまでは、あまり横手に来たことがなかったので、冬の雪の壁が怖すぎます。車が来ているかわからないので、せめて出口とかは、もう少し工夫してほしい。でも、除雪は助かってます。いつもありがとうございます。

**【施策5-2】快適な移動空間の実現**

- ・買い物に便利な環境に進めていることが1番に感謝しています。県内、外への交通路がスムーズに進めて快い運転ができます。
- ・市内に住んでいて、車があれば10～15分で買物等に行けるから。
- ・住みやすいのは、実家があり、車があるので、いろいろな場所に行くことができる。ただ、冬の雪の量が半端でない分減点である。
- ・運転しやすい道。道路整備良い。
- ・十文字に住んでいるが、湯沢にも横手にも行けることと、飲食店や買い物をする店が充実していること。
- ・実家が山よりの場所にあったので車移動に時間がかかっていたのが、結婚して横手市内に住むようになってから数分の移動で買い物できたりするので住みやすいと感じています。
- ・30分以内に横手市内・大仙市内に行ける。県内外の交通利便性。

**【施策5-3】市民が利用しやすい公共交通の充実**

- ・横手地区なので、バスという交通手段があり、買物、通院など車がなくても生活可能なこと。
- ・市営バスの安さが良い。
- ・車がないので、駅、バスターミナルがあるので便利。
- ・横手市循環バスは、とても良いと思う。
- ・高速道路のIC、駅、高速バスなど、交通機関がある。
- ・新幹線停車駅まで20分程で行くことができる。周辺の駅と比べ大きい街、駅であるため横手駅に停車せずに通過する電車を知らない。
- ・高速道路、電車、バスなど移動手段があること。
- ・公共交通機関が充実しており、様々な場所に車以外でもアクセスしやすいと感じたため。
- ・住みやすいが、今後、車の免許を返納した場合、通院・市街地への買い物などの移動手段が少なく不便になると思う。市街地のように循環バス（1回200円など）各地域にもあれば便利。今後の対策として考えてもらいたい。
- ・電車やバス、タクシー等の交通機関に恵まれている。

**【施策5-4】地域拠点整備による市街地の活性化**

- ・駅付近に住む利便性。
- ・駅近くのため立地がいい。
- ・駅前が発展してきており、大きめの児童館などがあるため。

**【施策5-5】安全で安定した水道水の供給と生活排水の適正処理**

- ・水道水も美味しいからか、お米を炊くと美味しい。

**【施策5－6】市民がくつろげる公共空間の整備**

- ・公園の数。
- ・整備された公園がたくさんある。

**【施策6－1】市民の主体的な活動の支援と地域づくり活動の充実**

- ・町・部落の人たちつながりが良い声かけ。
- ・近隣の住民の方と気軽にあいさつしたり、知りたい事に対応して下さる方がいるのに心強く思えます。
- ・町の行事などに皆参加したり仲良くまとまっている。
- ・地元イベント多い。
- ・町内会の方達が気にかけてくれる。
- ・町内会で話し合える。

**【施策6－3】情報を共有する環境の整備**

- ・情報発信方法が多い。
- ・アプリ等でゴミを捨てる日が分かったり、ネット上での情報が得られるところ。
- ・様々なツールを通じて情報発信していてよいと思う。

**【施策6－4】市内外との交流連携の推進**

- ・冬の豪雪がなければ住みやすいです。アパートの値段が高いので、安くて除雪等しっかりしているアパートがあれば若い世代の人も移住しやすい(お試しで)と思います。

**【施策7－1】市民ニーズに対応した成果重視の行政運営の推進**

- ・公的施設が多い。
- ・制度がしっかりしている。
- ・基本的な行政サービスがある。
- ・行政の運営が信頼出来る。
- ・施策が充実している。
- ・政策に納得。
- ・市役所の対応が早い。
- ・公共施設が近い。
- ・困ったときは市に相談すると考えてくれるところです。

**【施策7－3】戦略的・計画的な人材育成と能力開発の充実**

- ・横手市行政、市民が親切。
- ・行政が丁寧。

【その他】

- ・ 自宅周辺に学校・病院・お店・その他の施設が充実してきているから。
- ・ 生まれ育った街のため、繋がりがある人も多く、地理的にも知らない場所も少ないため。
- ・ 買い物しやすい。病院（個人医院）も多く通院しやすい。福祉施設も多い方だと思う。
- ・ 静かで落ち着く、都会過ぎず快適。横手駅東口に娯楽施設が少ない気がする。
- ・ 良くもなく悪くもない。
- ・ 食べ物が美味しい。
- ・ 人が皆優しい。
- ・ 買物や生活に欠かせない施設が混在していない。
- ・ 困ることが少ない。
- ・ まとまりが良い。
- ・ 生活面での程よい利便性。
- ・ 人口が少ないため、悪い人や嫌な人が少ない。
- ・ 移動は車で自由にでき、満員電車・バスを使用しなくてもよい。
- ・ 人口が多すぎない。
- ・ 静か。平和。
- ・ 大型の商業施設もあるし、道路も混雑せずに行動し易いです。立地的にも宮城や岩手県に近く行楽もし易いです。
- ・ 長く住んで愛着がある。
- ・ 子供や高齢の方たちが生活しやすいまちの雰囲気がある。
- ・ 健康です。私は免許を返納しましたが、妻の運転で出かけられます。買い物もでき、今のところ、不自由なことがないからですかね。
- ・ 特に不便を感じたことがないから。
- ・ 元気のある街だと思います。お店も沢山あり、いろいろ選べます。イベントも時々あり良いと思います。
- ・ 住宅街が静か。
- ・ 全国的なお店が程よく点在している為。
- ・ 風光明媚。
- ・ 通院・近隣住民が身近。
- ・ 遊びに行ける場所が増えた。
- ・ ぼったくり的商売がはびこっていない。交通マナーが首都圏に比べとても良い。〇〇でなければ価値がないという意識高い系の、妙なマウントによる頑張りをしなくて良い。公共交通の利便性と有益な施設と有益な施設の立地の在り方は考える必要あり。
- ・ 他に移り住みたいと思った事はありません。
- ・ 春の桜は、街中がとても美しい。
- ・ 雪が無ければもっといい。
- ・ 特別住みづらいと考えておらず。
- ・ 周りに自然があるところ（あまりお金を使わなくても楽しめるところ）。

- ・四季を感じられ、年を重ねる毎に自然や土が恋しく思えるようになったから。
- ・適度に身近にいろいろそろっているので、不便さを感じない、ただし、周囲の市（湯沢・大仙）に比べて、文化活動については貧しい気がする（文化会館の利用など）。
- ・幼稚園、小学校、市役所、病院、買い物、銀行、郵便局など、全てが歩いて行ける範囲であり、何をすることも車で5分、10分なので、とてもコンパクトで良い（悪く言えばせまいが）。雪がとにかくネックだが、街ものどかでゆったりとしていて、お祭りもあり、“横手よいとこ日本一〜♪”だと思っている笑
- ・横手が一番、落ち着く。
- ・秋田市に通学しているが、横手が落ち着く。
- ・気候が合っている。
- ・それぞれの地域の自然や伝統を守り特色を生かしたまちづくりが進んで、市民の気質も人情味豊か。
- ・あまりごちゃごちゃしていない。
- ・生活に必要なものが近場に揃っている。
- ・田舎らしい環境が良い。
- ・自然と街のバランス良い。子育て環境の悪化心配。
- ・まだ車があるので、どこでも行けるのでなんとも思わないですが、まだまだ田舎で欲しいものがなかったりはしますが、今の所困ってはいないです。
- ・事業の倒産廃業で従業員の雇用を維持している。
- ・車を使わなくても買い物をしやすい。
- ・特に問題なし。
- ・衣食住が足りている。
- ・いろんなことに常に取り組んでいる横手市！どこに行ってもだいたい空いていて混雑しないのはいいが、将来若い人が少なくなり不安。横手に限らず、子どもを遊ばせられる施設が少なく、物足りない。山形県天童市は充実していると思う。他県からも遊びに来る人が多そうでした（げんキッズ、べにっこひろばなどなど・・・）。
- ・娘と同居のため不便さはない。
- ・一人身で自由だから。
- ・若年層が集まりやすい施設が増えている。
- ・建物と人のバランスがちょうどいい。
- ・支えてくれる年齢層がある。宅配サービス受けられる。人が優しい。
- ・駅・スーパー・地域局が近い。
- ・宅地に余裕があり、ゴミゴミしていない。
- ・駅、高速道路、商業施設がある。
- ・いろんな施策充実している。施設もたくさんあり、イベントも各地で行われている。引っ越してきたが、その地区のルールややり方などが分からないことが多く、総会開催するだけでなく、教えてほしい。
- ・落ち着く。
- ・近隣住民がビッパリしていない。住む人が分かり安心感ある。

- ・新しいものはないが古いもので足りている。
- ・子供達も近くにいますので、自宅は農家です。田植えの終わったところをみますと、気持ちいいです。また、この頃迄、家の近くに川の水があふれていましたが、工事されまして、今は水がこないのよかったです。
- ・物価高くない。
- ・活気がある。
- ・趣味の友人いる。知り合いが多い。
- ・他は知らないが今の横手市が好き。
- ・街が整備されている。
- ・基本的な衣食住の買い物や行政手続きが全て近隣で完了できる。
- ・現在の処、世情が安定しているので歴史的道程の中で判断が出来かねる。地域的にどうこうと云う問題ではない。
- ・他市町村に住んだ事がない。
- ・福祉に力を入れてくれている。今年から風呂、マッサージなくて残念です。
- ・自分が1人で暮らす分には充分と感じるが、子育てをしていると、中学、高校と上がっていくにつれ、何かと送迎の機会が増えるため、共働きだと（共働きが必要になってくる）仕事との両立が大変である。
- ・適度に都会、適度に田舎。
- ・慣れ親しんだ町。冬の豪雪、極寒で費用がかかること以外は大きな不満はない。細かな不満を言い出してはキリがない。
- ・必要な店や施設、設備等は大体揃っている。ただ、横手市立病院に、高度ではなくても最低限の診療科が揃っていないことがやや不便（耳鼻咽喉科など）。
- ・他市や県外に住んだ事もありますが、人混みが苦手なので、程よい人口で、生活に必要な最低限の物が揃っていて、自然も豊富だからです。欲を言えば、県外某市で行われている、保育料や給食費の無料化など、子育て環境の充実を望みます。
- ・娯楽施設や公共交通機関はあまりないもののその分静かでいい。
- ・あまりにぎやかでもなく80代には良い所だと思いますが、若い人たちは大学に行くため大変のようなので、横手市にも予備校とか大学、専門学校があつたら親たちが助かると思います。

「どちらかといえば住みにくい」「住みにくい」と思う理由をお書きください。（自由記載）

【問1で「3. どちらかといえば住みにくい」「4. 住みにくい」と回答した方のご意見（抜粋）】

※ ご意見については、第2次横手市総合計画後期基本計画の施策別に分類し、原文のまま記載しています。なお、同じ内容・同じ表現のご意見についてはまとめています。

※ 特定の個人や団体を誹謗中傷するものや判読が難しいもの、誤解を与える可能性がある意見については公開を控えています。

#### 【施策1-1】子育て支援の充実

- ・ 近隣の市に比べ子育て支援が充実していない。大仙は上の子が小学校、下の子が1歳でも保育料の支払いが少ない。横手市は上の子が小学校になれば下の子は半額にならず。第2子がまるで第1子の扱いでのようで不満。年の差で産んだ女性は不利。
- ・ 子育てには向かない。支援センターや保健師訪問があるのはうれしいが、産後サービスを利用している人の意見が知りたい。やってみたいがなかなか踏み出せない。産後ケア施設を造ってほしい。都会にはあるが遠くて行けない。おむつ交換台を設置するのはいいが、替えやすい向きがあるのでつければいいというものではない（スーパーのトイレとか）。
- ・ 子どもが遊ぶ場所が減った。
- ・ 結婚しにくい。
- ・ 未就学児向けの子育て支援は非常に手厚い。しかし小学生が安心して遊べる場所が全くない。公園の遊具は、ほぼ使用禁止（花瑞木・光明寺・本郷第二のすべり台×、清川のブランコ×）鉄棒がしたいけれどない。山形には、たくさんの屋内外施設があり見習ってほしい。屋根付きの公園なら雨でも遊べる、雪の被害が少ない。また、市内プール子供が利用できる場所、特に雨でも雪でも楽しめるY2ぷらざ2階の大きい子向けを作ってほしい。今は楽しい所がなく、Y2ぷらざの1階でみんなでゲームをしている姿ばかり。
- ・ 子育てが不安。
- ・ 図書館や本屋、美術館、博物館が少ないのでここで子育てをしたいとは思わない。
- ・ 子どもが遊べるところが少ない。
- ・ 子供を遊ばせる場所が無い。若者が遊ぶ場所も無い。

#### 【施策1-2】健康な心と体づくりの推進

- ・ 個人病院の減少。
- ・ 通院が遠い。

#### 【施策1-3】健康でいきいきとした高齢社会の推進

- ・ 高齢者が簡単に入れる施設を増やしてほしい。
- ・ 温泉サービス券無くなり困っている。

**【施策 2 - 1】横手を愛する心と生きる力を育む学校教育の充実**

- ・雄物川町沼館八卦ですが、冬期間はスクールバスですが、あとは各自で登校しており雄物川小学校までの道路は歩道が狭く、途中横断歩道もなく危険な状況です。いろいろ規程はあるかもしれませんが、少子化でスクールバスもガラガラ状態だと思いますので、是非、全期間の利用をお願いしたいと思います。将来の子供達に何かあってからでは遅いと思うので宜しくお願い致します。
- ・学校の先生方の情熱の差が大きい（「まあ、あの先生は・・・」等、生徒の前で言うのはどうかと思う）。

**【施策 2 - 5】よこての伝統文化の継承と再発見**

- ・平鹿町浅舞は祭りの（強制）参加がある。

**【施策 3 - 1】安心して暮らすことのできるまちづくりの推進**

- ・空き家空き地が多く道幅が狭い。車がギリギリで行くのはいやだと言われる。
- ・治安が悪い。
- ・今私は1人暮らしです。主人は施設に入っています。隣は空き家で壊れ放題。市役所をお願いして見て頂きましたが、壊れて事故が起きたら消防署に連絡してくださいとの答えでびっくりしました。私は垣根も1人で缺んでいます。隣近所を市長さん見に来てください。きっとびっくりすると思いますよ。あとは雪問題です。市役所に話をしても冷たい返事です。雪は全部1人でやっています。

**【施策 3 - 2】美しい自然環境と快適な生活環境の保全**

- ・生活環境が悪い。

**【施策 4 - 1】魅力ある農林業の振興**

- ・農業に対して補助金（ソフトウェア等）の考慮が低い。

**【施策 4 - 2】活気ある商業の振興**

- ・店が近くに無い。
- ・商業施設の選択肢が少ない。
- ・商業施設が郊外に無い。
- ・買物が郊外でしかできない。
- ・近くにスーパーがなくなり、今後車がつかえなくなったときを考えると不安。
- ・商店街に活気がない。
- ・地元で買物出来ない。
- ・生活必需品等買物に不便を感じる。
- ・商店、スーパーが少ない。
- ・店まで遠い、行きたい店が無い。
- ・徒歩圏内で日常の買い物を済ますことが出来ない。

- ・旧市内買物出来るところ少ない。
- ・食堂が少ない。
- ・スーパーが遠い。
- ・チェーン店ばかりで個人商店が少ない（個人商店の人の方が接客態度が良いのに店が少ない）。
- ・接客サービスの悪い店舗。
- ・魅力ある店無い。
- ・最近の出来事としては近所のスーパーが閉店してしまって困っています。＝住みにくくなった。
- ・城南高校付近に住んでおりますが、買い物できるスーパーが遠いため不便に感じています。
- ・家の近くで買い物ができる店舗が、コンビニ以外にない（13号線沿線に店舗が集中）。年配者には住みにくい環境と思う。
- ・市内にはコンビニが点在するがスーパーがない。
- ・人口が減ってきており、商売をしているが活力が感じられない。

#### 【施策4-4】観光・物産資源の発掘と発信

- ・観光名所が無い。
- ・温泉がほとんどつぶれてしまったので、復活してほしい。

#### 【施策4-5】企業誘致の推進、企業留置と雇用対策

- ・工場の誘致ばかりに力を入れていて、高齢者や免許を持っていない人に対して住みにくい。
- ・地元の若い世代が高校卒業後、県外、市外に移るので、高齢者が多く活気がない。
- ・給料が安い職場が多い。仕事が少ない（選べない）。
- ・仕事が無い。賃金低い。
- ・雇用が充実していない。
- ・仕事の選択肢が少ない。
- ・若い世代（20代～30代）の職が少なく、実家から離れて行ってしまった。
- ・賃金高い職場が無い。
- ・高齢者の職場が無い。
- ・若者が仕事しにくい。
- ・雇用確保。
- ・秋田県の給与の水準が低すぎる。
- ・他の地域（とりわけ都会）との経済的な格差。

#### 【施策5-1】雪国の快適な暮らしの実現

- ・冬期の除雪。年齢を重ねるごとに負担感が増大します。
- ・雪が多い。

- ・冬期の除雪の処理が年々大変になっている。除雪機はあるが、屋根の雪下ろしが大変で、暖かい地方に移りたいと思うことがある。
- ・雪の処理が最悪。ブルで家の前に毎日大量に置いて行かれる。早朝にこの雪を片づけると、仕事がまともにできない（疲れすぎる）。
- ・除雪がきつい。
- ・冬の除雪が間に合わず、家に帰れない時がある。
- ・冬になれば道路が雪で狭くなり歩くのも運転するのも怖くて出かけづらい。
- ・除雪（せまい場所）が行き届いてない。東成瀬村はすごくきれいにやっている。雪が少ない時は頻繁に来てくれるが、多い時こそ動いてほしい。時間がかかるのはわかるが、運転する人・歩行者のことを考えてほしい。
- ・まず雪が多く除雪が行き届いていないことです。私道はおろか国道ですらガタガタ道で改善してほしいところだと思っています。
- ・長く横手に住んでいるならば、どちらかといえば住みやすいと答えますが、自分の経験から、引っ越してきた人が学生の頃から周りには多かったので、その人たちが話していた。昔の記憶ですが、客観的というか、外部からの人は感じていたので。一つ、自分が思うのは、父が公務員（医療）で、お年寄りの方とのお話を聞くと、冬道はこわいと。湯沢・仙北のひとたちが言うには、横手の中心部と端の場所は雪寄せされていない？十分ではないと話されていて、その方たちは道がガタガタせず、車線も減らないから、横手に来てびっくりしたと父と話していました。
- ・除排雪の時間が決まっているので、仕事の時間によってはできない為。
- ・除雪・雪下ろしが大変。
- ・隣の雪下ろしに苦情が言えない。
- ・冬は道路の除雪（雪が多いのは仕方がない）の仕方が悪く、また、各家庭のマナーの悪さ（車の駐車と道路への雪寄せ）。是非、市役所、警察署に注意してもらいたい。回覧ではなく、直接の指導、確認をするべき！
- ・冬の道路は狭く、除雪されていないところも多いため、歩いて移動がしづらいから。
- ・本当は住みやすいです。が、冬期間の除雪がまいち！朝に除雪ブルドーザでもらっていますが、家の入口を残してやっています。入口をやってもらえればすごく楽だし、少し朝遅く起きれます。道路も、昔よりは排雪しているようですが、もう少しやって下さい。今のところは自分で雪下ろしできるけど、やれなければ大変だな。
- ・流雪溝の時間、働いていると合わない。
- ・昔から雪の多い地域で、冬の除雪作業が年々、年を重ねるにつれて、大変になってきています。特に流雪溝の時間には、用事があっても、その時間出かけることもできない時もあり、困ることもあります。
- ・私道にブルドーザが入って来てくれない。
- ・流雪溝まで遠い。
- ・冬季の関連施策。
- ・冬季間の除雪が十分でない。
- ・冬季間の積雪が高齢になってきてかなり負担になってきた。

- ・大通りから外れているため、除雪車が来てくれません。これから年を重ねたとき、自分の力では、除雪が出来ません。このままでは、雪のない所に行くしかないと思っています。
- ・雪が降らなきやいいところ。
- ・豪雪に起因する生活の不便、除雪に係る費用、身体的負担、冬期間は経済活動等を行える行動範囲や時間に制約が生まれる。・雪囲い等の段取りや片付け等、雪の対策に係る費用や時間。
- ・積雪量が多すぎて、生活に支障が出ている。
- ・積雪が多く、特に冬は除雪作業を中心に人が動いている感じがする。
- ・豪雪地帯。
- ・冬の道路の雪が除雪のため家の前に置いていかれること。雪国のため、ある程度しょうがないとは思っているが、朝早くに除雪をし、働いて帰ってきたあとも家に入るために除雪をしなければならない。そこは雪がふらない地域と比べて住みにくいと思う。
- ・将来的に除雪できるか不安。年老いる前に雪がない地域へ移住をするつもり。人口減も止められるわけもなく、年をとった時に住む場所ではないと考える。高齢者宅の除雪支援事業もやる人がいないと聞くので、アテにはならない。横手を出ていくのが一番賢明とすら思う。
- ・降雪期の閉塞感に支配される生活が苦痛。雪解けの時期にさえ「やがては降って来るであろう雪」を考えると一年中楽しい気持ちになれない。
- ・冬の雪寄せ。雪下ろしの料金、業者によって1日当たりの料金が違うので統一してほしい。
- ・自分自身も高齢になり、冬の除雪が不安となっている。市の除雪車が行った後に硬い雪が残されていると大変。30m以上雪を運ばなければ、流雪溝まで行けない。
- ・大森一大雄間は防雪柵もなく吹雪には何も見えない。
- ・若かった頃は住みやすいと思っていたが、老いた今、体力がなくなり、特に冬の季節は雪に悩まされ雪下ろしだけで15万円もかかった年もあった。

#### 【施策5-2】快適な移動空間の実現

- ・移動に時間がかかる。
- ・歩道が整備されていない。
- ・インフラが整っていない。
- ・道路は凸凹で狭いのに交通量は多い。
- ・道路が狭い。
- ・道路が悪い。

#### 【施策5-3】市民が利用しやすい公共交通の充実

- ・交通手段が少ないので、どうしてもマイカー中心になり、高齢者には負担が大きい。
- ・運転免許は持っているが、年齢とともに不安感が出てくるので、交通機関などの利便性がもっと充実していると買物等も楽にできると思う。

- ・車が無いと生活できない。
- ・車を運転できるまでは生きていけるけど・・・。できなくなったら家からも出ることがない。自分の家なのに、住み続けられないなら死んでいると同じだから。
- ・バスや電車がなく1人で仕事に行けない。
- ・交通の便（公共の）が悪すぎ、将来車を運転しなくなったら孤独感を感じそうだし、すべてお金につながり年金等での生活に非常に不安を覚えるので。
- ・バス代が高いから使えない。
- ・旧横手市内は、様々整備されているが、周辺部は交通手段や店なども限られていて不便となっている。また、学童保育なども不十分であると感じる。
- ・交通手段が少なすぎるため買い物、通勤、通学、通院ができない。
- ・交通の便が悪い。通院・買物が不便。
- ・市内であれば、住みやすいと思いますが、地元（大森）は、路線バスが土、日は運休で、平日も本数が少ない。私も、年寄りになれば、買い物難民になりうるでしょう。こんな不便なところに若い人が住みたいとは思えないでしょう。
- ・免許返納で買物不便。
- ・公共交通手段が少ない。
- ・バスが運行していない。
- ・高速道路・新幹線を早く開通願う。
- ・電車の本数が少ない。ICカード系が使えない。バスの運行日時が分かりにくい。
- ・車を運転する人は良いと思うが、免許がない人は交通機関（バスは時間がなさすぎる）も、うまく当てはまらないと、どこにも行けない。
- ・車がないと店までが遠く、バス停もほぼないというような不便な地域が多すぎる。
- ・新幹線が止まらない。

#### 【施策5-4】地域拠点整備による市街地の活性化

- ・コンパクトシティでない。
- ・都市計画（道路）がスムーズでない。
- ・街の景観を良くする努力が感じられない。
- ・駅前に人通りが少ない。
- ・駅前に何も無い。
- ・駅東口に娯楽施設が少ない。
- ・駅前に魅力がない。街に魅力がない。

#### 【施策5-5】安全で安定した水道水の供給と生活排水の適正処理

- ・水道料金が安い。
- ・自宅は下水道が設備されているが、近隣ではされていない御宅もあり、側溝の掃除を月1回必ず行わなければいけない。掃除しなければいけない道路側溝があるのは今時おかしいと思う。
- ・下水道が徹底されていない。

**【施策5－6】市民がくつろげる公共空間の整備**

- ・公園がない（遊具のある）。

**【施策6－1】市民の主体的な活動の支援と地域づくり活動の充実**

- ・町内会が煩わしい、市から町内会・その他関連自治会に雑用投げるのをやめてくれると良い。
- ・近隣住民とコミュニケーションとりにくい。
- ・とにかく近年、退職又はリタイアした方々が町内に多く、街に多く干渉監視のため、プライバシーなく気にされ過ぎて近所つらい。街は畑や運動する所が少なく、リタイアした人の暇だれ徘徊の場です。
- ・地域特性なのか、新しく入ってきた人、頑張ろうとしている人を異物とみる人が多いような気がします・・・。

**【施策6－4】市内外との交流連携の推進**

- ・大学へ行って奨学金を利用した人で横手に戻ったら全額負担してほしい。

**【施策7－1】市民ニーズに対応した成果重視の行政運営の推進**

- ・他市町村に比べ市民サービスの質が低い。温泉、施設の利用料金等、市民を優遇するようなことが見当たらない。他の市町村の人がうらやましく感じるが多々あります。
- ・困り事を相談しに地域局に行ったが動いてくれなかった。

**【施策7－2】財源確保と効率的・効果的な財政運営の推進**

- ・税金高い。子供がいないと何も援助ない。

**【その他】**

- ・金融機関の支店が無くなった。ATMが減って不便。金融機関が郊外に無い。
- ・娯楽施設が少なくグレーチングが自腹。
- ・イベント、サークル、ボランティアなど生きがいになるようなものが少ない（特に土・日）。世間体・風習などわずらわしい。
- ・人口減少。
- ・夏は盆地のため、ムツとする暑さ。
- ・子供や大人も楽しめるような場所が少ない。昔はあった映画館等もない。
- ・地域的に住みやすい・住みにくいのかは、その地域の気象による影響が第一です。横手市は、夏は高温・多湿、冬は寒冷・豪雪でとても住みやすいところとは思えません。特に冬の雪による日々の生活上の諸障害を思うとうんざり（雪下ろし・日々の雪寄せ・除雪、冬期間の交通の不便さ等々）。高齢者には、特にそうだろう。雪の降らない地域に住めたらどんなにいいだろうと思う。
- ・レジャースポットが無い。

- ・遊ぶところがない。大手CDショップチェーン店がない。
- ・大学・企業の選択肢乏しい。若い世代の進学先がない。
- ・自分は横手駅近くに住んでいるため比較的立地の良い場所にいるが、買い物や通勤には車が必須。買い物すら通いやすい場所になんでもそろっているかと聞かれたら否。出来る範囲で何とかしていると思う。
- ・気分転換に遊べる施設がない。
- ・カラオケぐらいしか娯楽がない。
- ・市民性が閉鎖的。異質なものを警戒する態度がNG。
- ・保健所は野良猫の保護などまるで出来ていない。水道料金・ガソリン代・灯油代が高い。気候風土・風習などが嫌い。寺へのお布施が高い。秋田県の行政は努力が足りない。
- ・冬が長い。冬を考えるとぞっとする。
- ・子ども少なく高齢者が多い。
- ・地域に活気が無い。高齢者多い。
- ・利権が偏っている。
- ・他の市より何かパツとしない。
- ・年齢や業種に関わらず気軽に参加できるイベントや場所が少ない(情報が届かない)。コネが無いと信頼されにくい。時間がかかる。どこの出身か必ず聞かれる。その人自体を知ろうとしない。ステレオタイプで人を見るきらいがある。人間関係で疲れる。
- ・あじさいがちょっと活ない。フリースペースがもうちょっとほしい。
- ・市の拡大化。広すぎです。
- ・都会も地方も、みんなセカセカ生きている風な。便利な生活イコール、経済的に多くの人たちは大変になってきたような。社会全体的に・・・。疲れるよ。
- ・保守的な風潮。人間関係のしがらみ。プライバシー無視で入り込んでくる。相互監視社会。近隣住民の過干渉。
- ・田舎の割には、食品・衣料品・家賃等が高い。これでは移住者を望むのは無理と思われる。また、行政でも富裕子弟への市の補助金支給など不公平、不公正がまかり通っている。これでは良識ある横手市民の郷土愛は失われていくだけであると思う。
- ・社会参加しにくい。
- ・店もなく、学ぶ所(大学、専門学校、カルチャーセンター)が全くなく、バスもなくて不便なところなので。
- ・冬閉鎖的。
- ・子育てする人も介護する人も疲弊している。
- ・暖房費かかり過ぎる。
- ・人が嫌い。
- ・近所は高齢者ばかりで、友達が出来ない。
- ・高齢者が市議をやっていて、若者が住みたい街になるとは思えない。
- ・ものが全て市内に集中しているから、旧平鹿郡地区の場合、車がなければ何もできない。

- ・夏は蒸し暑く冬は雪が多く寒い。人の集まらない祭りを地域住民の意見を無視してまだ続けようとしている。
- ・老人が多すぎて、古い考えが蔓延しているから。
- ・魅力的な政策がない。政策を考えてるのが高齢者な為、若者には魅力的な政策では無い可能性がある。
- ・加速度的に進む少子高齢化、選択的な娯楽が無い、楽しいと思えることが無い、村八分的な思考が蔓延している点。
- ・未来がない。というかこのアンケートフォーム、紙のアンケートにはあった自由記入欄がない時点でお話にならないし市民の声聞く気なんかないでしょ？

誰？これやった責任者。自分で一回でも送信してみた？管理画面とか送信結果は見てみた？してないよね？

どうせこのフォーム作るのも下手したらアンケートの内容すらも丸投げでしょ？姿勢は何でもそうなんだけどちょっとは職員が自分でやったら？ちょっとは齧らないとまともな指示も出せないよね？だから市の職員は何もできないんだよ。予算があるから丸投げ。おれらは丸投げするだけ。予算使わなきゃ来年ももらえない。みたいな。優秀な人材が皆県外に消えていくのはもう明白な事実だよ。アンケートもくそもない。

とりあえずこんな形だけのことでないで、市役所内で本気の討論会でもやってそれを中継してみたらどうなの？

こんなポーズに予算使うくらいなら、みんなの前で！本当の姿を！見せて仕事してくださいよ。

せめてかまからFMと組めば無料でできるでしょうが。ネット配信だって殆どただみたいな価格でできますよね。

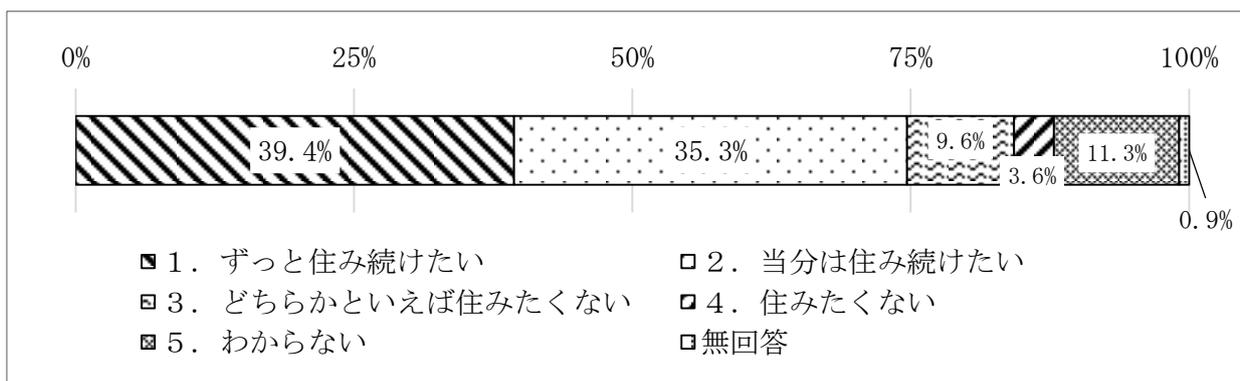
まあ役所がやったら数百万円使って身内の100再生のみみたいなことになるんでしょうね。

最早能力のある人間はすべて流出。役所も同じでしょう。でも、優秀じゃないから頑張らなくていいってことではない。同じこと同じようにやってたら衰退していくのは当たり前。血反吐いて変えるくらいの気持ちでやる人材、もし役所に一人でもいるなら、くだらない上下関係も何もかも捨ててそいつに全てやらせればいい。

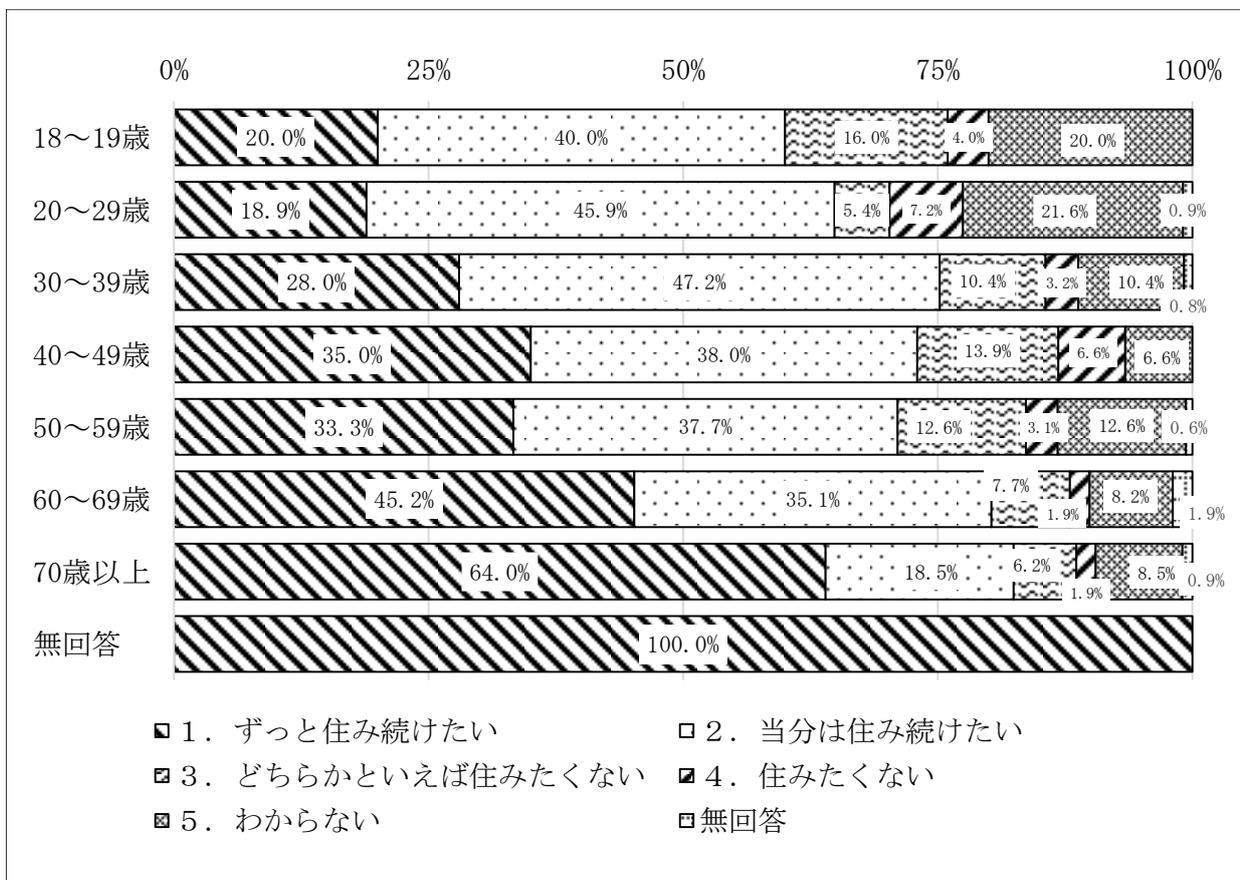
立候補させて年収2千万出して本気でやらせてみたらいい。5人で1億。なんちゃって議員たちと違ってそいつらには自分たちの成果から何から情報発信もすべてきちりやらせて、成果が出なければクビにすればいい。あなたたちにとって1億ははした金でしょう。

問2 あなたは、これからも横手市に住み続けたいと思いますか。(〇は1つ)

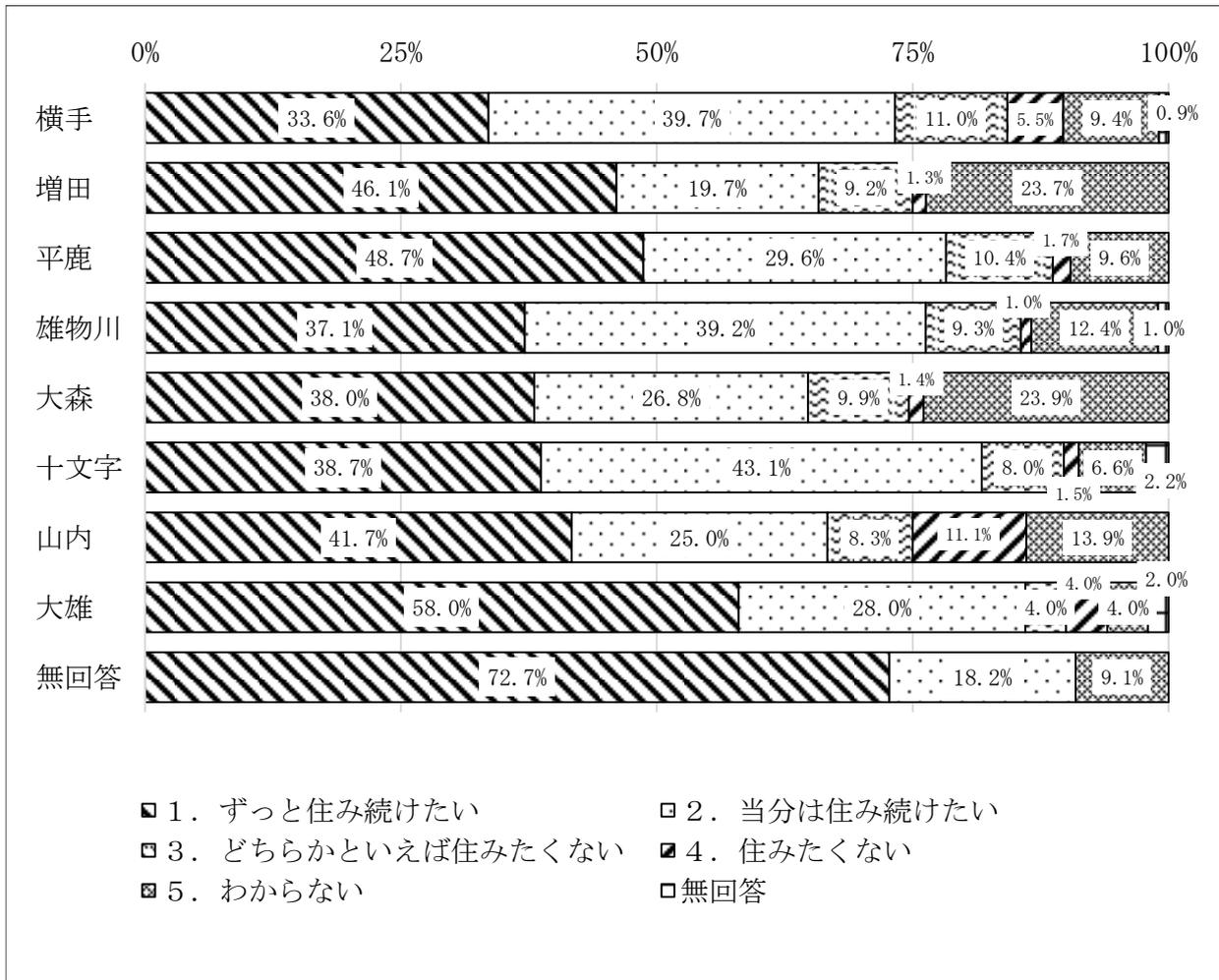
- 全体の74.7%が「1. ずっと住み続けたい」「2. 当分は住み続けたい」と回答。
- 18～39歳の60%以上が「1. ずっと住み続けたい」「2. 当分は住み続けたい」と回答。



【年代別の回答の割合】



【地域別の回答の割合】

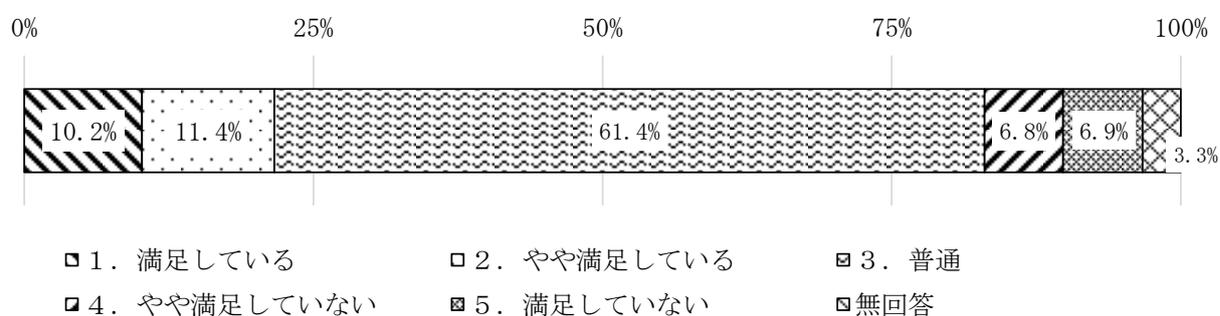


		1. ずっと住みたい		2. 当分は住みたい		3. どちらかとい えば住みたい		4. 住みたい		5. わからない		無回答		総計
種別	女性	210人	37.1%	206人	36.4%	62人	11.0%	16人	2.8%	68人	12.0%	4人	0.7%	566人
	男性	191人	41.8%	157人	34.4%	37人	8.1%	21人	4.6%	47人	10.3%	4人	0.9%	457人
	無回答	5人	62.5%	1人	12.5%	0人	0.0%	0人	0.0%	1人	12.5%	1人	12.5%	8人
	総計	406人	39.4%	364人	35.3%	99人	9.6%	37人	3.6%	116人	11.3%	9人	0.9%	1,031人
年齢	18～19歳	15人	20.0%	30人	40.0%	12人	16.0%	3人	4.0%	15人	20.0%	0人	0.0%	75人
	20～29歳	21人	18.9%	51人	45.9%	6人	5.4%	8人	7.2%	24人	21.6%	1人	0.9%	111人
	30～39歳	35人	28.0%	59人	47.2%	13人	10.4%	4人	3.2%	13人	10.4%	1人	0.8%	125人
	40～49歳	48人	35.0%	52人	38.0%	19人	13.9%	9人	6.6%	9人	6.6%	0人	0.0%	137人
	50～59歳	53人	33.3%	60人	37.7%	20人	12.6%	5人	3.1%	20人	12.6%	1人	0.6%	159人
	60～69歳	94人	45.2%	73人	35.1%	16人	7.7%	4人	1.9%	17人	8.2%	4人	1.9%	208人
	70歳以上	135人	64.0%	39人	18.5%	13人	6.2%	4人	1.9%	18人	8.5%	2人	0.9%	211人
	無回答	5人	100.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	5人
地域	横手	147人	33.6%	174人	39.7%	48人	11.0%	24人	5.5%	41人	9.4%	4人	0.9%	438人
	増田	35人	46.1%	15人	19.7%	7人	9.2%	1人	1.3%	18人	23.7%	0人	0.0%	76人
	平鹿	56人	48.7%	34人	29.6%	12人	10.4%	2人	1.7%	11人	9.6%	0人	0.0%	115人
	雄物川	36人	37.1%	38人	39.2%	9人	9.3%	1人	1.0%	12人	12.4%	1人	1.0%	97人
	大森	27人	38.0%	19人	26.8%	7人	9.9%	1人	1.4%	17人	23.9%	0人	0.0%	71人
	十文字	53人	38.7%	59人	43.1%	11人	8.0%	2人	1.5%	9人	6.6%	3人	2.2%	137人
	山内	15人	41.7%	9人	25.0%	3人	8.3%	4人	11.1%	5人	13.9%	0人	0.0%	36人
	大雄	29人	58.0%	14人	28.0%	2人	4.0%	2人	4.0%	2人	4.0%	1人	2.0%	50人
	無回答	8人	72.7%	2人	18.2%	0人	0.0%	0人	0.0%	1人	9.1%	0人	0.0%	11人

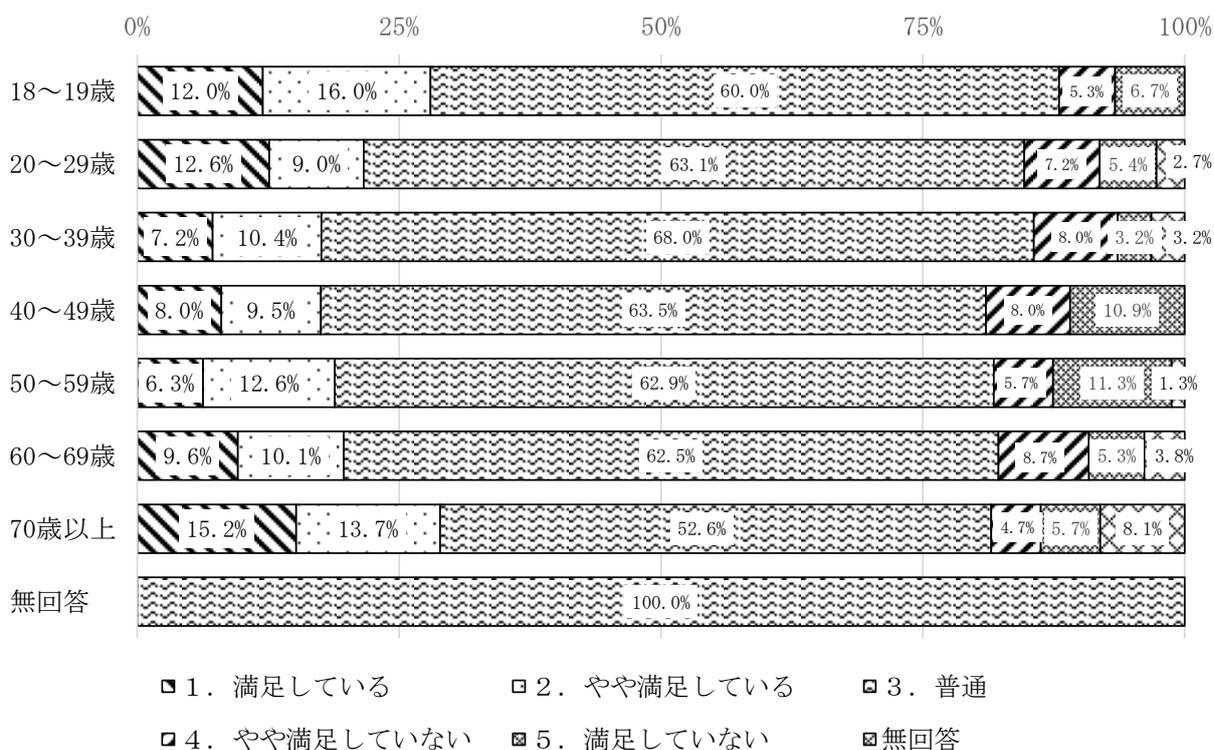
## 2 スポーツ施設等について

問3 市が所有する体育館や球場等のスポーツ施設及び設備環境に対するあなたの満足度について、当てはまるものを教えてください。(〇は1つ)

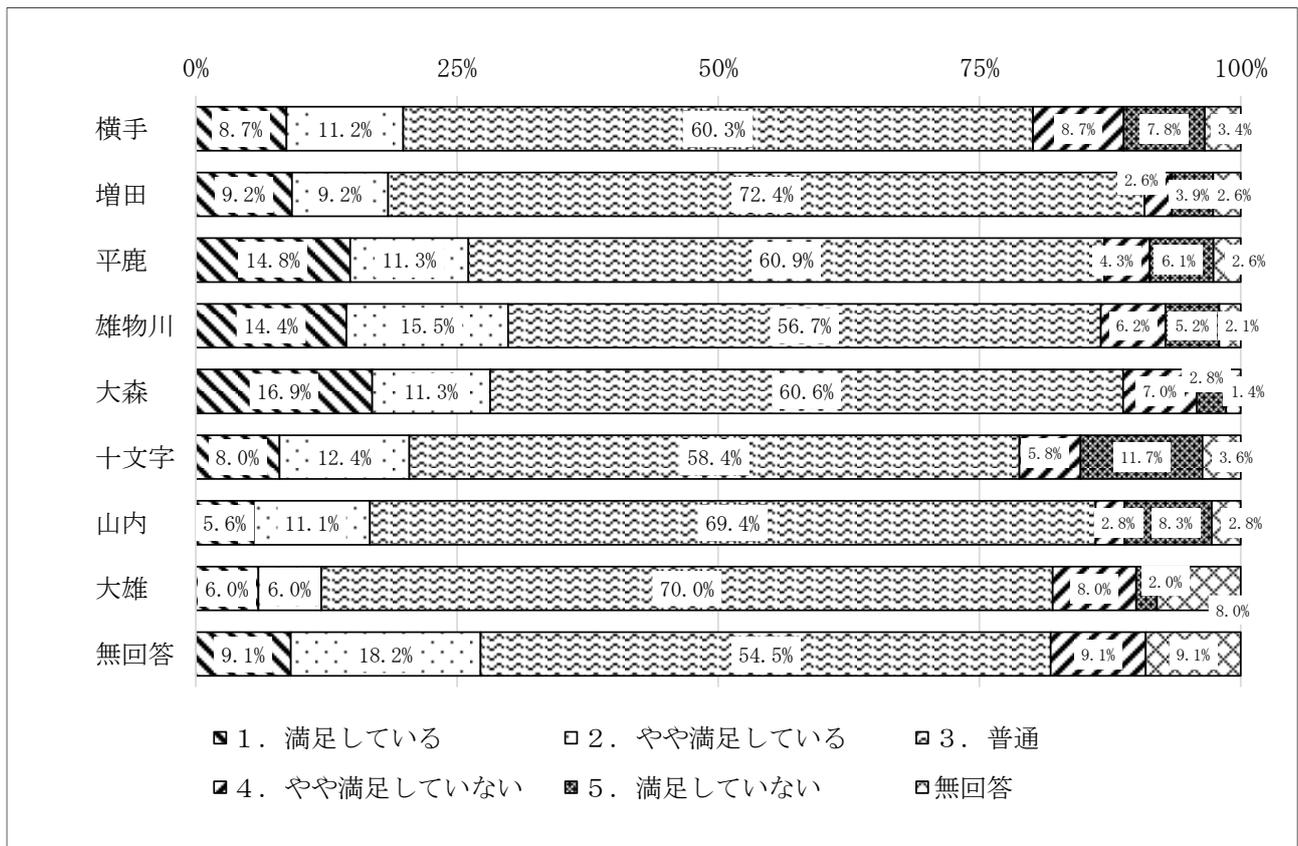
○ 「1. 満足している」「2. やや満足している」と回答した割合が、全体の21.6%に留まっているものの、「4. やや満足していない」「5. 満足していない」と回答した割合も13.7%と低い。



### 【年代別の回答の割合】



【地域別の回答の割合】



種別		1. 満足している		2. やや満足している		3. 普通		4. やや満足していない		5. 満足していない		無回答		総計
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
種別	女性	57人	10.1%	57人	10.1%	363人	64.1%	39人	6.9%	32人	5.7%	18人	3.2%	566人
	男性	46人	10.1%	60人	13.1%	266人	58.2%	31人	6.8%	38人	8.3%	16人	3.5%	457人
	無回答	2人	25.0%	1人	12.5%	4人	50.0%	0人	0.0%	1人	12.5%	0人	0.0%	8人
	総計	105人	10.2%	118人	11.4%	633人	61.4%	70人	6.8%	71人	6.9%	34人	3.3%	1,031人
年齢	18～19歳	9人	12.0%	12人	16.0%	45人	60.0%	4人	5.3%	5人	6.7%	0人	0.0%	75人
	20～29歳	14人	12.6%	10人	9.0%	70人	63.1%	8人	7.2%	6人	5.4%	3人	2.7%	111人
	30～39歳	9人	7.2%	13人	10.4%	85人	68.0%	10人	8.0%	4人	3.2%	4人	3.2%	125人
	40～49歳	11人	8.0%	13人	9.5%	87人	63.5%	11人	8.0%	15人	10.9%	0人	0.0%	137人
	50～59歳	10人	6.3%	20人	12.6%	100人	62.9%	9人	5.7%	18人	11.3%	2人	1.3%	159人
	60～69歳	20人	9.6%	21人	10.1%	130人	62.5%	18人	8.7%	11人	5.3%	8人	3.8%	208人
	70歳以上	32人	15.2%	29人	13.7%	111人	52.6%	10人	4.7%	12人	5.7%	17人	8.1%	211人
	無回答	0人	0.0%	0人	0.0%	5人	100.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	5人
地域	横手	38人	8.7%	49人	11.2%	264人	60.3%	38人	8.7%	34人	7.8%	15人	3.4%	438人
	増田	7人	9.2%	7人	9.2%	55人	72.4%	2人	2.6%	3人	3.9%	2人	2.6%	76人
	平鹿	17人	14.8%	13人	11.3%	70人	60.9%	5人	4.3%	7人	6.1%	3人	2.6%	115人
	雄物川	14人	14.4%	15人	15.5%	55人	56.7%	6人	6.2%	5人	5.2%	2人	2.1%	97人
	大森	12人	16.9%	8人	11.3%	43人	60.6%	5人	7.0%	2人	2.8%	1人	1.4%	71人
	十文字	11人	8.0%	17人	12.4%	80人	58.4%	8人	5.8%	16人	11.7%	5人	3.6%	137人
	山内	2人	5.6%	4人	11.1%	25人	69.4%	1人	2.8%	3人	8.3%	1人	2.8%	36人
	大雄	3人	6.0%	3人	6.0%	35人	70.0%	4人	8.0%	1人	2.0%	4人	8.0%	50人
	無回答	1人	9.1%	2人	18.2%	6人	54.5%	1人	9.1%	0人	0.0%	1人	9.1%	11人

「やや満足していない」「満足していない」と答えた理由をお書きください。  
(自由記載)

問3で「4. やや満足していない」「5. 満足していない」と回答した方のご意見(抜粋)

※ 特定の個人や団体を誹謗中傷するものや判読が難しいもの、誤解を与える可能性がある意見については公開を控えています。

- ・もう少し色々大きなイベントができる施設や市民が健康づくりしやすい設備が欲しいです。
- ・比較的いいのは市営球場くらいで、後はどこの地域のスポーツ施設も設備も規模も小ぶりであるように思います。新しい体育館が3年度に完成予定なのですごく楽しみにしています(大きなイベントが開催できると思います。)
- ・汚い場所が多い。
- ・スポーツ立市とうたっているのに全くスポーツ施設がよくないから(プール・スキー場がない)。武道館、使いたいときに健診があるので使えない(練習する場所がない)。別のところでやる工夫をしてほしい。
- ・公式の大会等ができるサッカー場がない。
- ・体育館等設備が悪く老朽化している。大きなイベントできるアリーナやイベントホールがほしい。文化水準が低いと感じる。
- ・スキー場、プールなど廃止する施設がある。今はスポーツ立市ではないのか?
- ・使いたいときに特定の人が自分の場所のように同日に複数押さえてキャンセルが多い。
- ・今の自分は参加すらできないからです。
- ・プールがなくなってしまい、残念(市民プール)。体育館が小さい。由利本荘市の体育館のように大きく造って欲しい。冬は市民が散歩(ウォーキング)できるようなものを望む。
- ・既存施設老朽化により、解体が懸念されており、特に、冬期間の運動環境が阻害されようとしている。横手市内はもとより、郊外町村へ配慮を。
- ・当地は、4カ月の間、雪と暮らさないといけない雪国である。その中で、スキー場がないという事は、大変残念である(天下森を除くと)。折角、雪国にありながら、かつて市内の小学生、横手高校、城南のスキー授業が身近な場所でできないのは不幸。シニア層も、冬場の身体を動かす機会が少なく残念。
- ・武道館をよく利用しています。夏場は外も室内も暑くなる現代ですので、道場内にも冷房を完備してもらえると、子どもたちや高齢の方たちも安心して利用できると思う。
- ・蛇の崎の河川に住んでいますが、花見、祭りで利用した後、毎日のように高校生～小学生まで来ます。スケボーを土手でしたり、ここでもそんな利用のできる器具があつてほしい。
- ・部活やスポ少に所属していない子どもが、冬や雨の日に自由に利用できて体を動かして遊べる施設がない。

- ・立派なスポーツ施設について思うことは、スポーツ大会用の施設かな？いわゆるスポーツ選手用の施設と思います。そうした施設も必要と存じますが、あるスポーツの強さのレベルを決定づけるのは、そのスポーツのすそ野の広さ、そのスポーツにどれだけ一般の市民・住民が親しんでいるかが重要と思われれます。極端に立派な施設よりも、日常に親しんで利用できる形の施設の方がスポーツ振興には重要だろうと思います。レクリエーション的スポーツ施設とその施設の運営の充実を。
- ・中学生の時に経験で、柔道部に所属していたのですが、中学三年時に、県大会が横手市で開かれたとき、元々、人数が少ないのがありますが、当時の体育館ですら小さいと感じました。いろんな場所（山形、岩手を含む）に遠征に行きましたが、比較して自分主観ですが、競技場の広さは変わりませんが、観客席が少ないのと、なんとなく不便だなと感じました。また、妹が部活でよく利用していたので、よく聞いていたのは、道具なのか、設備なのかわかりませんが、古いからとか、準備が面倒だったとは言っていたと思います。
- ・市民会館の場所が悪い。横手市立図書館の場所・駐車スペースが無い。
- ・クラブチーム又はプロの方々が来て頂ける様な環境をがんばってほしい。私たちの年代は部活にがんばった、応援した世代。人々は集まれると思いますが。
- ・市の考えに満足していない。箱を建てる事ばかりを意識している気がする。その後をしっかりと考えてほしい。今、市民が欲していることに耳を傾けてほしい。民営化した温泉施設は何があろうともう関係ないのか？！
- ・開催時間が合わない。気軽に参加できる種目が少ない。
- ・気軽に利用出来る環境に無い。
- ・もっと文化施設を充実させてほしい。
- ・施設に対して・・・。冬季の観光客等の集客について、市営のプールやスケート場（併設または、夏はプール、冬はスケート）などを造営してみてはどうか？
- ・普段あまり利用しないというのも大きいですが、情報が入ってこないのも、どこで何が行われているのかよくわからない。それも団体として利用できるのか、一般的に利用できるのかわからないので、今現在どういった環境かわからない。
- ・情報が少なすぎる。インターネット（スマホ等）を使っての閲覧が一般にはできない人が多いのでは。
- ・施設の借り方がわかりづらい（料金など）。当日に使っていない場合、使用できるのかわからない。スキー場が足りない。
- ・予約が面倒。なかなか予約がとれない。
- ・建て替えする事により、新施設が遠方になってしまっている。
- ・陸上競技場が使いづらい（料金支払いが単純でない、シーズンインが遅い）。公園が少ない。
- ・旧横手市内にも、プールやスキー場があると良い。
- ・施設が点在している。一か所に集中して欲しい。
- ・利用する機会もないし、横手市の核（コア）な施設が見当たらない。
- ・老朽化が激しく今後が心配。

- ・体力づくりやスケート等の施設があると良いのではと思います。
- ・老朽化が見られる。スポーツ立市をかかげているのにそぐわない。都会やその他の所から、有名な団体呼んで試合等をするのに施設が古くて失礼にあたっていると思う。
- ・情報が分からない。見に行くにも参加するにも情報がない。親しい者同士で集まっていて参加しにくい場所なのかと想像するだけ。
- ・狭い。古い。暗い。
- ・横手スキー場、大鳥公園のプール等の施設が次々閉鎖されている。
- ・十文字卓球場の様な施設を横手に造って下さい。気軽に行つてすぐ出来る、天井高くなくても（体育館は高すぎる）横手南中の近くの旧ツルハ（R107沿い）みたいな方がいいと前は思っていた。テニスコートも横手にもほしい。
- ・横手市の体育館で、中学校、高等学校の総体をやるのにふさわしい（規模・内容とも）施設がない。
- ・武道館のトイレが古いのか、冬になると詰まって使えなくなったり、夏は暑く、冬は寒かったり大変でした。大会の時とか応援しにくかったりします。
- ・陸上競技場の冬季閉鎖が早すぎる。施設利用料の支払い、少額でも振込は効率が悪い（十文字の卓球場も）。郵送など経費かかりすぎ。もっと、事務の手間がかからないようなやり方にするべき。
- ・体育館の観覧席の無さ、駐車場が少ない、周りに公園があれば良い（必ず姉妹の大会などで小さい子は暇なので）。
- ・施設が少ない。
- ・カフェがないのが残念。販売機しかないの。気軽にアイスコーヒーものみたいな。量は少なめでパフェとか、プリンアラモードも添えて。オシャレでかわいいのがいいな。
- ・もっと増やしてほしい。
- ・施設が遠く不便。
- ・横手にもアリーナなどがあっても良いと思います。ライブなどもできて、もっと横手に若い人達や観光の人達も呼べると思います。
- ・利用していないので回答できる立場ではないが、施設が多いと感じる。そんなに造る必要が？と思う。自分は使わないから。
- ・体育館、図書館の設備が不十分。もっときれいに利用しやすいように、入口に入りやすいように造ってほしい。
- ・市の物なのに、市民が使いづらい所ばかり。子供達よりもお年寄りメインが多すぎる。
- ・子供達が運動できる場所がない。プール、スキー場、サッカー場等。
- ・設備が遅れていると思う。改修工事をした場所も、もっと快適なつくりにしたのではないかと思われるところがあったりする。
- ・大きな球場があるグリーンスタジアム付近や、横手体育館の周りにサッカーコートやテニスコート等がないのは困る。大森の改築等あったが、アクセス大変では？
- ・別に使わないし、どうでもいい。
- ・折角のスポーツ施設が十分に整備、管理されていない。もったいない。

- ・必要な施設が使いづらい（営業時間等）。
- ・高齢者も利用できる温泉プールなどで、歩行リハビリをしたい。
- ・エリアをひとつにできればいいと思う。
- ・活用されていないことが多く、無駄が多い。
- ・天気を気にせず外の球技ができる施設があるといいと思います。特にソフトテニスなど・・・。
- ・数年後に完成する市民会館・体育館に期待！
- ・プロバスケットチームが試合できる大きな体育館がない（席数が少ない）。
- ・スポーツ施設が老朽化により設備がない。
- ・子どものレジャー施設が少ない。
- ・運動の習慣がないので、利用の機会がないから。
- ・月一で良いので、土曜日の夜など、市民に横手体育館を開放してほしい。
- ・新しくできる体育館では、子ども中心に誰でも（スポーツしたことがなくても）利用できるイベントなどをしてもらいたい！土日に行く場所が無く困っています（図書館でも同様）。
- ・東北・全国規模の大会を開催できるような施設があるべき。人をもっと呼べる市になってほしい。
- ・特に居住地の十文字には古い体育館しかなく、設備環境が良いとは言えない。
- ・別に使用していないので、設備などお金をかけるのがもったいないと思う。
- ・公園等に大人が体力（健康の為）を鍛えたりする無料の道具があるといい（例えばぶら下がり棒、鉄棒等）。
- ・人口減少している中において、箱物をどんどん建ててあまり利用されずにその施設を管理不行き届きになる可能性があると思い、心配です。
- ・スポーツ立市として施設が全く足りない。
- ・室内球技場がない（ゴルフ、野球）。だから高校野球弱い。
- ・新たな体育館不要！
- ・古いし、規模が小さい。プロ選手が来ない。
- ・サッカーの試合ができるサイズのグラウンドが無い。
- ・市の体育館をもっと大きく、今流行りの建物にしてミルハスでないけれど、いろいろな催し物が出来ればと思う。それには、お金がかかりますが・・・。
- ・施設の募集人数が少なく、申し込んでもすぐ定員になったと言われる。
- ・若い人達が交流する体育館がない。
- ・ジム施設が少ない。
- ・横手にスキー場がない。横手公園スキー場を再開すべき。
- ・十文字地区で言えば、文化センター体育館がなくなり、地域交流のスポーツイベントが少なくなった。
- ・大きな大会は、他の地方が選ばれる。大した大規模なイベントをひらけないイメージ。
- ・ジムや体育館などの施設は増えているが、特定の運動しかできないのがネックだと思う。

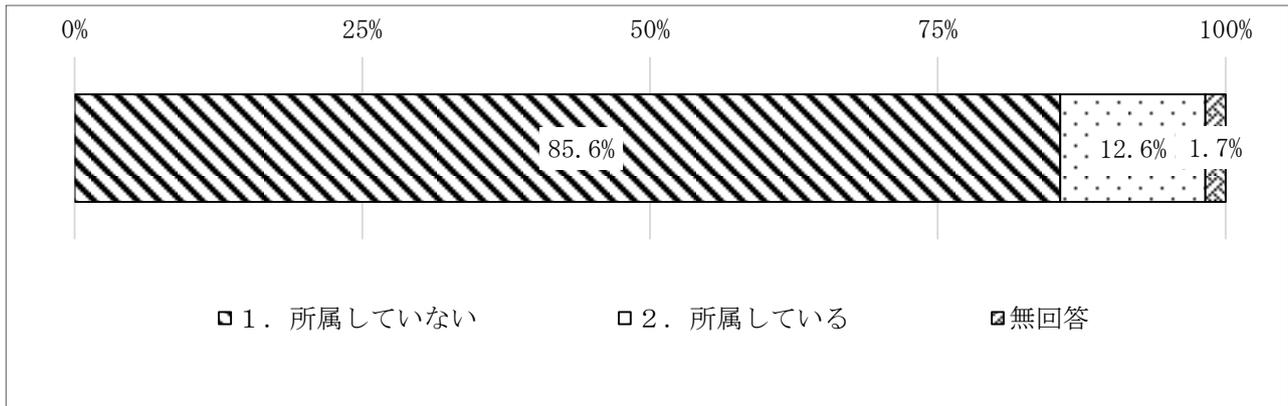
- ・横手スキー場、市営プールなど、近場にあった遊び場が減りとても残念。未就学児の遊び場が多いが、小学生が自由に走ったり、スポーツを楽しめる施設が必要。ぜひ検討していただきたい。
- ・若い世代が少なくなってきたのに、新しい施設は？高齢者は体育館やスポーツ施設に縁がないので、新しく建てるという意図が分からない。その前にやるべきことがあるのでは？
- ・由利本荘アリーナ・大館樹海ドーム等の多目的施設が無い。利用し難い場所にある。移動手段に公共交通手段が無い。中高生の部活利用等で、子供達が自活していくための取り組みが不足している。
- ・市民が足を運べる大会・イベントが少ない。情報がない。駐車場が狭い。
- ・スポ少でもやる場所がない。練習をする場所があるところがうらやましい。
- ・少ない、古い、小さい。使用出来ないことが多い。
- ・低価格でストレッチする施設が無い。
- ・使用できる体育館が少ない。
- ・小規模のものをもっと増やしてほしい。
- ・地域も種類も一部の所に偏り過ぎ。
- ・プロチームの大会等で大人数を集客できる規模の体育館が無い。
- ・半年間、雪に閉ざされた地域なのだから、全天候型のスポーツ施設があっていいと思う。既存の施設は障害者用のトイレもなく活動が妨げられていると思います。
- ・現在「えがおの丘」のプールを利用しているが、冬期間（11月～3月）に電気料金高騰の為、閉鎖するそうです。高齢者は冬期間こそ運動不足になりがちなので、どうかスポーツ施設への援助をお願いしたいと思う。市から民間委託された施設ではあるでしょうが、ご検討をお願いします。
- ・気軽にスポーツできる施設が無い。複合エンターテイメント施設などのスポーツを楽しめる施設を誘致してほしい。
- ・横手スキー場と市営プール稼働して下さい。
- ・造りが中途半端で、何に対しても適応できていない。プロ野球チームを呼べるとか、Bリーグの試合ができるとか、何一つ対応できていない。新しい体育館も中途半端に造るのであればいらない。
- ・場所が悪い。駐車場が足りなさすぎる。
- ・冬期間も泳げるプールが無いこと。
- ・行く用事がないので魅力を把握していない。BIGなイベントでもあればなあと思う。
- ・スポーツ立市と宣言していながら、プール、スキー場も無くなったままである。
- ・体育館が貧弱。
- ・プロスポーツや演劇、歌手、有名イベントの誘致が出来ない施設レベル。
- ・若者が定着するような施設が無い。
- ・屋内プールがほしい。県南シルバーエリアが遠い。
- ・中途半端な大きさの施設が各地域に点在している点。

- ・スポーツ施設と胸をはって言えるところがない。
- ・増田球場にトイレが無い。
- ・誰もが気軽に利用できるプールが少なすぎる。
- ・特に冬場、子のスポ少で練習できる場所が市内になく、隣の市の施設を有料で利用していること。これは横手市の施設で賄えないなら、その団体に補助金等を出すべき。
- ・スポーツ立市の宣言や雪と仲良く暮らす条例とかあるのに、子どものためのスキー場もプールもわざわざ隣の仙南に行かなくてはいけない。ぜひ、人口の多い横手地域にスキー場を復活させ、プールも復活させてほしい。以前の市民プールには子どもが自転車で行くことができよかった。
- ・公園などの整備が行き届いていないところが目につく。ささくれた遊具や生えっぱなしの雑草など。
- ・体育館を建てる計画を早く実行して、県外からも利用者と呼んだ方がよい。駐車場の確保と雪捨て場の確保はどうなるのか解らない。
- ・古かったり、大きさが中途半端で使いづらい。今の時代は夏場のエアコン等がないと健康被害が心配。
- ・会場の広さが十分でない。客席数が少ない。
- ・そもそもどこにどんな施設があるかあまり分かっていない。
- ・潰れて無くなったので出来れば新しくして欲しい。B&Gとか。
- ・中途半端なサイズ感。県外から呼んでのスポーツイベントを行いにくい。
- ・利用することがないので。
- ・図書館など入館しづらい。市役所の図書館のような気がする。

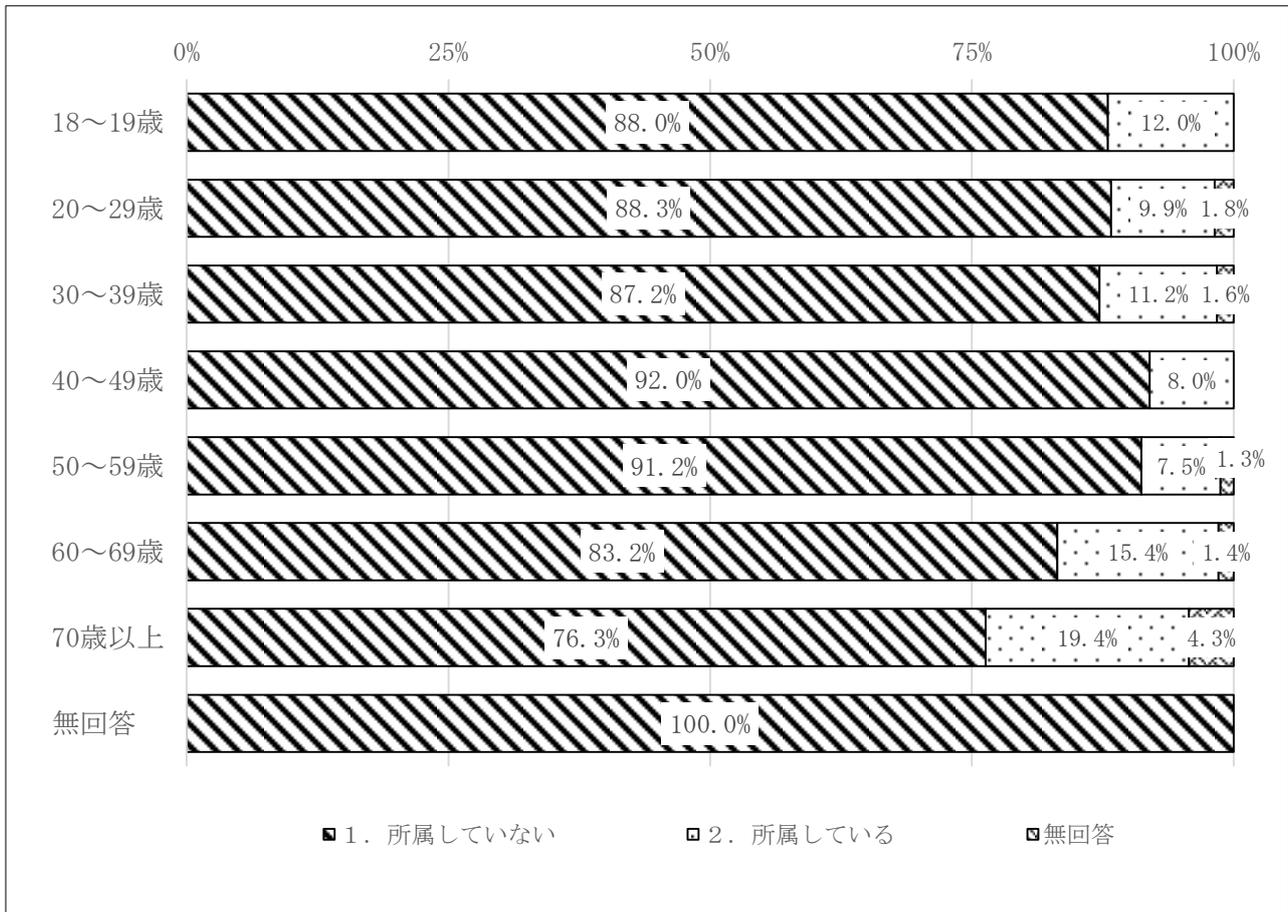
### 3 公共施設の使用について

問4 あなたは生涯学習団体やスポーツ団体に所属していますか。(〇は1つ)

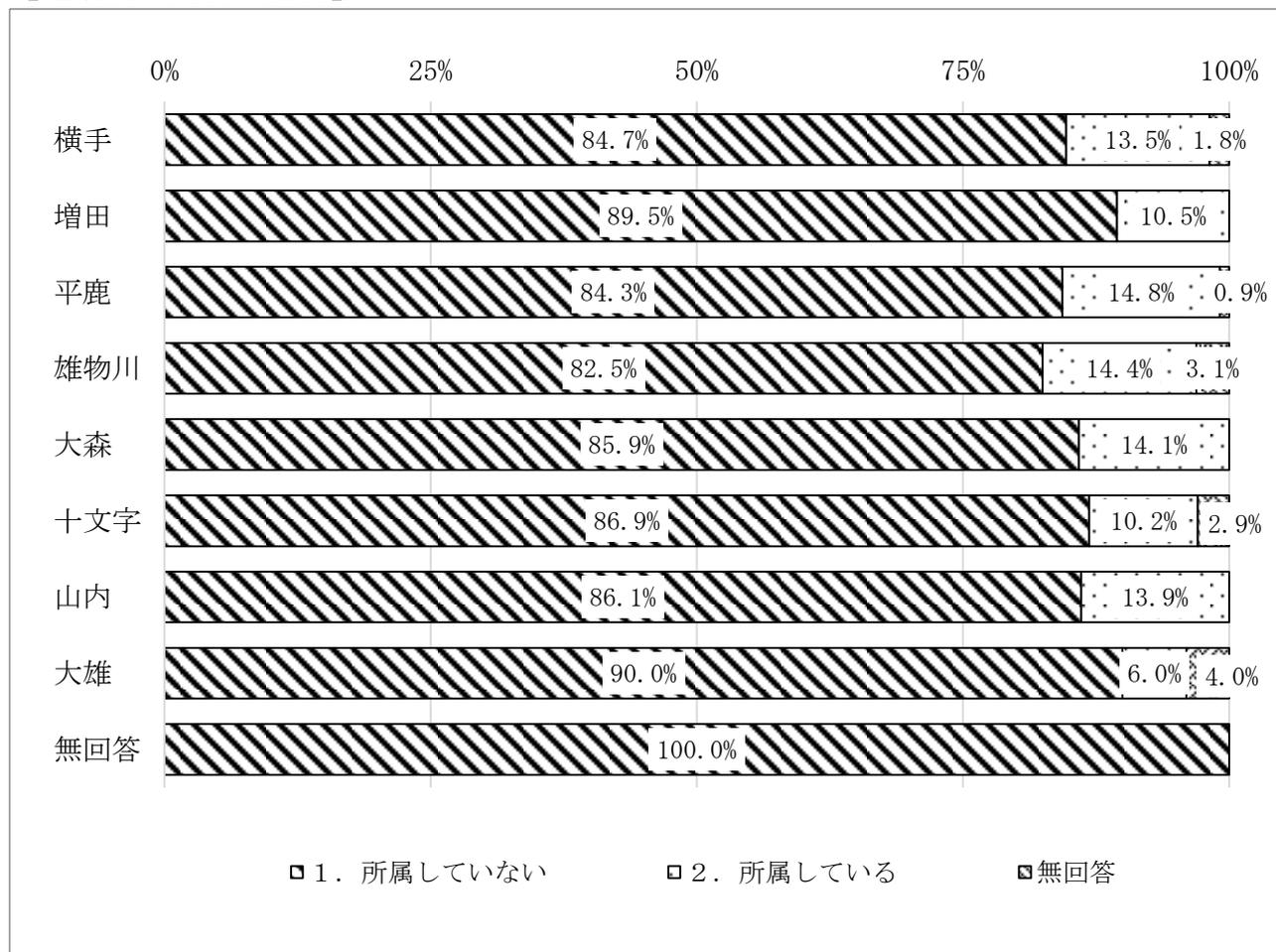
- 全体の85.6%が「1. 所属していない」と回答。
- 全年齢の80%以上が所属していないと回答。



#### 【年代別の回答の割合】



【地域別の回答の割合】

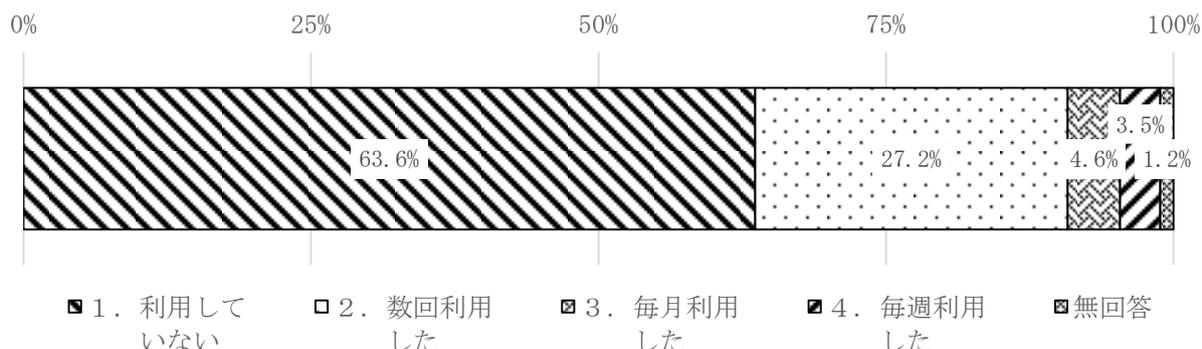


		1. 所属していない		2. 所属している		無回答		総計
種別	女性	501人	88.5%	56人	9.9%	9人	1.6%	566人
	男性	374人	81.8%	74人	16.2%	9人	2.0%	457人
	無回答	8人	100.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	8人
総計		883人	85.6%	130人	12.6%	18人	1.7%	1,031人
年齢	18～19歳	66人	88.0%	9人	12.0%	0人	0.0%	75人
	20～29歳	98人	88.3%	11人	9.9%	2人	1.8%	111人
	30～39歳	109人	87.2%	14人	11.2%	2人	1.6%	125人
	40～49歳	126人	92.0%	11人	8.0%	0人	0.0%	137人
	50～59歳	145人	91.2%	12人	7.5%	2人	1.3%	159人
	60～69歳	173人	83.2%	32人	15.4%	3人	1.4%	208人
	70歳以上	161人	76.3%	41人	19.4%	9人	4.3%	211人
	無回答	5人	100.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	5人
地域	横手	371人	84.7%	59人	13.5%	8人	1.8%	438人
	増田	68人	89.5%	8人	10.5%	0人	0.0%	76人
	平鹿	97人	84.3%	17人	14.8%	1人	0.9%	115人
	雄物川	80人	82.5%	14人	14.4%	3人	3.1%	97人
	大森	61人	85.9%	10人	14.1%	0人	0.0%	71人
	十文字	119人	86.9%	14人	10.2%	4人	2.9%	137人
	山内	31人	86.1%	5人	13.9%	0人	0.0%	36人
	大雄	45人	90.0%	3人	6.0%	2人	4.0%	50人
	無回答	11人	100.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	11人

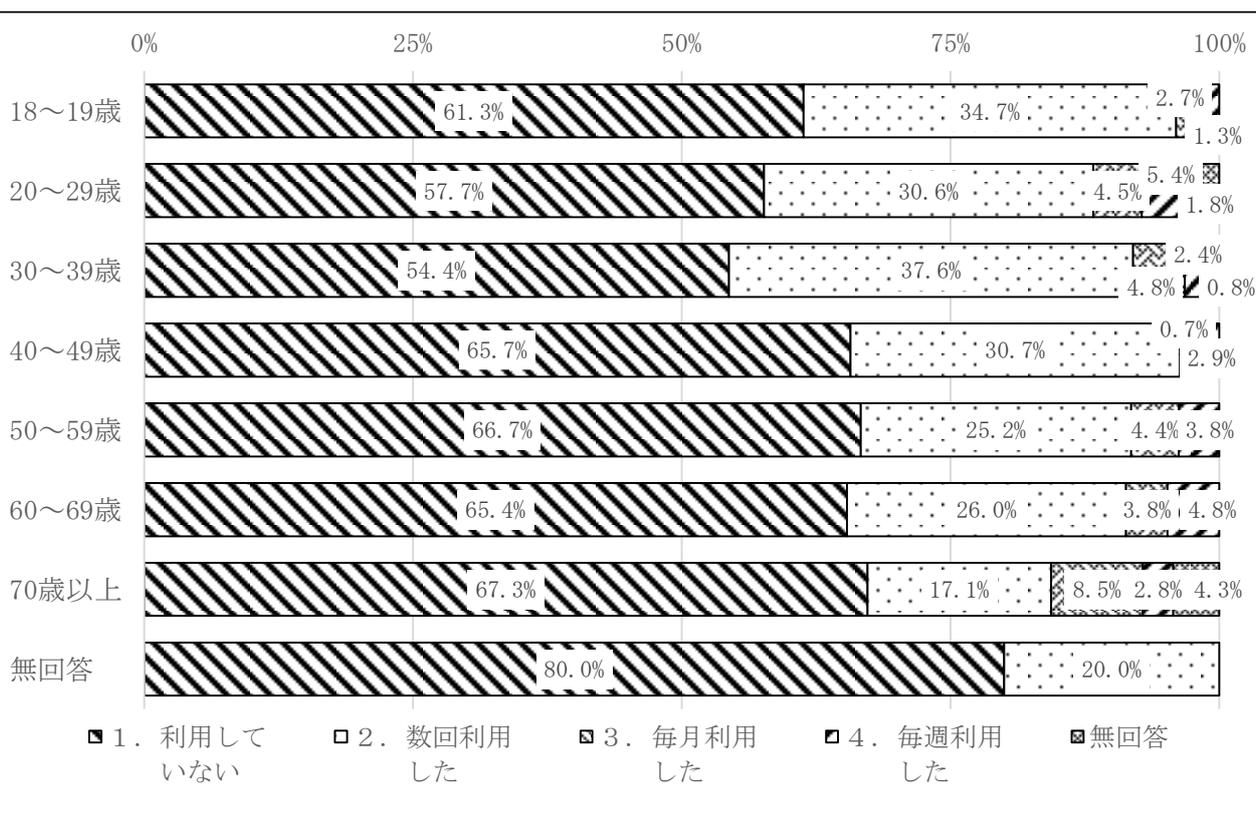
問5 直近1年間で公共施設を利用しましたか。(〇は1つ)

※コミュニティセンター、地区交流センター、集会所等(市役所庁舎や図書館を除く)

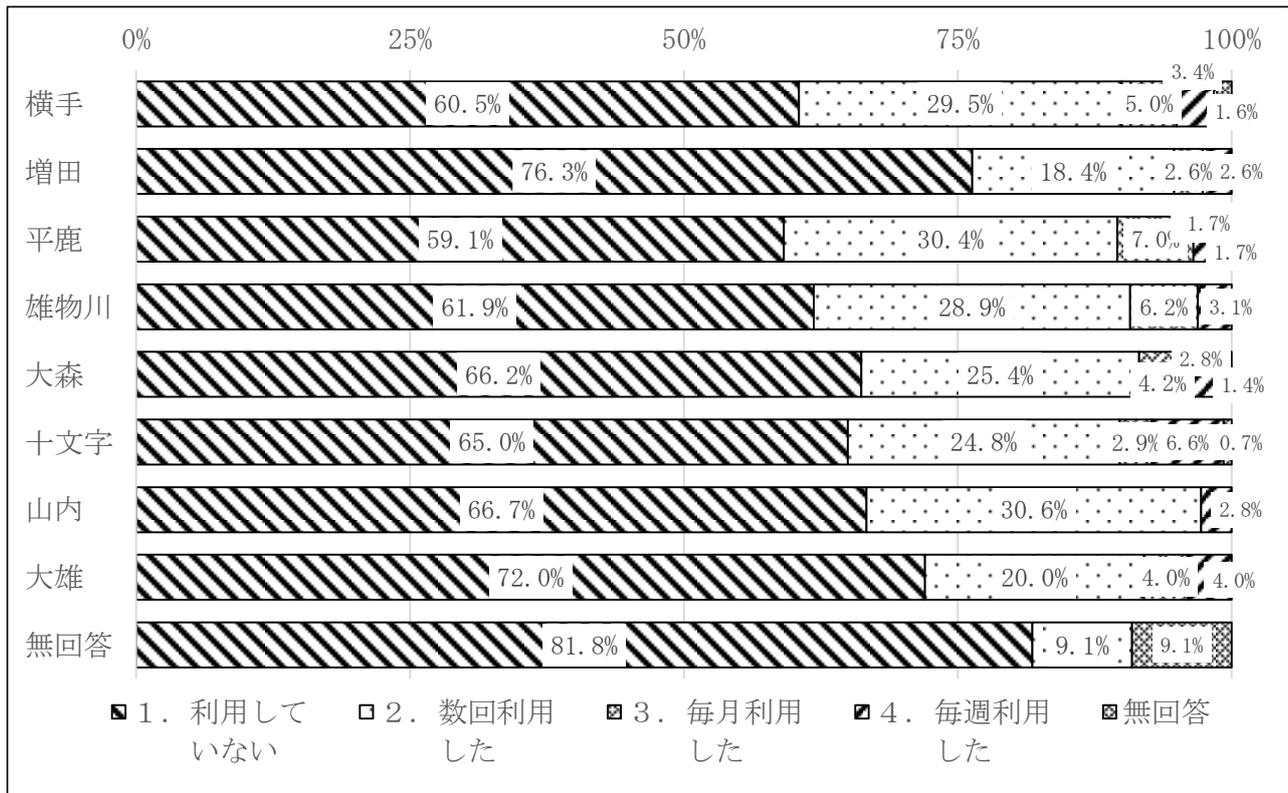
- 全体の63.6%が「1. 利用していない」と回答。
- 利用した(「2」「3」「4」)方の割合は、35.3%となっている。



【年代別の回答の割合】



【地域別の回答の割合】

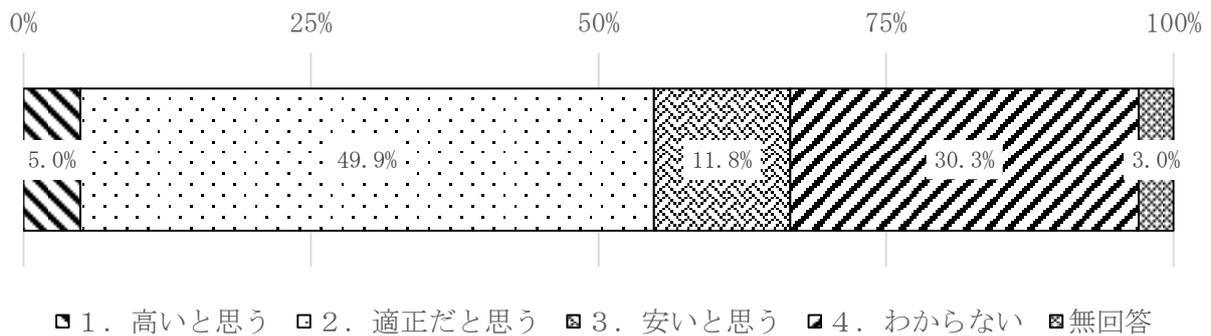


		1. 利用していない		2. 数回利用した		3. 毎月利用した		4. 毎週利用した		無回答		総計
種別	女性	371人	65.5%	146人	25.8%	23人	4.1%	20人	3.5%	6人	1.1%	566人
	男性	281人	61.5%	130人	28.4%	24人	5.3%	16人	3.5%	6人	1.3%	457人
	無回答	4人	50.0%	4人	50.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	8人
	総計	656人	63.6%	280人	27.2%	47人	4.6%	36人	3.5%	12人	1.2%	1,031人
年齢	18～19歳	46人	61.3%	26人	34.7%	2人	2.7%	1人	1.3%	0人	0.0%	75人
	20～29歳	64人	57.7%	34人	30.6%	5人	4.5%	6人	5.4%	2人	1.8%	111人
	30～39歳	68人	54.4%	47人	37.6%	6人	4.8%	3人	2.4%	1人	0.8%	125人
	40～49歳	90人	65.7%	42人	30.7%	1人	0.7%	4人	2.9%	0人	0.0%	137人
	50～59歳	106人	66.7%	40人	25.2%	7人	4.4%	6人	3.8%	0人	0.0%	159人
	60～69歳	136人	65.4%	54人	26.0%	8人	3.8%	10人	4.8%	0人	0.0%	208人
	70歳以上	142人	67.3%	36人	17.1%	18人	8.5%	6人	2.8%	9人	4.3%	211人
	無回答	4人	80.0%	1人	20.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	5人
地域	横手	265人	60.5%	129人	29.5%	22人	5.0%	15人	3.4%	7人	1.6%	438人
	増田	58人	76.3%	14人	18.4%	2人	2.6%	2人	2.6%	0人	0.0%	76人
	平鹿	68人	59.1%	35人	30.4%	8人	7.0%	2人	1.7%	2人	1.7%	115人
	雄物川	60人	61.9%	28人	28.9%	6人	6.2%	3人	3.1%	0人	0.0%	97人
	大森	47人	66.2%	18人	25.4%	3人	4.2%	2人	2.8%	1人	1.4%	71人
	十文字	89人	65.0%	34人	24.8%	4人	2.9%	9人	6.6%	1人	0.7%	137人
	山内	24人	66.7%	11人	30.6%	0人	0.0%	1人	2.8%	0人	0.0%	36人
	大雄	36人	72.0%	10人	20.0%	2人	4.0%	2人	4.0%	0人	0.0%	50人
	無回答	9人	81.8%	1人	9.1%	0人	0.0%	0人	0.0%	1人	9.1%	11人

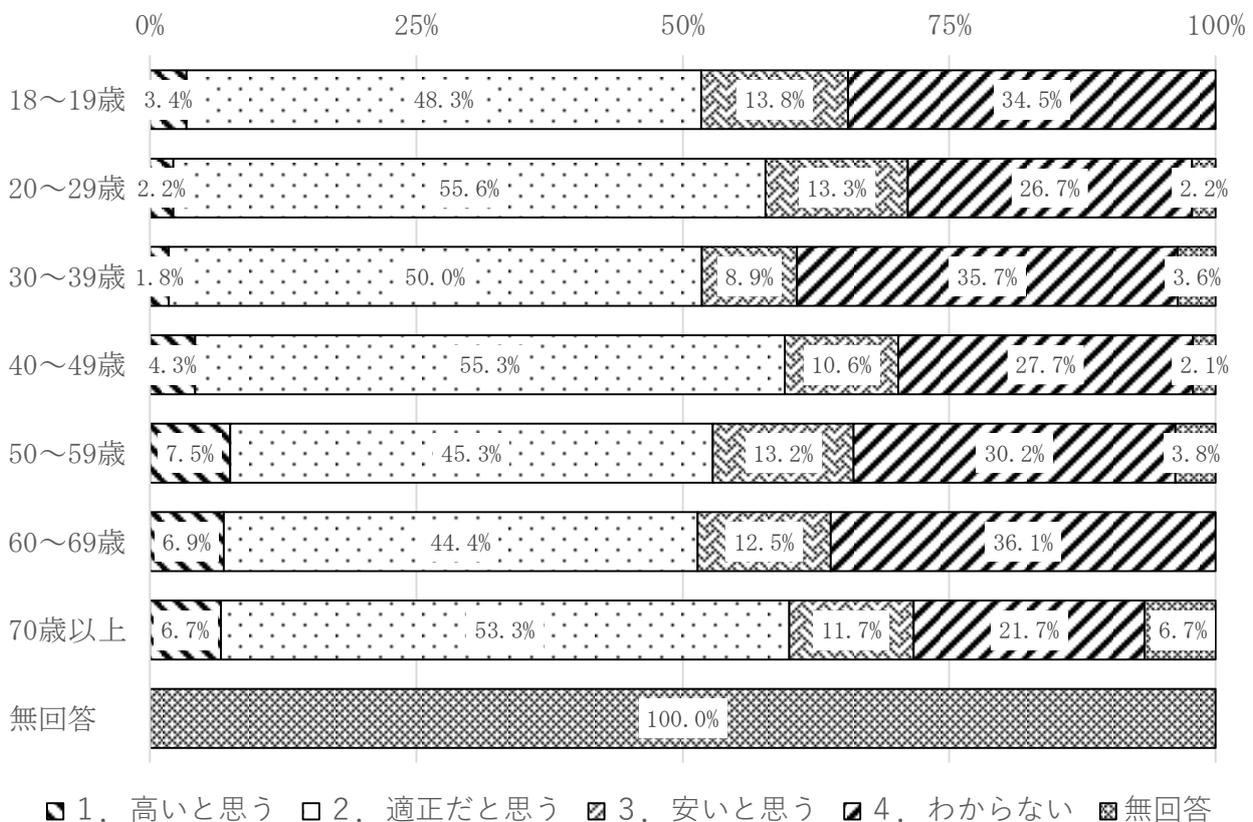
公共施設の利用料金をどのように思いますか。(〇は1つ)

問5で「2. 数回利用した」「3. 毎月利用した」「4.毎週利用した」と回答した方を対象に集計しています。

- 全体の約半数が「2. 適正だと思う」と回答。
- 「1. 高いと思う」と回答した方は、全体の5%となっている。

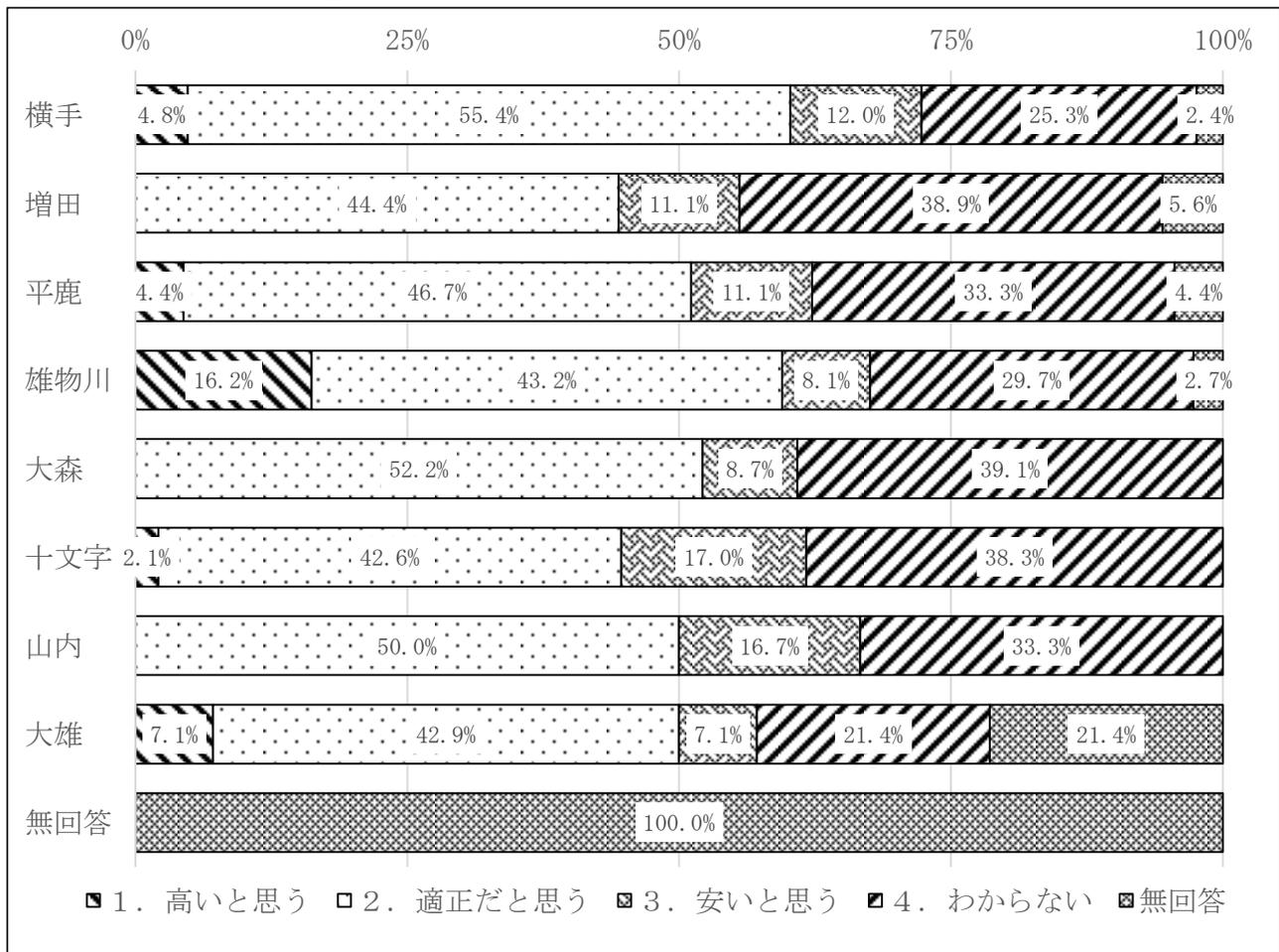


【年代別の回答の割合】



横手市まちづくりアンケート

【地域別の回答の割合】

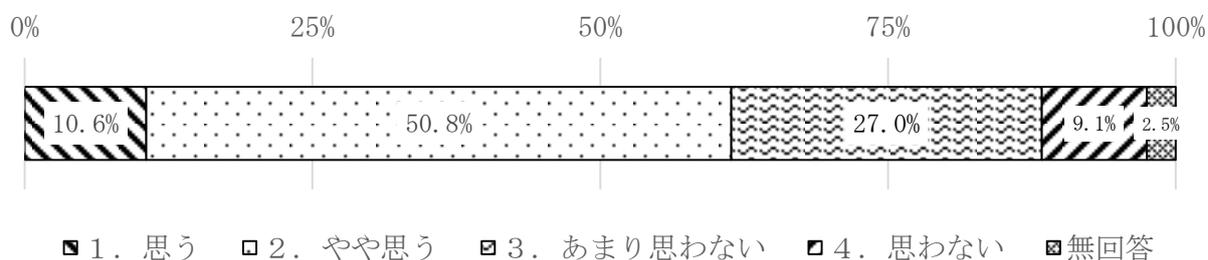


		1. 高いと思う		2. 適正だと思う		3. 安いと思う		4. わからない		無回答		総計
種別	女性	6人	3.2%	89人	47.1%	22人	11.6%	64人	33.9%	8人	4.2%	189人
	男性	12人	7.1%	89人	52.4%	21人	12.4%	45人	26.5%	3人	1.8%	170人
	無回答	0人	0.0%	3人	75.0%	0人	0.0%	1人	25.0%	0人	0.0%	4人
	総計	18人	5.0%	181人	49.9%	43人	11.8%	110人	30.3%	11人	3.0%	363人
年齢	18～19歳	1人	3.4%	14人	48.3%	4人	13.8%	10人	34.5%	0人	0.0%	29人
	20～29歳	1人	2.2%	25人	55.6%	6人	13.3%	12人	26.7%	1人	2.2%	45人
	30～39歳	1人	1.8%	28人	50.0%	5人	8.9%	20人	35.7%	2人	3.6%	56人
	40～49歳	2人	4.3%	26人	55.3%	5人	10.6%	13人	27.7%	1人	2.1%	47人
	50～59歳	4人	7.5%	24人	45.3%	7人	13.2%	16人	30.2%	2人	3.8%	53人
	60～69歳	5人	6.9%	32人	44.4%	9人	12.5%	26人	36.1%	0人	0.0%	72人
	70歳以上	4人	6.7%	32人	53.3%	7人	11.7%	13人	21.7%	4人	6.7%	60人
	無回答	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	1人	100.0%	1人
地域	横手	8人	4.8%	92人	55.4%	20人	12.0%	42人	25.3%	4人	2.4%	166人
	増田	0人	0.0%	8人	44.4%	2人	11.1%	7人	38.9%	1人	5.6%	18人
	平鹿	2人	4.4%	21人	46.7%	5人	11.1%	15人	33.3%	2人	4.4%	45人
	雄物川	6人	16.2%	16人	43.2%	3人	8.1%	11人	29.7%	1人	2.7%	37人
	大森	0人	0.0%	12人	52.2%	2人	8.7%	9人	39.1%	0人	0.0%	23人
	十文字	1人	2.1%	20人	42.6%	8人	17.0%	18人	38.3%	0人	0.0%	47人
	山内	0人	0.0%	6人	50.0%	2人	16.7%	4人	33.3%	0人	0.0%	12人
	大雄	1人	7.1%	6人	42.9%	1人	7.1%	3人	21.4%	3人	21.4%	14人
	無回答	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	1人	100.0%	1人

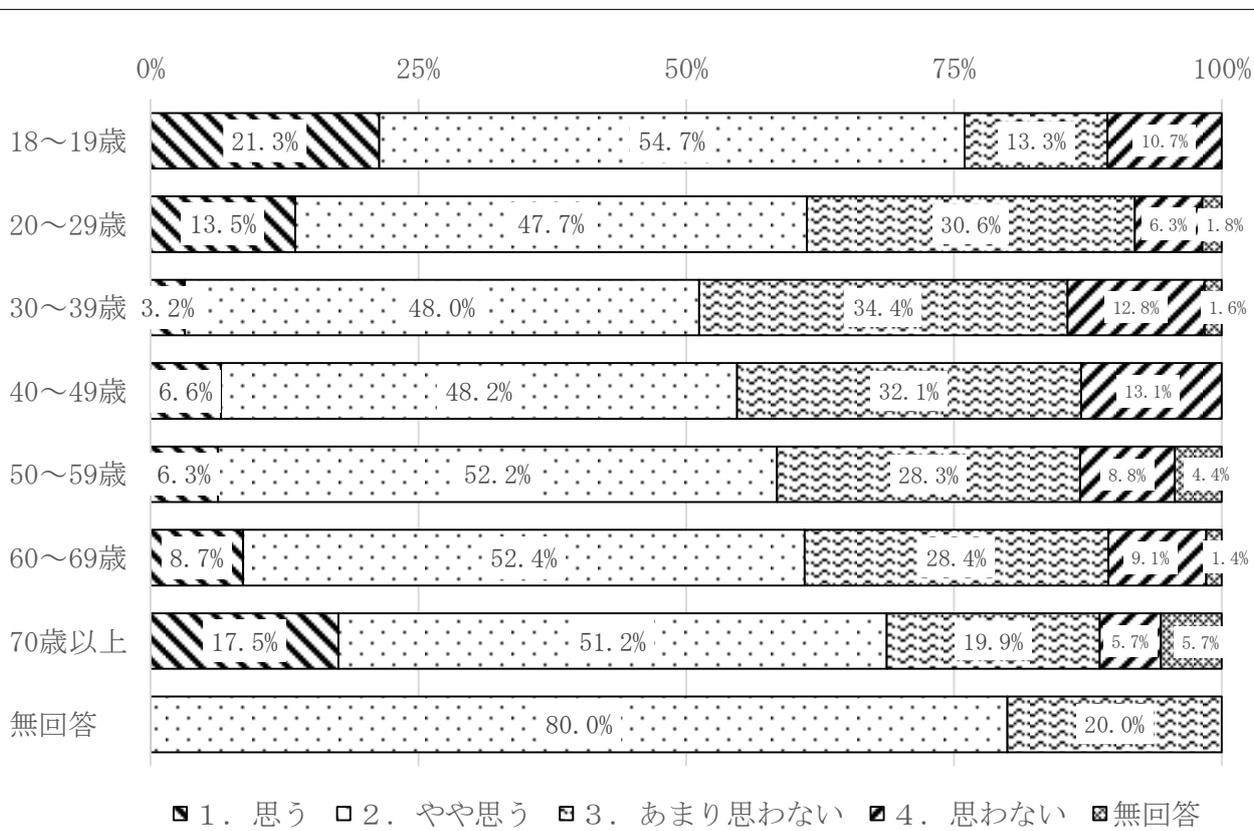
## 4 男女共同参画について

問6 横手市は性別に関係なくみんなが活躍できる「男女共同参画社会」になってきていると思いますか。(〇は1つ)

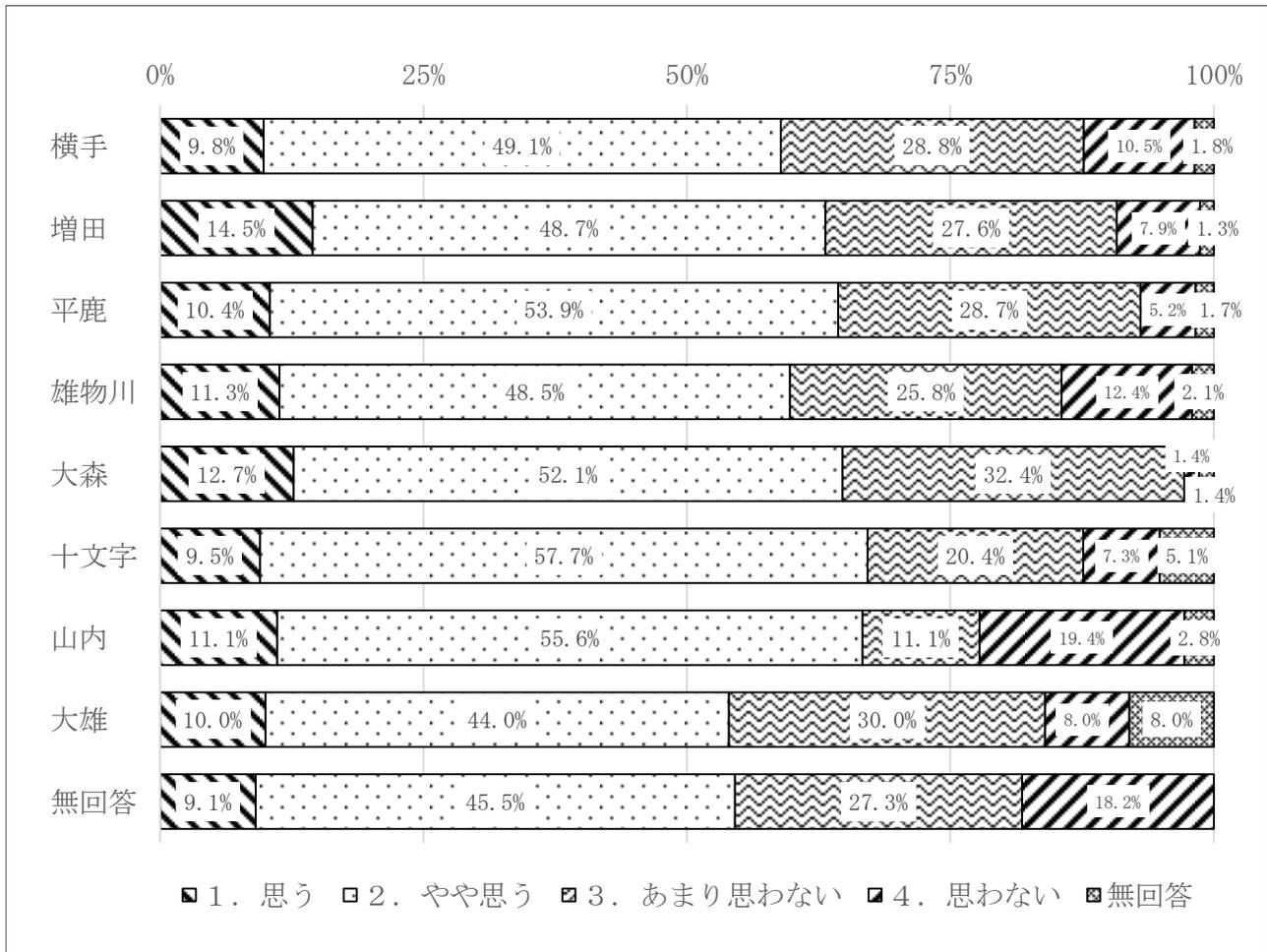
- 全体の61.4%が「1. 思う」「2. やや思う」と回答。
- 全ての年代で50%以上が「1. 思う」「2. やや思う」と回答。



### 【年代別の回答の割合】



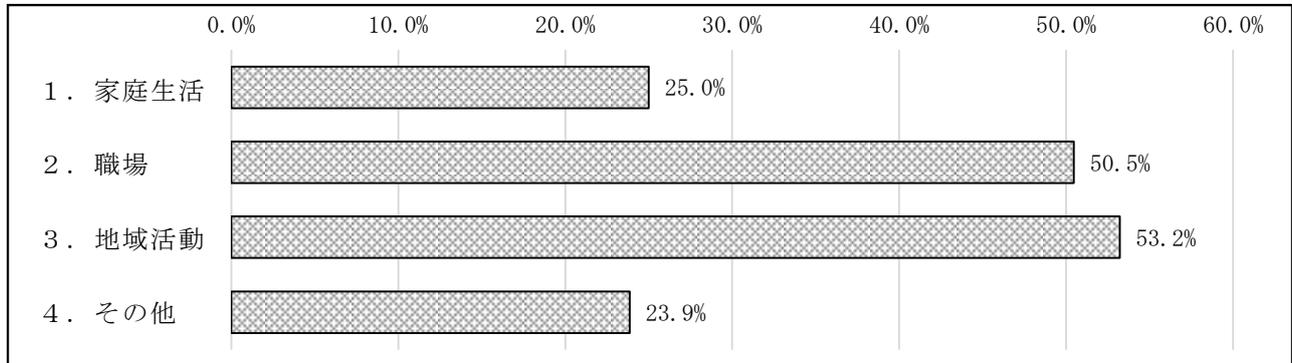
【地域別の回答の割合】



		1. 思う		2. やや思う		3. あまり思わない		4. 思わない		無回答		総計
種別	女性	49人	8.7%	292人	51.6%	162人	28.6%	48人	8.5%	15人	2.7%	566人
	男性	58人	12.7%	227人	49.7%	115人	25.2%	46人	10.1%	11人	2.4%	457人
	無回答	2人	25.0%	5人	62.5%	1人	12.5%	0人	0.0%	0人	0.0%	8人
総計		109人	10.6%	524人	50.8%	278人	27.0%	94人	9.1%	26人	2.5%	1,031人
年齢	18～19歳	16人	21.3%	41人	54.7%	10人	13.3%	8人	10.7%	0人	0.0%	75人
	20～29歳	15人	13.5%	53人	47.7%	34人	30.6%	7人	6.3%	2人	1.8%	111人
	30～39歳	4人	3.2%	60人	48.0%	43人	34.4%	16人	12.8%	2人	1.6%	125人
	40～49歳	9人	6.6%	66人	48.2%	44人	32.1%	18人	13.1%	0人	0.0%	137人
	50～59歳	10人	6.3%	83人	52.2%	45人	28.3%	14人	8.8%	7人	4.4%	159人
	60～69歳	18人	8.7%	109人	52.4%	59人	28.4%	19人	9.1%	3人	1.4%	208人
	70歳以上	37人	17.5%	108人	51.2%	42人	19.9%	12人	5.7%	12人	5.7%	211人
	無回答	0人	0.0%	4人	80.0%	1人	20.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	5人
地域	横手	43人	9.8%	215人	49.1%	126人	28.8%	46人	10.5%	8人	1.8%	438人
	増田	11人	14.5%	37人	48.7%	21人	27.6%	6人	7.9%	1人	1.3%	76人
	平鹿	12人	10.4%	62人	53.9%	33人	28.7%	6人	5.2%	2人	1.7%	115人
	雄物川	11人	11.3%	47人	48.5%	25人	25.8%	12人	12.4%	2人	2.1%	97人
	大森	9人	12.7%	37人	52.1%	23人	32.4%	1人	1.4%	1人	1.4%	71人
	十文字	13人	9.5%	79人	57.7%	28人	20.4%	10人	7.3%	7人	5.1%	137人
	山内	4人	11.1%	20人	55.6%	4人	11.1%	7人	19.4%	1人	2.8%	36人
	大雄	5人	10.0%	22人	44.0%	15人	30.0%	4人	8.0%	4人	8.0%	50人
	無回答	1人	9.1%	5人	45.5%	3人	27.3%	2人	18.2%	0人	0.0%	11人

どのような場面でそう感じますか。(〇はいくつでも)

問6で「3. あまり思わない」「4. 思わない」と回答した方を対象に集計しています。



※複数回答。回答者比率は実人数に対する割合のため、合計すると100%を超えます。

#### 【「その他」で記載された回答（順不同）】

- ・若い世代に変化を感じる。
- ・周りに大きな変化を感じない。
- ・地方だから共働きが多い印象。
- ・そもそも女性がいない。
- ・高齢化で昔の感覚の人が多い。
- ・思わないのではなく、共同参画は当たり前の事だと思っていたので、何故躍起になっているのかと思っていた。
- ・関心がない。
- ・女性求人が少ない。
- ・参加していないし、活動がよくわからない。
- ・世代間のギャップが大きい、特に60代以上はそういう意識がない。
- ・目指していると思えない、初めて知った。
- ・女性との接点ないが、そういう感じがする。
- ・市議会議員に女性が少ない。
- ・行政役職者が少ない。
- ・選挙に出る女性が少ない。
- ・そう思う場面がない。
- ・選挙など経済活動。
- ・老害。
- ・年配から女なのに、女なんだからと言われる。
- ・古い考えの人が邪魔をする。
- ・女性従業員は家庭・家事を最優先させ、配偶者の協力を感じない。
- ・ちょっとした会話で性別によって対応が異なることに遭遇することがある。

横手市まちづくりアンケート

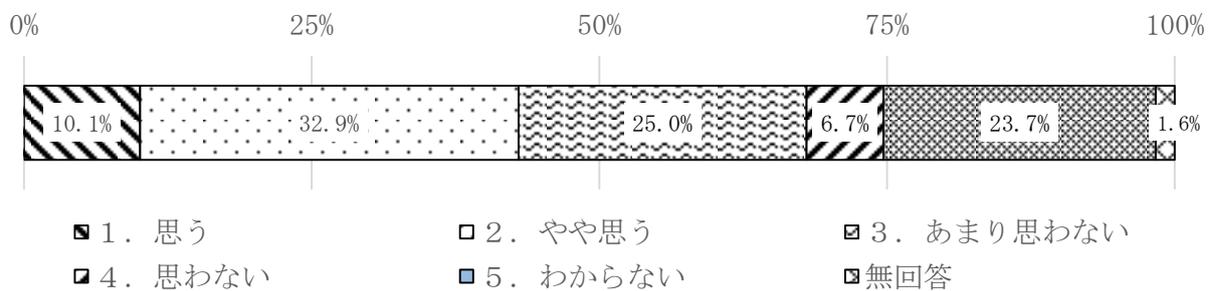
- ・すべてにおいて男尊女卑が残っていて、古臭い体質が抜けないんだと思う。
- ・学生としては不平等を感じない。横手市がどうかは分からない。
- ・女性蔑視されている。
- ・議員の人数。
- ・職場は男性社会のため横手市と括るものではないと思うが、居酒屋などで女性を見かける機会が少ないため。
- ・経営者の考え方によるところが大きい為。
- ・このような設問すること自体が古い。
- ・言葉は知っているが、なんですかそれ？と思うくらい内容が分からない。耳にも目にも入らない。
- ・市議会議員や市役所幹部職員、また諮問会議等のメンバー、及び市政懇談会や議会報告会の参加構成員などから感じる。
- ・わからないからの回答です。

		1. 家庭生活		2. 職場		3. 地域活動		4. その他		総計
種別	女性	77人	20.4%	127人	33.7%	122人	32.4%	51人	13.5%	377人
	男性	32人	11.2%	92人	32.2%	109人	38.1%	53人	18.5%	286人
	無回答	0人	0.0%	1人	50.0%	1人	50.0%	0人	0.0%	2人
総計		109人	16.4%	220人	33.1%	232人	34.9%	104人	15.6%	665人
年齢	18～19歳	7人	17.5%	13人	32.5%	13人	32.5%	7人	17.5%	40人
	20～29歳	7人	9.3%	28人	37.3%	26人	34.7%	14人	18.7%	75人
	30～39歳	22人	17.7%	48人	38.7%	29人	23.4%	25人	20.2%	124人
	40～49歳	20人	15.7%	43人	33.9%	39人	30.7%	25人	19.7%	127人
	50～59歳	20人	18.5%	36人	33.3%	37人	34.3%	15人	13.9%	108人
	60～69歳	14人	12.3%	37人	32.5%	52人	45.6%	11人	9.6%	114人
	70歳以上	19人	25.0%	15人	19.7%	35人	46.1%	7人	9.2%	76人
	無回答	0人	0.0%	0人	0.0%	1人	100.0%	0人	0.0%	1人
地域	横手	51人	15.8%	103人	32.0%	109人	33.9%	59人	18.3%	322人
	増田	2人	4.9%	18人	43.9%	16人	39.0%	5人	12.2%	41人
	平鹿	11人	17.5%	20人	31.7%	27人	42.9%	5人	7.9%	63人
	雄物川	17人	23.9%	25人	35.2%	22人	31.0%	7人	9.9%	71人
	大森	4人	10.5%	13人	34.2%	15人	39.5%	6人	15.8%	38人
	十文字	7人	9.9%	26人	36.6%	24人	33.8%	14人	19.7%	71人
	山内	8人	34.8%	5人	21.7%	6人	26.1%	4人	17.4%	23人
	大雄	7人	22.6%	9人	29.0%	12人	38.7%	3人	9.7%	31人
	無回答	2人	40.0%	1人	20.0%	1人	20.0%	1人	20.0%	5人

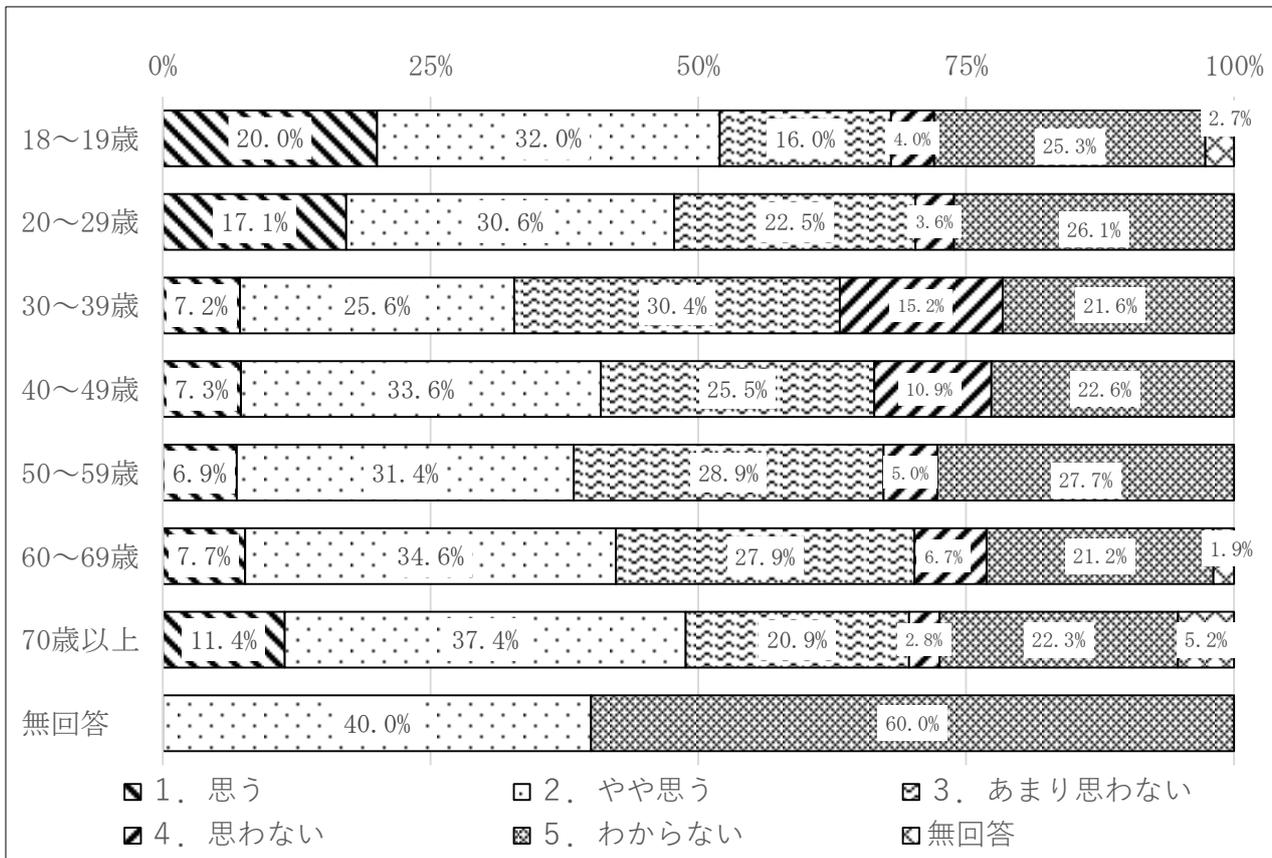
## 5 女性活躍について

問7 あなたは、横手市の女性が生き生きと生活できていると思いますか。  
(○は1つ)

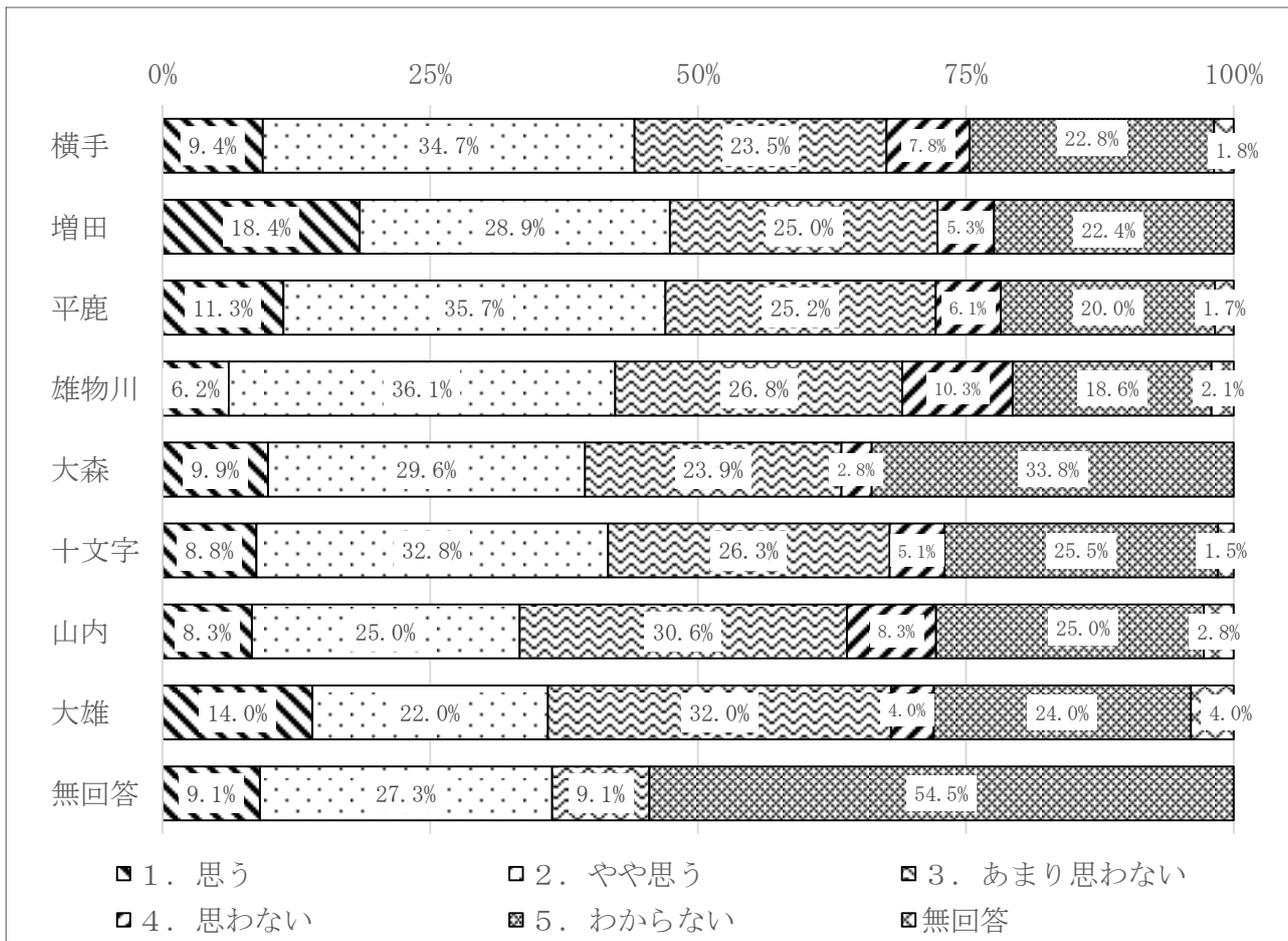
- 全体の43.0%が「1. 思う」「2. やや思う」と回答。
- 年代別のうち、18～19歳が「1. 思う」「2. やや思う」と最も多く回答。



### 【年代別の回答の割合】



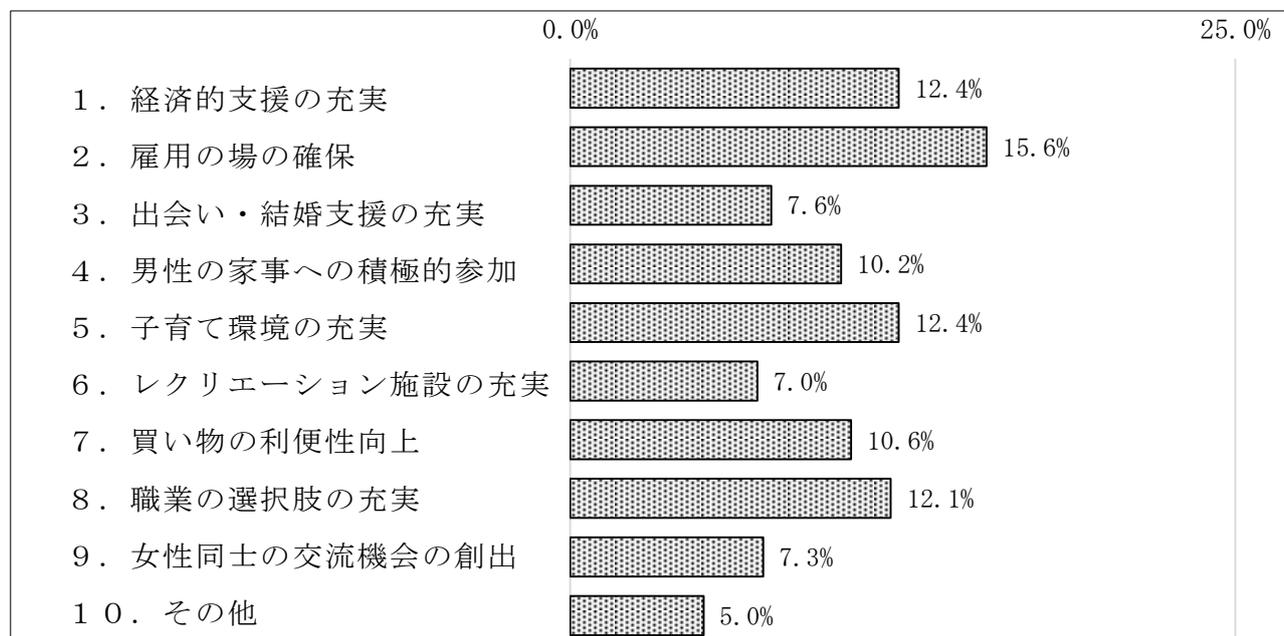
【地域別の回答の割合】



種別		1. 思う		2. やや思う		3. あまり思わない		4. 思わない		5. わからない		無回答		総計
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
種別	女性	54人	9.5%	179人	31.6%	159人	28.1%	37人	6.5%	128人	22.6%	9人	1.6%	566人
	男性	49人	10.7%	156人	34.1%	98人	21.4%	31人	6.8%	115人	25.2%	8人	1.8%	457人
	無回答	1人	12.5%	4人	50.0%	1人	12.5%	1人	12.5%	1人	12.5%	0人	0.0%	8人
	総計	104人	10.1%	339人	32.9%	258人	25.0%	69人	6.7%	244人	23.7%	17人	1.6%	1,031人
年齢	18～19歳	15人	20.0%	24人	32.0%	12人	16.0%	3人	4.0%	19人	25.3%	2人	2.7%	75人
	20～29歳	19人	17.1%	34人	30.6%	25人	22.5%	4人	3.6%	29人	26.1%	0人	0.0%	111人
	30～39歳	9人	7.2%	32人	25.6%	38人	30.4%	19人	15.2%	27人	21.6%	0人	0.0%	125人
	40～49歳	10人	7.3%	46人	33.6%	35人	25.5%	15人	10.9%	31人	22.6%	0人	0.0%	137人
	50～59歳	11人	6.9%	50人	31.4%	46人	28.9%	8人	5.0%	44人	27.7%	0人	0.0%	159人
	60～69歳	16人	7.7%	72人	34.6%	58人	27.9%	14人	6.7%	44人	21.2%	4人	1.9%	208人
	70歳以上	24人	11.4%	79人	37.4%	44人	20.9%	6人	2.8%	47人	22.3%	11人	5.2%	211人
	無回答	0人	0.0%	2人	40.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	3人	60.0%	0人	0.0%	5人
地域	横手	41人	9.4%	152人	34.7%	103人	23.5%	34人	7.8%	100人	22.8%	8人	1.8%	438人
	増田	14人	18.4%	22人	28.9%	19人	25.0%	4人	5.3%	17人	22.4%	0人	0.0%	76人
	平鹿	13人	11.3%	41人	35.7%	29人	25.2%	7人	6.1%	23人	20.0%	2人	1.7%	115人
	雄物川	6人	6.2%	35人	36.1%	26人	26.8%	10人	10.3%	18人	18.6%	2人	2.1%	97人
	大森	7人	9.9%	21人	29.6%	17人	23.9%	2人	2.8%	24人	33.8%	0人	0.0%	71人
	十文字	12人	8.8%	45人	32.8%	36人	26.3%	7人	5.1%	35人	25.5%	2人	1.5%	137人
	山内	3人	8.3%	9人	25.0%	11人	30.6%	3人	8.3%	9人	25.0%	1人	2.8%	36人
	大雄	7人	14.0%	11人	22.0%	16人	32.0%	2人	4.0%	12人	24.0%	2人	4.0%	50人
	無回答	1人	9.1%	3人	27.3%	1人	9.1%	0人	0.0%	6人	54.5%	0人	0.0%	11人

どうすれば、生き活きと生活できると思いますか。(〇はいくつでも)

問7で「3. あまり思わない」「4. 思わない」と回答した方を対象に集計しています。



※複数回答。回答者比率は実人数に対する割合のため、合計すると100%を超えます。

【「その他」で記載された主な回答（順不同）】

- ・電車やバスの停留所を増やして移動手段を増やしてほしい。
- ・男性が女性をバカにしないよう、男性の考え方を変えてもらいたい。
- ・住民の意識。
- ・教育。
- ・職場での人間関係の改善。
- ・介護。
- ・個人のアフター5の確保。
- ・経済活動の女性進出。
- ・リーダーシップとる女性を育てる。
- ・雪投げ。
- ・古い考え方の変化と、参加する人の支援と発信。
- ・女性は家庭を守らなければならないという考え方。
- ・男性・女性で区別している時点で本質を理解していない。
- ・企業の内部留保を全て従業員に還元し、インフレを加速させる。
- ・男性の意識改革が必須。
- ・全体的な意識改革。
- ・この設問に対する選択肢が、問6の流れから考えるとあまりにもレベルの低い男女共同参画意識のように感じてしまい「その他」にしました。

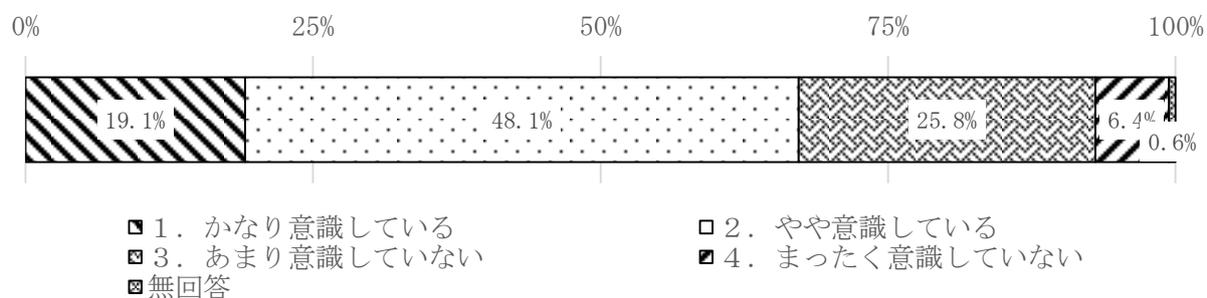
横手市まちづくりアンケート

種別	1. 経済的支援の充実		2. 雇用の場の確保		3. 出会い・結婚支援の充実		4. 男性の家事への積極的参加		5. 子育て環境の充実		6. レクリエーション施設の充実		7. 買い物物の利便性向上		8. 職業の選択の充実		9. 女性同士の交流機会の創出		10. その他		総計
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
女性	98人	50.0%	124人	63.3%	49人	25.0%	92人	46.9%	90人	45.9%	54人	27.6%	90人	45.9%	93人	47.4%	53人	27.0%	38人	19.4%	781人
男性	67人	51.9%	84人	65.1%	51人	39.5%	44人	34.1%	74人	57.4%	39人	30.2%	51人	39.5%	66人	51.2%	44人	34.1%	29人	22.5%	549人
無回答	0人	0.0%	1人	50.0%	1人	50.0%	0人	0.0%	1人	50.0%	1人	50.0%	0人	0.0%	2人	100.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	6人
総計	165人	50.5%	209人	63.9%	101人	30.9%	136人	41.6%	165人	50.5%	94人	28.7%	141人	43.1%	161人	49.2%	97人	29.7%	67人	20.5%	1,336人
18～19歳	9人	60.0%	6人	40.0%	3人	20.0%	6人	40.0%	7人	46.7%	5人	33.3%	9人	60.0%	8人	53.3%	4人	26.7%	5人	33.3%	62人
20～29歳	23人	79.3%	16人	55.2%	9人	31.0%	14人	48.3%	17人	58.6%	11人	37.9%	14人	48.3%	15人	51.7%	8人	27.6%	8人	27.6%	135人
30～39歳	34人	59.6%	33人	57.9%	21人	36.8%	32人	56.1%	42人	73.7%	22人	38.6%	31人	54.4%	35人	61.4%	26人	45.6%	18人	31.6%	294人
40～49歳	27人	54.0%	33人	66.0%	19人	38.0%	28人	56.0%	32人	64.0%	20人	40.0%	26人	52.0%	29人	58.0%	20人	40.0%	16人	32.0%	250人
50～59歳	20人	37.0%	42人	77.8%	9人	16.7%	21人	38.9%	25人	46.3%	11人	20.4%	23人	42.6%	29人	53.7%	16人	29.6%	13人	24.1%	209人
60～69歳	31人	43.1%	49人	68.1%	21人	29.2%	19人	26.4%	28人	38.9%	16人	22.2%	26人	36.1%	26人	36.1%	12人	16.7%	4人	5.6%	232人
70歳以上	21人	42.0%	30人	60.0%	19人	38.0%	16人	32.0%	14人	28.0%	9人	18.0%	12人	24.0%	19人	38.0%	11人	22.0%	3人	6.0%	154人
無回答	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人
横手	69人	50.4%	86人	62.8%	47人	34.3%	71人	51.8%	73人	53.3%	48人	35.0%	70人	51.1%	82人	59.9%	52人	38.0%	39人	28.5%	637人
増田	13人	56.5%	20人	87.0%	5人	21.7%	5人	21.7%	10人	43.5%	5人	21.7%	6人	26.1%	10人	43.5%	4人	17.4%	3人	13.0%	81人
平鹿	13人	36.1%	21人	58.3%	15人	41.7%	13人	36.1%	13人	36.1%	9人	25.0%	17人	47.2%	13人	36.1%	10人	27.8%	3人	8.3%	127人
雄物川	21人	58.3%	24人	66.7%	10人	27.8%	13人	36.1%	20人	55.6%	9人	25.0%	14人	38.9%	18人	50.0%	10人	27.8%	7人	19.4%	146人
大森	9人	47.4%	8人	42.1%	4人	21.1%	3人	15.8%	8人	42.1%	4人	21.1%	7人	36.8%	5人	26.3%	2人	10.5%	5人	26.3%	55人
十文字	22人	51.2%	27人	62.8%	7人	16.3%	18人	41.9%	25人	58.1%	13人	30.2%	11人	25.6%	20人	46.5%	10人	23.3%	4人	9.3%	157人
山内	6人	42.9%	8人	57.1%	7人	50.0%	5人	35.7%	7人	50.0%	4人	28.6%	9人	64.3%	6人	42.9%	5人	35.7%	3人	21.4%	60人
大雄	11人	61.1%	14人	77.8%	6人	33.3%	7人	38.9%	8人	44.4%	2人	11.1%	6人	33.3%	7人	38.9%	4人	22.2%	3人	16.7%	68人
無回答	1人	100.0%	1人	100.0%	0人	0.0%	1人	100.0%	1人	100.0%	0人	0.0%	1人	100.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	5人

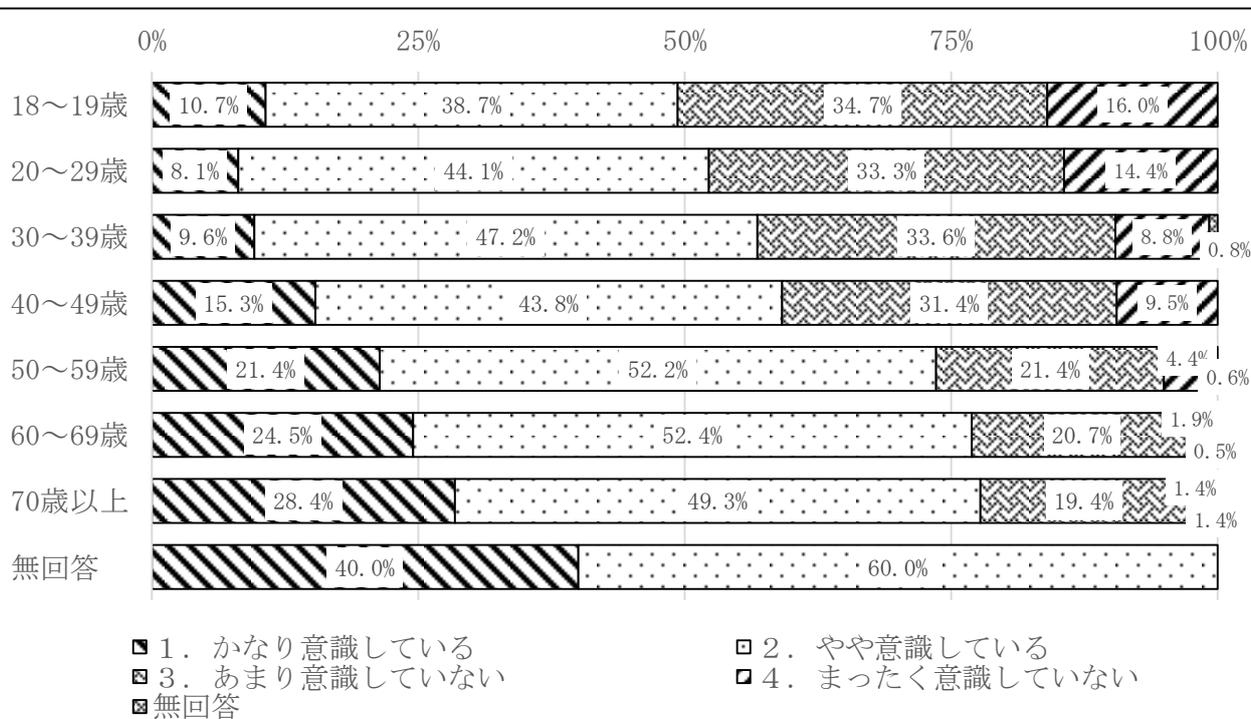
## 6 横手産の農産物について

問8 普段から「地産地消（※）」を意識した生活を送っていますか。（〇は1つ）

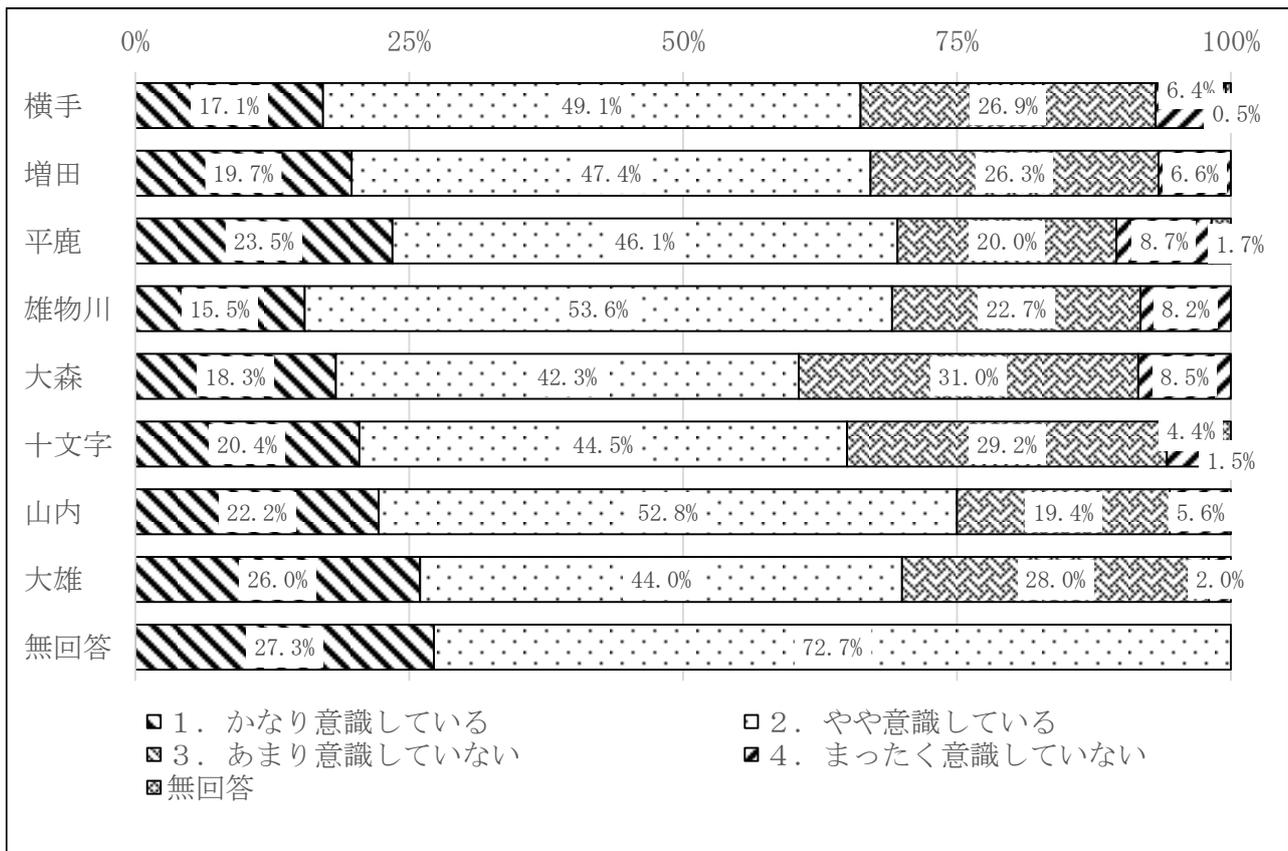
- 全体の67.2%が「1. かなり意識している」「2. やや意識している」と回答。
- 全年齢の約半数以上が「意識している（「1」「2）」と回答しており、50歳以上で割合が高くなる傾向がある。



### 【年代別の回答の割合】



【地域別の回答の割合】

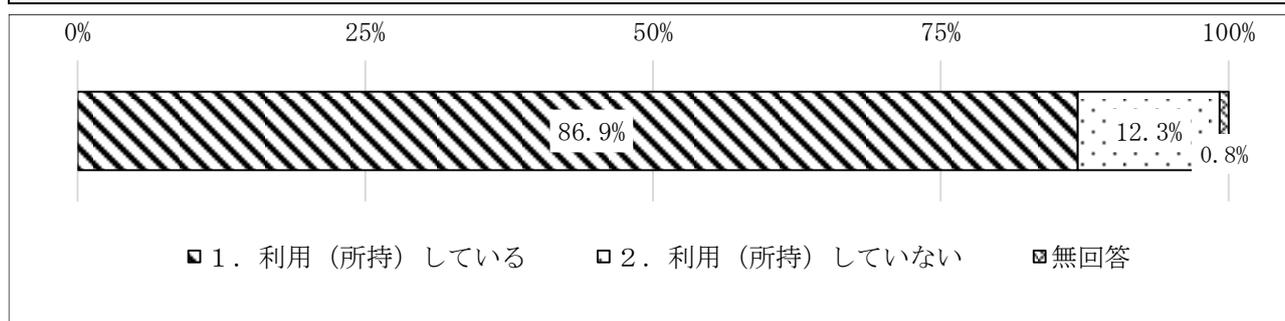


		1. かなり意識している		2. やや意識している		3. あまり意識していない		4. まったく意識していない		無回答		総計
種別	女性	131人	23.1%	271人	47.9%	131人	23.1%	30人	5.3%	3人	0.5%	566人
	男性	63人	13.8%	222人	48.6%	134人	29.3%	35人	7.7%	3人	0.7%	457人
	無回答	3人	37.5%	3人	37.5%	1人	12.5%	1人	12.5%	0人	0.0%	8人
総計		197人	19.1%	496人	48.1%	266人	25.8%	66人	6.4%	6人	0.6%	1,031人
年齢	18～19歳	8人	10.7%	29人	38.7%	26人	34.7%	12人	16.0%	0人	0.0%	75人
	20～29歳	9人	8.1%	49人	44.1%	37人	33.3%	16人	14.4%	0人	0.0%	111人
	30～39歳	12人	9.6%	59人	47.2%	42人	33.6%	11人	8.8%	1人	0.8%	125人
	40～49歳	21人	15.3%	60人	43.8%	43人	31.4%	13人	9.5%	0人	0.0%	137人
	50～59歳	34人	21.4%	83人	52.2%	34人	21.4%	7人	4.4%	1人	0.6%	159人
	60～69歳	51人	24.5%	109人	52.4%	43人	20.7%	4人	1.9%	1人	0.5%	208人
	70歳以上	60人	28.4%	104人	49.3%	41人	19.4%	3人	1.4%	3人	1.4%	211人
	無回答	2人	40.0%	3人	60.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	5人
地域	横手	75人	17.1%	215人	49.1%	118人	26.9%	28人	6.4%	2人	0.5%	438人
	増田	15人	19.7%	36人	47.4%	20人	26.3%	5人	6.6%	0人	0.0%	76人
	平鹿	27人	23.5%	53人	46.1%	23人	20.0%	10人	8.7%	2人	1.7%	115人
	雄物川	15人	15.5%	52人	53.6%	22人	22.7%	8人	8.2%	0人	0.0%	97人
	大森	13人	18.3%	30人	42.3%	22人	31.0%	6人	8.5%	0人	0.0%	71人
	十文字	28人	20.4%	61人	44.5%	40人	29.2%	6人	4.4%	2人	1.5%	137人
	山内	8人	22.2%	19人	52.8%	7人	19.4%	2人	5.6%	0人	0.0%	36人
	大雄	13人	26.0%	22人	44.0%	14人	28.0%	1人	2.0%	0人	0.0%	50人
	無回答	3人	27.3%	8人	72.7%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	11人

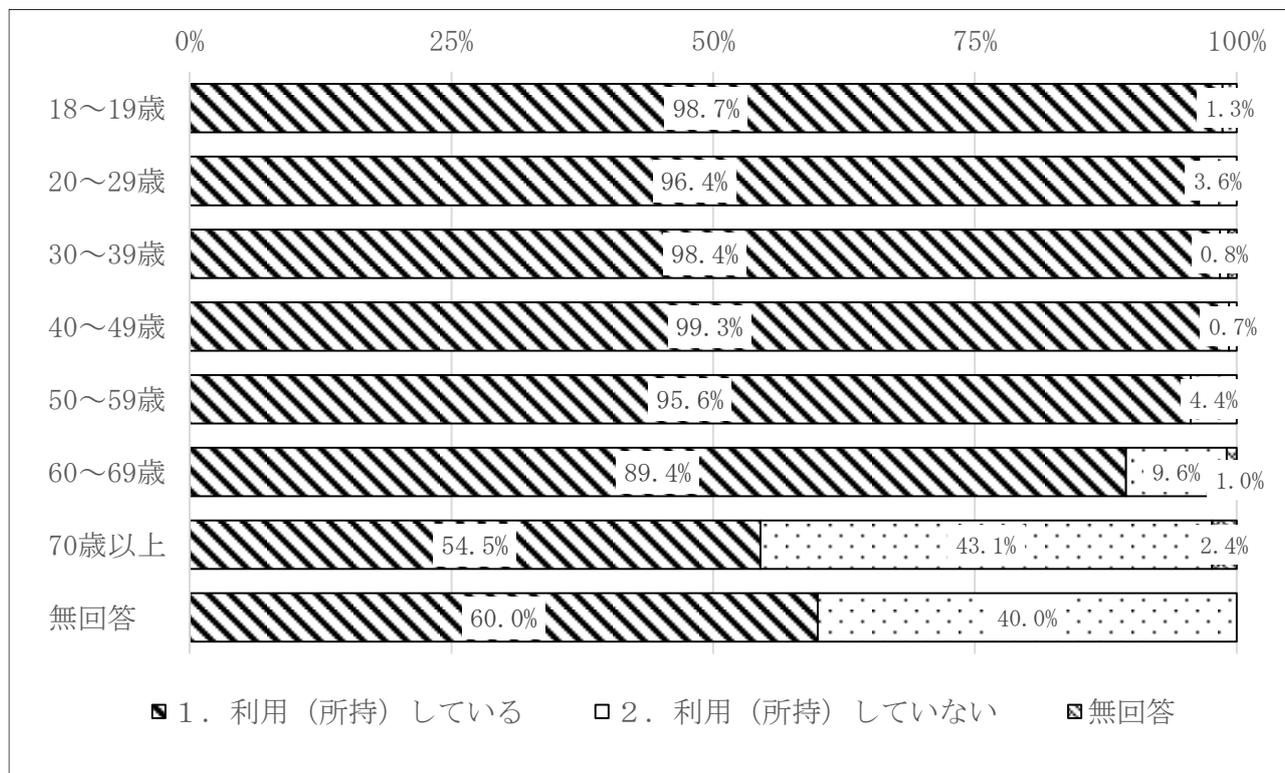
## 7 スマートフォンの利活用状況について

問9 あなたはスマートフォンを利用（所持）していますか。（〇は1つ）

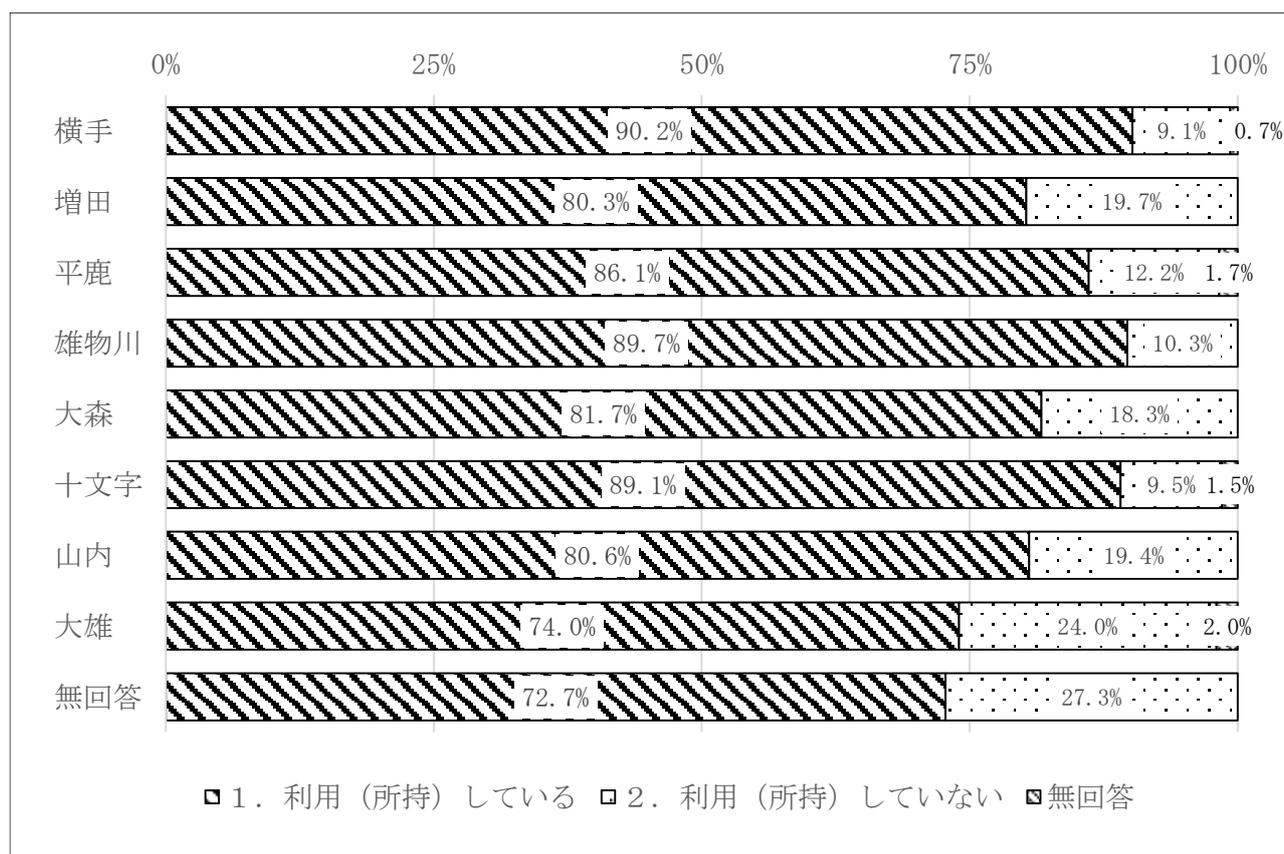
- 全体の86.9%が「1. 利用（所持）している」と回答。
- 18～59歳までの95%以上が「1. 利用（所持）している」と回答。



### 【年代別の回答の割合】



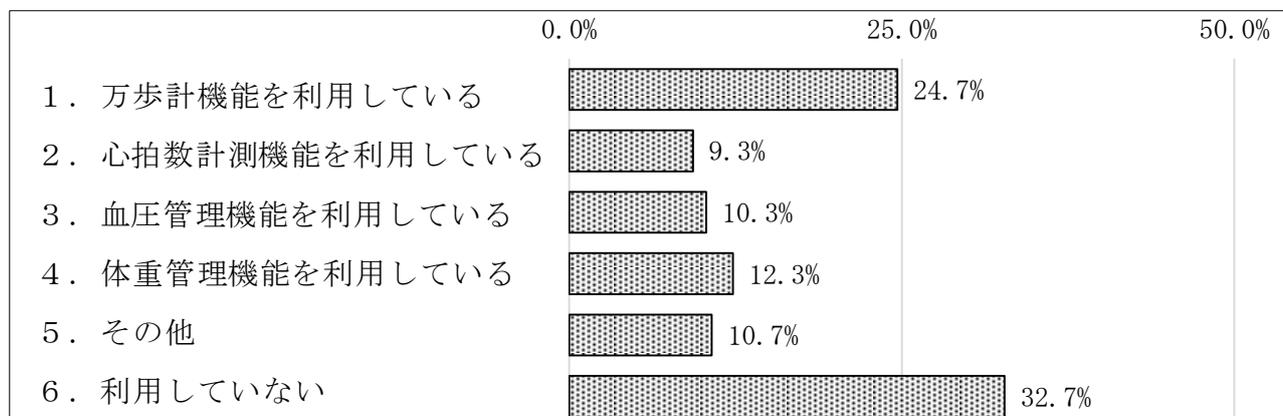
横手市まちづくりアンケート



		1. 利用 (所持) している		2. 利用 (所持) していない		無回答		総計
種別	女性	498人	88.0%	64人	11.3%	4人	0.7%	566人
	男性	391人	85.6%	62人	13.6%	4人	0.9%	457人
	無回答	7人	87.5%	1人	12.5%	0人	0.0%	8人
総計		896人	86.9%	127人	12.3%	8人	0.8%	1,031人
年齢	18～19歳	74人	98.7%	1人	1.3%	0人	0.0%	75人
	20～29歳	107人	96.4%	4人	3.6%	0人	0.0%	111人
	30～39歳	123人	98.4%	1人	0.8%	1人	0.8%	125人
	40～49歳	136人	99.3%	1人	0.7%	0人	0.0%	137人
	50～59歳	152人	95.6%	7人	4.4%	0人	0.0%	159人
	60～69歳	186人	89.4%	20人	9.6%	2人	1.0%	208人
	70歳以上	115人	54.5%	91人	43.1%	5人	2.4%	211人
	無回答	3人	60.0%	2人	40.0%	0人	0.0%	5人
地域	横手	395人	90.2%	40人	9.1%	3人	0.7%	438人
	増田	61人	80.3%	15人	19.7%	0人	0.0%	76人
	平鹿	99人	86.1%	14人	12.2%	2人	1.7%	115人
	雄物川	87人	89.7%	10人	10.3%	0人	0.0%	97人
	大森	58人	81.7%	13人	18.3%	0人	0.0%	71人
	十文字	122人	89.1%	13人	9.5%	2人	1.5%	137人
	山内	29人	80.6%	7人	19.4%	0人	0.0%	36人
	大雄	37人	74.0%	12人	24.0%	1人	2.0%	50人
	無回答	8人	72.7%	3人	27.3%	0人	0.0%	11人

あなたは健康に関することでスマートフォンを利用していますか。(〇はいくつでも)

問9で「1. 利用(所持)している」と回答した方を対象に集計しています。



【「その他」で記載された主な回答(順不同)】

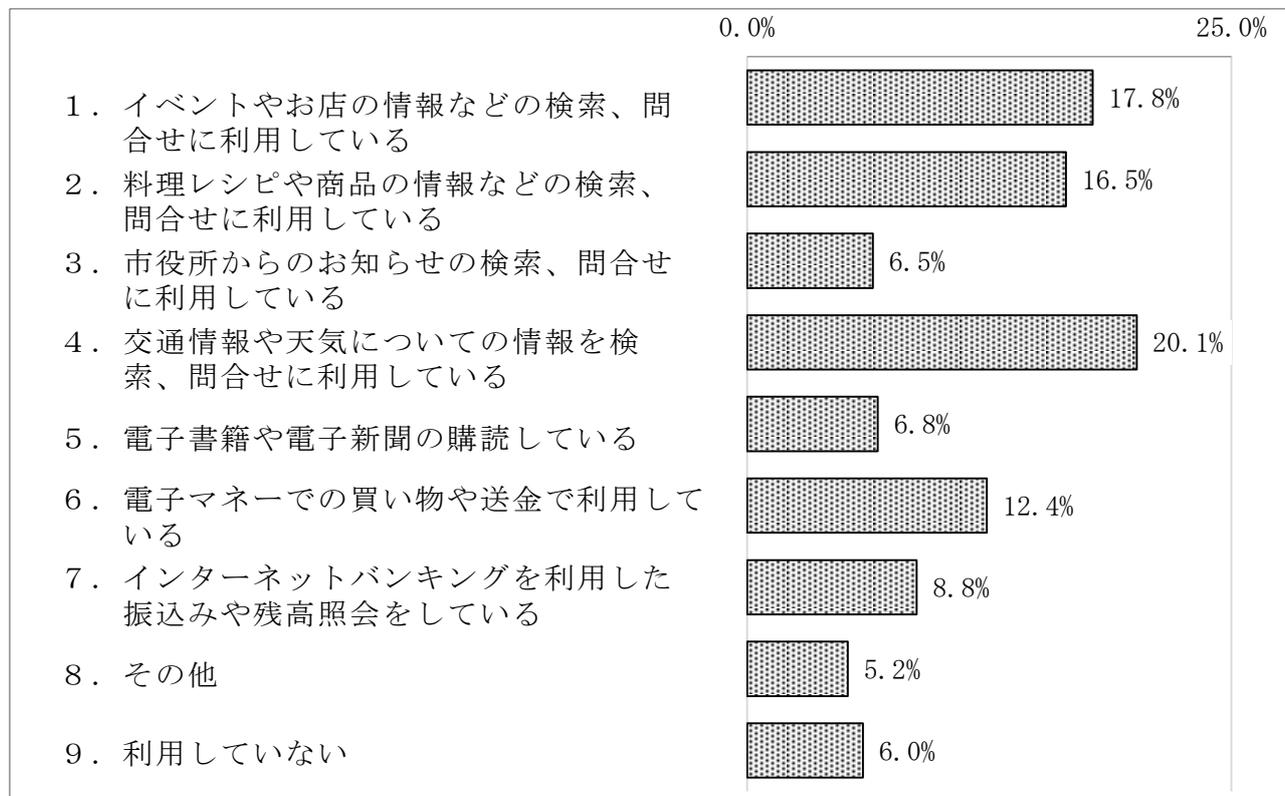
- ・病気検索。
- ・健康に関する情報。
- ・動画を見て運動。
- ・スマートウォッチ連動。
- ・症状を調べたり病院検索。
- ・生理の周期。
- ・睡眠記録機能。
- ・ストレスチェック、血中酸素チェック。
- ・気になったこと調べる。
- ・ランニング・ヨガアプリ。
- ・便の回数。
- ・見過ぎないようにお知らせ。
- ・メンタルヘルスアプリ。
- ・頭痛。
- ・MINEBAアプリとスマートウォッチ。
- ・ウォーキングアプリ。
- ・通院スケジュール。
- ・気圧・天気チェック。
- ・自律神経バランス。
- ・基礎体温。
- ・血液検査のデータ解説。
- ・自宅でする筋トレや体操等の情報や知識を検索している。
- ・健診後の保健指導。
- ・お薬手帳として利用している。

## 横手市まちづくりアンケート

		1. 万歩計機能を利用している		2. 心拍数計測機能を利用している		3. 血圧管理機能を利用している		4. 体重管理機能を利用している		5. その他		6. 利用していない		総計
種別	女性	234人	47.0%	76人	15.3%	81人	16.3%	115人	23.1%	93人	18.7%	283人	56.8%	882人
	男性	183人	46.8%	82人	21.0%	94人	24.0%	94人	24.0%	89人	22.8%	268人	68.5%	810人
	無回答	2人	28.6%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	5人	71.4%	7人
	総計	419人	46.8%	158人	17.6%	175人	19.5%	209人	23.3%	182人	20.3%	556人	62.1%	1,699人
年齢	18～19歳	37人	57.8%	15人	23.4%	16人	25.0%	20人	31.3%	18人	28.1%	48人	75.0%	154人
	20～29歳	64人	59.8%	27人	25.2%	28人	26.2%	37人	34.6%	29人	27.1%	60人	56.1%	245人
	30～39歳	67人	68.4%	39人	39.8%	37人	37.8%	57人	58.2%	45人	45.9%	79人	80.6%	324人
	40～49歳	60人	48.4%	31人	25.0%	41人	33.1%	41人	33.1%	43人	34.7%	103人	83.1%	319人
	50～59歳	53人	38.4%	25人	18.1%	24人	17.4%	30人	21.7%	25人	18.1%	100人	72.5%	257人
	60～69歳	77人	49.7%	18人	11.6%	21人	13.5%	18人	11.6%	17人	11.0%	113人	72.9%	264人
	70歳以上	60人	48.4%	3人	2.4%	8人	6.5%	6人	4.8%	5人	4.0%	51人	41.1%	133人
	無回答	1人	2.6%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	2人	5.3%	3人
地域	横手	200人	56.8%	87人	24.7%	94人	26.7%	108人	30.7%	100人	28.4%	249人	70.7%	838人
	増田	28人	52.8%	5人	9.4%	11人	20.8%	11人	20.8%	7人	13.2%	38人	71.7%	100人
	平鹿	35人	37.2%	15人	16.0%	15人	16.0%	24人	25.5%	17人	18.1%	71人	75.5%	177人
	雄物川	40人	54.1%	12人	16.2%	16人	21.6%	18人	24.3%	14人	18.9%	52人	70.3%	152人
	大森	19人	37.3%	5人	9.8%	5人	9.8%	8人	15.7%	8人	15.7%	37人	72.5%	82人
	十文字	59人	55.1%	22人	20.6%	23人	21.5%	28人	26.2%	22人	20.6%	73人	68.2%	227人
	山内	17人	58.6%	5人	17.2%	5人	17.2%	7人	24.1%	7人	24.1%	12人	41.4%	53人
	大雄	19人	38.8%	7人	14.3%	6人	12.2%	4人	8.2%	6人	12.2%	19人	38.8%	61人
	無回答	2人	5.1%	0人	0.0%	0人	0.0%	1人	2.6%	1人	2.6%	5人	12.8%	9人

あなたは生活に関することでスマートフォンを利用していますか。(〇はいくつでも)

問9で「1. 利用(所持)している」と回答した方を対象に集計しています。



【「その他」で記載された主な回答(順不同)】

- ・売上情報。
- ・ネットショッピング、宿・JRチケット手配。
- ・外国語の意味を調べる。
- ・SNS。
- ・メモ・予定表。
- ・音楽・動画・天気・ニュース。
- ・NHKプラス。
- ・LINEで情報・孫の動画。
- ・調べもの。
- ・YouTube、Google、SNS。
- ・言葉の検索。漢字検索。
- ・家計簿、病院、学校出欠、ナビ。
- ・ゲーム。
- ・野菜の育てる、手芸の情報。
- ・電話。
- ・目覚まし時計。

横手市まちづくりアンケート

種別	1. イベントやお店の情報などの検索、問合せに利用している		2. 料理レシピや商品の情報などの検索、問合せに利用している		3. 市役所からのお知らせに利用している		4. 交通情報や天気についての情報を検索、問合せに利用している		5. 電子書籍や電子新聞の購読している		6. 電子マネーでの買い物や送金で利用している		7. インターネットバンキングを利用した振込みや残高照会をしている		8. その他		9. 利用していない		総計
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
女性	349人	77.0%	372人	82.1%	121人	26.7%	386人	85.2%	117人	25.8%	220人	48.6%	145人	32.0%	85人	18.8%	100人	22.1%	1,895人
男性	268人	77.5%	199人	57.5%	105人	30.3%	309人	89.3%	117人	33.8%	209人	60.4%	159人	46.0%	94人	27.2%	108人	31.2%	1,568人
無回答	4人	8.2%	2人	4.1%	0人	0.0%	5人	10.2%	1人	2.0%	2人	4.1%	1人	2.0%	2人	4.1%	0人	0.0%	17人
総計	621人	73.2%	573人	67.6%	226人	26.7%	700人	82.5%	235人	27.7%	431人	50.8%	305人	36.0%	181人	21.3%	208人	24.5%	3,480人
18～19歳	54人	84.4%	52人	81.3%	10人	15.6%	63人	98.4%	27人	42.2%	50人	78.1%	27人	42.2%	16人	25.0%	17人	26.6%	316人
20～29歳	95人	88.8%	80人	74.8%	17人	15.9%	86人	80.4%	37人	34.6%	71人	66.4%	51人	47.7%	30人	28.0%	28人	26.2%	495人
30～39歳	105人	107.1%	95人	96.9%	60人	61.2%	105人	107.1%	58人	59.2%	94人	95.9%	71人	72.4%	41人	41.8%	41人	41.8%	670人
40～49歳	106人	85.5%	99人	79.8%	41人	33.1%	118人	95.2%	47人	37.9%	83人	66.9%	69人	55.6%	39人	31.5%	39人	31.5%	641人
50～59歳	120人	87.0%	106人	76.8%	46人	33.3%	126人	91.3%	33人	23.9%	67人	48.6%	47人	34.1%	23人	16.7%	20人	14.5%	588人
60～69歳	112人	72.3%	102人	65.8%	42人	27.1%	142人	91.6%	27人	17.4%	54人	34.8%	35人	22.6%	19人	12.3%	30人	19.4%	563人
70歳以上	26人	21.0%	39人	31.5%	10人	8.1%	58人	46.8%	5人	4.0%	11人	8.9%	4人	3.2%	13人	10.5%	33人	26.6%	199人
無回答	3人	7.9%	0人	0.0%	0人	0.0%	2人	5.3%	1人	2.6%	1人	2.6%	1人	2.6%	0人	0.0%	0人	0.0%	8人
横手	288人	81.8%	258人	73.3%	113人	32.1%	321人	91.2%	114人	32.4%	217人	61.6%	158人	44.9%	97人	27.6%	105人	29.8%	1671人
増田	38人	71.7%	35人	66.0%	8人	15.1%	43人	81.1%	13人	24.5%	25人	47.2%	16人	30.2%	9人	17.0%	15人	28.3%	202人
平鹿	66人	70.2%	66人	70.2%	26人	27.7%	78人	83.0%	24人	25.5%	46人	48.9%	32人	34.0%	18人	19.1%	19人	20.2%	375人
雄物川	56人	75.7%	55人	74.3%	18人	24.3%	66人	89.2%	23人	31.1%	34人	45.9%	25人	33.8%	17人	23.0%	20人	27.0%	314人
大森	38人	74.5%	34人	66.7%	13人	25.5%	43人	84.3%	11人	21.6%	23人	45.1%	14人	27.5%	5人	9.8%	9人	17.6%	190人
十文字	89人	83.2%	83人	77.6%	30人	28.0%	95人	88.8%	33人	30.8%	58人	54.2%	40人	37.4%	22人	20.6%	23人	21.5%	473人
山内	22人	75.9%	19人	65.5%	9人	31.0%	23人	79.3%	6人	20.7%	14人	48.3%	12人	41.4%	7人	24.1%	8人	27.6%	120人
大雄	20人	40.8%	20人	40.8%	9人	18.4%	24人	49.0%	9人	18.4%	12人	24.5%	6人	12.2%	6人	12.2%	9人	18.4%	115人
無回答	4人	10.3%	3人	7.7%	0人	0.0%	7人	17.9%	2人	5.1%	2人	5.1%	2人	5.1%	0人	0.0%	0人	0.0%	20人

## 8 各分野への「重要度」「満足度」

問10 まちづくりの各分野への「重要度」と「満足度」をお聞きします。  
 （「重要度」と「満足度」それぞれに○を1つずつ）

項目	重要度						現在の満足度						
	非常に重要	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	全く重要でない	非常に満足	満足	やや満足	やや不満	不満	非常に不満	わからない
例) ○○の振興	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
○○○の推進、○○○の支援、○○○の相談（※上の数字は各項目の点数）													

※例えば重要度で「やや重要」に○が付いていれば4点としてカウント。

例えば3人の回答が「やや重要（4）」「あまり重要でない（3）」「重要でない（2）」だったとすれば平均点は「3点」となる。

### ○ 設問ごとの平均点

項目	重要度	満足度	項目	重要度	満足度
1 児童福祉（子育て支援）の充実	5.12	3.85	18 商業の振興	4.70	3.30
2 保健活動・健康づくりの推進	4.93	4.00	19 工業の振興	4.66	3.46
3 高齢者福祉の充実	5.00	3.65	20 観光の振興	4.67	3.51
4 障がい者（児）福祉の充実	4.94	3.78	21 企業誘致の推進と雇用対策	4.89	3.27
5 低所得者福祉の充実	4.64	3.60	22 雪対策の充実	5.44	3.24
6 地域福祉の向上	4.65	3.79	23 道路網の整備	4.75	3.48
7 学校教育の充実	4.99	3.71	24 公共交通機関の利便性の向上	4.90	3.18
8 教育環境の整備	4.88	3.81	25 市街地等各拠点地区の整備	4.36	3.70
9 スポーツ・レクリエーションの振興	4.10	3.69	26 上水道の整備	5.06	3.95
10 生涯学習の推進	4.29	3.70	27 下水道等の整備	4.93	3.87
11 地域文化の振興	4.16	3.84	28 公園・緑地の整備	4.51	3.58
12 交通安全・防犯対策の推進	4.68	3.96	29 市民との協働・活動支援	4.17	3.66
13 自然環境と快適な生活環境の保全	4.76	3.73	30 男女共同参画社会づくりの推進	4.28	3.65
14 消防・防災体制の充実	4.90	4.07	31 広報・広聴の推進	4.34	3.76
15 環境保全政策の充実	4.83	4.21	32 他自治体等との連携・交流の推進	4.17	3.69
16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進	4.54	3.83	33 成果重視の行政運営の推進	4.47	3.39
17 農林業の振興	4.73	3.61	34 市職員の資質向上	4.72	3.43
			35 横手市の取り組み全般の満足度		3.68

# 横手市まちづくりアンケート

## ○ 各項目の回答数

### ◆重要度

	6. 非常に重要	5. 重要	4. やや重要	3. あまり重要でない	2. 重要でない	1. 全く重要でない	0. 無回答	合計	ウェイト合計	ウェイト平均 (無回答除く)
1 児童福祉（子育て支援）の充実	399	397	159	33	7	7	29	1,031	5,135	5.12
2 保健活動・健康づくりの推進	270	450	229	44	3	4	31	1,031	4,928	4.93
3 高齢者福祉の充実	330	426	193	37	10	9	26	1,031	5,022	5.00
4 障がい者（児）福祉の充実	274	445	241	33	2	6	30	1,031	4,942	4.94
5 低所得者福祉の充実	212	384	288	82	16	17	32	1,031	4,639	4.64
6 地域福祉の向上	208	367	332	79	9	12	24	1,031	4,678	4.65
7 学校教育の充実	331	398	210	42	6	7	37	1,031	4,961	4.99
8 教育環境の整備	289	398	234	61	6	9	34	1,031	4,864	4.88
9 スポーツ・レクリエーションの振興	106	268	348	201	43	31	34	1,031	4,088	4.10
10 生涯学習の推進	124	304	370	152	31	17	33	1,031	4,279	4.29
11 地域文化の振興	115	245	402	180	36	22	31	1,031	4,157	4.16
12 交通安全・防犯対策の推進	227	371	307	71	14	14	27	1,031	4,700	4.68
13 自然環境と快適な生活環境の保全	210	406	312	47	6	6	44	1,031	4,697	4.76
14 消防・防災体制の充実	257	443	227	46	4	7	47	1,031	4,818	4.90
15 環境保全政策の充実	232	428	277	40	2	8	44	1,031	4,772	4.83
16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進	176	341	343	97	11	15	48	1,031	4,461	4.54
17 農林業の振興	216	394	292	63	8	10	48	1,031	4,649	4.73
18 商業の振興	213	371	310	73	8	7	49	1,031	4,615	4.70
19 工業の振興	193	373	329	70	9	8	49	1,031	4,575	4.66
20 観光の振興	208	372	312	70	9	13	47	1,031	4,597	4.67
21 企業誘致の推進と雇用対策	296	376	247	46	6	12	48	1,031	4,806	4.89
22 雪対策の充実	573	308	90	11	1	5	43	1,031	5,378	5.44
23 道路網の整備	242	376	272	67	12	10	52	1,031	4,655	4.75
24 公共交通機関の利便性の向上	294	392	238	47	9	9	42	1,031	4,844	4.90
25 市街地等各拠点地区の整備	143	299	371	140	14	20	44	1,031	4,305	4.36
26 上水道の整備	334	432	191	24	4	6	40	1,031	5,014	5.06
27 下水道等の整備	278	423	238	34	7	6	45	1,031	4,857	4.93
28 公園・緑地の整備	168	312	393	84	19	9	46	1,031	4,439	4.51
29 市民との協働・活動支援	107	235	427	165	28	20	49	1,031	4,096	4.17
30 男女共同参画社会づくりの推進	131	270	385	151	26	19	49	1,031	4,200	4.28
31 広報・広聴の推進	121	319	377	114	27	19	54	1,031	4,244	4.34
32 他自治体等との連携・交流の推進	106	256	400	164	24	30	51	1,031	4,086	4.17
33 成果重視の行政運営の推進	154	327	366	99	11	19	55	1,031	4,361	4.47
34 市職員の資質向上	245	366	274	69	17	15	45	1,031	4,652	4.72

平均 4.68  
最大 5.44  
最少 4.10

### ◆満足度

	6. 非常に満足	5. 満足	4. やや満足	3. やや不満	2. 不満	1. 非常に不満	0. わからない	無回答	合計	ウェイト合計	ウェイト平均 (無回答除く)
1 児童福祉（子育て支援）の充実	26	122	316	135	47	15	343	27	1,031	2,544	3.85
2 保健活動・健康づくりの推進	26	218	373	136	41	17	190	30	1,031	3,245	4.00
3 高齢者福祉の充実	22	143	306	206	72	36	217	29	1,031	2,869	3.65
4 障がい者（児）福祉の充実	20	104	278	115	45	23	416	30	1,031	2,210	3.78
5 低所得者福祉の充実	15	94	233	160	66	22	411	30	1,031	2,126	3.60
6 地域福祉の向上	10	128	316	162	41	16	328	30	1,031	2,548	3.79
7 学校教育の充実	21	111	272	156	55	23	351	42	1,031	2,370	3.71
8 教育環境の整備	26	131	283	137	50	23	343	38	1,031	2,477	3.81
9 スポーツ・レクリエーションの振興	20	108	324	155	66	27	296	35	1,031	2,580	3.69
10 生涯学習の推進	16	123	333	153	65	28	280	33	1,031	2,660	3.70
11 地域文化の振興	18	140	334	127	57	16	306	33	1,031	2,655	3.84
12 交通安全・防犯対策の推進	28	172	365	141	43	11	241	30	1,031	3,008	3.96
13 自然環境と快適な生活環境の保全	16	120	333	192	54	16	250	50	1,031	2,728	3.73
14 消防・防災体制の充実	22	191	364	106	28	8	261	51	1,031	2,925	4.07
15 環境保全政策の充実	51	265	353	111	43	6	164	47	1,031	3,450	4.21
16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進	16	128	348	147	34	15	286	48	1,031	2,670	3.83
17 農林業の振興	18	91	274	175	58	28	333	54	1,031	2,328	3.61
18 商業の振興	12	63	252	233	105	47	266	53	1,031	2,351	3.30
19 工業の振興	12	68	248	179	82	27	361	54	1,031	2,132	3.46
20 観光の振興	17	101	303	220	90	36	210	54	1,031	2,695	3.51
21 企業誘致の推進と雇用対策	14	73	227	216	124	51	266	60	1,031	2,304	3.27
22 雪対策の充実	29	108	292	225	135	119	74	49	1,031	2,946	3.24
23 道路網の整備	21	117	306	207	104	56	168	52	1,031	2,820	3.48
24 公共交通機関の利便性の向上	18	87	252	214	130	103	183	44	1,031	2,556	3.18
25 市街地等各拠点地区の整備	17	115	327	180	64	20	262	46	1,031	2,673	3.70
26 上水道の整備	33	194	319	135	42	26	230	52	1,031	2,959	3.95
27 下水道等の整備	29	191	294	143	62	26	233	53	1,031	2,884	3.87
28 公園・緑地の整備	25	118	315	210	89	38	183	53	1,031	2,846	3.58
29 市民との協働・活動支援	9	106	300	172	46	28	318	52	1,031	2,420	3.66
30 男女共同参画社会づくりの推進	10	74	262	155	40	19	421	50	1,031	2,042	3.65
31 広報・広聴の推進	13	129	351	156	54	22	254	52	1,031	2,725	3.76
32 他自治体等との連携・交流の推進	9	89	286	147	51	15	384	50	1,031	2,201	3.69
33 成果重視の行政運営の推進	9	76	234	190	72	49	345	56	1,031	2,133	3.39
34 市職員の資質向上	19	102	267	180	89	65	263	46	1,031	2,475	3.43
35 横手市の取り組み全般の満足度	19	153	443	250	68	37	4	57	1,031	3,574	3.68

平均 3.68  
最大 4.21  
最少 3.18

横手市まちづくりアンケート

○ 各項目の回答数の構成割合（無回答の回答数を除く）

◆重要度

	6. 非常に重要	5. 重要	4. やや重要	3. あまり重要でない	2. 重要でない	1. 全く重要でない	合計	「6」「5」の割合
1 児童福祉（子育て支援）の充実	39.8%	39.6%	15.9%	3.3%	0.7%	0.7%	100.0%	79.4%
2 保健活動・健康づくりの推進	27.0%	45.0%	22.9%	4.4%	0.3%	0.4%	100.0%	72.0%
3 高齢者福祉の充実	32.8%	42.4%	19.2%	3.7%	1.0%	0.9%	100.0%	75.2%
4 障がい者（児）福祉の充実	27.4%	44.4%	24.1%	3.3%	0.2%	0.6%	100.0%	71.8%
5 低所得者福祉の充実	21.2%	38.5%	28.8%	8.2%	1.6%	1.7%	100.0%	59.7%
6 地域福祉の向上	20.7%	36.4%	33.0%	7.8%	0.9%	1.2%	100.0%	57.1%
7 学校教育の充実	33.3%	40.1%	21.1%	4.2%	0.6%	0.7%	100.0%	73.4%
8 教育環境の整備	29.0%	39.9%	23.5%	6.1%	0.6%	0.9%	100.0%	68.9%
9 スポーツ・レクリエーションの振興	10.6%	26.9%	34.9%	20.2%	4.3%	3.1%	100.0%	37.5%
10 生涯学習の推進	12.4%	30.5%	37.1%	15.2%	3.1%	1.7%	100.0%	42.9%
11 地域文化の振興	11.5%	24.5%	40.2%	18.0%	3.6%	2.2%	100.0%	36.0%
12 交通安全・防犯対策の推進	22.6%	37.0%	30.5%	7.1%	1.4%	1.4%	100.0%	59.6%
13 自然環境と快適な生活環境の保全	21.3%	41.1%	31.6%	4.8%	0.6%	0.6%	100.0%	62.4%
14 消防・防災体制の充実	26.1%	45.0%	23.1%	4.7%	0.4%	0.7%	100.0%	71.1%
15 環境保全政策の充実	23.5%	43.4%	28.1%	4.0%	0.2%	0.8%	100.0%	66.9%
16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進	17.9%	34.7%	34.9%	9.9%	1.1%	1.5%	100.0%	52.6%
17 農林業の振興	22.0%	40.1%	29.7%	6.4%	0.8%	1.0%	100.0%	62.1%
18 商業の振興	21.7%	37.8%	31.6%	7.4%	0.8%	0.7%	100.0%	59.5%
19 工業の振興	19.7%	38.0%	33.5%	7.1%	0.9%	0.8%	100.0%	57.6%
20 観光の振興	21.1%	37.8%	31.7%	7.1%	0.9%	1.4%	100.0%	58.9%
21 企業誘致の推進と雇用対策	30.1%	38.3%	25.1%	4.7%	0.6%	1.2%	100.0%	68.4%
22 雪対策の充実	58.0%	31.2%	9.1%	1.1%	0.1%	0.5%	100.0%	89.2%
23 道路網の整備	24.7%	38.4%	27.8%	6.9%	1.2%	1.0%	100.0%	63.1%
24 公共交通機関の利便性の向上	29.7%	39.6%	24.1%	4.8%	0.9%	0.9%	100.0%	69.4%
25 市街地等各拠点地区の整備	14.5%	30.3%	37.6%	14.2%	1.4%	2.0%	100.0%	44.8%
26 上水道の整備	33.7%	43.6%	19.3%	2.4%	0.4%	0.6%	100.0%	77.3%
27 下水道等の整備	28.2%	42.9%	24.1%	3.5%	0.7%	0.6%	100.0%	71.1%
28 公園・緑地の整備	17.1%	31.7%	39.9%	8.5%	1.9%	0.9%	100.0%	48.7%
29 市民との協働・活動支援	10.9%	23.9%	43.5%	16.8%	2.9%	2.0%	100.0%	34.8%
30 男女共同参画社会づくりの推進	13.3%	27.5%	39.2%	15.4%	2.7%	1.9%	100.0%	40.8%
31 広報・広聴の推進	12.4%	32.6%	38.6%	11.7%	2.8%	1.9%	100.0%	45.0%
32 他自治体等との連携・交流の推進	10.8%	26.1%	40.8%	16.7%	2.5%	3.1%	100.0%	36.9%
33 成果重視の行政運営の推進	15.8%	33.5%	37.5%	10.1%	1.1%	2.0%	100.0%	49.3%
34 市職員の資質向上	24.9%	37.1%	27.8%	7.0%	1.7%	1.5%	100.0%	62.0%

◆満足度

	6. 非常に満足	5. 満足	4. やや満足	3. やや不満足	2. 不満足	1. 非常に不満足	合計	「6」「5」の割合
1 児童福祉（子育て支援）の充実	3.9%	18.5%	47.8%	20.4%	7.1%	2.3%	100.0%	22.4%
2 保健活動・健康づくりの推進	3.2%	26.9%	46.0%	16.8%	5.0%	2.1%	100.0%	30.1%
3 高齢者福祉の充実	2.8%	18.2%	39.0%	26.2%	9.2%	4.6%	100.0%	21.0%
4 障がい者（児）福祉の充実	3.4%	17.8%	47.5%	19.7%	7.7%	3.9%	100.0%	21.2%
5 低所得者福祉の充実	2.6%	15.9%	39.5%	27.1%	11.2%	3.7%	100.0%	18.5%
6 地域福祉の向上	1.5%	19.0%	46.9%	24.1%	6.1%	2.4%	100.0%	20.5%
7 学校教育の充実	3.3%	17.4%	42.6%	24.5%	8.6%	3.6%	100.0%	20.7%
8 教育環境の整備	4.0%	20.2%	43.5%	21.1%	7.7%	3.5%	100.0%	24.2%
9 スポーツ・レクリエーションの振興	2.9%	15.4%	46.3%	22.1%	9.4%	3.9%	100.0%	18.3%
10 生涯学習の推進	2.2%	17.1%	46.4%	21.3%	9.1%	3.9%	100.0%	19.4%
11 地域文化の振興	2.6%	20.2%	48.3%	18.4%	8.2%	2.3%	100.0%	22.8%
12 交通安全・防犯対策の推進	3.7%	22.6%	48.0%	18.6%	5.7%	1.4%	100.0%	26.3%
13 自然環境と快適な生活環境の保全	2.2%	16.4%	45.5%	26.3%	7.4%	2.2%	100.0%	18.6%
14 消防・防災体制の充実	3.1%	26.6%	50.6%	14.7%	3.9%	1.1%	100.0%	29.6%
15 環境保全政策の充実	6.2%	32.3%	43.1%	13.5%	4.2%	0.7%	100.0%	38.5%
16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進	2.3%	18.4%	49.9%	21.1%	6.2%	2.1%	100.0%	20.7%
17 農林業の振興	2.8%	14.1%	42.5%	27.2%	9.0%	4.4%	100.0%	16.9%
18 商業の振興	1.7%	8.8%	35.4%	32.7%	14.8%	6.6%	100.0%	10.5%
19 工業の振興	1.9%	11.0%	40.3%	29.1%	13.3%	4.4%	100.0%	13.0%
20 観光の振興	2.2%	13.2%	39.5%	28.7%	11.7%	4.7%	100.0%	15.4%
21 企業誘致の推進と雇用対策	2.0%	10.4%	32.2%	30.6%	17.6%	7.2%	100.0%	12.3%
22 雪対策の充実	3.2%	11.9%	32.1%	24.8%	14.9%	13.1%	100.0%	15.1%
23 道路網の整備	2.6%	14.4%	37.7%	25.6%	12.8%	6.9%	100.0%	17.0%
24 公共交通機関の利便性の向上	2.2%	10.8%	31.4%	26.6%	16.2%	12.8%	100.0%	13.1%
25 市街地等各拠点地区の整備	2.4%	15.9%	45.2%	24.9%	8.8%	2.8%	100.0%	18.3%
26 上水道の整備	4.4%	25.9%	42.6%	18.0%	5.6%	3.5%	100.0%	30.3%
27 下水道等の整備	3.9%	25.6%	39.5%	19.2%	8.3%	3.5%	100.0%	29.5%
28 公園・緑地の整備	3.2%	14.8%	39.6%	26.4%	11.2%	4.8%	100.0%	18.0%
29 市民との協働・活動支援	1.4%	16.0%	45.4%	26.0%	7.0%	4.2%	100.0%	17.4%
30 男女共同参画社会づくりの推進	1.8%	13.2%	46.8%	27.7%	7.1%	3.4%	100.0%	15.0%
31 広報・広聴の推進	1.8%	17.8%	48.4%	21.5%	7.5%	3.0%	100.0%	19.6%
32 他自治体等との連携・交流の推進	1.5%	14.9%	47.9%	24.6%	8.6%	2.5%	100.0%	16.4%
33 成果重視の行政運営の推進	1.4%	12.1%	37.1%	30.2%	11.4%	7.8%	100.0%	13.5%
34 市職員の資質向上	2.6%	14.1%	37.0%	24.9%	12.4%	9.0%	100.0%	16.8%
35 横手市の取り組み全般の満足度	1.9%	15.8%	45.7%	25.8%	7.0%	3.8%	100.0%	17.7%

## 【重要度】

設問を第2次横手市総合計画後期基本計画の施策に対応させ、点数の高い順に並べました。

「26 上水道整備」と「27 下水道等の整備」は、施策「5-5 安全で安定した水の供給と生活排水の適正処理」にまとめています。(点数は2項目の平均)

施策番号	施策名	重要度	順位
5-1	雪国の快適な暮らしの実現	5.44	1
1-1	子育て支援の充実	5.12	2
1-3	健康でいきいきとした高齢社会の推進	5.00	3
5-5	安全で安定した水道水の供給と生活排水の適正処理	5.00	3
2-1	横手を愛する心と生きる力を育む学校教育の充実	4.99	5
1-4	障がい者（児）福祉の充実	4.94	6
1-2	健康な心と体づくりの推進	4.93	7
3-3	災害に強いまちづくりの推進	4.90	8
5-3	市民が利用しやすい公共交通の充実	4.90	8
4-5	企業誘致の推進、企業留置と雇用対策	4.89	10
2-2	安全で安心して学べる教育環境の整備	4.88	11
3-4	循環型社会の一層の推進	4.83	12
3-2	美しい自然環境と快適な生活環境の保全	4.76	13
5-2	快適な移動空間の実現	4.75	14
4-1	魅力ある農林業の振興	4.73	15
7-3	戦略的・計画的な人材育成と能力開発の充実	4.72	16
4-2	活気ある商業の振興	4.70	17
3-1	安心して暮らすことのできるまちづくりの推進	4.68	18
4-4	観光・物産資源の発掘と発信	4.67	19
4-3	活力ある工業の振興	4.66	20
1-5	低所得者福祉の充実	4.64	21
1-6	福祉を支える人材の確保と育成	4.64	21
3-5	地球温暖化対策の推進	4.54	23
5-6	市民がくつろげる公共空間の整備	4.51	24
7-1	市民ニーズに対応した成果重視の行政運営の推進	4.47	25
5-4	地域拠点整備による市街地の活性化	4.36	26
6-3	情報を共有する環境の整備	4.34	27
2-4	心を豊かにする生涯学習の推進	4.29	28
6-2	男女が尊重し合う社会づくり	4.28	29
6-1	市民の主体的な活動の支援と地域づくり活動の充実	4.17	30
6-4	市内外との交流連携の推進	4.17	30
2-5	よこての伝統文化の継承と再発見	4.16	32
2-3	元気なまちを築く生涯スポーツの促進	4.10	33

## 【満足度】

設問を第2次横手市総合計画後期基本計画の施策に対応させ、点数の高い順に並べました。

「26 上水道整備」と「27 下水道等の整備」は、施策「5-5 安全で安定した水の供給と生活排水の適正処理」にまとめています。(点数は2項目の平均)

施策番号	項目	満足度	順位
3-4	循環型社会の一層の推進	4.21	1
3-3	災害に強いまちづくりの推進	4.07	2
1-2	健康な心と体づくりの推進	4.00	3
3-1	安心して暮らすことのできるまちづくりの推進	3.96	4
5-5	安全で安定した水道水の供給と生活排水の適正処理	3.91	5
1-1	子育て支援の充実	3.85	6
2-5	よこての伝統文化の継承と再発見	3.84	7
3-5	地球温暖化対策の推進	3.83	8
2-2	安全で安心して学べる教育環境の整備	3.81	9
1-6	福祉を支える人材の確保と育成	3.79	10
1-4	障がい者（児）福祉の充実	3.78	11
6-3	情報を共有する環境の整備	3.76	12
3-2	美しい自然環境と快適な生活環境の保全	3.73	13
2-1	横手を愛する心と生きる力を育む学校教育の充実	3.71	14
2-4	心を豊かにする生涯学習の推進	3.71	14
5-4	地域拠点整備による市街地の活性化	3.70	16
2-3	元気なまちを築く生涯スポーツの促進	3.69	17
6-4	市内外との交流連携の推進	3.69	17
1-3	健康でいきいきとした高齢社会の推進	3.66	19
6-1	市民の主体的な活動の支援と地域づくり活動の充実	3.66	19
6-2	男女が尊重し合う社会づくり	3.65	21
4-1	魅力ある農林業の振興	3.62	22
1-5	低所得者福祉の充実	3.60	23
5-6	市民がくつろげる公共空間の整備	3.58	24
4-4	観光・物産資源の発掘と発信	3.52	25
5-2	快適な移動空間の実現	3.48	26
4-3	活力ある工業の振興	3.46	27
7-3	戦略的・計画的な人材育成と能力開発の充実	3.43	28
7-1	市民ニーズに対応した成果重視の行政運営の推進	3.39	29
4-2	活気ある商業の振興	3.31	30
4-5	企業誘致の推進、企業留置と雇用対策	3.27	31
5-1	雪国の快適な暮らしの実現	3.24	32
5-3	市民が利用しやすい公共交通の充実	3.18	33

重要度・満足度の結果を基に、第2次横手市総合計画後期基本計画の施策の方向性について、4つの領域に分けた散布図に落とし込みます。

低-----重要度-----高

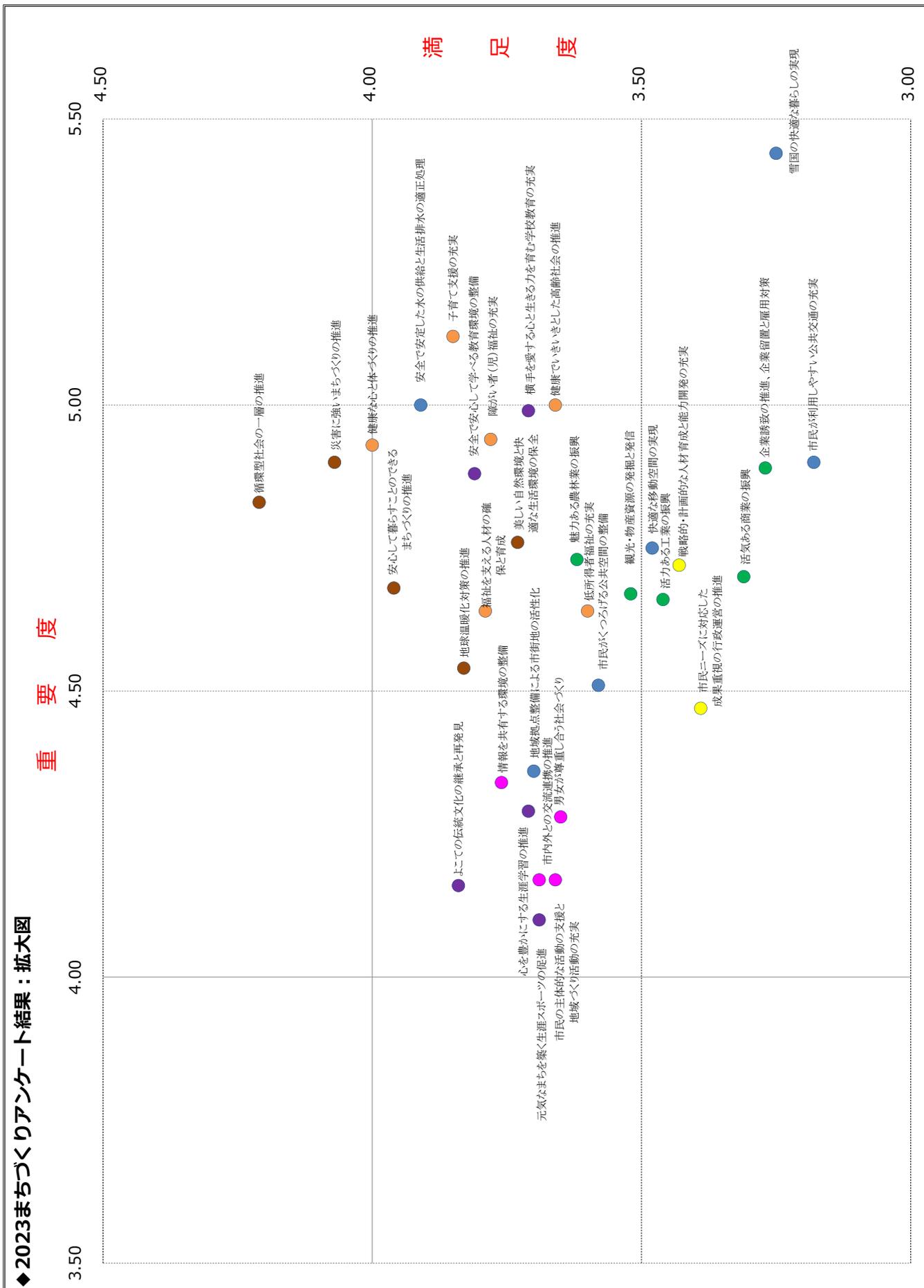
領域Ⅲ	領域Ⅰ
領域Ⅳ	領域Ⅱ

高  
満足度  
低

- 領域Ⅰ・・・現状を維持しつつ、コスト削減を目指す
- 領域Ⅱ・・・重点的に満足度の向上を目指す
- 領域Ⅲ・・・満足度を維持しつつ、コスト削減を図る
- 領域Ⅳ・・・行政の関わり方も含めた見直しを  
しつつ、成果の向上を目指す

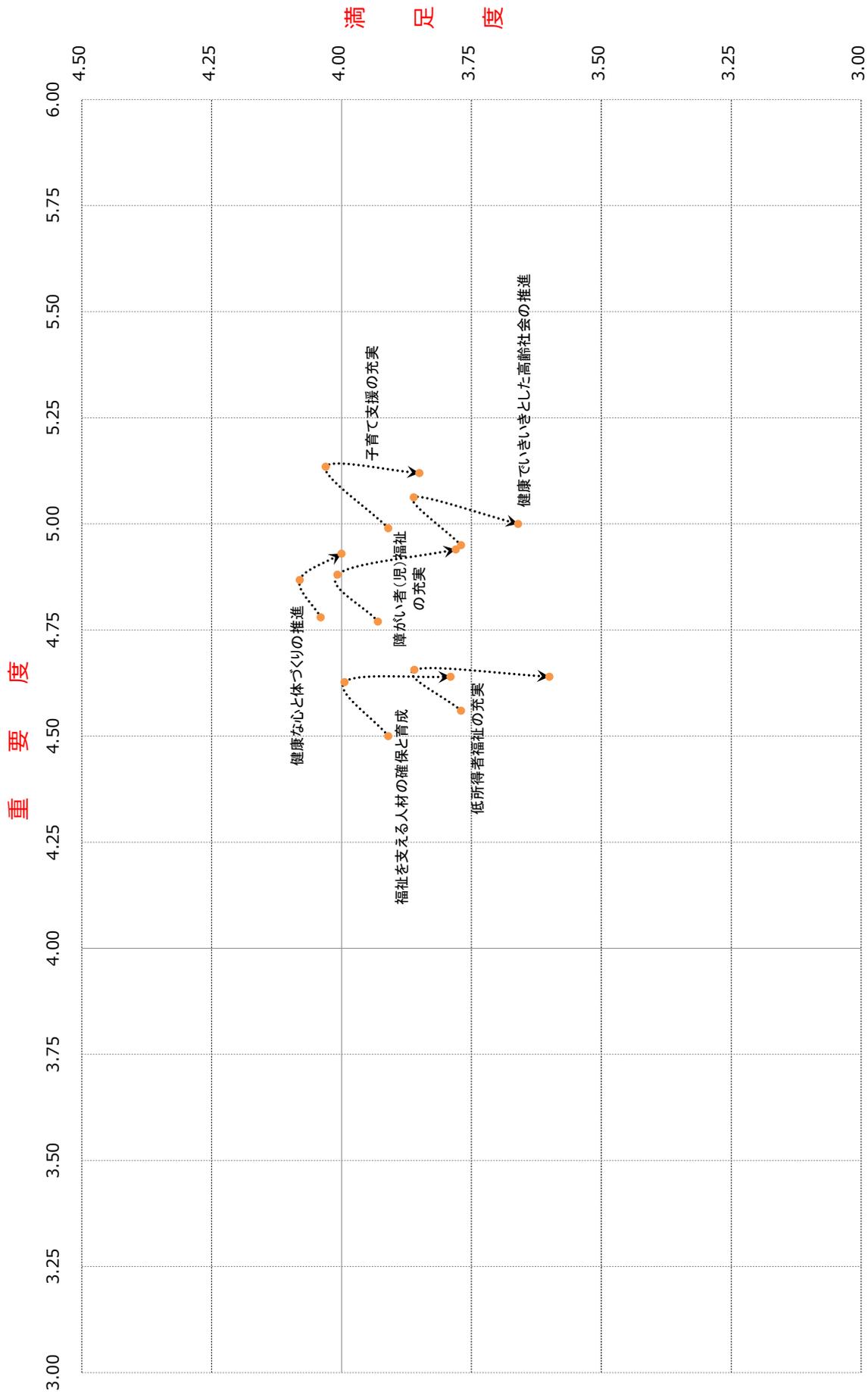
(参考) 第2次横手市総合計画後期基本計画の施策一覧

<p><b>政策1</b> 【健康福祉】 伸び伸び子育てできる環境と、みんなが健康に暮らせるまちづくりを進めます</p> <p>【施策 1-1】 子育て支援の充実 【施策 1-2】 健康な心と体づくりの推進 【施策 1-3】 健康でいきいきとした高齢社会の推進</p> <p>【施策 1-4】 障がい者（児）福祉の充実 【施策 1-5】 低所得者福祉の充実 【施策 1-6】 福祉を支える人材の確保と育成</p>
<p><b>政策2</b> 【教育文化】 学びの充実とスポーツ・芸術文化の振興により、生きる力と豊かな心を育みます</p> <p>【施策 2-1】 横手を愛する心と生きる力を育む学校教育の充実 【施策 2-2】 安全で安心して学べる教育環境の整備</p> <p>【施策 2-3】 元気なまちを築く生涯スポーツの促進 【施策 2-4】 心を豊かにする生涯学習の推進 【施策 2-5】 よこての伝統文化の継承と再発見</p>
<p><b>政策3</b> 【生活環境】 豊かな自然環境を守り、安心して暮らすことのできるまちづくりを進めます</p> <p>【施策 3-1】 安心して暮らすことのできるまちづくりの推進 【施策 3-2】 美しい自然環境と快適な生活環境の保全</p> <p>【施策 3-3】 災害に強いまちづくりの推進 【施策 3-4】 循環型社会の一層の推進 【施策 3-5】 地球温暖化対策の推進</p>
<p><b>政策4</b> 【産業振興】 魅力ある地域資源を活用し、人を呼び、仕事を生み出す産業の振興を図ります</p> <p>【施策 4-1】 魅力ある農林業の振興 【施策 4-2】 活気ある商業の振興 【施策 4-3】 活力ある工業の振興</p> <p>【施策 4-4】 観光・物産資源の発掘と発信 【施策 4-5】 企業誘致の推進、企業留置と雇用対策</p>
<p><b>政策5</b> 【建設交通】 暮らしを支える都市基盤を強化し、便利で快適なまちづくりを進めます</p> <p>【施策 5-1】 雪国の快適な暮らしの実現 【施策 5-2】 快適な移動空間の実現 【施策 5-3】 市民が利用しやすい公共交通の充実</p> <p>【施策 5-4】 地域拠点整備による市街地の活性化 【施策 5-5】 安全で安定した水道水の供給と生活排水の適正処理 【施策 5-6】 市民がくつろげる公共空間の整備</p>
<p><b>政策6</b> 【市民協働】 やさしさと笑顔があふれる市民が主役の地域づくりを進めます</p> <p>【施策 6-1】 市民の主体的な活動の支援と地域づくり活動の充実 【施策 6-2】 男女が尊重し合う社会づくり</p> <p>【施策 6-3】 情報を共有する環境の整備 【施策 6-4】 市内外との交流連携の推進</p>
<p><b>政策7</b> 【行政経営】 横手を思い、市民の想いを実現させる創造的な行政経営を進めます</p> <p>【施策 7-1】 市民ニーズに対応した成果重視の行政運営の推進 【施策 7-2】 財源確保と効率的・効果的な財政運営の推進 【施策 7-3】 戦略的・計画的な人材育成と能力開発の充実</p>



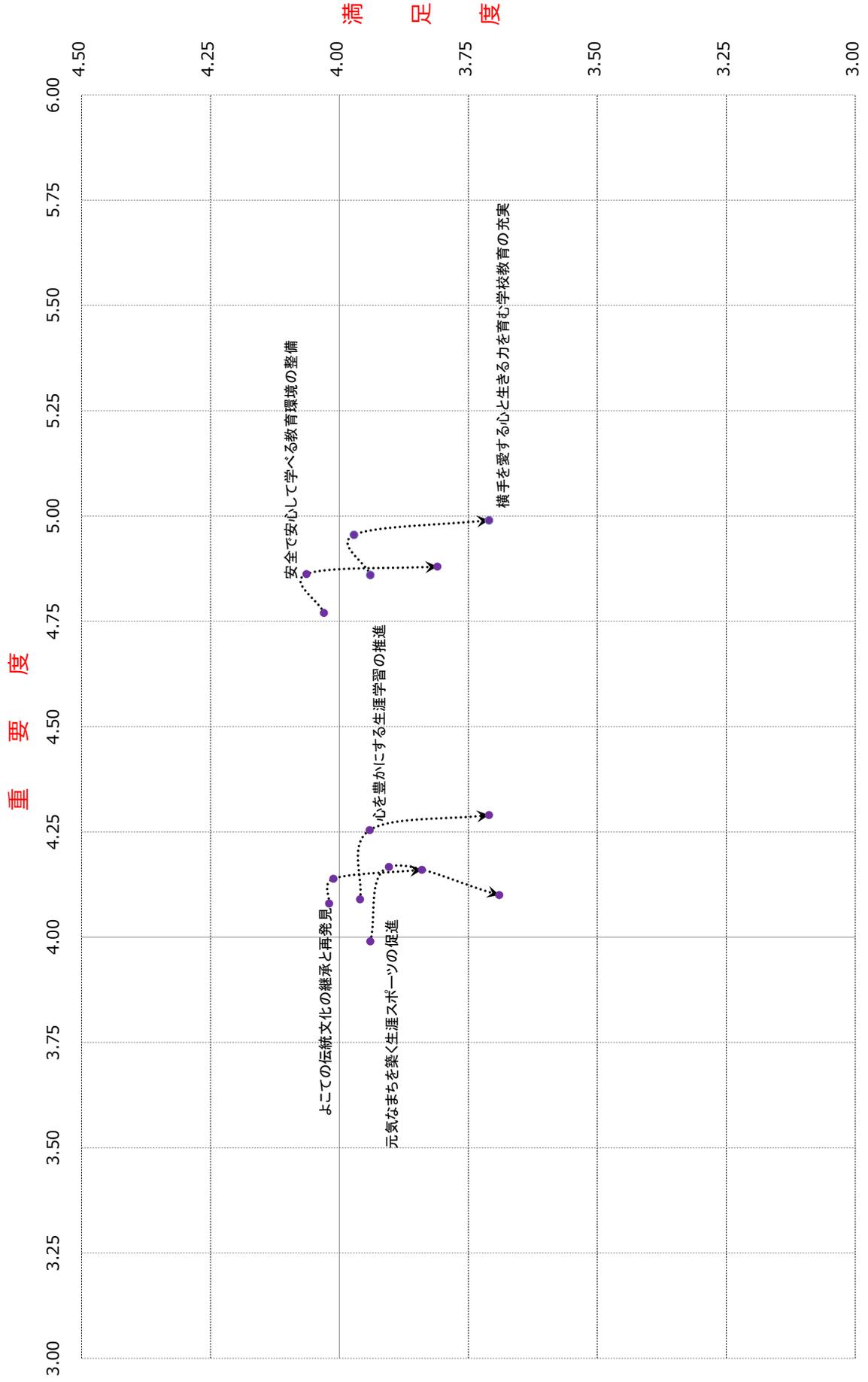
◆まちづくりアンケート結果の推移 (R3⇒R4⇒R5)

政策1：『伸び伸び子育てできる環境と、みんなが健康にくらせるまちづくりを進めます。』



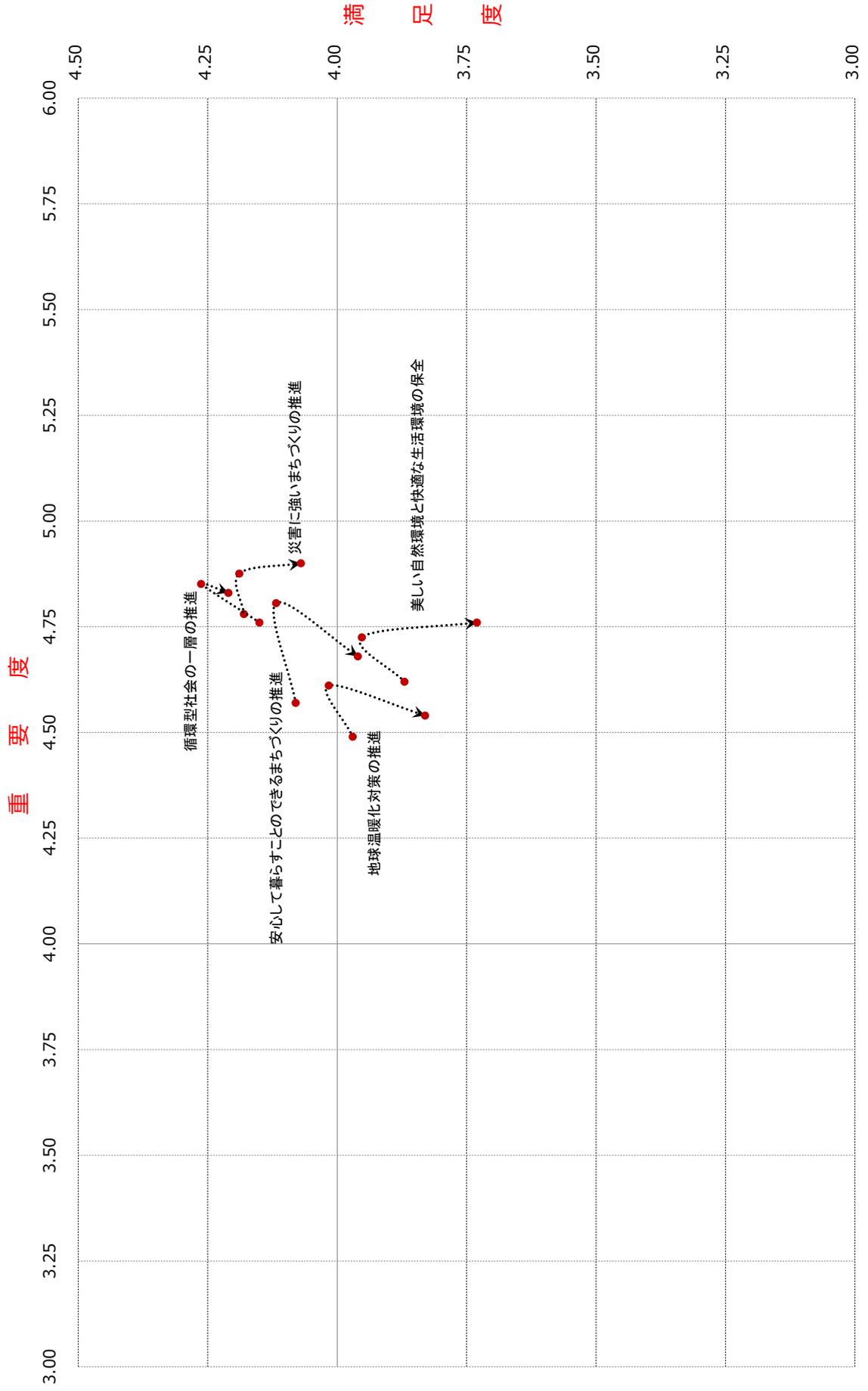
◆まちづくりアンケート結果の推移 (R3⇒R4⇒R5)

政策2：『学びの充実とスポーツ・芸術文化の振興により、生きる力と豊かな心を育みます。』



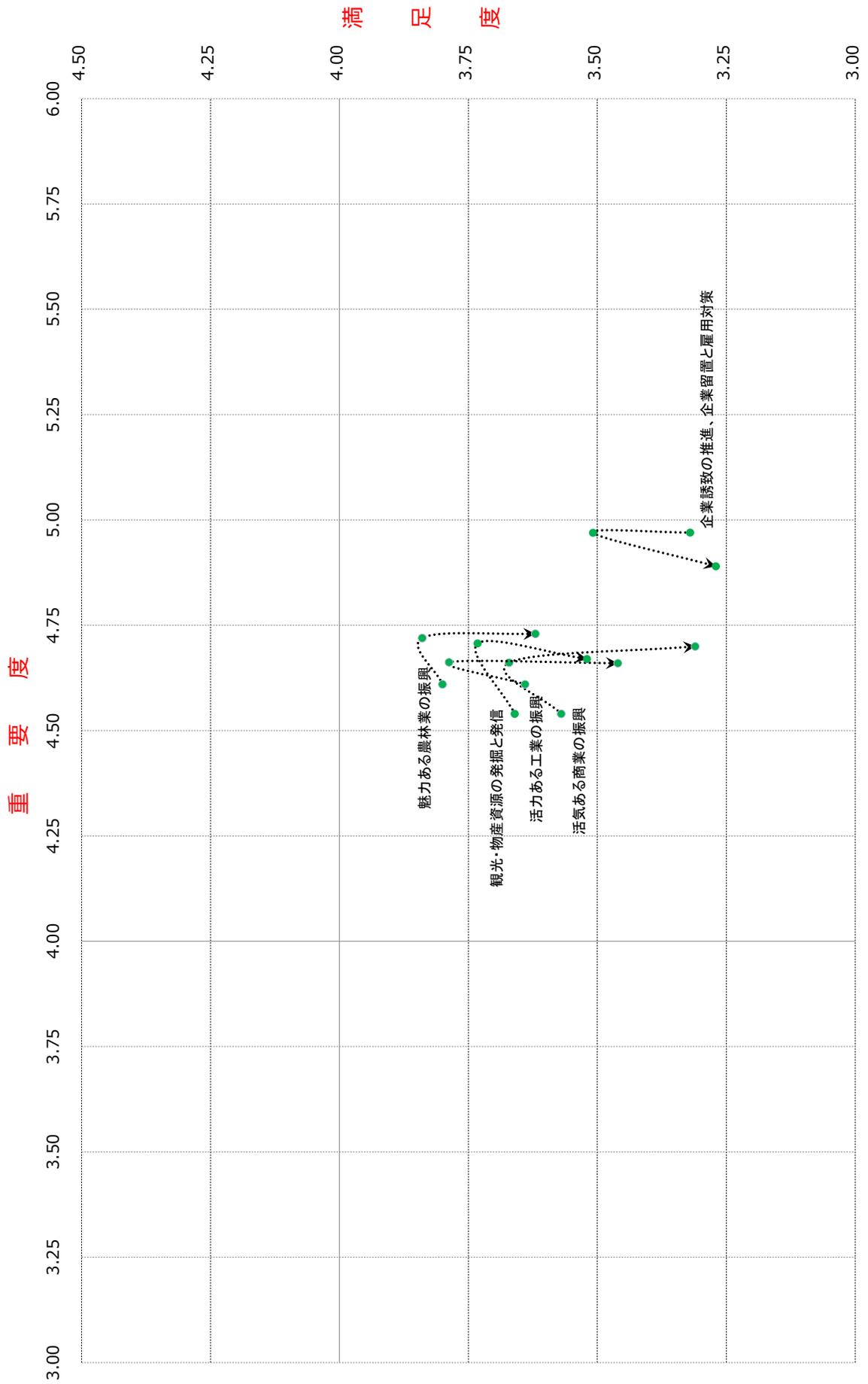
◆まちづくりアンケート結果の推移 (R3⇒R4⇒R5)

政策3：『豊かな自然環境を守り、安心して暮らすことのできるまちづくりを進めます。』



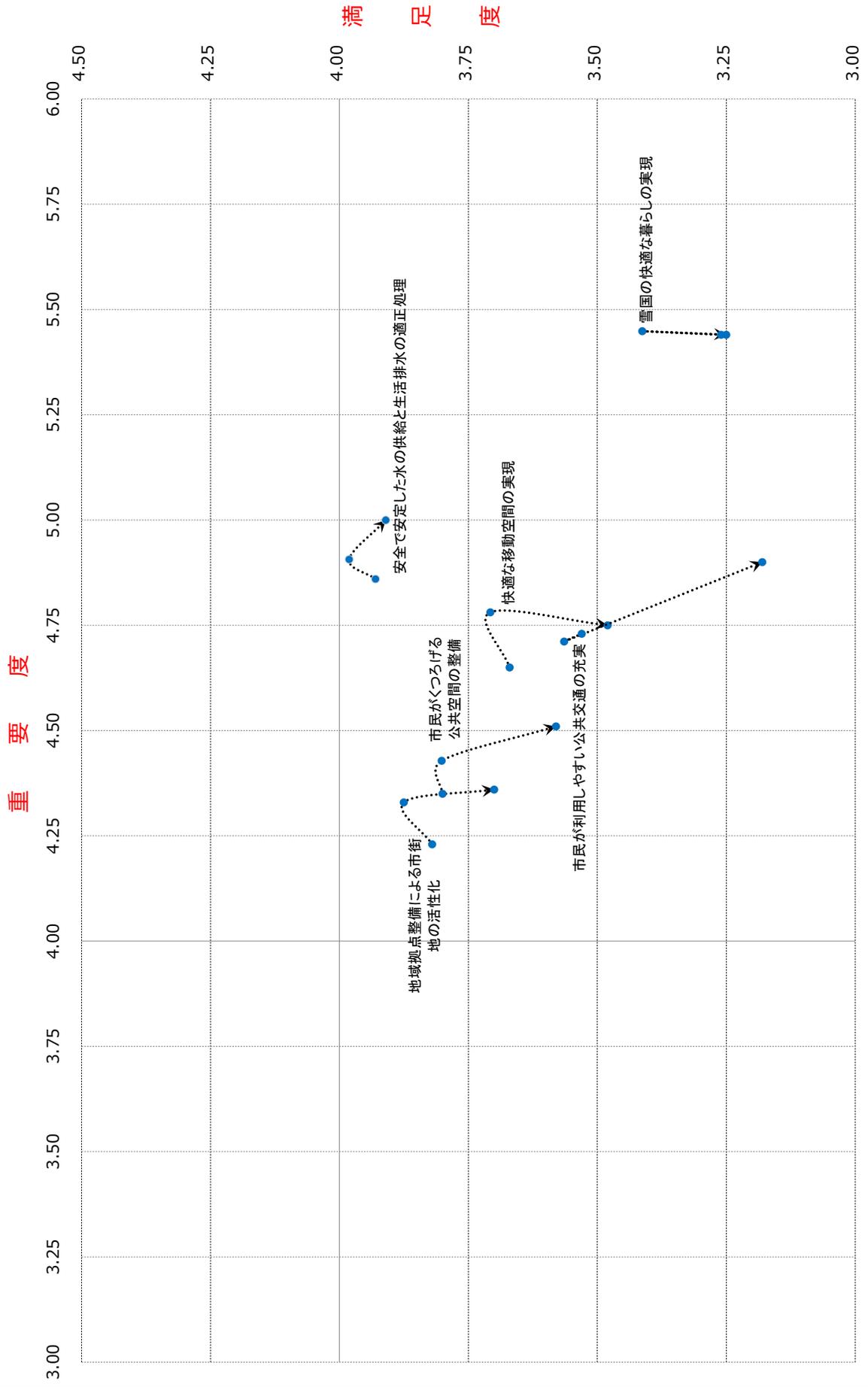
◆まちづくりアンケート結果の推移 (R3⇒R4⇒R5)

政策4：『魅力ある地域資源を活用し、人を呼び、仕事を生み出す産業の振興を図ります。』



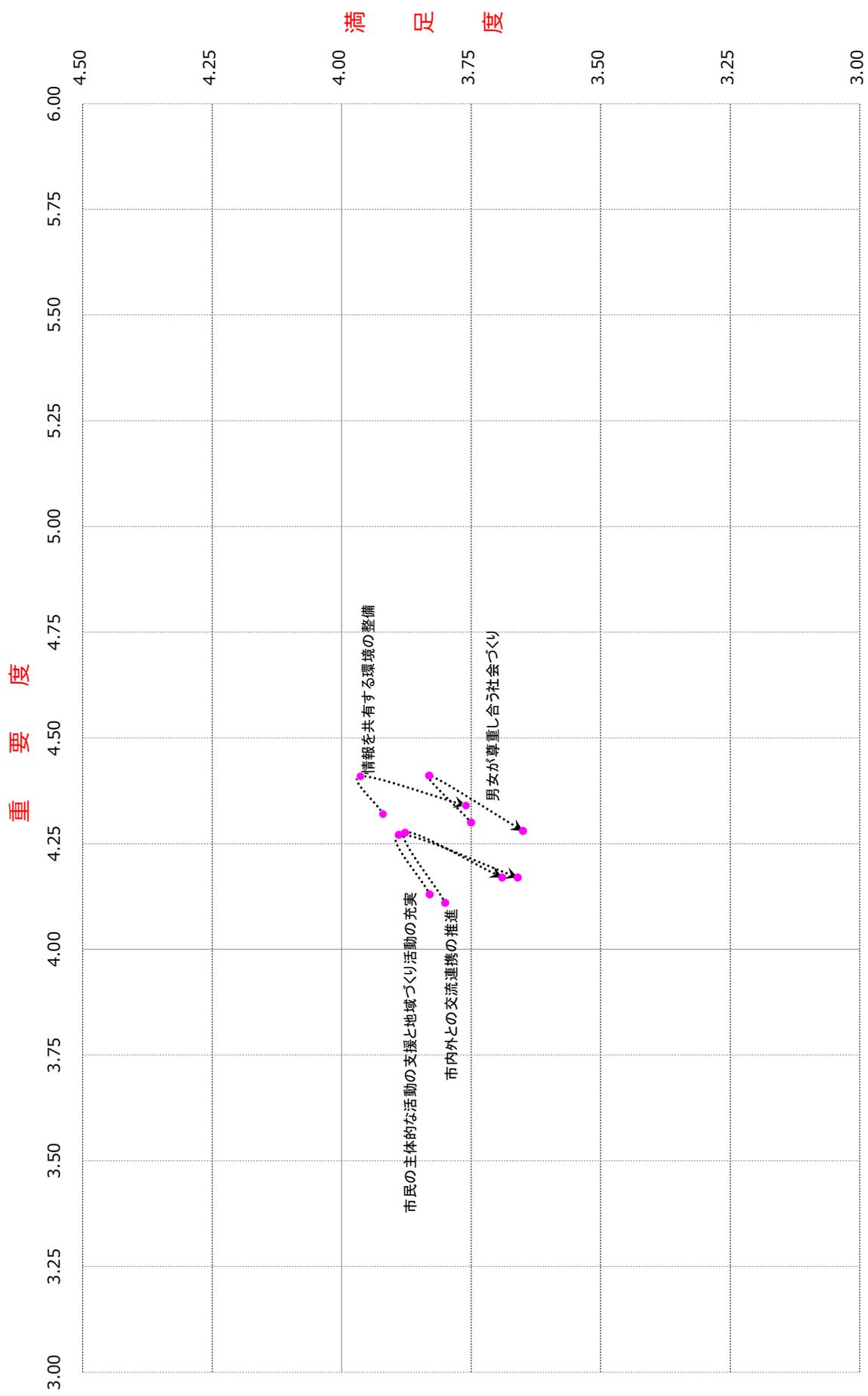
◆まちづくりアンケート結果の推移 (R3⇒R4⇒R5)

政策5：『暮らしを支える都市基盤を強化し、便利で快適なまちづくりを進めます。』



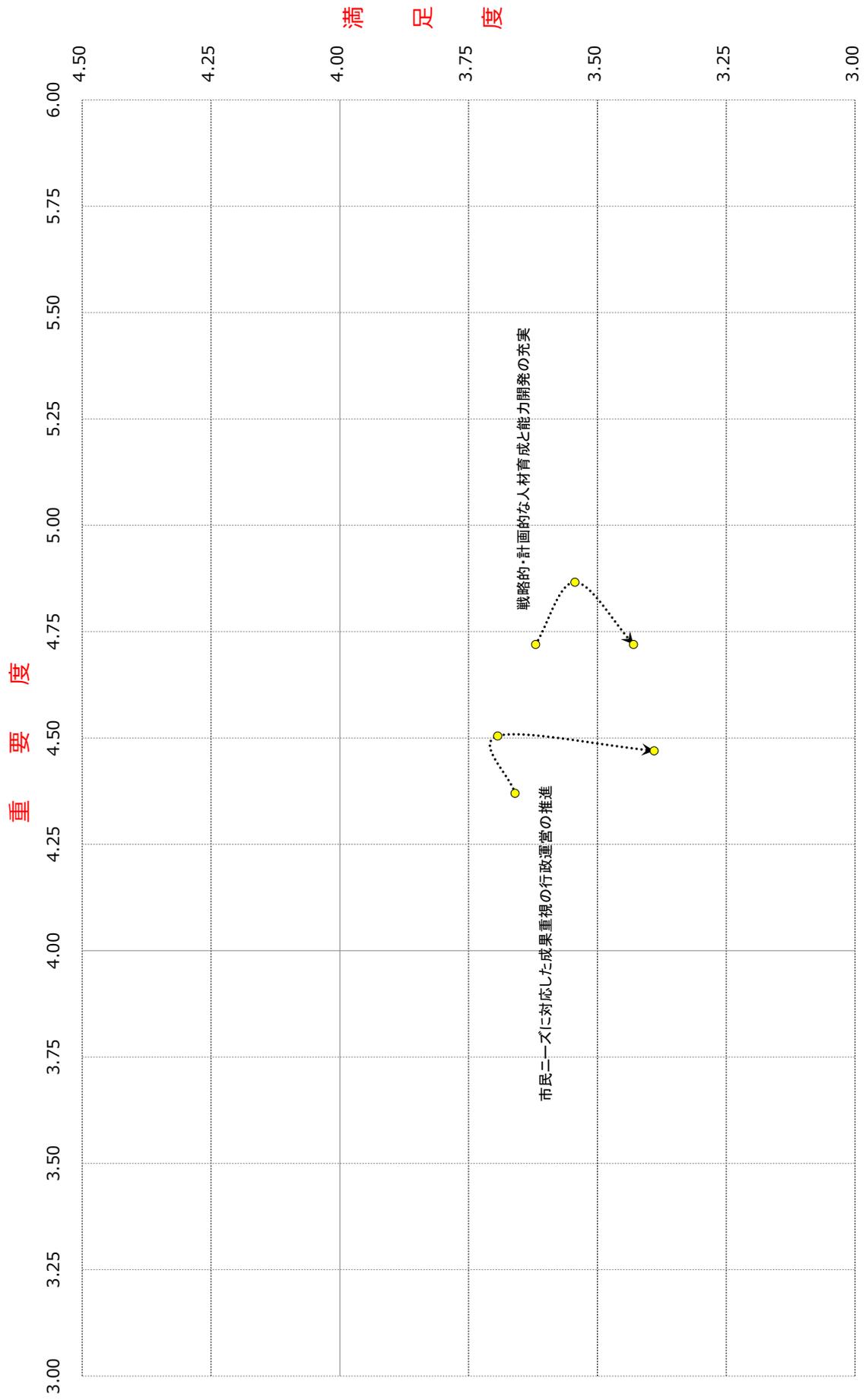
◆まちづくりアンケート結果の推移 (R3⇒R4⇒R5)

政策6：『やさしさと笑顔があふれる市民が主役の地域づくりを進めます。』

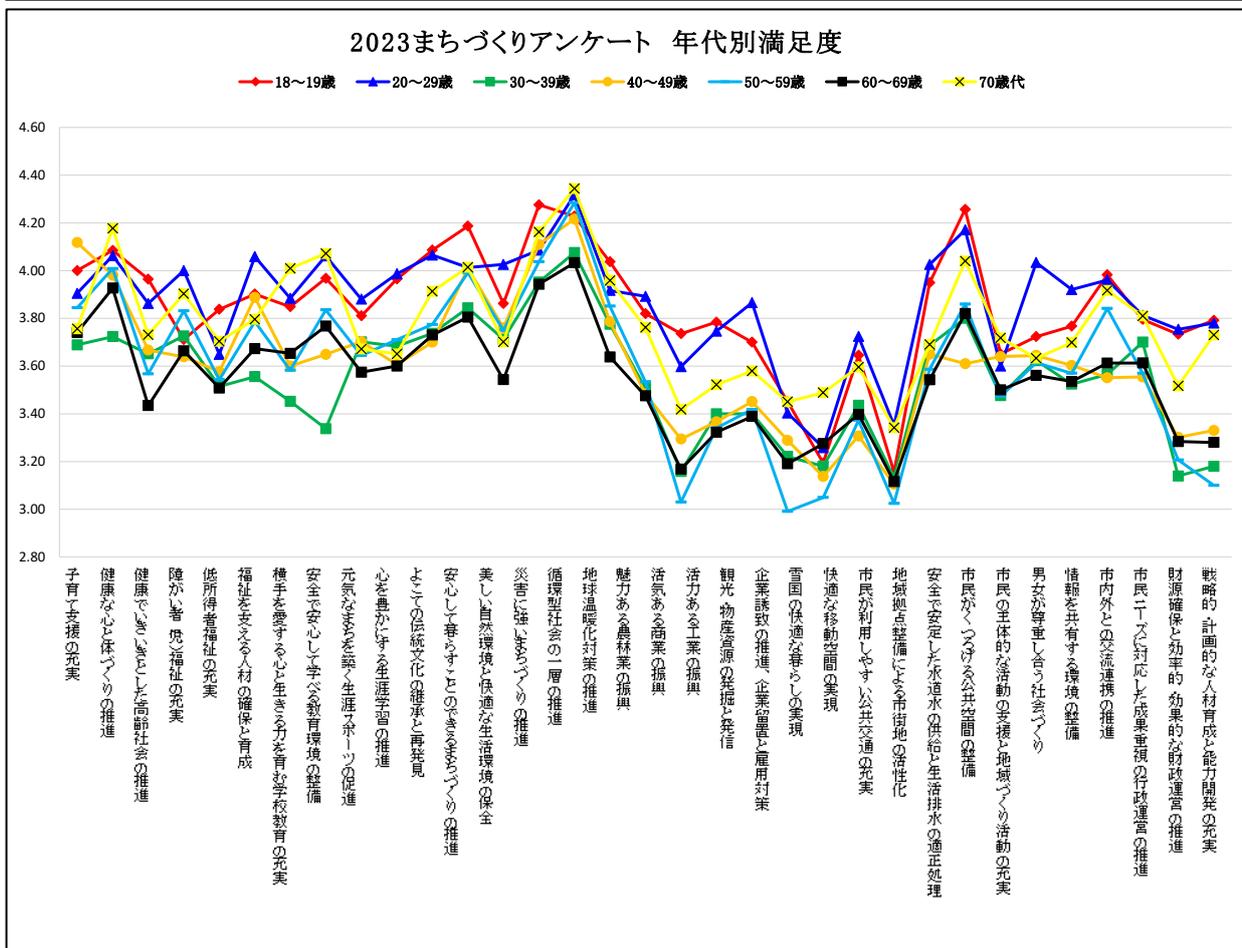
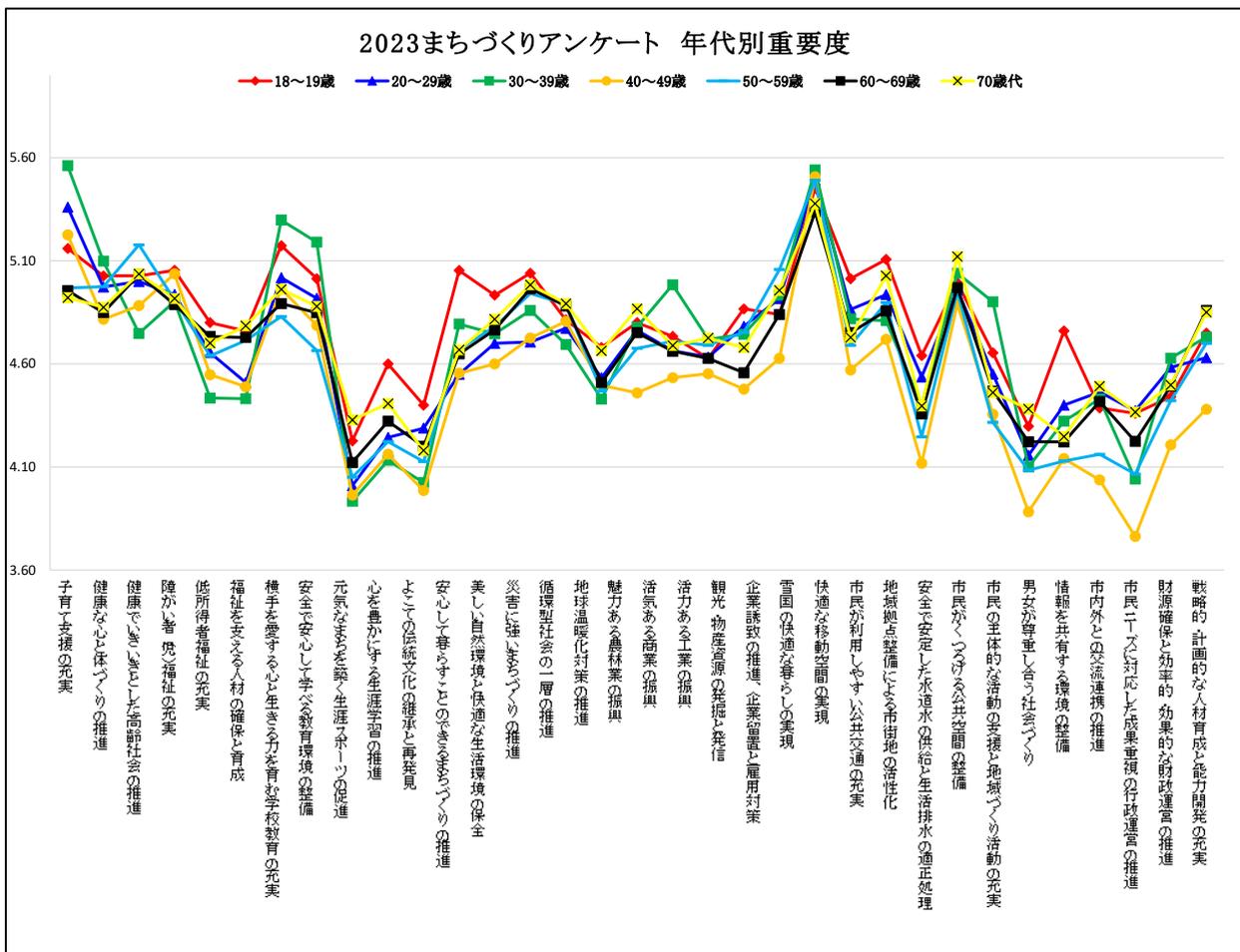


◆まちづくりアンケート結果の推移 (R3⇒R4⇒R5)

政策7：『横手を思い、市民の想いを実現させる創造的な行政経営を進めます。』



# 横手市まちづくりアンケート



### Ⅲ 巻末資料

#### 1 アンケート調査票

### はじめに、性別や年齢等をお尋ねします

次の質問項目ごとに、該当する番号を1つ選んで○をつけてください。

(ただし、質問項目「ケ」は3つまで)

質問項目	選択肢
ア. 性別	1. 女性 2. 男性
イ. 年齢	1. 10歳代 2. 20歳代 3. 30歳代 4. 40歳代 5. 50歳代 6. 60歳代 7. 70歳以上
ウ. お住まいの地域	1. 横手 2. 増田 3. 平鹿 4. 雄物川 5. 大森 6. 十文字 7. 山内 8. 大雄
エ. 職業	1. 農林業 2. 自営業(商工業、サービス業など) 3. 会社員(常勤) 4. 会社員(パート・アルバイトなど) 5. 専業主婦(夫) 6. 公務員、団体職員 7. 学生 8. 無職 9. その他( )
オ. 家族構成 ※子の年齢は問いません	1. 一人暮らし 2. 夫婦のみ 3. 二世帯同居(親と同居) 4. 二世帯同居(子と同居) 5. 三世帯同居 6. その他( )
カ. 同居家族に高校生以下の子どもは	1. いる 2. いない
キ. 同居家族(自身を含む)に65歳以上の方は	1. いる 2. いない
ク. 運転免許の有無	1. ある 2. ない
ケ. 市の行政情報を主にどのよう に得ていますか。 (主なもの3つまで)	1. 市報よこて 2. 市のホームページ 3. 市が発行するチラシ(お知らせ)や回覧 4. 横手市公式 SNS (Facebook、LINE、Twitter) 5. 横手かまくら FM (ラジオ) 6. デジタルサイネージ(よこてれび) 7. 市議会議員や市職員など市政運営に関わりのある人 8. その他( )
コ. インターネットを利用 していますか(パソコンや 携帯電話などを含む)	1. 利用している 2. 現在は利用していないが、今後利用したい 3. 現在も利用していないし、将来利用する見込みもない
サ. 今後のまちづくりアン ケートの回答方法について	1. 紙で回答したい 2. Web(インターネット)で回答したい 3. どちらでもよい

## 市の施策に関連した意識や行動などについて

### 【住みよさ・定住意向について】

問1 あなたは、横手市が住みやすいまちだと思いますか。(〇は1つ)

1. 住みやすい
2. どちらかといえば住みやすい
3. どちらかといえば住みにくい
4. 住みにくい
5. わからない

「1」または「2」と回答された方にお聞きします。

「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」と思う理由をお書きください。(自由記載)

[ ]

「3」または「4」と回答された方にお聞きします。

「どちらかといえば住みにくい」「住みにくい」と思う理由をお書きください。(自由記載)

[ ]

問2 あなたは、これからも横手市に住み続けたいと思いますか。(〇は1つ)

1. ずっと住み続けたい
2. 当分は住み続けたい
3. どちらかといえば住みたくない
4. 住みたくない
5. わからない

### 【スポーツ施設等について】

問3 市が所有する体育館や球場等のスポーツ施設及び設備環境に対するあなたの満足度について、当てはまるものを教えてください。(〇は1つ)

1. 満足している
2. やや満足している
3. 普通
4. やや満足していない
5. 満足していない

「4」または「5」と回答された方にお聞きします。

「やや満足していない」「満足していない」と答えた理由をお書きください。  
(自由記載)

### 【公共施設の使用について】

問4 あなたは生涯学習団体やスポーツ団体に所属していますか。(〇は1つ)

1. 所属していない
2. 所属している

問5 直近1年間で公共施設を利用しましたか。(〇は1つ)

※コミュニティセンター、地区交流センター、集会所等(市役所庁舎や図書館を除く)

1. 利用していない
2. 数回利用した
3. 毎月利用した
4. 毎週利用した

「2」、「3」、「4」のいずれかの回答をされた方にお聞きします。  
公共施設の利用料金をどのように思いますか。(〇は1つ)

1. 高いと思う
2. 適正だと思う
3. 安いと思う
4. わからない

### 【男女共同参画について】

問6 横手市は性別に関係なくみんなが活躍できる「男女共同参画社会」になってきていると思いますか。(〇は1つ)

1. 思う
2. やや思う
3. あまり思わない
4. 思わない

「3」または「4」と回答された方にお聞きします。

どのような場面でそう感じますか。(〇はいくつでも)

1. 家庭生活
2. 職場
3. 地域活動
4. その他( )

## 【女性活躍について】

問7 あなたは、横手市の女性が生き生きと生活できていると思いますか。  
(○はひとつ)

1. 思う
2. やや思う
3. あまり思わない
4. 思わない
5. わからない

「3」または「4」と回答された方にお聞きします。

どうすれば、生き生きと生活できると思いますか。(○はいくつでも)

1. 経済的支援の充実
2. 雇用の場の確保
3. 出会い・結婚支援の充実
4. 男性の家事への積極的参加
5. 子育て環境の充実
6. レクリエーション施設の充実
7. 買い物の利便性向上
8. 職業の選択肢の充実
9. 女性同士の交流機会の創出
10. その他 ( )

## 【横手産の農産物について】

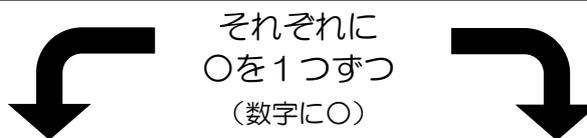
問8 普段から「地産地消(※)」を意識した生活を送っていますか。(○は1つ)

1. かなり意識している
2. やや意識している
3. あまり意識していない
4. まったく意識していない

※地産地消 … 地元で生産された農林水産物を  
地元で消費する取り組み



問10 まちづくりの各分野への「重要度」と「満足度」をお聞きます。  
 (「重要度」と「満足度」それぞれに○を1つずつ)



項目	重要度						現在の満足度						
	非常に重要	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	全く重要でない	非常に満足	満足	やや満足	やや不満	不満	非常に不満	わからない
<b>1 児童福祉（子育て支援）の充実</b>	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
保育所等の運営や支援、学童保育、相談窓口、ひとり親家庭への支援、医療費助成制度（マル福）、母子保健事業、児童虐待への対応													
<b>2 保健活動・健康づくりの推進</b>	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
健康診断、「健康の駅」事業、生活習慣病の予防活動（栄養指導等）、心の健康保持と自殺予防、公立病院の運営													
<b>3 高齢者福祉の充実</b>	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
雪下ろしや雪寄せなどの生活支援、老人クラブ活動への支援、介護サービスや介護予防活動													
<b>4 障がい者（児）福祉の充実</b>	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
義足などの補装具の支給、就労支援、医療費助成制度（マル福）、障がい者関係施設の運営													
<b>5 低所得者福祉の充実</b>	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
生活保護制度の運用と自立のための相談援助、生活困窮者の相談・支援、市営住宅の運営と管理（維持修繕）													
<b>6 地域福祉の向上</b>	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
社会福祉協議会・民生児童委員・ボランティア団体等の活動支援、災害時を含めた地域の支えあい体制の構築													
<b>7 学校教育の充実</b>	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
特色ある学校教育・食育・情報モラル教育の推進、不登校等のスクールカウンセラー配置、教育扶助や奨学金貸付													
<b>8 教育環境の整備</b>	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
適正な規模による学校教育環境の整備（学校統合）、学校施設の長寿命化対策、スクールバスの更新と安全な運行確保 小中学校におけるICT環境整備													
<b>9 スポーツ・レクリエーションの振興</b>	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
生涯スポーツの推進（チャレンジデーなど）、体育施設の運営管理、各種スポーツ大会やイベントの開催、横手体育館の建て替え整備													
<b>10 生涯学習の推進</b>	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
生涯学習施設を中心とした講座等による学習機会の提供、社会教育団体の活動支援、公立図書館の運営と施設管理、横手駅前新公益施設の整備、市民会館の建て替え整備													
<b>11 地域文化の振興</b>	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
横手を学ぶ郷土学事業、文化的資産の発見、増田の町並みや後三年合戦関連遺跡の保存活用													
<b>12 交通安全・防犯対策の推進</b>	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
交通指導隊や防犯指導隊の活動、交通安全施設等の整備、「よこて安全・安心メール」の運用、無料法律相談等													

それぞれに  
○を1つずつ  
(数字に○)

項目	重要度						現在の満足度						
	非常に重要	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	全く重要でない	非常に満足	満足	やや満足	やや不満	不満	非常に不満	わからない
<b>13 自然環境と快適な生活環境の保全</b>	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
森林環境整備、動植物の生態系に配慮した水辺空間の保全と水質調査、ごみの不法投棄監視、公害防止等の取り組み													
<b>14 消防・防災体制の充実</b>	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
消防車両の更新、防火水槽・消火栓設置、消防団活動と機材の配備、防災訓練、救急救命士養成、各種防災計画の策定													
<b>15 環境保全政策の充実</b>	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
クリーンプラザよこての運営（ごみ収集事業）、堆肥センター運営、分別によるごみの減量化と資源化の徹底													
<b>16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進</b>	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
公共施設へ再生可能エネルギーの導入、街路灯のLED化、クールビス・ウォームビス等の啓発活動													
<b>17 農林業の振興</b>	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
新規就農者や担い手の育成支援、基盤整備、農産物の6次産業化支援、地産地消や食育への取り組み、間伐の実施													
<b>18 商業の振興</b>	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
地域商店街への支援（賑わいや販売促進イベント、空き店舗活用）、起業や創業のための事務スペース提供等の支援													
<b>19 工業の振興</b>	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
地元企業が行う技術力向上や販路拡大への取り組みに対する支援													
<b>20 観光の振興</b>	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
観光協会等観光推進団体との連携・支援、誘客増加に向けた観光施策の企画と実施（広告宣伝、イベント開催、観光資源の活用）、地元産品の物産振興													
<b>21 企業誘致の推進と雇用対策</b>	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
県等と連携した企業訪問、進出企業へのきめ細かな支援、市内企業への人材育成支援を通じた若者定着、工業団地の造成													
<b>22 雪対策の充実</b>	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
歩車道の除排雪、地域の除排雪設備等への支援、大雪時等の情報提供の充実													
<b>23 道路網の整備</b>	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
市道の新設や拡幅、市道や橋の維持管理、スマートインターチェンジ設置、国道や県道に関する要望活動													
<b>24 公共交通機関の利便性の向上</b>	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
高齢者等の移動手段の確保（バス路線への支援、デマンド交通・循環バス・自家用有償旅客運送の取り組み等）													
<b>25 市街地等各拠点地区の整備</b>	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
増田地区の伝統的町並みの保存、横手駅周辺地区の整備、適正な土地利用のための規制と誘導、景観保全													

それぞれに  
○を1つずつ  
(数字に○)

項 目	重要度						現在の満足度						
	非常に重要	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	全く重要でない	非常に満足	満足	やや満足	やや不満	不満	非常に不満	わからない
<b>26 上水道の整備</b> 老朽化した管路の更新や耐震化、安全で安定した水供給のための水源・水質管理	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>27 下水道等の整備</b> 下水道施設や農業集落排水施設の整備、浄化槽設置に対する助成、下水道への加入促進	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>28 公園・緑地の整備</b> 公園や緑地等（トイレ・遊具等含む）の維持管理、墓地公園の整備、市民との協働による施設管理の推進、遊具整備	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>29 市民との協働・活動支援</b> 地区交流センターや地区会議の運営支援、地域活動への支援、町内会館や集会施設の整備に対する補助	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>30 男女共同参画社会づくりの推進</b> 啓発活動（優良事業所・事例紹介）、DV（ドメスティックバイオレンス）防止キャンペーンの実施	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>31 広報・広聴の推進</b> 多様な媒体を活用した市政情報や市の魅力の発信、市民からの意見募集、公文書等情報公開	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>32 他自治体等との連携・交流の推進</b> 移住・定住の促進、ふるさと会や応援人口との交流、自治体間の広域連携の推進、厚木市や那珂市（友好都市）との交流促進、奨学金返還支援	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>33 成果重視の行政運営の推進</b> 行政改革の推進、行政評価制度の運用、組織機構の見直し、行政サービスの向上とコスト削減	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>34 市職員の資質向上</b> 「市民の立場で考え、変革しつづける職員」の育成、職員の研修の充実	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	0
<b>35 横手市の取り組み全般の満足度</b> 横手市の取り組みの総合的な満足度について、あなたのお考えに近いものを選んでください	/	/	/	/	/	/	6	5	4	3	2	1	/