

横手市まちづくりアンケート

2020

第2次横手市総合計画の進行管理と行政評価制度の導入による新たな行財政マネジメントサイクルの一環として、各施策の成果や達成の度合い、また、市民からみた各施策の重要度・満足度を把握することを目的としたアンケートです。

結果報告書

令和2年10月

内容

I	調査の概要	2
1	調査の概要	2
2	回答者の属性	3
3	その他	5
II	アンケートの結果	6
1	住みよさ・定住意向について	6
2	横手産の農産物について	16
3	空き家対策について	21
4	スポーツ振興について	26
5	男女共同参画について	30
6	自転車の利用について	33
7	各分野への「重要度」「満足度」	45
8	雪に関する取組への「重要度」「満足度」	59
III	巻末資料	63
1	アンケート調査票	63

I 調査の概要

1 調査の概要

■ 調査の目的

第2次横手市総合計画の進行管理と行政評価制度の導入による新たな行財政マネジメントサイクルの一環として、総合計画に位置付けられている各施策の成果や達成の度合い、また、市民からみた各施策の重要度・満足度の把握を行うことを目的とします。

■ 調査の設計

- ・調査対象：横手市在住の満18才以上の市民（令和2年5月31日現在）
- ・抽出方法：住民基本台帳による無作為抽出（地域・男女・年代の層別サンプリング）
- ・標本数：3,000人
- ・調査方法：郵送による無記名回答調査
- ・調査時期：令和2年6月12日から7月1日まで

■ 回収の状況

- ・発送数：3,000通
- ・回収数：1,400通
- ・回収率：46.7%

2 回答者の属性

ア. 性別

	発送数	回答数	回答率	回答者比率
男 性	1,497人	640人	42.8%	45.7%
女 性	1,503人	730人	48.6%	52.1%
無回答		30人	—	2.1%
合 計	3,000人	1,400人	46.7%	100.0%

イ. 年齢

	発送数	回答数	回答率	回答者比率
10歳代	90人	24人	26.7%	1.7%
20歳代	268人	79人	29.5%	5.6%
30歳代	425人	169人	39.8%	12.1%
40歳代	535人	198人	37.0%	14.1%
50歳代	544人	255人	46.9%	18.2%
60歳代	774人	432人	55.8%	30.9%
70歳代以上	364人	222人	61.0%	15.9%
無回答		21人	—	1.5%
合計	3,000人	1,400人	46.7%	100.0%

ウ. 現在お住まいの地域

	発送数	回答数	回答率	回答者比率
横 手	1,206人	543人	45.0%	38.8%
増 田	224人	111人	49.6%	7.9%
平 鹿	397人	181人	45.6%	12.9%
雄物川	295人	130人	44.1%	9.3%
大 森	194人	97人	50.0%	6.9%
十文字	419人	192人	45.8%	13.7%
山 内	108人	51人	47.2%	3.6%
大 雄	157人	66人	42.0%	4.7%
無回答		29人	—	2.1%
合計	3,000人	1,400人	46.7%	100.0%

エ. 職業

	回答数	回答者比率
1. 農林業	112人	8.0%
2. 自営業（商工病、サービス業など）	112人	8.0%
3. 会社員（常勤）	354人	25.3%
4. 会社員（パート・アルバイトなど）	226人	16.1%
5. 専業主婦（夫）	123人	8.8%
6. 公務員、団体職員	134人	9.6%
7. 学生	29人	2.1%
8. 無色	238人	17.0%
9. その他	44人	3.1%
無回答	28人	2.0%
合 計	1,400人	100.0%

オ. 家族構成

	回答数	回答者比率
1. 一人暮らし	99人	7.1%
2. 夫婦のみ	286人	20.4%
3. 二世帯同居（親と同居）	357人	25.5%
4. 二世帯同居（子と同居）	325人	23.2%
5. 三世帯同居	269人	19.2%
6. その他	40人	2.9%
無回答	24人	1.7%
合 計	1,400人	100.0%

カ. 同居家族内における高校生以下の子どもの有無

	回答数	回答者比率
1. 高校生以下の子どもがいる	393人	28.1%
2. 高校生以下の子どもがいない	953人	68.1%
無回答	54人	3.9%
合 計	1,400人	100.0%

キ. 同居家族（自身を含む）における 65 歳以上の方の有無

	回答数	回答者比率
1. 65歳以上の方がいる	875人	62.5%
2. 65歳以上の方がいない	474人	33.9%
無回答	51人	3.6%
合 計	1,400人	100.0%

3 その他

ク. 市の情報を知る手段（主なもの3つまで選択）

	回答数	回答者比率
1. 市報よこて	1,266人	90.4%
2. 市のホームページ	303人	21.6%
3. 市議会議員や市職員など市政運営に関わりのある人	122人	8.7%
4. 市発行のチラシ（お知らせ）や回覧	726人	51.9%
5. 横手かまくらFM（ラジオ）	156人	11.1%
6. 市のフェイスブック	7人	0.5%
7. その他	70人	5.0%
合 計	2,650人	
回答者実人数	1,400人	

※複数回答。回答者比率は実人数に対する割合のため、合計すると100%を超えます。

【「7. その他」で記載された主な回答（順不同）】

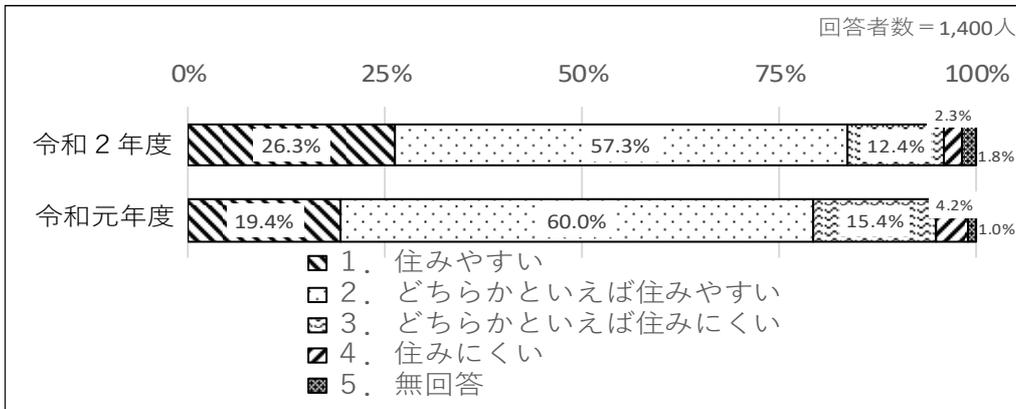
・新聞	・知人、友人、職場
・テレビ	・公民館
・横手市のLINE	・ツイッター
・家族	・インターネット
・商工会	・ほとんど知らない

II アンケートの結果

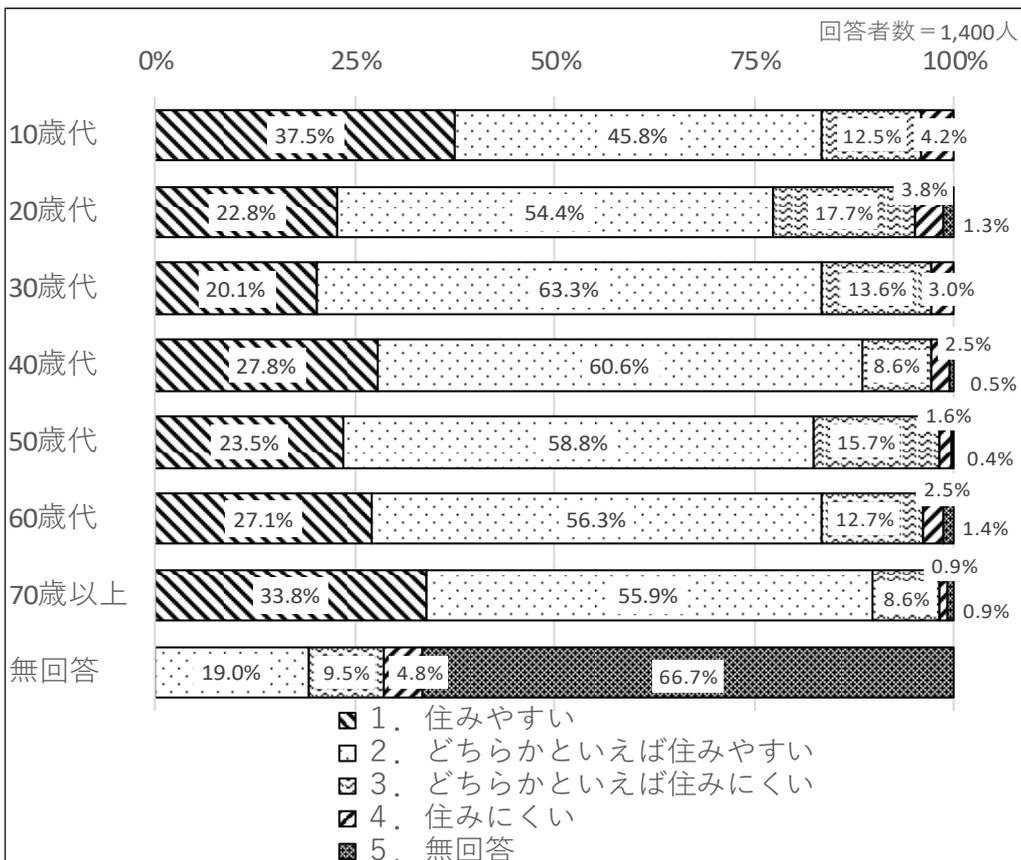
1 住みよさ・定住意向について

問1 あなたは、横手市が住みやすいまちだと思いますか。(〇は1つ)

- 前年に比べ「住みやすい(1・2)」の回答割合が向上。
- 全体の14.7%が「住みにくい(3・4)」と回答。
- 20代の21.5%が「住みにくい(3・4)」と回答。

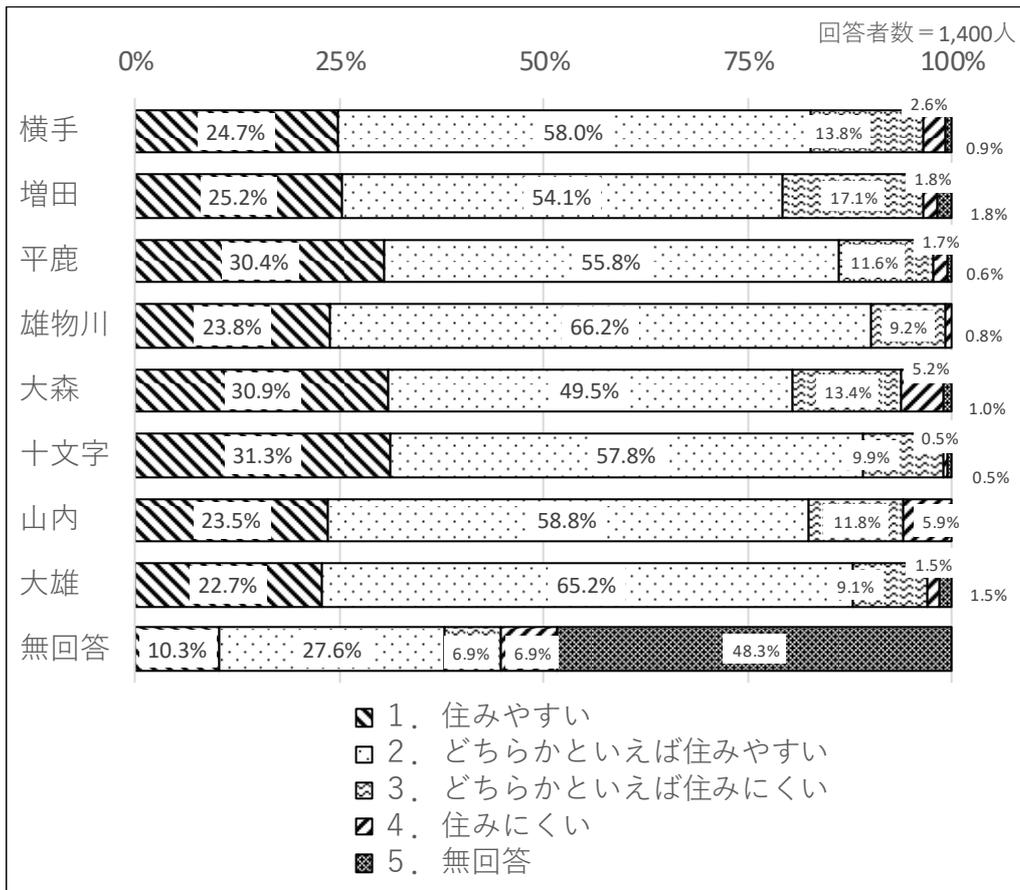


【年代別の回答の割合】



横手市まちづくりアンケート

【地域別の回答の割合】



		1. 住みやすい		2. どちらかといえ ば住みやすい		3. どちらかといえ ば住みにくい		4. 住みにくい		5. 無回答		総計
種別	男性	161人	25.2%	380人	59.4%	79人	12.3%	16人	2.5%	4人	0.6%	640人
	女性	206人	28.2%	411人	56.3%	91人	12.5%	15人	2.1%	7人	1.0%	730人
	無回答	1人	3.3%	11人	36.7%	3人	10.0%	1人	3.3%	14人	46.7%	30人
	総計	368人	26.3%	802人	57.3%	173人	12.4%	32人	2.3%	25人	1.8%	1,400人
年齢	10歳代	9人	37.5%	11人	45.8%	3人	12.5%	1人	4.2%	0人	0.0%	24人
	20歳代	18人	22.8%	43人	54.4%	14人	17.7%	3人	3.8%	1人	1.3%	79人
	30歳代	34人	20.1%	107人	63.3%	23人	13.6%	5人	3.0%	0人	0.0%	169人
	40歳代	55人	27.8%	120人	60.6%	17人	8.6%	5人	2.5%	1人	0.5%	198人
	50歳代	60人	23.5%	150人	58.8%	40人	15.7%	4人	1.6%	1人	0.4%	255人
	60歳代	117人	27.1%	243人	56.3%	55人	12.7%	11人	2.5%	6人	1.4%	432人
	70歳以上	75人	33.8%	124人	55.9%	19人	8.6%	2人	0.9%	2人	0.9%	222人
	無回答	0人	0.0%	4人	19.0%	2人	9.5%	1人	4.8%	14人	66.7%	21人
総計	368人	26.3%	802人	57.3%	173人	12.4%	32人	2.3%	25人	1.8%	1,400人	
地域	横手	134人	24.7%	315人	58.0%	75人	13.8%	14人	2.6%	5人	0.9%	543人
	増田	28人	25.2%	60人	54.1%	19人	17.1%	2人	1.8%	2人	1.8%	111人
	平鹿	55人	30.4%	101人	55.8%	21人	11.6%	3人	1.7%	1人	0.6%	181人
	雄物川	31人	23.8%	86人	66.2%	12人	9.2%	1人	0.8%	0人	0.0%	130人
	大森	30人	30.9%	48人	49.5%	13人	13.4%	5人	5.2%	1人	1.0%	97人
	十文字	60人	31.3%	111人	57.8%	19人	9.9%	1人	0.5%	1人	0.5%	192人
	山内	12人	23.5%	30人	58.8%	6人	11.8%	3人	5.9%	0人	0.0%	51人
	大雄	15人	22.7%	43人	65.2%	6人	9.1%	1人	1.5%	1人	1.5%	66人
	無回答	3人	10.3%	8人	27.6%	2人	6.9%	2人	6.9%	14人	48.3%	29人
	総計	368人	26.3%	802人	57.3%	173人	12.4%	32人	2.3%	25人	1.8%	1,400人

問1-2 「どちらかといえば住みにくい」「住みにくい」と思う理由をお書きください。(自由記載)

【問1で「3. どちらかといえば住みにくい」「4. 住みにくい」と回答した方のご意見(抜粋)】

※ご意見については、第2次横手市総合計画の施策別に分類し、原文のまま記載しています。なお、同じ内容・同じ表現のご意見についてはまとめています。

※特定の個人や団体を誹謗中傷するものや判読が難しいもの、誤解を与える可能性がある意見については公開を控えています。

(施策1-1 子育て支援の充実)

- ・子どもの遊ぶ公園の遊具が、何年も使用禁止になっており、遊べる遊具が少なくなっている。
- ・福祉といっても、高齢者に重点を置いており、子どもにも力を入れてほしい。
- ・子どもを預けるにも、規定がありすぎて預けられない。ますます都会に若者が出ていってしまうのではないか。
- ・子どもへの手当や補助(オムツ券など)が他の市より少ない。
- ・子ども達があそぶところが少ないと思う。特に雨天の場合。
- ・若い人が少なく、年寄りが多く、町に活気がないから。昔からそうですが若い人は学校が終わると、ほとんど県外へ出ます。それは大きい会社がないからですか？それを呪いますか。それはやめましょう。それではないことを考えることにしよう。家の息子はアパートにいます。私の家の前に単身赴任の方が2人住んでいます。アパートの家賃がとても高いです。ですから空家などを利用して安く、長く住んでもらうように十年以上住んでくれたら、あとは家賃をただにする。そうすれば若い人に子育て支援になるでしょう。
- ・1年前に関東から移住しました。小学生の子どもが2人います。子どもにかかる費用が高い。(給食費・学童・毎月の小学校へ支払う備品費。)これでは秋田で子どもを育て・生きる・生活する事が大変。特に秋田県の中でも横手市は助成がない。人口に対して市議会議員が多い。移住を悔やんでいます。!!最低です。

(施策1-2 健康な心と体づくりの推進)

- ・病院閉まるのが早い。学校帰りや仕事帰りに行ける病院がないし、病院の数も少ない。この前、部活でケガをして病院4件断られました。結局その日受付してもらえない病院なし(受付時間まにあわず)。
- ・病院も平病、横病、個人病院も限られた科しかなく眼科、耳鼻科、皮膚科など医院が少ない。
- ・健康診断受けたいが受けれずいるので、何かいい方法はないでしょうか。心配です。これだけが重要です。個人で申し込みできれば(追加で)と思います。

(施策1-3 健康でいきいきとした高齢社会の推進)

- ・年寄りにもっと優しい町(市)に。やがて皆なおじいちゃん、おばあちゃんになるのですから。
- ・高齢者にも医療の面や交通の便、雪、雪おろしの事などもっと援助すべきだ。
- ・身体障がい者の親の介護をする者も高齢化していて介護のために働く事ができず、どうしよう

もなくてこまり事相談なるものに、相談にいったのだが全く相談にならず、バカにされたみたいでした。相談に行くまで悩みに悩み、勇気を出して行ったのに結果、落ち込んで帰りました。

(施策1-5 低所得者福祉の充実)

- ・一人暮らしの家や母子・父子にも（冬の雪おろしの事も）家庭の事情を聞き援助するべきだ。

(施策2-3 元気なまちを築く生涯スポーツの促進)

- ・市営のプール・スキー場が少ない。
- ・高校を卒業すると運動する場所があまりない。ジムや無料開放している体育館が少ない。

(施策3-1 安心して暮らすことのできるまちづくりの推進)

- ・家のまわり街灯少なく外出るの危ない。
- ・夜は真っ暗、明かりがないところが多い。

(施策3-3 災害に強いまちづくりの推進)

- ・災害の避難所へは足腰の悪い親の歩行では、困難と考えられ自宅避難を想定しています。

(施策3-4 循環型社会の一層の推進)

- ・ゴミ収集場所の管理など当番制になっているが、市・自治体がやるべきだ。
- ・家の周りにゴミを焼いている。

(施策4-2 活気ある商業の振興)

- ・気軽に行ける食堂やペットと一緒に入れる店がない。
- ・買い物場所があちこちに転々としている。例えば大きな商店街の様になっていると便利…。
- ・公共の施設もそうだし、商業施設もコンビニしかないイメージ。ふるさと村はイベントに興味がない為足が遠のいて、お金を落とす気にならない。先ず、若者が戻ってくるような工場の誘致を進めて活性化を計って経済から上げてもらいたい。
- ・娯楽施設がパチンコしかない。
- ・今はコロナの影響で、あまり外には出かけられませんが、前は休みの時、車であちこち旅行してましたが、横手は1日ゆっくり休む場所、ゆっくり楽しみながら買い物する場所、行楽地がないようで、休日は仙台とか車で、2日休みがありますと東京などに行って買い物を楽しんだりしております。秋田道も2車線化になりますとますます、他の場所に行きやすいような感じで、横手から他に県外へ行くようになるかと思えます。反対に秋田道2車線になった時、横手に遊ぶ所、ゆっくり楽しむところがあればと思えます。駅前も、横手インターからすぐであれば、活性化があると思えます。
- ・中心部の空洞化・店がない・ワクワク感・活気がない・町としての魅力がない
- ・3月に引っ越して来たのですが、スーパーやホームセンターばかりが多く、コストコやIKEA、アウトレットなど安い店がない。
- ・スーパーなどが少ない。服屋なども少なく、住みにくい。
- ・娯楽施設がない（映画館など）
- ・商店などがバイパス方面に集中。駅、四日町、大町はまるで活気がない。さびれている。中心部に小売店などがなく、イオンやホームマック、コメリ、ハッピーに行くことになる。小さい子ども達の娯楽施設がない、若者向けの娯楽施設がない。パチンコやアパートは次々に建設されているが、横手公園ももっと考えて作ってもらいたい。危険で遊ばせたくない。

(施策4-4 観光・物産資源の発掘と発信)

- ・祭りやイベント等が少ないように感じる。もっと一般人が活躍できる場を増やすべきだと思う。
- ・観光業に乏しく、県外：国外から来た人がもてあましてしまう。

(施策4-5 企業誘致の推進、企業留置と雇用対策)

- ・仕事の選択肢が限られており、多くの若者が横手市を離れてしまう。
- ・若者の働ける場所が少ない。
- ・仕事（夢を持ってがんばれる）を増やしてほしい。
- ・大きな工場など、働く会社がない。物価が高い。

(施策5-1 雪国の快適な暮らしの実現)

- ・雪害等。
- ・雪が多い、虫が多い。
- ・除雪のとき家の前にドッサリ置かれる。他の地域は排雪もしっかりしているのに同じ十文字でも困る。税金は人より多く払っている。
- ・雪おろし、雪寄せが大変で、冬灯油代がかかる。
- ・流雪溝が無い。
- ・雪が降るので冬場の除雪が、とても大変な為、雪があまり多く降らないと住みやすい所です。
- ・夏は猛暑が続き、冬になる雪が多い為ちょっと横手がいやになりつつになってますが、今の年齢ではどうにもならないと思うが出来れば快適なマンションなどに住みたいと思っています。金がないので、だれかどうにかして下さい。
- ・冬の雪（除雪）が年齢と共に大変。除雪代金も仕事している時は何とかなるが、今後は不安。住み続けられるのか心配。
- ・冬の雪寄せの大変さが、年々身にしみてきた。夏は県の中でどこよりも暑く、冬はどこよりも寒く、雪が多いので、この先、年が増えるにつれて暮らせてゆけるかどうか…。
- ・冬の除雪、路地には来てくれないのが、不便を感じる。
- ・除雪が悪い。雪捨て場が家の周りに無い。
- ・交通の便が悪い。冬の除雪が悪くなった。（除雪に行っている家族のところはよくやっている。）
- ・車が無いと出かけられない。雪降ろしをできる人が家族におらず、積もるとすごい出費。冬季の雪登校時は中高生が歩く歩道が雪かきできておらず本当にあぶない。特に冬休み中、部活動へ行くとき。107号線沿い。
- ・金沢に住んでいます。バス通りなので冬の雪よせに難儀しています。雪おろしにしても隣家が近いのでダンプをたのまなければなりません。その時に雪捨て場が金沢地区にあれば良いと思います。
- ・何と言っても雪・・・積雪の多い年は雪のないところへ引越したいと思ってしまう。除雪は入ってもらってるが、年によって（担当の人によって）丁寧にしてくれる方や、そうでない方もいるのでばらつきがあり雪よせにとっても難儀する時がある。
- ・冬期間の除排雪に係る心身の負担は、高齢者には重い。行政は車中心社会の発想で、地域の生活者に目配りができていない。地域に住んでいる市職員も冬期間は自分のことで精一杯。生活道に公道・私道の区別など論外と思う。住民の声を聞くパトロールを望む。

- ・冬の環境が整っていない。除排雪ができていない。雪の壁で十字路の真ん中迄車で進まないと左右の確認ができず、危ない思いをした。「雪がないと横手はいい所なんだけどね」と誰もが言う。だからこの土地を離れる。整っていれば離れる事もない。経済の向上性もない。魅力のないこの町に住みたいと思わない。高齢化の進む社会で雪国横手で難儀しない様、雪対策にメインをおいた予算にしてほしい。予算をうめるために税金をばらまくのではなく、生活する上で最も必要な事に使ってほしい。生きるための予算を考えてほしい。そのために税金を払っているのです。
- ・いいところもたくさんあるけど、冬の雪が辛いです。ずっと雪だと元気がなくなります。

(施策5-2 快適な移動空間の実現)

- ・道路がせますぎる。街灯がなく、暗い
- ・住んでいる地区内の市道の幅員が狭く冬期間は車の交差が出来ない状況にある。又、舗装もボロボロで生活道路とは言えない状況である。
- ・道路がデコボコ、線（停止線・中央線・車両通行帯境界線等）や横断歩道不明瞭。

(施策5-3 市民が利用しやすい公共交通の充実)

- ・車、バス以外の交通がない。
- ・交通、新幹線を利用する時、大曲まで行くのが不便です。
- ・バスの本数が少ない。
- ・バスやデマンド（タクシー）に変わる新たな移動手段が出来れば助かります。
- ・一人暮らしなので、運転免許を返した後の交通機関がない（買物、医者、習い事、人の交流等）
- ・無理をして運転している方が多いから子ども達の通学など不安。
- ・どこへ行くにも車が必要。近場の買い物や病院なら自転車や徒歩でも行きますが、年の半分近く雪が降り、夏は酷暑という土地柄、気候的に生活するのに大変。特にこれから年を重ねて高齢になってきてからの事を考えると、せめて雪の積もらない都市部（地方）に移住したいと本気で考えています。
- ・交通手段不便、買い物の便が悪い。
- ・他県（県内）への移動が不便（仕事又は観光）
- ・新幹線の駅がないため、県外に行きにくい。また、空港からも離れている。横手市と空港を結ぶバスを運行してほしい。
- ・車で移動しなければ、買い物もできない。仕事もない。道路もせまく、冬は特に困ることが多い（朝の除雪など）。消防団で働かされる道理はない。蔵の日に合わせたクリーンアップに、関係がない地域の人まで繰りだされ、迷惑している。経済的に可能であれば他地域に引越したいが、できない。
- ・子どもが小さいときは「1. 住みやすい」か「2. どちらかといえば住みやすい」でしたが、高校へ進学ので交通費が大変でしたし、送り迎えに家族が大きく負担になり、今度は年齢がいくと病院への負担。都会みたいなひっきりなしの電車・バスなら自分で出来る事が広くあるけど、がまんして、やっといく…とか？バスはワンコインでどこからでもがいい。
- ・交通の便、車があれば住みやすいが無ければ不便。横手市内でもバスが通ってなかったり循環バスが通っていない地域もあり免許の返納もちょっと難しい。

(施策5-4 地域拠点整備による市街地の活性化)

- ・横手駅の西口の発展が全く進んでいないため。
- ・駅前になにもない、都市へのアクセスがわるい。
- ・町の中心部だけが整備されている為。
- ・道路整備を進めてほしい。エリア毎に特性を決めて開発を進める。駅を起点に東西南北で公共・福祉エリア、商業エリア分けなど。富士見大橋経由以外で西側から東側へ行くルートを進めてほしい。

(施策5-5 安全で安定した水道水の供給と生活排水の適正処理)

- ・下水道がない。
- ・水道料・下水道料金が高すぎる。

(施策5-6 市民がくつろげる公共空間の整備)

- ・綺麗な公園がほとんどない。
- ・公園が少ない。子どもが安全に遊べる場所が少ない。

(施策6-1 市民の主体的な活動の支援と地域づくり活動の充実)

- ・町内会は人がいなくなっているのに形式だけのために会費がかかる。
- ・どんどん、人口が少なくなっており、行政のサービスが今後も不安。(地区の行政担当も、人が少ない為におしつけ合いになっていて、不和のもとになっている。)
- ・地域の衰退がめだつ。
- ・地域の間人関係が近すぎる。他の人と同じ行動を求められる。
- ・閉鎖的・よそ者を受け付けない風習。
- ・地域業務-ボランティアが多すぎるため。

(施策6-3 情報を共有する環境の整備)

- ・回覧板はもっとITを活用して不要にするべき。
- ・回覧板で回す内容に必要ないものが多い。

(施策7-1 市民ニーズに対応した成果重視の行政運営の確立)

- ・仕事が休み日には、行政サービスを利用できる環境にはなっていません。
- ・横手市の政策に何の工夫も見られない。
- ・横手市に吸収合併後、範囲が広がったためか、行政サービスが、かなり低下したと思う。
- ・合併前の町村の施設がなくなり、手続きの場合でも不便である。
- ・少子高齢化に対策といいながら、それに対しての政策が何一つない。本当に横手市の人口を増やしたいと思うならそれなりの政策を考えて、実行してください。今現在、これから生まれてくる子ども等のことを考えて。
- ・住民へ市政の行動が周知されているとは感じません。若い女性たちが魅力的に働ける職場が少なくそれにより出生数にも影響していると思われます。もっと市報を充実させられたらどうでしょうか。また、街の中が夜になると暗いです。経営企画課員の皆さん一度夜8時頃横手駅東口付近を歩いてみてください。
- ・税金のムダ施設が多すぎる為誰が利用するんですか?という施設が多い。Y2 ぷらざって税金使ってますよね?いつ行っても学生が占領。
- ・市中央部との格差を感じる。

- ・今回のコロナウイルスによる本市出身の学生への支援など何もない。

(施策7-2 財源確保と効率的・効果的な財政運営の推進)

- ・固定資産税他税金が高い。

(施策7-3 戦略的・計画的な人材育成と能力開発の充実)

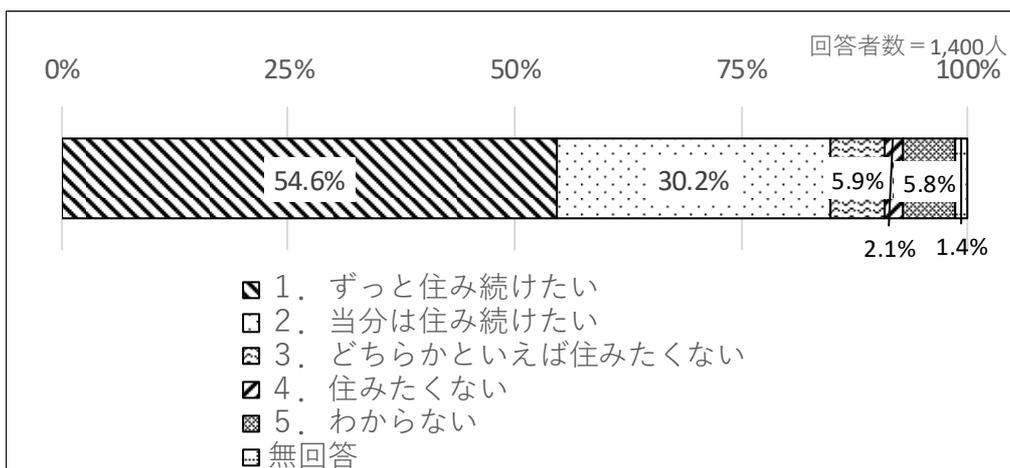
- ・職員の態度が悪い。(不快。)

(その他)

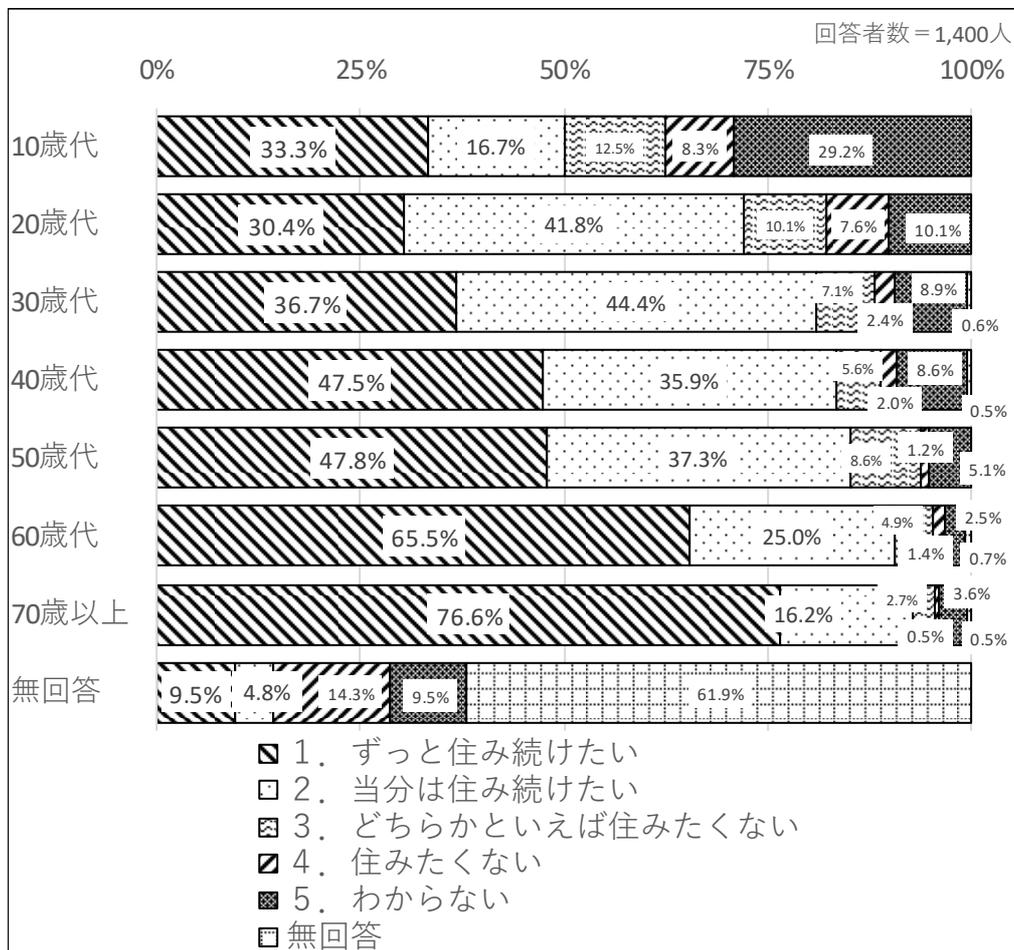
- ・春夏秋冬はっきりした風景、景勝地もたくさんいたるところにあります。心も癒される土地ですが、春から夏にかけての草や秋から冬にかけての服困いや雪との戦い、特に雪降ろしや雪かき、降ろしたときの道路 etc、体力的にも限界がありますが、住んでいる町だから・・・？県はこれから高齢者が多くなっています。どのような対応、住みやすい横手は、これが不安です
- ・野生動物が多く、住みにくい。
- ・住みよさというのは、やっぱり「人」だと思う。
- ・うわさが広がりやすい。偏見・差別がある。
- ・横手は暗く感じる(他の地域から帰ってくると非常に感じる)
- ・人間関係が面倒。主に会話、人の粗探し、文句が目立つ。右ならえの思考以外異物感丸出しで排除する風土。
- ・海が遠い。くまが出る。
- ・人がネガティブ・若者がやる気ない(無職が多い)
- ・何をするにも選択肢が少ない。
- ・TBS が映らないのが悲しい。

問2 あなたは、これからも横手市に住み続けたいと思いますか。(〇は1つ)

- 全体の84.8%が「1. 住み続けたい」「2. 当分は住み続けたい」と回答。
- 10代の50.0%が「1. 住み続けたい」「2. 当分は住み続けたい」と回答。

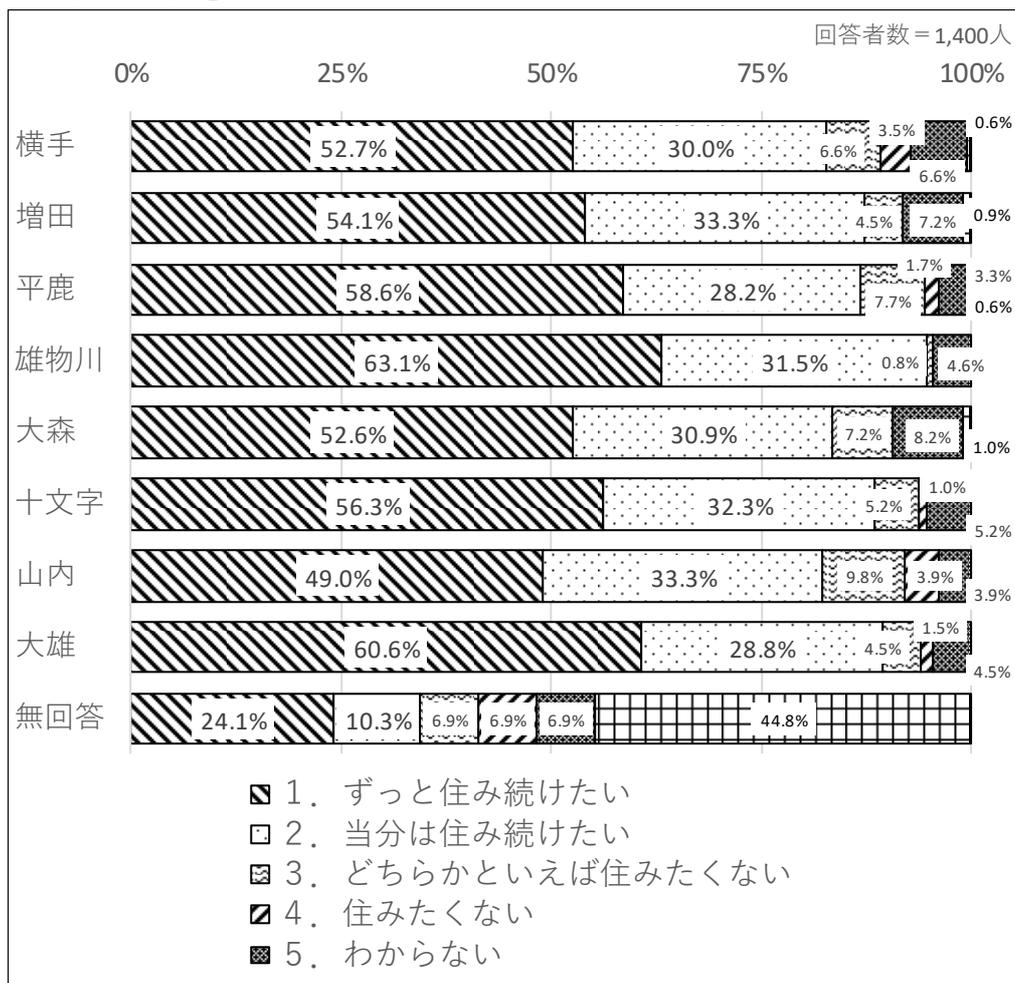


【年代別の回答の割合】



横手市まちづくりアンケート

【地域別の回答の割合】



		1. ずっと住みたい		2. 当分は住みたい		3. どちらかといえ ば住みたい		4. 住みたい		5. わからない		無回答		総計
種別	男性	358人	55.9%	191人	29.8%	34人	5.3%	14人	2.2%	40人	6.3%	3人	0.5%	640人
	女性	401人	54.9%	226人	31.0%	49人	6.7%	12人	1.6%	39人	5.3%	3人	0.4%	730人
	無回答	6人	20.0%	6人	20.0%	0人	0.0%	3人	10.0%	2人	6.7%	13人	43.3%	30人
	総計	765人	54.6%	423人	30.2%	83人	5.9%	29人	2.1%	81人	5.8%	19人	1.4%	1,400人
年齢	10歳代	8人	33.3%	4人	16.7%	3人	12.5%	2人	8.3%	7人	29.2%	0人	0.0%	24人
	20歳代	24人	30.4%	33人	41.8%	8人	10.1%	6人	7.6%	8人	10.1%	0人	0.0%	79人
	30歳代	62人	36.7%	75人	44.4%	12人	7.1%	4人	2.4%	15人	8.9%	1人	0.6%	169人
	40歳代	94人	47.5%	71人	35.9%	11人	5.6%	4人	2.0%	17人	8.6%	1人	0.5%	198人
	50歳代	122人	47.8%	95人	37.3%	22人	8.6%	3人	1.2%	13人	5.1%	0人	0.0%	255人
	60歳代	283人	65.5%	108人	25.0%	21人	4.9%	6人	1.4%	11人	2.5%	3人	0.7%	432人
	70歳以上	170人	76.6%	36人	16.2%	6人	2.7%	1人	0.5%	8人	3.6%	1人	0.5%	222人
	無回答	2人	9.5%	1人	4.8%	0人	0.0%	3人	14.3%	2人	9.5%	13人	61.9%	21人
	総計	765人	54.6%	423人	30.2%	83人	5.9%	29人	2.1%	81人	5.8%	19人	1.4%	1,400人
地域	横手	286人	52.7%	163人	30.0%	36人	6.6%	19人	3.5%	36人	6.6%	3人	0.6%	543人
	増田	60人	54.1%	37人	33.3%	5人	4.5%	0人	0.0%	8人	7.2%	1人	0.9%	111人
	平鹿	106人	58.6%	51人	28.2%	14人	7.7%	3人	1.7%	6人	3.3%	1人	0.6%	181人
	雄物川	82人	63.1%	41人	31.5%	1人	0.8%	0人	0.0%	6人	4.6%	0人	0.0%	130人
	大森	51人	52.6%	30人	30.9%	7人	7.2%	0人	0.0%	8人	8.2%	1人	1.0%	97人
	十文字	108人	56.3%	62人	32.3%	10人	5.2%	2人	1.0%	10人	5.2%	0人	0.0%	192人
	山内	25人	49.0%	17人	33.3%	5人	9.8%	2人	3.9%	2人	3.9%	0人	0.0%	51人
	大雄	40人	60.6%	19人	28.8%	3人	4.5%	1人	1.5%	3人	4.5%	0人	0.0%	66人
	無回答	7人	24.1%	3人	10.3%	2人	6.9%	2人	6.9%	2人	6.9%	13人	44.8%	29人
総計	765人	54.6%	423人	30.2%	83人	5.9%	29人	2.1%	81人	5.8%	19人	1.4%	1,400人	

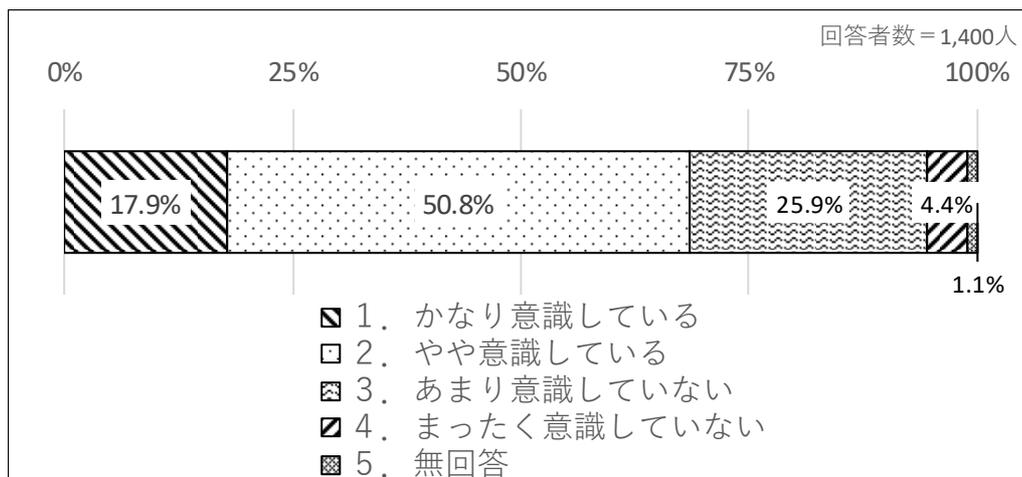
2 横手産の農産物について

問3 普段から「地産地消（※）」を意識した生活を送っていますか。（〇は1つ）

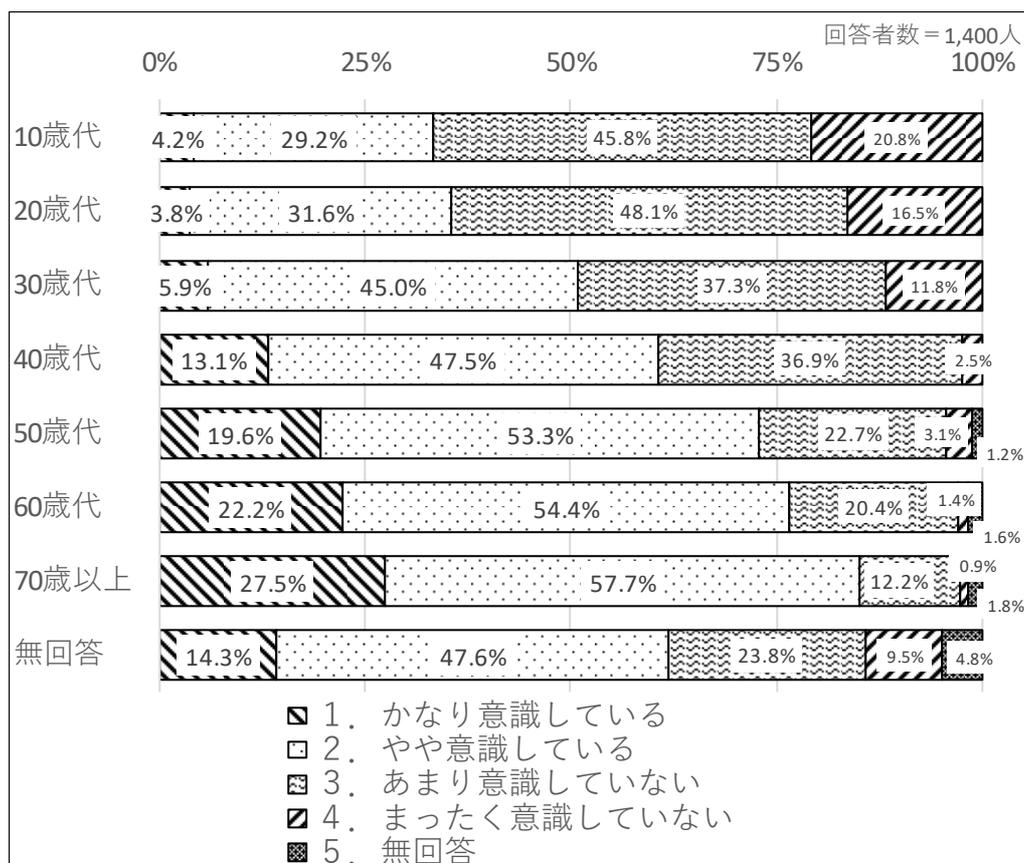
※地産地消 … 地元で生産された農林水産物を
地元で消費する取り組み

○全体の68.7%が「意識している（1・2）」と回答。

○若い年代は「意識していない（3・4）」割合が高く、年代が上がるほど「意識している（1・2）」の割合が高くなる傾向。



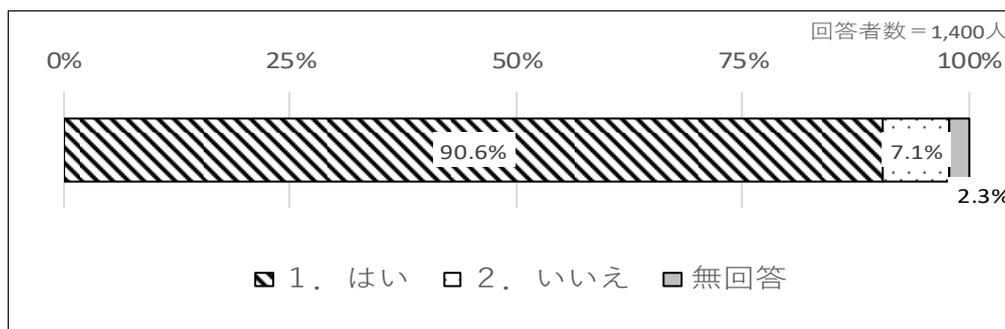
【年代別の回答の割合】



		1. かなり意識している		2. やや意識している		3. あまり意識していない		4. まったく意識していない		5. 無回答		総計
種別	男性	93人	14.5%	313人	48.9%	195人	30.5%	36人	5.6%	3人	0.5%	640人
	女性	152人	20.8%	380人	52.1%	164人	22.5%	23人	3.2%	11人	1.5%	730人
	無回答	5人	16.7%	18人	60.0%	4人	13.3%	2人	6.7%	1人	3.3%	30人
	総計	250人	17.9%	711人	50.8%	363人	25.9%	61人	4.4%	15人	1.1%	1,400人
年齢	10歳代	1人	4.2%	7人	29.2%	11人	45.8%	5人	20.8%	0人	0.0%	24人
	20歳代	3人	3.8%	25人	31.6%	38人	48.1%	13人	16.5%	0人	0.0%	79人
	30歳代	10人	5.9%	76人	45.0%	63人	37.3%	20人	11.8%	0人	0.0%	169人
	40歳代	26人	13.1%	94人	47.5%	73人	36.9%	5人	2.5%	0人	0.0%	198人
	50歳代	50人	19.6%	136人	53.3%	58人	22.7%	8人	3.1%	3人	1.2%	255人
	60歳代	96人	22.2%	235人	54.4%	88人	20.4%	6人	1.4%	7人	1.6%	432人
	70歳以上	61人	27.5%	128人	57.7%	27人	12.2%	2人	0.9%	4人	1.8%	222人
	無回答	3人	14.3%	10人	47.6%	5人	23.8%	2人	9.5%	1人	4.8%	21人
総計	250人	17.9%	711人	50.8%	363人	25.9%	61人	4.4%	15人	1.1%	1,400人	
地域	横手	88人	16.2%	280人	51.6%	138人	25.4%	29人	5.3%	8人	1.5%	543人
	増田	26人	23.4%	49人	44.1%	34人	30.6%	2人	1.8%	0人	0.0%	111人
	平鹿	31人	17.1%	85人	47.0%	51人	28.2%	11人	6.1%	3人	1.7%	181人
	雄物川	23人	17.7%	72人	55.4%	34人	26.2%	1人	0.8%	0人	0.0%	130人
	大森	19人	19.6%	54人	55.7%	16人	16.5%	8人	8.2%	0人	0.0%	97人
	十文字	38人	19.8%	99人	51.6%	51人	26.6%	4人	2.1%	0人	0.0%	192人
	山内	10人	19.6%	25人	49.0%	14人	27.5%	1人	2.0%	1人	2.0%	51人
	大雄	12人	18.2%	32人	48.5%	18人	27.3%	2人	3.0%	2人	3.0%	66人
	無回答	3人	10.3%	15人	51.7%	7人	24.1%	3人	10.3%	1人	3.4%	29人
	総計	250人	17.9%	711人	50.8%	363人	25.9%	61人	4.4%	15人	1.1%	1,400人

問4 横手産の農産物は、市外・県外の方へ自信を持っておすすめできるものだと思いますか。(〇は1つ)

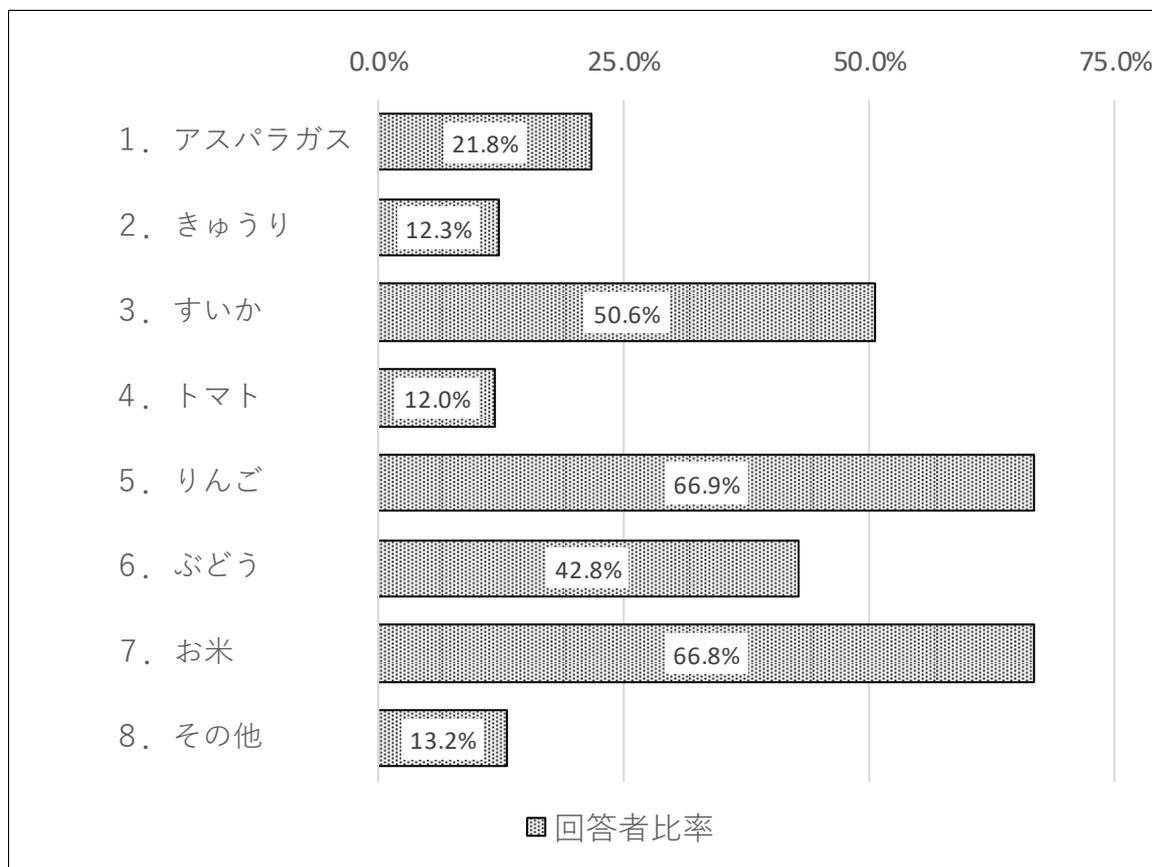
- 全体の90.6%が「1. はい」と回答。
- 年代が上がるほど「1. はい」の割合が高くなる傾向。
- 10代の87.5%が「1. はい」と回答。



		1. はい		2. いいえ		無回答		総計
種別	男性	563人	88.0%	65人	10.2%	12人	1.9%	640人
	女性	679人	93.0%	34人	4.7%	17人	2.3%	730人
	無回答	26人	86.7%	1人	3.3%	3人	10.0%	30人
	総計	1,268人	90.6%	100人	7.1%	32人	2.3%	1,400人
年齢	10歳代	21人	87.5%	3人	12.5%	0人	0.0%	24人
	20歳代	64人	81.0%	13人	16.5%	2人	2.5%	79人
	30歳代	148人	87.6%	17人	10.1%	4人	2.4%	169人
	40歳代	177人	89.4%	17人	8.6%	4人	2.0%	198人
	50歳代	239人	93.7%	13人	5.1%	3人	1.2%	255人
	60歳代	397人	91.9%	27人	6.3%	8人	1.9%	432人
	70歳以上	205人	92.3%	9人	4.1%	8人	3.6%	222人
	無回答	17人	81.0%	1人	4.8%	3人	14.3%	21人
総計	1,268人	90.6%	100人	7.1%	32人	2.3%	1,400人	
地域	横手	490人	90.2%	40人	7.4%	13人	2.4%	543人
	増田	104人	93.7%	6人	5.4%	1人	0.9%	111人
	平鹿	160人	88.4%	15人	8.3%	6人	3.3%	181人
	雄物川	122人	93.8%	7人	5.4%	1人	0.8%	130人
	大森	92人	94.8%	4人	4.1%	1人	1.0%	97人
	十文字	172人	89.6%	16人	8.3%	4人	2.1%	192人
	山内	46人	90.2%	4人	7.8%	1人	2.0%	51人
	大雄	58人	87.9%	6人	9.1%	2人	3.0%	66人
	無回答	24人	82.8%	2人	6.9%	3人	10.3%	29人
	総計	1,268人	90.6%	100人	7.1%	32人	2.3%	1,400人

問4-2 あなたが自信を持っておすすめできると思う横手の農産物はどんなものですか。(〇はいくつでも)

【問4で「1. はい」と回答した1, 268人を対象に集計しています。】



※複数回答。回答者比率は実人数に対する割合のため、合計すると100%を超えます。

【「8. その他」で記載された回答（順不同）】

さくらんぼ、椎茸、枝豆、花き、山菜、いぶりがっこ、山栗、お酒、ホップ、いものこ、ほうれん草、ニンニク、お味噌、山内にんじん、八木にんにく、もも、雪の下にんじん、漬物、とうもろこし、せり、ネギ、キャベツ、農産物全て、旅行などで他地域の食材を購入するが、横手産の野菜は特にすべておいしいと感じることが多い。

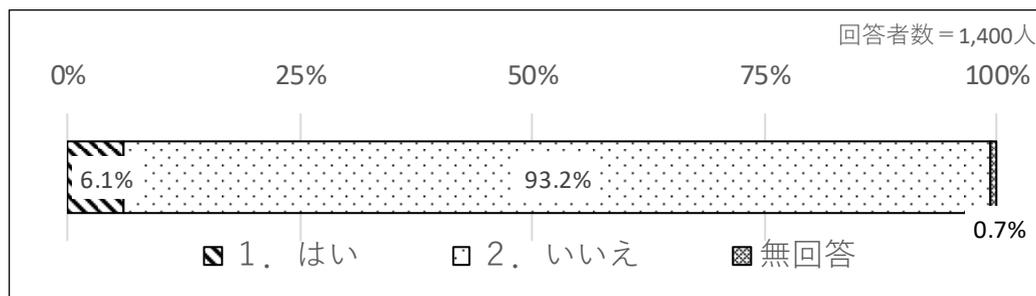
横手市まちづくりアンケート

種別	1. アスバラガス		2. きゅうり		3. すいか		4. トマト		5. りんご		6. ぶどう		7. お米		8. その他		総計
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	
男性	119人	7.0%	70人	4.1%	307人	18.1%	70人	4.1%	396人	23.3%	245人	14.4%	410人	24.2%	79人	4.7%	1,696人
女性	177人	8.0%	95人	4.3%	385人	17.4%	92人	4.2%	520人	23.5%	339人	15.3%	507人	22.9%	101人	4.6%	2,216人
無回答	9人	9.3%	7人	7.2%	17人	17.5%	6人	6.2%	20人	20.6%	15人	15.5%	18人	18.6%	5人	5.2%	97人
	305人	7.6%	172人	4.3%	709人	17.7%	168人	4.2%	936人	23.3%	599人	14.9%	935人	23.3%	185人	4.6%	4,009人
年齢	3人	6.3%	3人	6.3%	4人	8.3%	0人	0.0%	10人	20.8%	6人	12.5%	18人	37.5%	4人	8.3%	48人
10歳代	10人	6.7%	3人	2.0%	23人	15.4%	6人	4.0%	38人	25.5%	22人	14.8%	39人	26.2%	8人	5.4%	149人
20歳代	27人	6.3%	14人	3.3%	80人	18.8%	15人	3.5%	107人	25.1%	61人	14.3%	93人	21.8%	29人	6.8%	426人
30歳代	44人	7.9%	21人	3.8%	107人	19.2%	32人	5.7%	119人	21.3%	92人	16.5%	115人	20.6%	28人	5.0%	558人
40歳代	63人	7.8%	35人	4.3%	152人	18.7%	32人	3.9%	189人	23.3%	128人	15.8%	176人	21.7%	36人	4.4%	811人
50歳代	97人	7.7%	51人	4.0%	220人	17.4%	50人	3.9%	297人	23.5%	184人	14.5%	314人	24.8%	53人	4.2%	1,266人
60歳代	55人	8.0%	42人	6.1%	109人	15.8%	29人	4.2%	164人	23.7%	96人	13.9%	171人	24.7%	25人	3.6%	691人
70歳以上	6人	10.0%	3人	5.0%	14人	23.3%	4人	6.7%	12人	20.0%	10人	16.7%	9人	15.0%	2人	3.3%	60人
無回答	305人	7.6%	172人	4.3%	709人	17.7%	168人	4.2%	936人	23.3%	599人	14.9%	935人	23.3%	185人	4.6%	4,009人
地域	132人	8.6%	49人	3.2%	255人	16.5%	57人	3.7%	368人	23.8%	280人	18.1%	338人	21.9%	64人	4.1%	1,543人
横手	13人	4.7%	9人	3.2%	35人	12.5%	16人	5.7%	93人	33.3%	31人	11.1%	74人	26.5%	8人	2.9%	279人
増田	39人	7.5%	28人	5.4%	87人	16.6%	18人	3.4%	129人	24.7%	55人	10.5%	137人	26.2%	30人	5.7%	523人
平鹿	21人	5.4%	14人	3.6%	112人	28.9%	18人	4.7%	73人	18.9%	42人	10.9%	92人	23.8%	15人	3.9%	387人
雄物川	23人	8.2%	11人	3.9%	58人	20.7%	9人	3.2%	61人	21.8%	28人	10.0%	74人	26.4%	16人	5.7%	280人
大森	42人	7.4%	38人	6.7%	91人	16.0%	25人	4.4%	125人	22.0%	93人	16.3%	124人	21.8%	31人	5.4%	569人
十文字	7人	4.5%	6人	3.8%	22人	14.0%	11人	7.0%	32人	20.4%	36人	22.9%	36人	22.9%	7人	4.5%	157人
山内	19人	10.3%	12人	6.5%	34人	18.5%	9人	4.9%	36人	19.6%	19人	10.3%	44人	23.9%	11人	6.0%	184人
大雄	9人	10.3%	5人	5.7%	15人	17.2%	5人	5.7%	19人	21.8%	15人	17.2%	16人	18.4%	3人	3.4%	87人
無回答	305人	7.6%	172人	4.3%	709人	17.7%	168人	4.2%	936人	23.3%	599人	14.9%	935人	23.3%	185人	4.6%	4,009人

3 空き家対策について

問5 あなたが所有している、または管理している空き家がありますか。(〇は1つ)

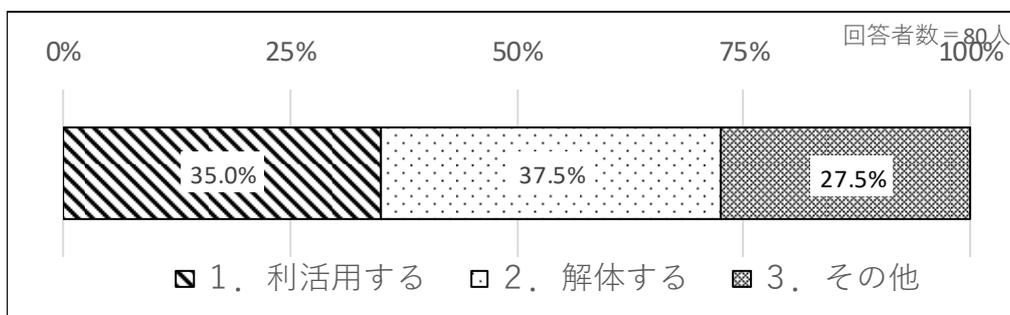
○ 全体の6.1%が「1. はい」と回答。



		1. はい		2. いいえ		2. 無回答		総計
種別	男性	41人	6.4%	597人	93.3%	2人	0.3%	640人
	女性	42人	5.8%	682人	93.4%	6人	0.8%	730人
	無回答	2人	6.7%	26人	86.7%	2人	6.7%	30人
	総計	85人	6.1%	1305人	93.2%	10人	0.7%	1,400人
年齢	10歳代	0人	0.0%	24人	100.0%	0人	0.0%	24人
	20歳代	2人	2.5%	77人	97.5%	0人	0.0%	79人
	30歳代	2人	1.2%	167人	98.8%	0人	0.0%	169人
	40歳代	6人	3.0%	192人	97.0%	0人	0.0%	198人
	50歳代	17人	6.7%	238人	93.3%	0人	0.0%	255人
	60歳代	42人	9.7%	383人	88.7%	7人	1.6%	432人
	70歳以上	15人	6.8%	206人	92.8%	1人	0.5%	222人
	無回答	1人	4.8%	18人	85.7%	2人	9.5%	21人
総計	85人	6.1%	1305人	93.2%	10人	0.7%	1,400人	
地域	横手	33人	6.1%	506人	93.2%	4人	0.7%	543人
	増田	10人	9.0%	101人	91.0%	0人	0.0%	111人
	平鹿	11人	6.1%	168人	92.8%	2人	1.1%	181人
	雄物川	9人	6.9%	120人	92.3%	1人	0.8%	130人
	大森	7人	7.2%	90人	92.8%	0人	0.0%	97人
	十文字	8人	4.2%	183人	95.3%	1人	0.5%	192人
	山内	3人	5.9%	48人	94.1%	0人	0.0%	51人
	大雄	3人	4.5%	63人	95.5%	0人	0.0%	66人
	無回答	1人	3.4%	26人	89.7%	2人	6.9%	29人
	総計	85人	6.1%	1305人	93.2%	10人	0.7%	1,400人

問5-2 今後、空き家をどのようにする予定ですか。 (〇はいくつでも)

【問5で「1. はい」と回答した方を対象に集計しています。】

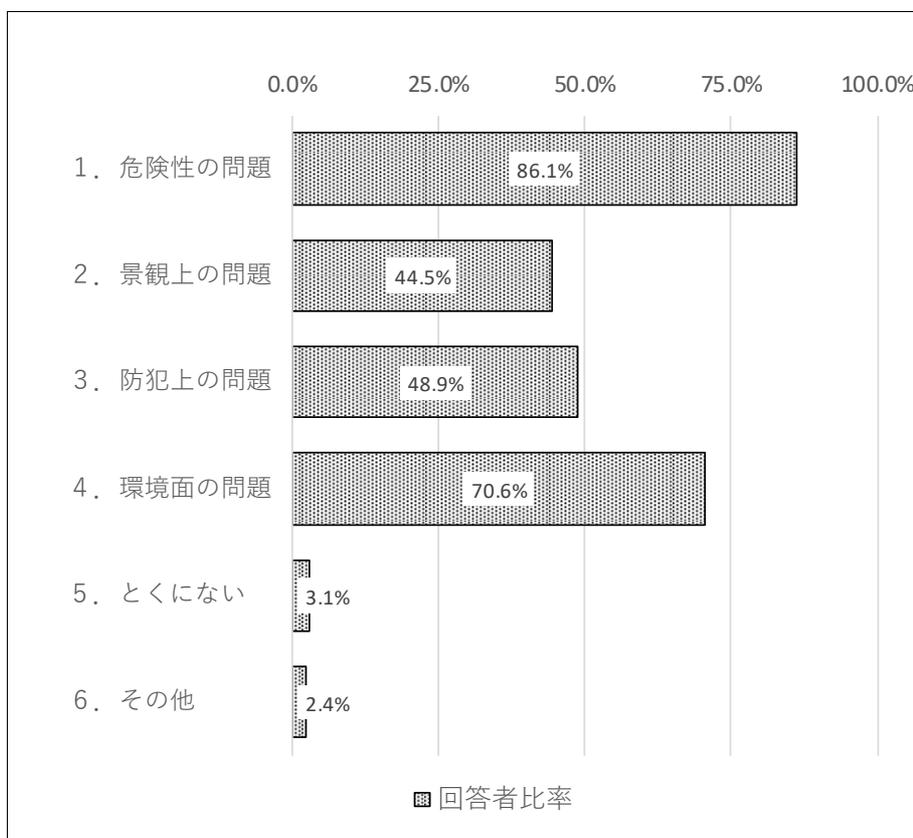


【「その他」で記載された回答 (順不同)】

- ・修理したいが、資金がなく出来ない。
- ・別宅として利用する。
- ・いずれは解体したいが予算がない。
- ・迷っている。

		1. 利活用する		2. 解体する		3. その他		総計
種別	男性	16人	40.0%	15人	37.5%	9人	22.5%	40人
	女性	12人	30.8%	15人	38.5%	12人	30.8%	39人
	無回答	0人	0.0%	0人	0.0%	1人	100.0%	1人
	総計	28人	35.0%	30人	37.5%	22人	27.5%	80人
年齢	10歳代	0人	-	0人	-	0人	-	0人
	20歳代	2人	66.7%	0人	0.0%	1人	33.3%	3人
	30歳代	0人	0.0%	1人	50.0%	1人	50.0%	2人
	40歳代	5人	71.4%	1人	14.3%	1人	14.3%	7人
	50歳代	7人	41.2%	5人	29.4%	5人	29.4%	17人
	60歳代	7人	18.4%	17人	44.7%	14人	36.8%	38人
	70歳以上	7人	53.8%	6人	46.2%	0人	0.0%	13人
	総計	28人	35.0%	30人	37.5%	22人	27.5%	80人
地域	横手	10人	35.7%	12人	42.9%	6人	21.4%	28人
	増田	5人	50.0%	2人	20.0%	3人	30.0%	10人
	平鹿	5人	50.0%	4人	40.0%	1人	10.0%	10人
	雄物川	3人	30.0%	2人	20.0%	5人	50.0%	10人
	大森	2人	25.0%	2人	25.0%	4人	50.0%	8人
	十文字	2人	25.0%	5人	62.5%	1人	12.5%	8人
	山内	0人	0.0%	2人	66.7%	1人	33.3%	3人
	大雄	1人	33.3%	1人	33.3%	1人	33.3%	3人
	総計	28人	35.0%	30人	37.5%	22人	27.5%	80人

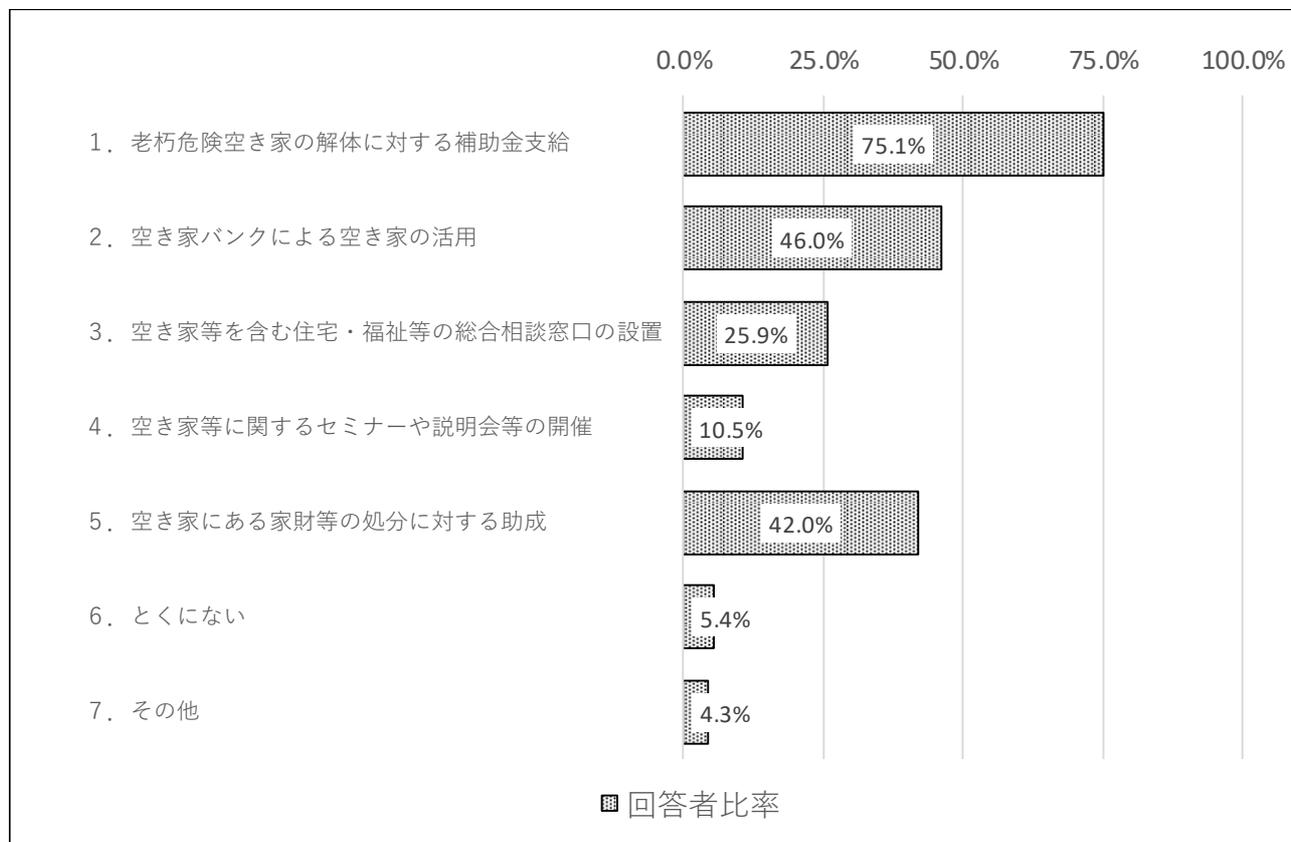
問6 空き家について問題だと思うことは何ですか。(〇はいくつでも)



※複数回答。回答者比率は実人数に対する割合のため、合計すると100%を超えます。

		1. 危険性の問題		2. 景観上の問題		3. 防犯上の問題		4. 環境面の問題		5. とくにない		6. その他		総計
種別	男性	552人	33.6%	298人	18.2%	306人	18.6%	455人	27.7%	14人	0.9%	16人	1.0%	1,641人
	女性	632人	33.8%	316人	16.9%	362人	19.3%	516人	27.6%	28人	1.5%	17人	0.9%	1,871人
	無回答	22人	33.3%	9人	13.6%	16人	24.2%	17人	25.8%	2人	3.0%	0人	0.0%	66人
	総計	1206人	33.7%	623人	17.4%	684人	19.1%	988人	27.6%	44人	1.2%	33人	0.9%	3,578人
年齢	10歳代	20人	38.5%	7人	13.5%	10人	19.2%	12人	23.1%	3人	5.8%	0人	0.0%	52人
	20歳代	64人	34.0%	35人	18.6%	37人	19.7%	46人	24.5%	2人	1.1%	4人	2.1%	188人
	30歳代	149人	35.0%	75人	17.6%	78人	18.3%	117人	27.5%	6人	1.4%	1人	0.2%	426人
	40歳代	175人	36.1%	79人	16.3%	92人	19.0%	124人	25.6%	8人	1.6%	7人	1.4%	485人
	50歳代	229人	32.6%	122人	17.4%	141人	20.1%	201人	28.6%	5人	0.7%	5人	0.7%	703人
	60歳代	382人	33.6%	215人	18.9%	202人	17.8%	323人	28.4%	7人	0.6%	9人	0.8%	1,138人
	70歳以上	172人	32.0%	82人	15.2%	113人	21.0%	153人	28.4%	11人	2.0%	7人	1.3%	538人
	無回答	15人	31.3%	8人	16.7%	11人	22.9%	12人	25.0%	2人	4.2%	0人	0.0%	48人
総計	1206人	33.7%	623人	17.4%	684人	19.1%	988人	27.6%	44人	1.2%	33人	0.9%	3,578人	
地域	横手	448人	32.2%	249人	17.9%	285人	20.5%	377人	27.1%	19人	1.4%	14人	1.0%	1,392人
	増田	96人	33.6%	57人	19.9%	49人	17.1%	78人	27.3%	5人	1.7%	1人	0.3%	286人
	平鹿	161人	34.8%	77人	16.7%	90人	19.5%	126人	27.3%	3人	0.6%	5人	1.1%	462人
	雄物川	121人	36.7%	49人	14.8%	58人	17.6%	96人	29.1%	1人	0.3%	5人	1.5%	330人
	大森	82人	33.9%	38人	15.7%	45人	18.6%	71人	29.3%	5人	2.1%	1人	0.4%	242人
	十文字	174人	34.9%	92人	18.4%	88人	17.6%	136人	27.3%	4人	0.8%	5人	1.0%	499人
	山内	46人	33.3%	28人	20.3%	23人	16.7%	39人	28.3%	1人	0.7%	1人	0.7%	138人
	大雄	55人	35.0%	20人	12.7%	31人	19.7%	45人	28.7%	5人	3.2%	1人	0.6%	157人
	無回答	23人	31.9%	13人	18.1%	15人	20.8%	20人	27.8%	1人	1.4%	0人	0.0%	72人
	総計	1206人	33.7%	623人	17.4%	684人	19.1%	988人	27.6%	44人	1.2%	33人	0.9%	3,578人

問7 市に要望する空き家対策は何ですか。(〇はいくつでも)



※複数回答。回答者比率は実人数に対する割合のため、合計すると100%を超えます。

【「その他」で記載された回答（順不同）】

- ・所有者不明あるいは未相続物件について解体できる法の整備。
- ・市で強制的に解体していただきたい。
- ・更地の固定資産税の減免。
- ・空き家の持ち主に対して解体等を強く求めて頂きたい。
- ・それに助成が必要ですか？
- ・税金投入は反対。所有者の責任で解体を。
- ・空き家に補助を出すほど余裕があれば税金を安くしろ！
- ・リフォームして若夫婦に売ってほしい。
- ・柔軟な発想で活用法を考えてほしい。
- ・家財等の処分をフリーマーケット等で処理するまたはオークション。

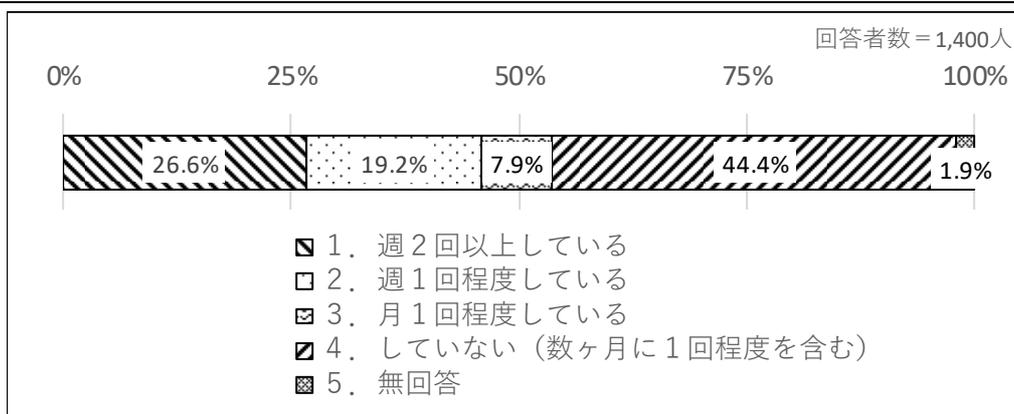
横手市まちづくりアンケート

種別	1. 老朽危険空き家の解体に対する補助金支給		2. 空き家バンクによる空き家の活用		3. 空き家等を含む住宅・福祉等の総合相談窓口の設置		4. 空き家等に関するセミナーや説明会等の開催		5. 空き家にある家財等の処分に対する助成		6. とくにない		7. その他		8. 無回答		総計
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
男性	494人	36.6%	303人	22.5%	142人	10.5%	77人	5.7%	277人	20.5%	24人	1.8%	32人	2.4%		0.0%	1,349人
女性	538人	35.5%	326人	21.5%	213人	14.1%	64人	4.2%	300人	19.8%	49人	3.2%	25人	1.7%		0.0%	1,515人
無回答	19人	29.7%	15人	23.4%	8人	12.5%	6人	9.4%	11人	17.2%	2人	3.1%	3人	4.7%		0.0%	64人
総計	1051人	35.9%	644人	22.0%	363人	12.4%	147人	5.0%	588人	20.1%	75人	2.6%	60人	2.0%	0人	0.0%	2,928人
10歳代	13人	30.2%	11人	25.6%	8人	18.6%	0人	0.0%	7人	16.3%	3人	7.0%	1人	2.3%		0.0%	43人
20歳代	53人	35.3%	33人	22.0%	17人	11.3%	4人	2.7%	32人	21.3%	9人	6.0%	2人	1.3%		0.0%	150人
30歳代	132人	37.1%	80人	22.5%	40人	11.2%	12人	3.4%	75人	21.1%	8人	2.2%	9人	2.5%		0.0%	356人
40歳代	148人	35.6%	107人	25.7%	46人	11.1%	19人	4.6%	82人	19.7%	9人	2.2%	5人	1.2%		0.0%	416人
50歳代	188人	33.0%	133人	23.3%	68人	11.9%	30人	5.3%	127人	22.3%	11人	1.9%	13人	2.3%		0.0%	570人
60歳代	343人	37.2%	198人	21.5%	115人	12.5%	49人	5.3%	179人	19.4%	17人	1.8%	20人	2.2%		0.0%	921人
70歳以上	161人	37.8%	73人	17.1%	61人	14.3%	28人	6.6%	78人	18.3%	16人	3.8%	9人	2.1%		0.0%	426人
無回答	13人	28.3%	9人	19.6%	8人	17.4%	5人	10.9%	8人	17.4%	2人	4.3%	1人	2.2%		0.0%	46人
総計	1051人	35.9%	644人	22.0%	363人	12.4%	147人	5.0%	588人	20.1%	75人	2.6%	60人	2.0%	0人	0.0%	2,928人
横手	379人	33.9%	250人	22.3%	156人	13.9%	52人	4.6%	218人	19.5%	35人	3.1%	29人	2.6%		0.0%	1119人
増田	87人	36.9%	53人	22.5%	26人	11.0%	12人	5.1%	50人	21.2%	6人	2.5%	2人	0.8%		0.0%	236人
平鹿	131人	35.6%	82人	22.3%	50人	13.6%	20人	5.4%	70人	19.0%	6人	1.6%	9人	2.4%		0.0%	368人
雄物川	109人	40.2%	61人	22.5%	27人	10.0%	12人	4.4%	56人	20.7%	3人	1.1%	3人	1.1%		0.0%	271人
大森	80人	39.0%	44人	21.5%	23人	11.2%	9人	4.4%	37人	18.0%	6人	2.9%	6人	2.9%		0.0%	205人
十文字	152人	36.0%	88人	20.9%	52人	12.3%	25人	5.9%	87人	20.6%	11人	2.6%	7人	1.7%		0.0%	422人
山内	38人	33.9%	25人	22.3%	6人	5.4%	8人	7.1%	29人	25.9%	5人	4.5%	1人	0.9%		0.0%	112人
大雄	53人	40.5%	26人	19.8%	14人	10.7%	3人	2.3%	31人	23.7%	2人	1.5%	2人	1.5%		0.0%	131人
無回答	22人	34.4%	15人	23.4%	9人	14.1%	6人	9.4%	10人	15.6%	1人	1.6%	1人	1.6%		0.0%	64人
総計	1051人	35.9%	644人	22.0%	363人	12.4%	147人	5.0%	588人	20.1%	75人	2.6%	60人	2.0%	0人	0.0%	2,928人

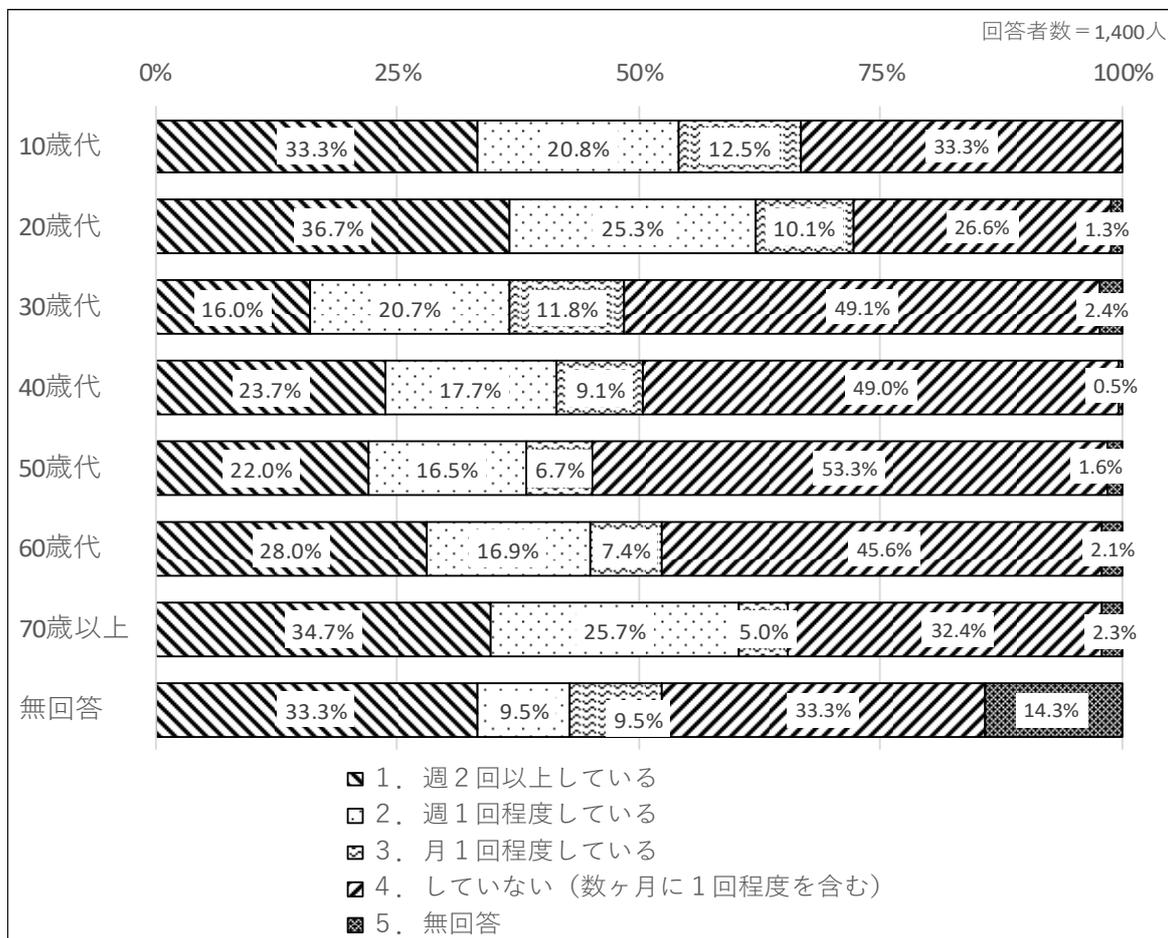
4 スポーツ振興について

問8 普段の生活においてどのくらいの頻度で運動やスポーツ活動をしていますか。
 (ジョギングや散歩、体操などの運動を含みます。) (〇は1つ)

- 全体の53.7%が、月1回以上の運動をしていると回答。
- 30代から60代の約半数が「4. していない」と回答。



【年代別の回答の割合】

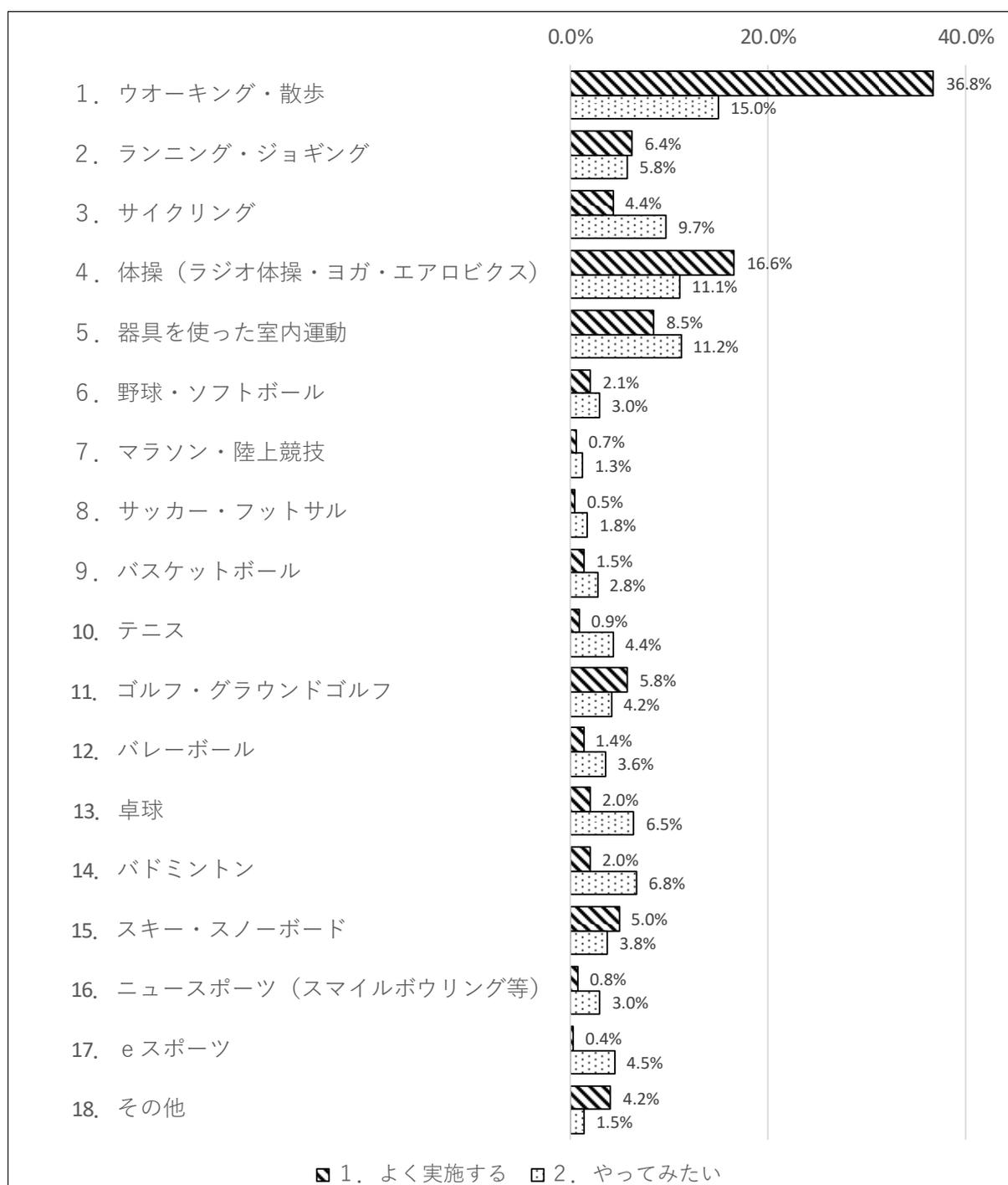


横手市まちづくりアンケート

		1. 週2回以上している		2. 週1回程度している		3. 月1回程度している		4. していない (数ヶ月に1回程度を含む)		5. 無回答		総計
種別	男性	170人	26.6%	114人	17.8%	53人	8.3%	295人	46.1%	8人	1.3%	640人
	女性	196人	26.8%	152人	20.8%	52人	7.1%	314人	43.0%	16人	2.2%	730人
	無回答	6人	20.0%	3人	10.0%	6人	20.0%	12人	40.0%	3人	10.0%	30人
	総計	372人	26.6%	269人	19.2%	111人	7.9%	621人	44.4%	27人	1.9%	1,400人
年齢	10歳代	8人	33.3%	5人	20.8%	3人	12.5%	8人	33.3%	0人	0.0%	24人
	20歳代	29人	36.7%	20人	25.3%	8人	10.1%	21人	26.6%	1人	1.3%	79人
	30歳代	27人	16.0%	35人	20.7%	20人	11.8%	83人	49.1%	4人	2.4%	169人
	40歳代	47人	23.7%	35人	17.7%	18人	9.1%	97人	49.0%	1人	0.5%	198人
	50歳代	56人	22.0%	42人	16.5%	17人	6.7%	136人	53.3%	4人	1.6%	255人
	60歳代	121人	28.0%	73人	16.9%	32人	7.4%	197人	45.6%	9人	2.1%	432人
	70歳以上	77人	34.7%	57人	25.7%	11人	5.0%	72人	32.4%	5人	2.3%	222人
	無回答	7人	33.3%	2人	9.5%	2人	9.5%	7人	33.3%	3人	14.3%	21人
総計	372人	26.6%	269人	19.2%	111人	7.9%	621人	44.4%	27人	1.9%	1,400人	
地域	横手	169人	31.1%	100人	18.4%	38人	7.0%	225人	41.4%	11人	2.0%	543人
	増田	21人	18.9%	20人	18.0%	11人	9.9%	57人	51.4%	2人	1.8%	111人
	平鹿	50人	27.6%	23人	12.7%	18人	9.9%	88人	48.6%	2人	1.1%	181人
	雄物川	32人	24.6%	24人	18.5%	10人	7.7%	63人	48.5%	1人	0.8%	130人
	大森	24人	24.7%	23人	23.7%	8人	8.2%	42人	43.3%	0人	0.0%	97人
	十文字	40人	20.8%	43人	22.4%	17人	8.9%	85人	44.3%	7人	3.6%	192人
	山内	9人	17.6%	18人	35.3%	3人	5.9%	21人	41.2%	0人	0.0%	51人
	大雄	20人	30.3%	15人	22.7%	3人	4.5%	27人	40.9%	1人	1.5%	66人
	無回答	7人	24.1%	3人	10.3%	3人	10.3%	13人	44.8%	3人	10.3%	29人
	総計	372人	26.6%	269人	19.2%	111人	7.9%	621人	44.4%	27人	1.9%	1,400人

問9 普段よく実施するスポーツ、興味のあるスポーツについて選んでください。
(〇はそれぞれいくつでも)

- 「よく実施する」及び「やってみたい」スポーツとしては、気軽にできる「ウォーキング・散歩」や「体操」「室内運動」などが多い。
- 「やってみたい」スポーツとしては、上記のほか、「サイクリング」、「卓球」、「バドミントン」、「ランニング・ジョギング」などが高い。



※複数回答。回答者比率は実人数に対する割合のため、合計が100%になりません。

【「その他」で記載された回答（順不同）】

◆「よく実施する」スポーツ

ドッジボール、ソフトテニス、登山、歩く水泳、カイトサーフィン、フラダンス、トランポリン、ストレッチ、ダンス、スケボー、綱引き、なわとび、筋トレ、スマイルボウリング、剣道、ホッケー、弓道

◆「やってみたい」スポーツ

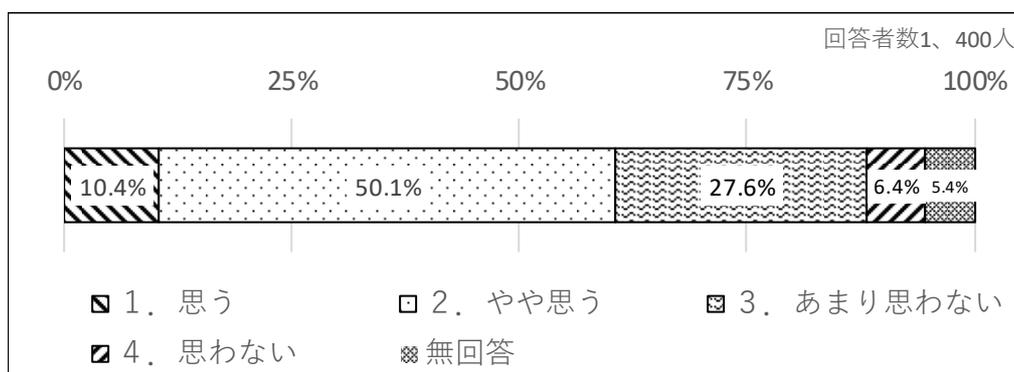
水泳、登山、ダンス、ボウリング、ソフトテニス、ボルダリング、格闘技、空手、合気道、弓道

	1. よく実施する		2. やってみたい		総計
1. ウォーキング・散歩	504人	36.8%	276人	15.0%	780人
2. ランニング・ジョギング	87人	6.4%	107人	5.8%	194人
3. サイクリング	60人	4.4%	179人	9.7%	239人
4. 体操（ラジオ体操・ヨガ・エアロビクス）	228人	16.6%	204人	11.1%	432人
5. 器具を使った室内運動	117人	8.5%	206人	11.2%	323人
6. 野球・ソフトボール	29人	2.1%	55人	3.0%	84人
7. マラソン・陸上競技	9人	0.7%	24人	1.3%	33人
8. サッカー・フットサル	7人	0.5%	33人	1.8%	40人
9. バスケットボール	20人	1.5%	51人	2.8%	71人
10. テニス	13人	0.9%	80人	4.4%	93人
11. ゴルフ・グラウンドゴルフ	80人	5.8%	77人	4.2%	157人
12. バレーボール	19人	1.4%	66人	3.6%	85人
13. 卓球	28人	2.0%	119人	6.5%	147人
14. バドミントン	28人	2.0%	124人	6.8%	152人
15. スキー・スノーボード	68人	5.0%	70人	3.8%	138人
16. ニュースポーツ（スマイルボウリング等）	11人	0.8%	56人	3.0%	67人
17. eスポーツ	5人	0.4%	83人	4.5%	88人
18. その他	57人	4.2%	27人	1.5%	84人
総計	1,370人	100.0%	1,837人	100.0%	3,207人

5 男女共同参画について

問10 ご自身の実感として、横手市が性別に関係なくみんなが活躍できる「男女共同参画社会」になってきていると思いますか。(〇は1つ)

- 全体の60.5%が「1. 思う」「2. やや思う」と回答。
- 30～50代は、他の年代と比較して「1. 思う」「2. やや思う」の比率が低い。

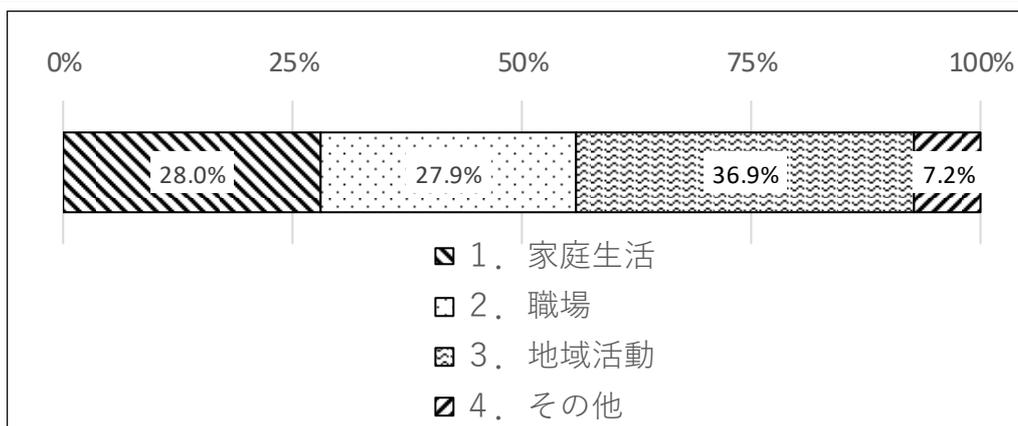


		1. 思う		2. やや思う		3. あまり思わない		4. 思わない		無回答		総計
種別	男性	62人	9.7%	336人	52.5%	169人	26.4%	42人	6.6%	31人	4.8%	640人
	女性	81人	11.1%	353人	48.4%	213人	29.2%	44人	6.0%	39人	5.3%	730人
	無回答	3人	10.0%	13人	43.3%	5人	16.7%	3人	10.0%	6人	20.0%	30人
	総計	146人	10.4%	702人	50.1%	387人	27.6%	89人	6.4%	76人	5.4%	1,400人
年齢	10歳代	7人	29.2%	9人	37.5%	5人	20.8%	3人	12.5%	0人	0.0%	24人
	20歳代	16人	20.3%	43人	54.4%	10人	12.7%	6人	7.6%	4人	5.1%	79人
	30歳代	13人	7.7%	83人	49.1%	50人	29.6%	15人	8.9%	8人	4.7%	169人
	40歳代	18人	9.1%	100人	50.5%	61人	30.8%	15人	7.6%	4人	2.0%	198人
	50歳代	26人	10.2%	122人	47.8%	78人	30.6%	16人	6.3%	13人	5.1%	255人
	60歳代	32人	7.4%	233人	53.9%	124人	28.7%	25人	5.8%	18人	4.2%	432人
	70歳以上	33人	14.9%	103人	46.4%	55人	24.8%	7人	3.2%	24人	10.8%	222人
	無回答	1人	4.8%	9人	42.9%	4人	19.0%	2人	9.5%	5人	23.8%	21人
総計	146人	10.4%	702人	50.1%	387人	27.6%	89人	6.4%	76人	5.4%	1,400人	
地域	横手	51人	3.6%	269人	19.2%	157人	11.2%	39人	2.8%	27人	1.9%	543人
	増田	12人	0.9%	64人	4.6%	26人	1.9%	6人	0.4%	3人	0.2%	111人
	平鹿	21人	1.5%	89人	6.4%	55人	3.9%	10人	0.7%	6人	0.4%	181人
	雄物川	13人	0.9%	63人	4.5%	36人	2.6%	10人	0.7%	8人	0.6%	130人
	大森	7人	0.5%	53人	3.8%	24人	1.7%	5人	0.4%	8人	0.6%	97人
	十文字	25人	1.8%	95人	6.8%	53人	3.8%	10人	0.7%	9人	0.6%	192人
	山内	5人	0.4%	27人	1.9%	16人	1.1%	2人	0.1%	1人	0.1%	51人
	大雄	8人	0.6%	32人	2.3%	12人	0.9%	6人	0.4%	8人	0.6%	66人
	無回答	4人	0.3%	10人	0.7%	8人	0.6%	1人	0.1%	6人	0.4%	29人
	総計	146人	10.4%	702人	50.1%	387人	27.6%	89人	6.4%	76人	5.4%	1,400人

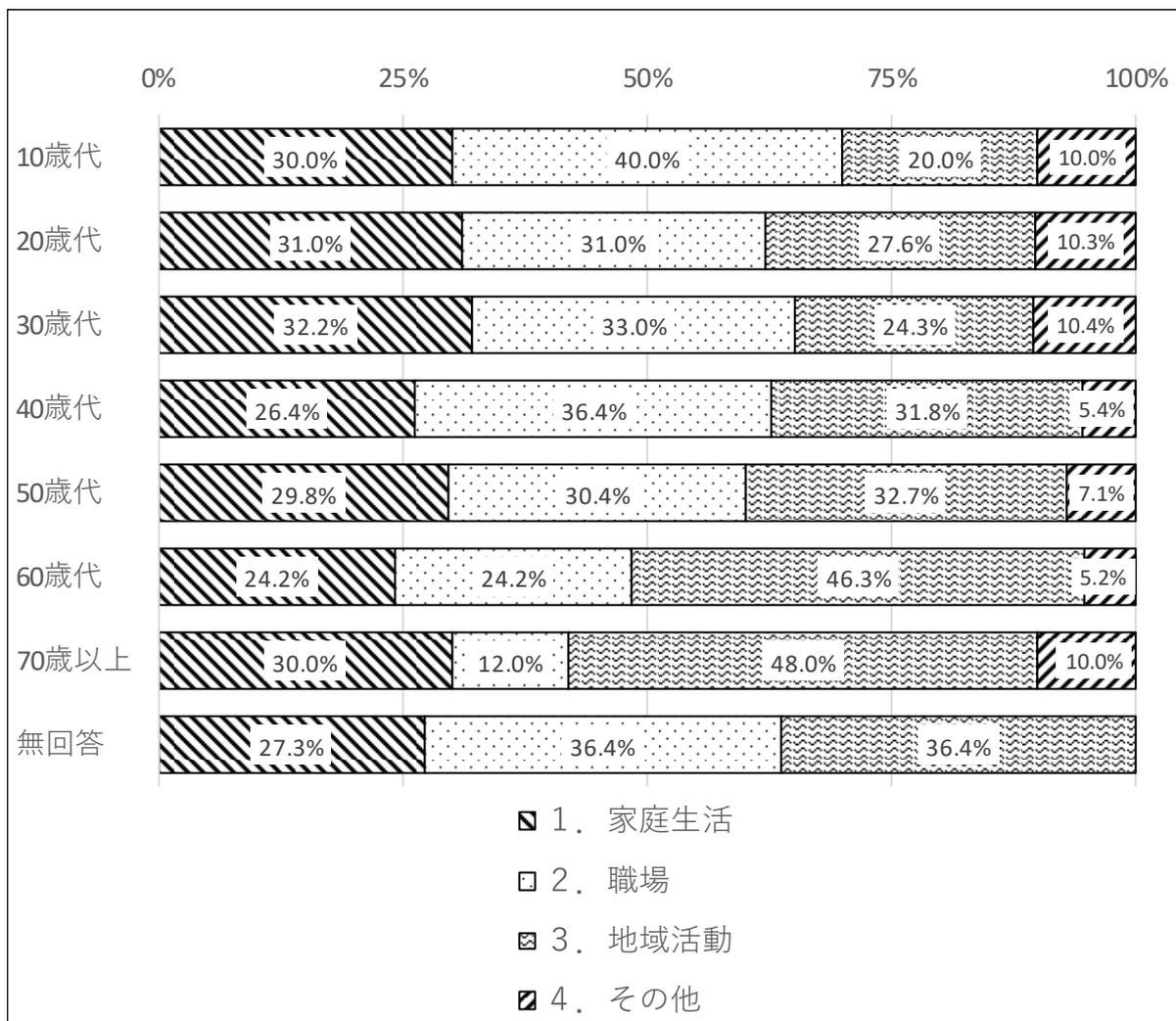
問10-2 どのような場面でそう感じますか。(〇はいくつでも)

【問10で「3. あまり思わない」「4. 思わない」と回答した476人を対象に集計しています。】

○過去のアンケートと同様、「地域活動」とする回答が36.9%と最も多い。



【年代別の回答の割合】



【「4. その他」で記載された回答】

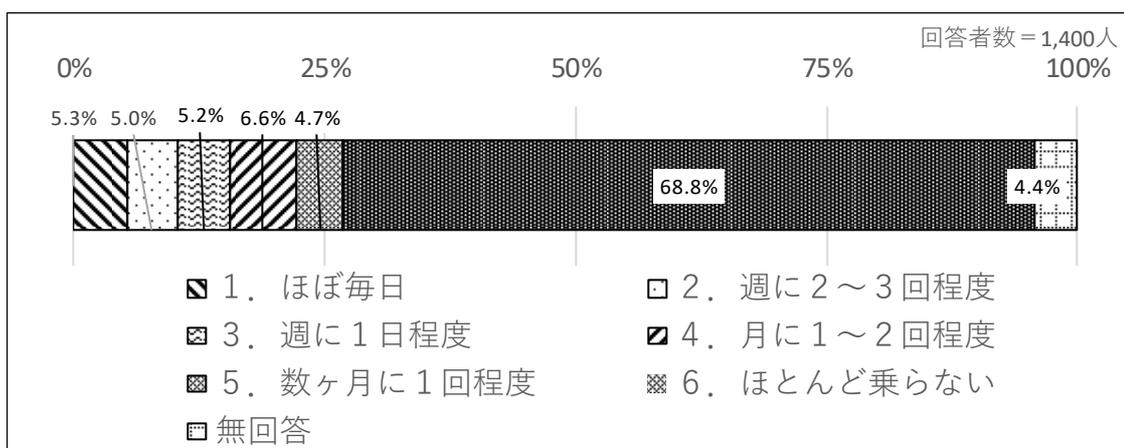
- ・結婚や出産等休みづらい。賃金の格差。
- ・意識していない。
- ・わからない。
- ・年配の方で、やはり男の方がえらいという感覚？なのか、そういった態度や言葉が多い。
- ・市役所の役職。
- ・横手市が…という実感はあまりない。
- ・地域活動で男性は酒飲みし、女性は飲んでもいないのにその片づけをやらなければいけないのか。子どももいて、核家族だと余計に理不尽に感じる。
- ・女性議員が少ない。
- ・どの職場に行っても役職の高い人は男性が多いと思う。
- ・横手市が…というより個人の資質だと思う。
- ・市として男女共同参画社会を意識して、どのようなことをされているのかわからない。

		1. 家庭生活		2. 職場		3. 地域活動		4. その他		総計
種別	男性	88人	23.9%	108人	29.3%	143人	38.9%	29人	7.9%	368人
	女性	130人	31.7%	106人	25.9%	146人	35.6%	28人	6.8%	410人
	無回答	4人	26.7%	7人	46.7%	4人	26.7%	0人	0.0%	15人
	総計	222人	28.0%	221人	27.9%	293人	36.9%	57人	7.2%	793人
年齢	10歳代	3人	30.0%	4人	40.0%	2人	20.0%	1人	10.0%	10人
	20歳代	9人	31.0%	9人	31.0%	8人	27.6%	3人	10.3%	29人
	30歳代	37人	32.2%	38人	33.0%	28人	24.3%	12人	10.4%	115人
	40歳代	34人	26.4%	47人	36.4%	41人	31.8%	7人	5.4%	129人
	50歳代	50人	29.8%	51人	30.4%	55人	32.7%	12人	7.1%	168人
	60歳代	56人	24.2%	56人	24.2%	107人	46.3%	12人	5.2%	231人
	70歳以上	30人	30.0%	12人	12.0%	48人	48.0%	10人	10.0%	100人
	無回答	3人	27.3%	4人	36.4%	4人	36.4%	0人	0.0%	11人
総計	222人	28.0%	221人	27.9%	293人	36.9%	57人	7.2%	793人	
地域	横手	75人	9.5%	87人	11.0%	108人	13.6%	36人	4.5%	306人
	増田	9人	1.1%	16人	2.0%	21人	2.6%	2人	0.3%	48人
	平鹿	33人	4.2%	29人	3.7%	42人	5.3%	4人	0.5%	108人
	雄物川	23人	2.9%	22人	2.8%	34人	4.3%	4人	0.5%	83人
	大森	18人	2.3%	10人	1.3%	18人	2.3%	4人	0.5%	50人
	十文字	35人	4.4%	35人	4.4%	40人	5.0%	3人	0.4%	113人
	山内	10人	1.3%	7人	0.9%	11人	1.4%	0人	0.0%	28人
	大雄	14人	1.8%	9人	1.1%	12人	1.5%	4人	0.5%	39人
	無回答	5人	0.6%	6人	0.8%	7人	0.9%	0人	0.0%	18人
	総計	222人	28.0%	221人	27.9%	293人	36.9%	57人	7.2%	793人

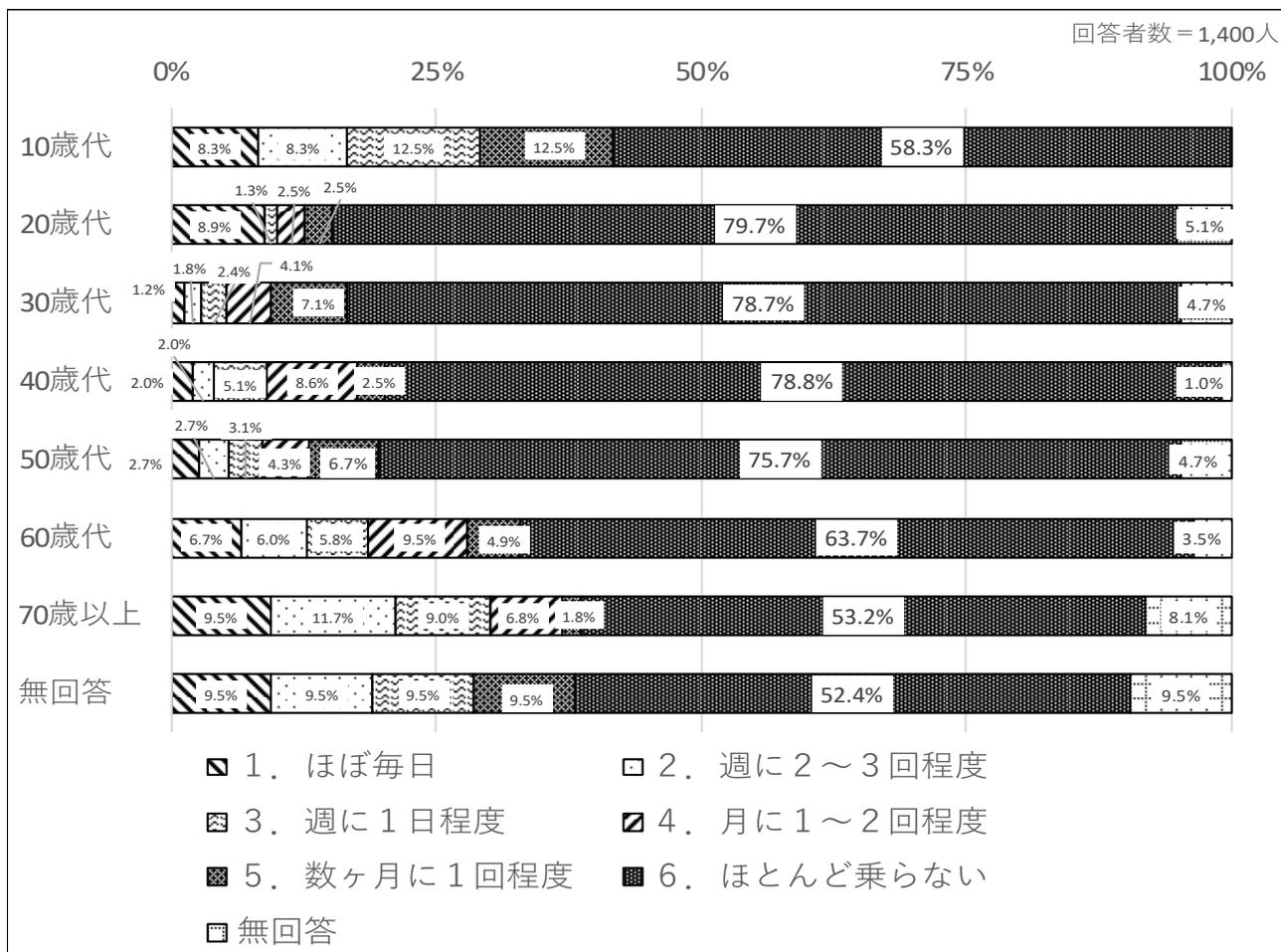
6 自転車の利用について

問11 どのくらいの頻度で自転車を利用していますか。(〇は1つ)

○全体の68.8%が「6. ほとんど乗らない」と回答



【年代別の回答の割合】



横手市まちづくりアンケート

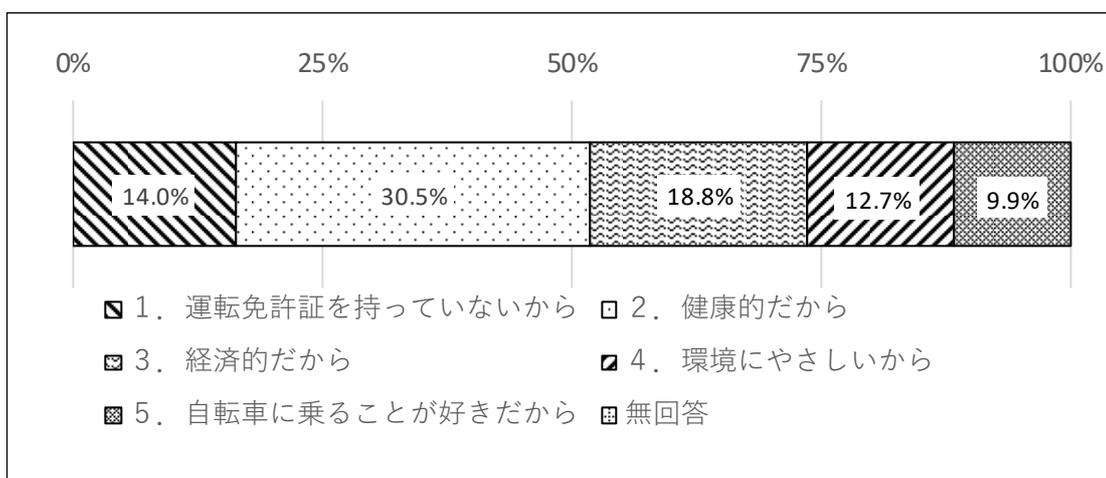
種別	1. ほぼ毎日		2. 週に2～3回程		3. 週に1日程度		4. 月に1～2回程		5. 数ヶ月に1回程		6. ほとんど乗らない		無回答		総計
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
男性	31人	4.8%	31人	4.8%	44人	6.9%	50人	7.8%	33人	5.2%	420人	65.6%	31人	4.8%	640人
女性	39人	5.3%	37人	5.1%	27人	3.7%	42人	5.8%	29人	4.0%	528人	72.3%	28人	3.8%	730人
無回答	4人	13.3%	2人	6.7%	2人	6.7%	1人	3.3%	4人	13.3%	15人	50.0%	2人	6.7%	30人
総計	74人	5.3%	70人	5.0%	73人	5.2%	93人	6.6%	66人	4.7%	963人	68.8%	61人	4.4%	1,400人
10歳代	2人	8.3%	2人	8.3%	3人	12.5%	0人	0.0%	3人	12.5%	14人	58.3%	0人	0.0%	24人
20歳代	7人	8.9%	0人	0.0%	1人	1.3%	2人	2.5%	2人	2.5%	63人	79.7%	4人	5.1%	79人
30歳代	2人	1.2%	3人	1.8%	4人	2.4%	7人	4.1%	12人	7.1%	133人	78.7%	8人	4.7%	169人
40歳代	4人	2.0%	4人	2.0%	10人	5.1%	17人	8.6%	5人	2.5%	156人	78.8%	2人	1.0%	198人
50歳代	7人	2.7%	7人	2.7%	8人	3.1%	11人	4.3%	17人	6.7%	193人	75.7%	12人	4.7%	255人
60歳代	29人	6.7%	26人	6.0%	25人	5.8%	41人	9.5%	21人	4.9%	275人	63.7%	15人	3.5%	432人
70歳以上	21人	9.5%	26人	11.7%	20人	9.0%	15人	6.8%	4人	1.8%	118人	53.2%	18人	8.1%	222人
無回答	2人	9.5%	2人	9.5%	2人	9.5%	0人	0.0%	2人	9.5%	11人	52.4%	2人	9.5%	21人
総計	74人	5.3%	70人	5.0%	73人	5.2%	93人	6.6%	66人	4.7%	963人	68.8%	61人	4.4%	1,400人
横手	32人	5.9%	26人	4.8%	29人	5.3%	27人	5.0%	30人	5.5%	381人	70.2%	18人	3.3%	543人
増田	4人	3.6%	6人	5.4%	7人	6.3%	7人	6.3%	6人	5.4%	79人	71.2%	2人	1.8%	111人
平鹿	11人	6.1%	4人	2.2%	7人	3.9%	15人	8.3%	8人	4.4%	126人	69.6%	10人	5.5%	181人
雄物川	6人	4.6%	6人	4.6%	5人	3.8%	11人	8.5%	6人	4.6%	91人	70.0%	5人	3.8%	130人
大森	5人	5.2%	6人	6.2%	5人	5.2%	7人	7.2%	5人	5.2%	62人	63.9%	7人	7.2%	97人
十文字	13人	6.8%	14人	7.3%	13人	6.8%	17人	8.9%	5人	2.6%	124人	64.6%	6人	3.1%	192人
山内	2人	3.9%	2人	3.9%	1人	2.0%	2人	3.9%	4人	7.8%	39人	76.5%	1人	2.0%	51人
大雄	0人	0.0%	2人	3.0%	4人	6.1%	5人	7.6%	1人	1.5%	45人	68.2%	9人	13.6%	66人
無回答	1人	3.4%	4人	13.8%	2人	6.9%	2人	6.9%	1人	3.4%	16人	55.2%	3人	10.3%	29人
総計	74人	5.3%	70人	5.0%	73人	5.2%	93人	6.6%	66人	4.7%	963人	68.8%	61人	4.4%	1,400人

問11-2 自転車を利用するのはどのような理由ですか。(〇は1つ)

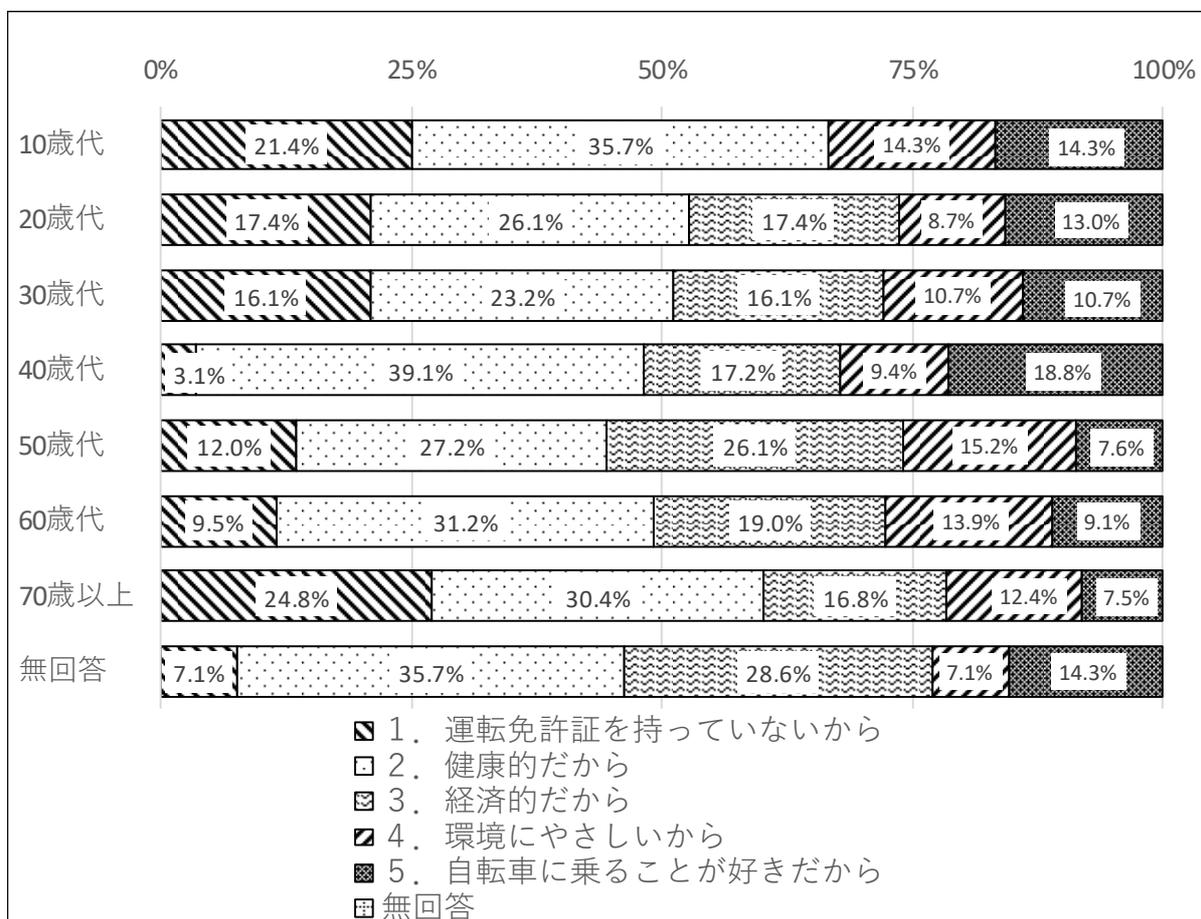
【問11で「1. ほぼ毎日」～「5. 数か月に1回程度」と回答した方を対象に集計しています。】

○全体の14.0%が「1. 運転免許証を持っていない」と回答。

○「2. 健康的だから」の回答が30.5%と最も多く、特に40代では39.1%の回答。



【年代別の回答の割合】



横手市まちづくりアンケート

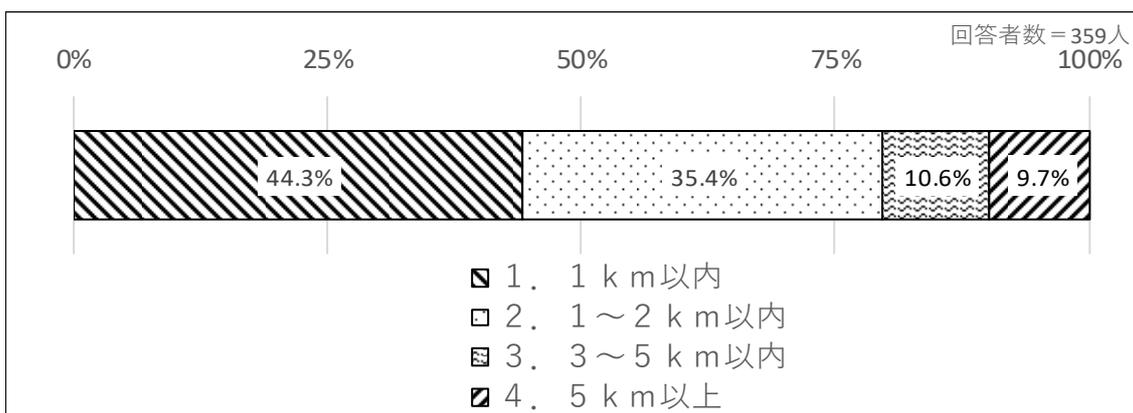
種別	1. 運転免許証を 持っていないから		2. 健康的だから		3. 経済的だから		4. 環境にやさしい から		5. 自転車に乗るこ とが好きだから		6. その他		無回答	総計
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合		
男性	35人	10.7%	100人	30.5%	73人	22.3%	47人	14.3%	32人	9.8%	41人	12.5%		328人
女性	56人	18.3%	94人	30.7%	47人	15.4%	32人	10.5%	30人	9.8%	47人	15.4%		306人
無回答	1人	4.8%	6人	28.6%	3人	14.3%	4人	19.0%	3人	14.3%	4人	19.0%		21人
総計	92人	14.0%	200人	30.5%	123人	18.8%	83人	12.7%	65人	9.9%	92人	14.0%	0人	655人
10歳代	3人	21.4%	5人	35.7%	0人	0.0%	2人	14.3%	2人	14.3%	2人	14.3%		14人
20歳代	4人	17.4%	6人	26.1%	4人	17.4%	2人	8.7%	3人	13.0%	4人	17.4%		23人
30歳代	9人	16.1%	13人	23.2%	9人	16.1%	6人	10.7%	6人	10.7%	13人	23.2%		56人
40歳代	2人	3.1%	25人	39.1%	11人	17.2%	6人	9.4%	12人	18.8%	8人	12.5%		64人
50歳代	11人	12.0%	25人	27.2%	24人	26.1%	14人	15.2%	7人	7.6%	11人	12.0%		92人
60歳代	22人	9.5%	72人	31.2%	44人	19.0%	32人	13.9%	21人	9.1%	40人	17.3%		231人
70歳以上	40人	24.8%	49人	30.4%	27人	16.8%	20人	12.4%	12人	7.5%	13人	8.1%		161人
無回答	1人	7.1%	5人	35.7%	4人	28.6%	1人	7.1%	2人	14.3%	1人	7.1%		14人
総計	92人	14.0%	200人	30.5%	123人	18.8%	83人	12.7%	65人	9.9%	92人	14.0%	0人	655人
横手	40人	15.9%	74人	29.4%	53人	21.0%	28人	11.1%	22人	8.7%	35人	13.9%		252人
増田	4人	7.8%	18人	35.3%	6人	11.8%	6人	11.8%	11人	21.6%	6人	11.8%		51人
平鹿	11人	15.5%	23人	32.4%	12人	16.9%	5人	7.0%	7人	9.9%	13人	18.3%		71人
雄物川	6人	12.0%	16人	32.0%	10人	20.0%	6人	12.0%	2人	4.0%	10人	20.0%		50人
大森	8人	15.7%	17人	33.3%	9人	17.6%	9人	17.6%	5人	9.8%	3人	5.9%		51人
十文字	12人	10.3%	36人	31.0%	22人	19.0%	18人	15.5%	14人	12.1%	14人	12.1%		116人
山内	1人	6.7%	5人	33.3%	0人	0.0%	4人	26.7%	1人	6.7%	4人	26.7%		15人
大雄	8人	27.6%	5人	17.2%	5人	17.2%	4人	13.8%	2人	6.9%	5人	17.2%		29人
無回答	2人	10.0%	6人	30.0%	6人	30.0%	3人	15.0%	1人	5.0%	2人	10.0%		20人
総計	92人	14.0%	200人	30.5%	123人	18.8%	83人	12.7%	65人	9.9%	92人	14.0%	0人	655人

問11-3 自転車を利用するのはどのくらいの範囲ですか。(〇は一つ)

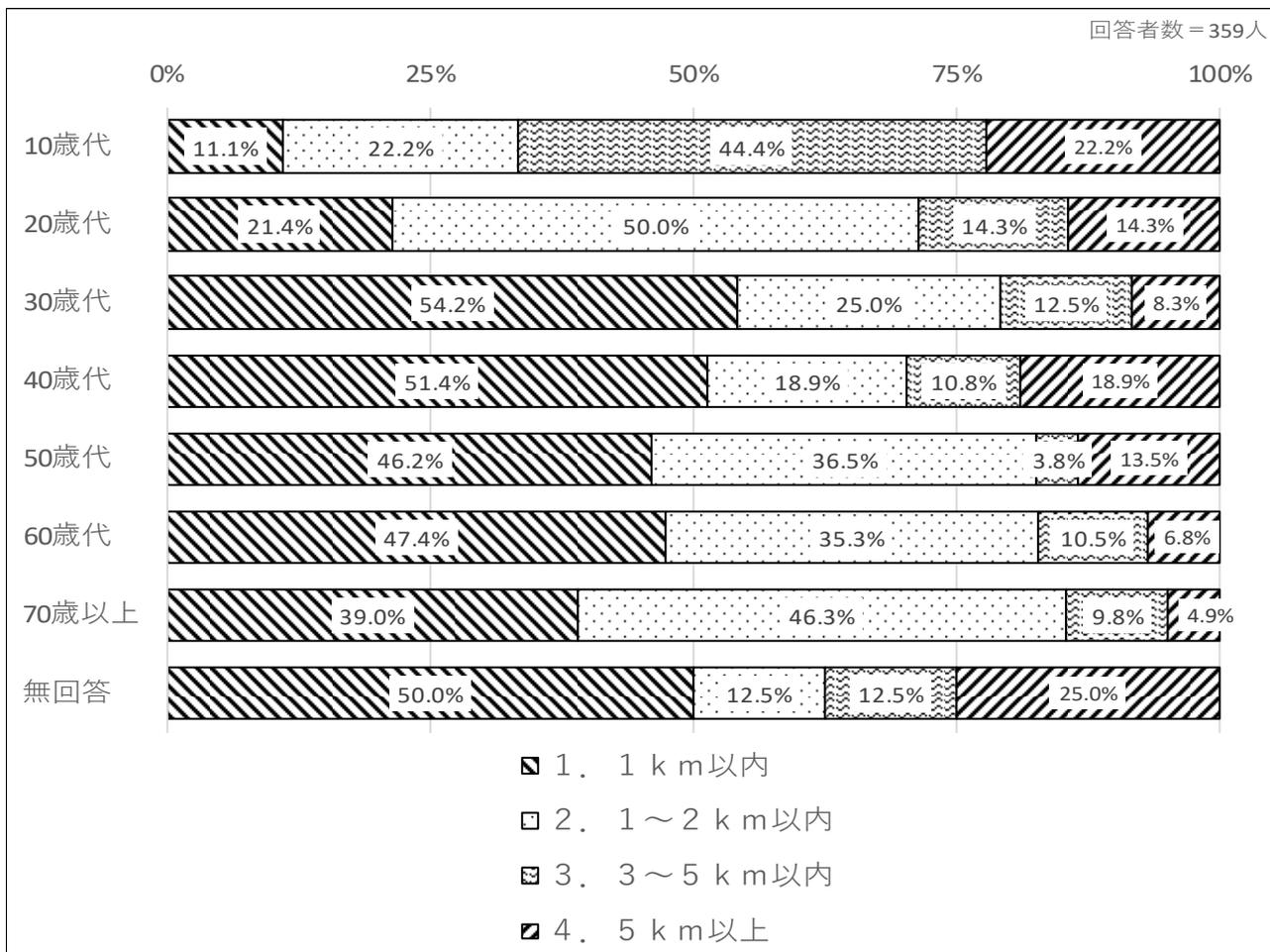
【問11で「1. ほぼ毎日～5. 数か月に1回程度」と回答した方を対象に集計しています。】

○全体の79.7%が2km以内と回答。

○10代と40代に「4. 5km以上」の回答が多い。



【年代別の回答の割合】



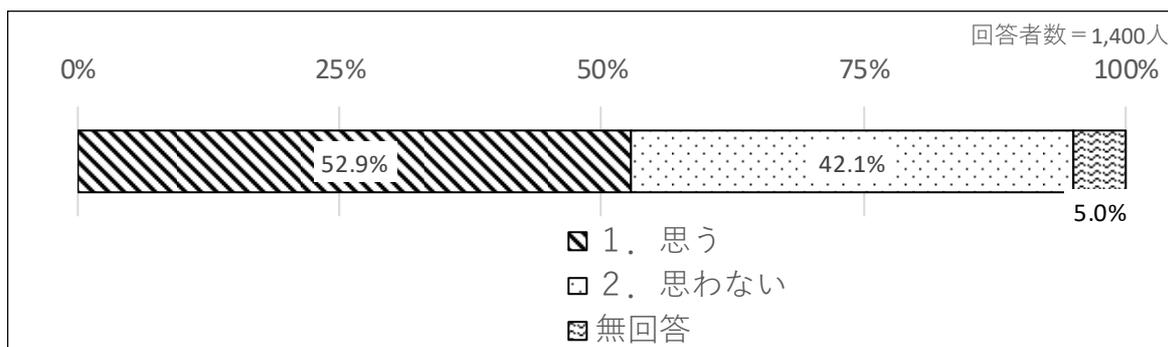
横手市まちづくりアンケート

		1. 1 km以内		2. 1～2 km以内		3. 3～5 km以内		4. 5 km以上		総計
種別	男性	78人	42.6%	66人	36.1%	16人	8.7%	23人	12.6%	183人
	女性	74人	45.4%	59人	36.2%	20人	12.3%	10人	6.1%	163人
	無回答	7人	53.8%	2人	15.4%	2人	15.4%	2人	15.4%	13人
	総計	159人	44.3%	127人	35.4%	38人	10.6%	35人	9.7%	359人
年齢	10歳代	1人	11.1%	2人	22.2%	4人	44.4%	2人	22.2%	9人
	20歳代	3人	21.4%	7人	50.0%	2人	14.3%	2人	14.3%	14人
	30歳代	13人	54.2%	6人	25.0%	3人	12.5%	2人	8.3%	24人
	40歳代	19人	51.4%	7人	18.9%	4人	10.8%	7人	18.9%	37人
	50歳代	24人	46.2%	19人	36.5%	2人	3.8%	7人	13.5%	52人
	60歳代	63人	47.4%	47人	35.3%	14人	10.5%	9人	6.8%	133人
	70歳以上	32人	39.0%	38人	46.3%	8人	9.8%	4人	4.9%	82人
	無回答	4人	50.0%	1人	12.5%	1人	12.5%	2人	25.0%	8人
総計	159人	44.3%	127人	35.4%	38人	10.6%	35人	9.7%	359人	
地域	横手	40人	29.4%	63人	46.3%	16人	11.8%	17人	12.5%	136人
	増田	14人	46.7%	10人	33.3%	4人	13.3%	2人	6.7%	30人
	平鹿	25人	58.1%	11人	25.6%	5人	11.6%	2人	4.7%	43人
	雄物川	16人	50.0%	9人	28.1%	4人	12.5%	3人	9.4%	32人
	大森	15人	55.6%	6人	22.2%	2人	7.4%	4人	14.8%	27人
	十文字	27人	45.8%	23人	39.0%	5人	8.5%	4人	6.8%	59人
	山内	6人	66.7%	2人	22.2%	1人	11.1%	0人	0.0%	9人
	大雄	9人	75.0%	2人	16.7%	0人	0.0%	1人	8.3%	12人
	無回答	7人	63.6%	1人	9.1%	1人	9.1%	2人	18.2%	11人
	総計	159人	44.3%	127人	35.4%	38人	10.6%	35人	9.7%	359人

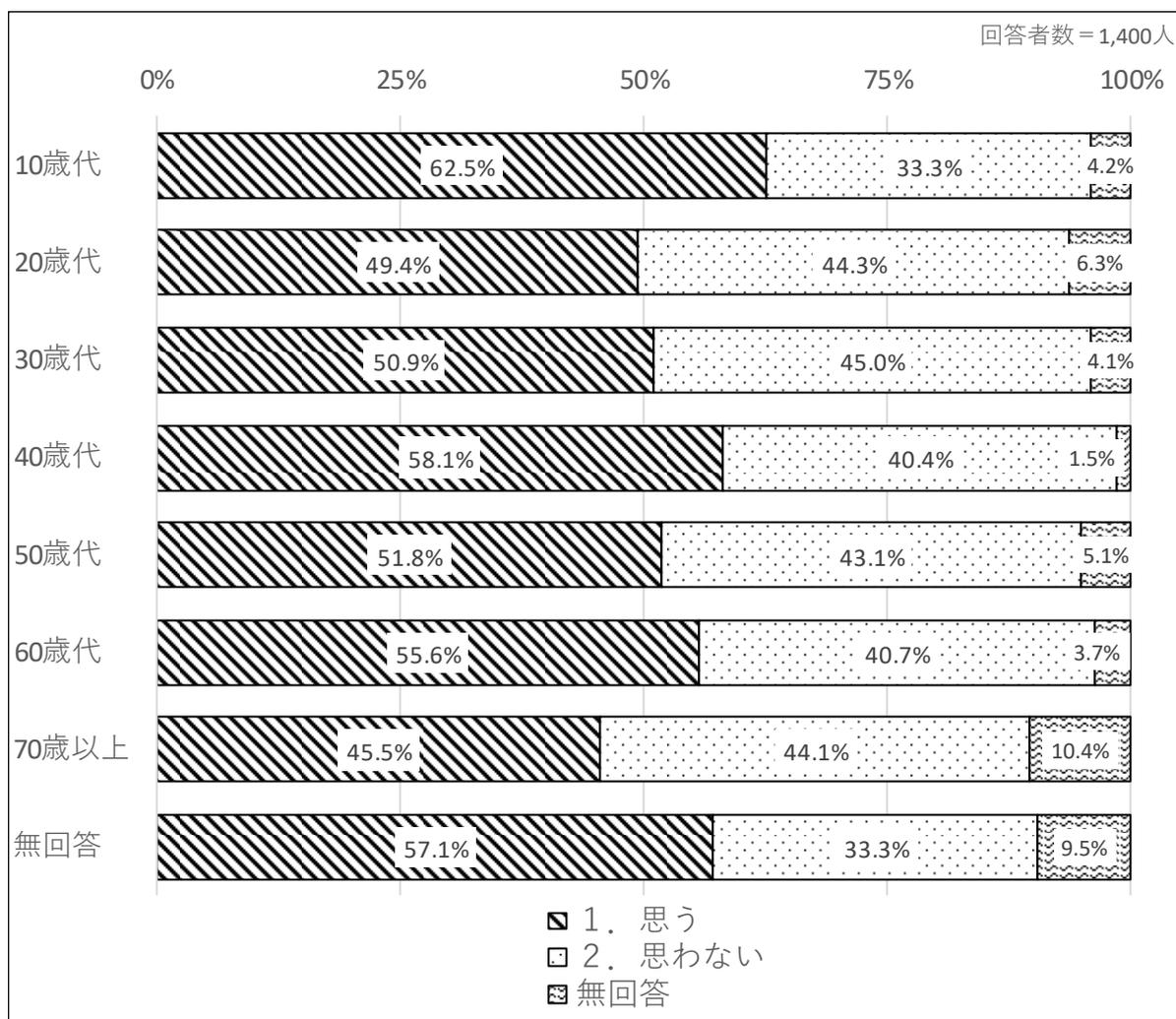
問12 日常生活の中で、自転車を利用してみよう（利用機会を増やしてみよう）と思いますか。（〇はそれぞれ1つ）

○全体の52.9%が「利用機会を増やしてみようと思う」と回答。

○10代を除く全世代において、「1. 思う」と「2. 思わない」の大きな差はない。



【年代別の回答の割合】



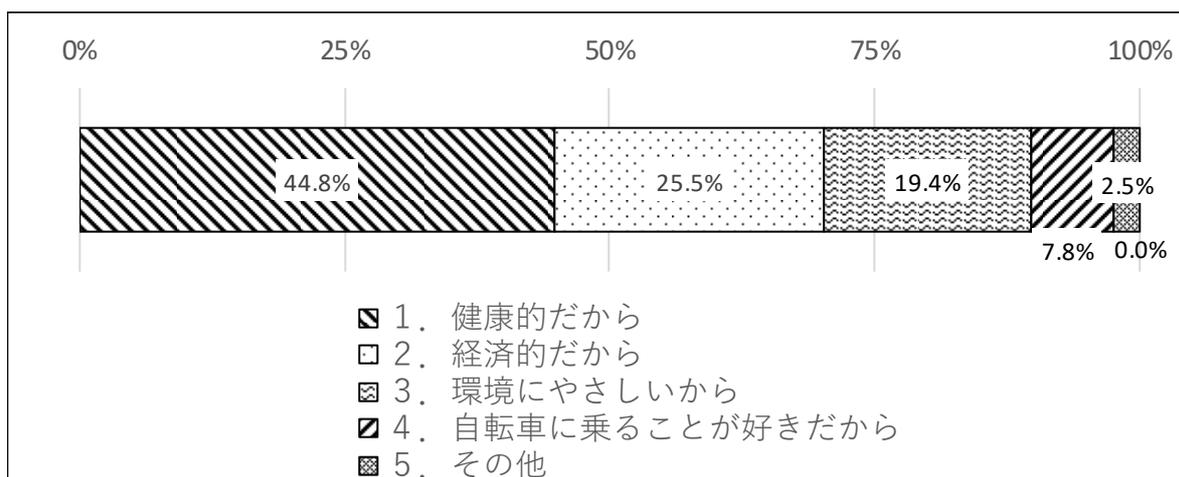
横手市まちづくりアンケート

		1. 思う		2. 思わない		無回答		総計
種別	男性	351人	54.8%	261人	40.8%	28人	4.4%	640人
	女性	370人	50.7%	320人	43.8%	40人	5.5%	730人
	無回答	19人	63.3%	9人	30.0%	2人	6.7%	30人
	総計	740人	52.9%	590人	42.1%	70人	5.0%	1,400人
年齢	10歳代	15人	62.5%	8人	33.3%	1人	4.2%	24人
	20歳代	39人	49.4%	35人	44.3%	5人	6.3%	79人
	30歳代	86人	50.9%	76人	45.0%	7人	4.1%	169人
	40歳代	115人	58.1%	80人	40.4%	3人	1.5%	198人
	50歳代	132人	51.8%	110人	43.1%	13人	5.1%	255人
	60歳代	240人	55.6%	176人	40.7%	16人	3.7%	432人
	70歳以上	101人	45.5%	98人	44.1%	23人	10.4%	222人
	無回答	12人	57.1%	7人	33.3%	2人	9.5%	21人
総計	740人	52.9%	590人	42.1%	70人	5.0%	1,400人	
地域	横手	286人	20.4%	232人	16.6%	25人	1.8%	543人
	増田	57人	4.1%	51人	3.6%	3人	0.2%	111人
	平鹿	93人	6.6%	77人	5.5%	11人	0.8%	181人
	雄物川	63人	4.5%	58人	4.1%	9人	0.6%	130人
	大森	51人	3.6%	42人	3.0%	4人	0.3%	97人
	十文字	118人	8.4%	66人	4.7%	8人	0.6%	192人
	山内	24人	1.7%	26人	1.9%	1人	0.1%	51人
	大雄	30人	2.1%	30人	2.1%	6人	0.4%	66人
	無回答	18人	1.3%	8人	0.6%	3人	0.2%	29人
	総計	740人	52.9%	590人	42.1%	70人	5.0%	1,400人

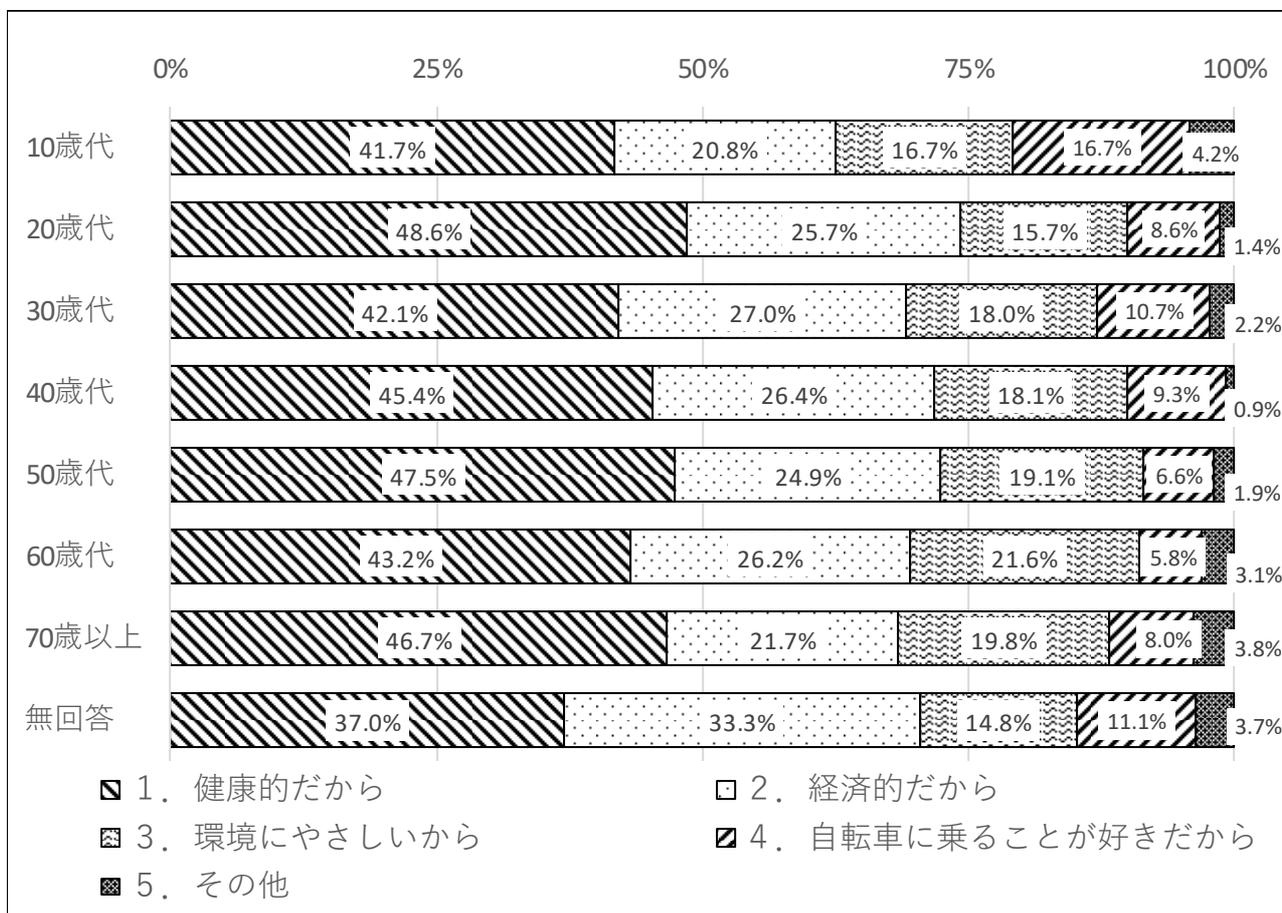
問12-1 自転車を利用してみようと思う理由を教えてください。
(〇はいくつでも)

【問12で「1. 思う」と回答した方を対象に集計しています。】

○44. 8%が「1. 健康的だから」と回答。



【年代別の回答の割合】



【「5. その他」で記載された回答（順不同）】

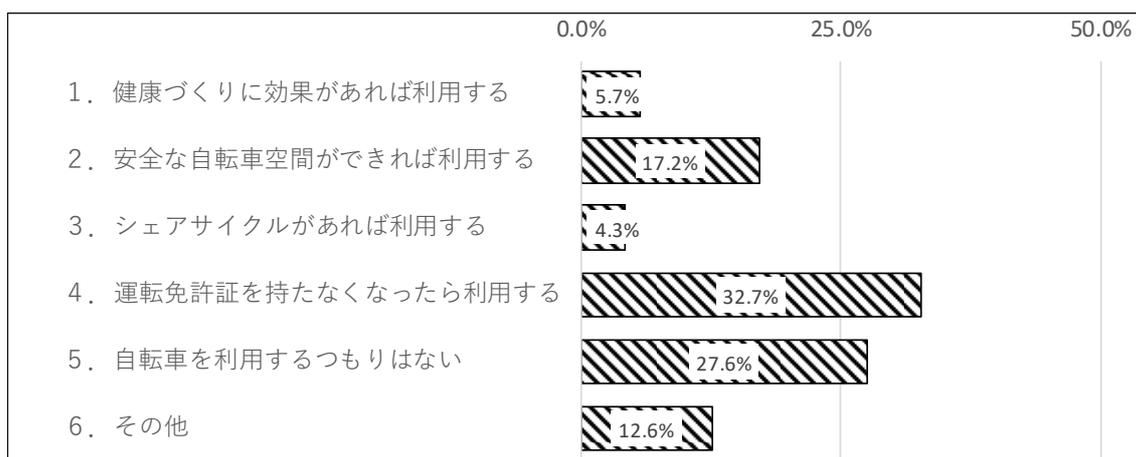
- ・手軽で駐車スペースが足りない。
- ・職場に近いので車より早く着くときもある。
- ・興味はある。
- ・近くに用事があるとき。
- ・自動車に乗っているだけでは感じないことや知らないことが見つかると思うから。
- ・風のおい、鳥や足音などの音が聞こえるとリラックスできる。
- ・近い場所への移動だと自転車の方が楽だから。
- ・自然を感じる。
- ・周辺の色々な変化に気づく。
- ・自転車がないので乗らないだけ。
- ・道路事情が安全であるなら乗りたい。
- ・子どもと一緒に自転車で出かけると車とは違う楽しみがある。
- ・トレーニング。
- ・車がないので。
- ・駐車が楽だから。

		1. 健康的だから		2. 経済的だから		3. 環境にやさしいから		4. 自転車に乗ることが好きだから		5. その他		総計
種別	男性	310人	44.5%	179人	25.7%	142人	20.4%	50人	7.2%	15人	2.2%	696人
	女性	334人	45.0%	188人	25.3%	138人	18.6%	62人	8.3%	21人	2.8%	743人
	無回答	17人	45.9%	9人	24.3%	7人	18.9%	3人	8.1%	1人	2.7%	37人
	総計	661人	44.8%	376人	25.5%	287人	19.4%	115人	7.8%	37人	2.5%	1,476人
年齢	10歳代	10人	41.7%	5人	20.8%	4人	16.7%	4人	16.7%	1人	4.2%	24人
	20歳代	34人	48.6%	18人	25.7%	11人	15.7%	6人	8.6%	1人	1.4%	70人
	30歳代	75人	42.1%	48人	27.0%	32人	18.0%	19人	10.7%	4人	2.2%	178人
	40歳代	103人	45.4%	60人	26.4%	41人	18.1%	21人	9.3%	2人	0.9%	227人
	50歳代	122人	47.5%	64人	24.9%	49人	19.1%	17人	6.6%	5人	1.9%	257人
	60歳代	208人	43.2%	126人	26.2%	104人	21.6%	28人	5.8%	15人	3.1%	481人
	70歳以上	99人	46.7%	46人	21.7%	42人	19.8%	17人	8.0%	8人	3.8%	212人
	無回答	10人	37.0%	9人	33.3%	4人	14.8%	3人	11.1%	1人	3.7%	27人
総計	661人	44.8%	376人	25.5%	287人	19.4%	115人	7.8%	37人	2.5%	1,476人	
地域	横手	250人	16.9%	155人	10.5%	107人	7.2%	47人	3.2%	16人	1.1%	575人
	増田	51人	3.5%	29人	2.0%	29人	2.0%	12人	0.8%	1人	0.1%	122人
	平鹿	84人	5.7%	42人	2.8%	29人	2.0%	10人	0.7%	4人	0.3%	169人
	雄物川	57人	3.9%	28人	1.9%	17人	1.2%	4人	0.3%	4人	0.3%	110人
	大森	47人	3.2%	25人	1.7%	26人	1.8%	7人	0.5%	2人	0.1%	107人
	十文字	104人	7.0%	57人	3.9%	47人	3.2%	24人	1.6%	7人	0.5%	239人
	山内	21人	1.4%	8人	0.5%	11人	0.7%	4人	0.3%	1人	0.1%	45人
	大雄	31人	2.1%	19人	1.3%	14人	0.9%	4人	0.3%	1人	0.1%	69人
	無回答	16人	1.1%	13人	0.9%	7人	0.5%	3人	0.2%	1人	0.1%	40人
	総計	661人	44.8%	376人	25.5%	287人	19.4%	115人	7.8%	37人	2.5%	1,476人

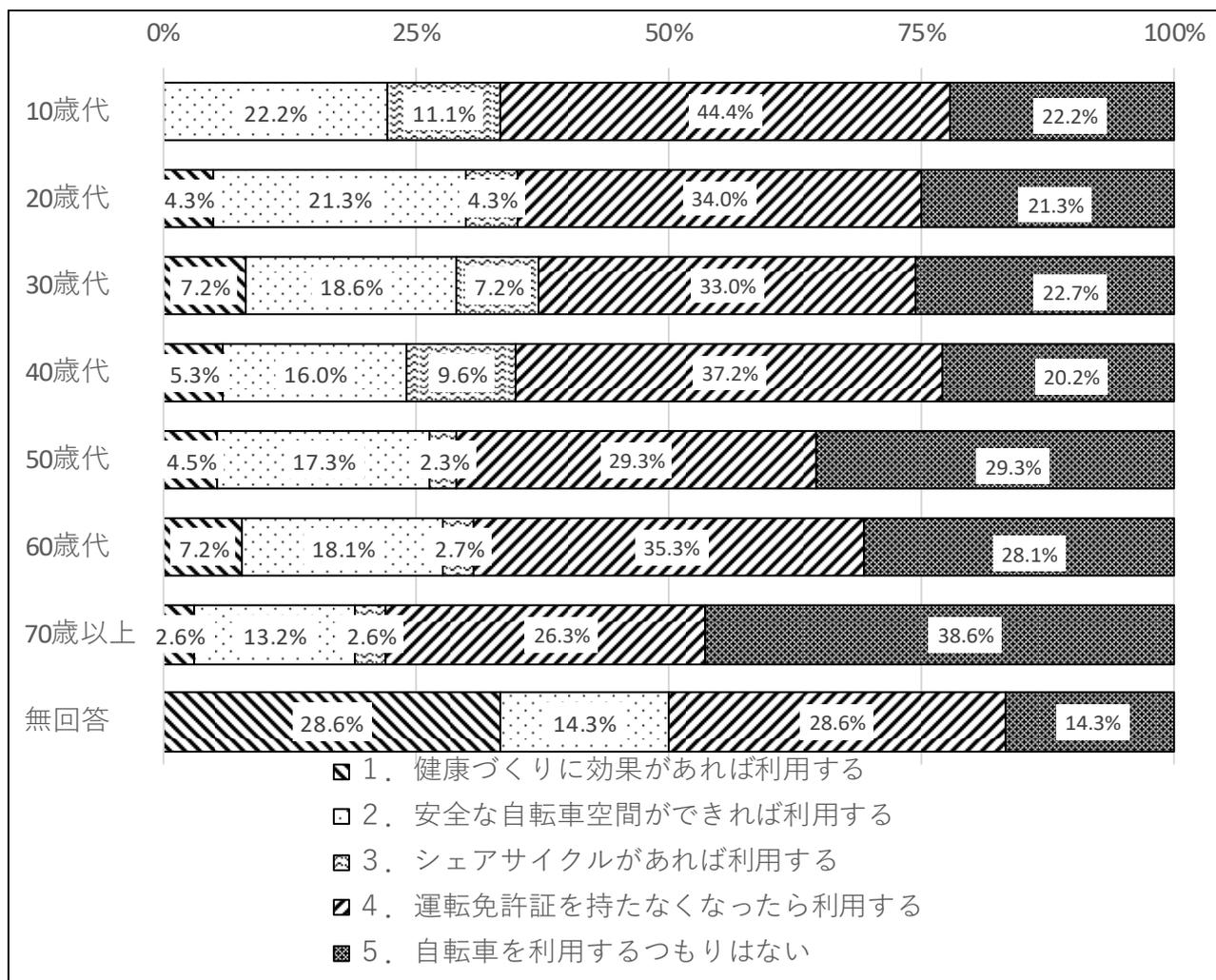
問12-2 どのようにしたら自転車を利用しますか。(〇はいくつでも)

【問12で「2. 思わない」と回答した方を対象に集計しています。】

〇32. 7%が「4. 運転免許証を持たなくなったら利用する」と回答。



※複数回答。回答者比率は実人数に対する割合のため、合計すると100%を超えます。



【「6. その他」で記載された回答（順不同）】

- ・歩く方が安全で健康的。
- ・自転車の移動範囲で有用なアクティビティが存在しない。
- ・目的地が遠すぎる。
- ・乗れない。
- ・足の具合が悪い。
- ・金銭の余裕がなく、買えない。
- ・利用する機会がないので、何か目的があれば…。
- ・乗る必要がない。
- ・老齢のため乗らないようにする。
- ・アシスト自転車なら利用したい。
- ・以前は利用していたが、今は少しでも歩くようにしている。
- ・利用したいが、健康上の理由で出来ない。
- ・道路が狭くて、危険。
- ・冬はムリだから。
- ・安全な自転車空間を確保するのは難しいと思われるから。
- ・時間的な余裕がない。
- ・市街地まで遠く、自転車を使えるような土地ではない。
- ・暑い寒いが極端でなければ利用する。
- ・自転車の置き場がない。
- ・歩けばいい。自転車を利用する理由がわからない。

		1. 健康づくりに効果があれば利用する		2. 安全な自転車空間があれば利用する		3. シェアサイクルがあれば利用する		4. 運転免許証を持たなくなったら利用する		5. 自転車を利用するつもりはない		6. その他		総計
種別	男性	21人	6.4%	51人	15.5%	16人	4.9%	125人	38.0%	80人	24.3%	36人	10.9%	329人
	女性	17人	4.5%	71人	18.6%	15人	3.9%	108人	28.3%	116人	30.4%	54人	14.2%	381人
	無回答	3人	25.0%	2人	16.7%	0人	0.0%	3人	25.0%	3人	25.0%	1人	8.3%	12人
	総計	41人	5.7%	124人	17.2%	31人	4.3%	236人	32.7%	199人	27.6%	91人	12.6%	722人
年齢	10歳代	0人	0.0%	2人	22.2%	1人	11.1%	4人	44.4%	2人	22.2%	0人	0.0%	9人
	20歳代	2人	4.3%	10人	21.3%	2人	4.3%	16人	34.0%	10人	21.3%	7人	14.9%	47人
	30歳代	7人	7.2%	18人	18.6%	7人	7.2%	32人	33.0%	22人	22.7%	11人	11.3%	97人
	40歳代	5人	5.3%	15人	16.0%	9人	9.6%	35人	37.2%	19人	20.2%	11人	11.7%	94人
	50歳代	6人	4.5%	23人	17.3%	3人	2.3%	39人	29.3%	39人	29.3%	23人	17.3%	133人
	60歳代	16人	7.2%	40人	18.1%	6人	2.7%	78人	35.3%	62人	28.1%	19人	8.6%	221人
	70歳以上	3人	2.6%	15人	13.2%	3人	2.6%	30人	26.3%	44人	38.6%	19人	16.7%	114人
	無回答	2人	28.6%	1人	14.3%	0人	0.0%	2人	28.6%	1人	14.3%	1人	14.3%	7人
	総計	41人	5.7%	124人	17.2%	31人	4.3%	236人	32.7%	199人	27.6%	91人	12.6%	722人
地域	横手	16人	2.2%	54人	7.5%	15人	2.1%	93人	12.9%	72人	10.0%	44人	6.1%	294人
	増田	3人	0.4%	4人	0.6%	2人	0.3%	23人	3.2%	23人	3.2%	4人	0.6%	59人
	平鹿	5人	0.7%	15人	2.1%	7人	1.0%	29人	4.0%	28人	3.9%	12人	1.7%	96人
	雄物川	3人	0.4%	12人	1.7%	0人	0.0%	20人	2.8%	25人	3.5%	9人	1.2%	69人
	大森	1人	0.1%	9人	1.2%	1人	0.1%	12人	1.7%	15人	2.1%	5人	0.7%	43人
	十文字	4人	0.6%	12人	1.7%	6人	0.8%	31人	4.3%	20人	2.8%	11人	1.5%	84人
	山内	4人	0.6%	6人	0.8%	0人	0.0%	13人	1.8%	7人	1.0%	2人	0.3%	32人
	大雄	3人	0.4%	8人	1.1%	0人	0.0%	13人	1.8%	8人	1.1%	2人	0.3%	34人
	無回答	2人	0.3%	4人	0.6%	0人	0.0%	2人	0.3%	1人	0.1%	2人	0.3%	11人
		総計	41人	5.7%	124人	17.2%	31人	4.3%	236人	32.7%	199人	27.6%	91人	12.6%

7 各分野への「重要度」「満足度」

問13 まちづくりの各分野への「重要度」と「満足度」をお聞きします。
 （「重要度」と「満足度」それぞれに○を1つずつ）

項目	重要度						現在の満足度					
	非常に重要	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	全く重要でない	非常に満足	満足	やや満足	やや不満	不満	非常に不満
例) ○○の振興	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
○○○の推進、○○○の支援、○○○の相談（※上の数字は各項目の点数）												

※例えば重要度で「やや重要」に○が付いていれば4点としてカウント。

例えば3人の回答が「やや重要（4）」「あまり重要でない（3）」「重要でない（2）」だったとすれば平均点は「3点」となる。

○ 設問ごとの平均点

項目	重要度	満足度	項目	重要度	満足度
1 児童福祉（子育て支援）の充実	5.25	4.13	18 商業の振興	4.66	3.66
2 保健活動・健康づくりの推進	4.94	4.13	19 工業の振興	4.71	3.72
3 高齢者福祉の充実	5.08	3.95	20 観光の振興	4.66	3.71
4 障がい者（児）福祉の充実	4.91	4.03	21 企業誘致の推進と雇用対策	4.99	3.45
5 低所得者福祉の充実	4.68	3.88	22 雪対策の充実	5.27	3.63
6 地域福祉の向上	4.70	3.97	23 道路網の整備	4.73	3.81
7 学校教育の充実	5.02	4.04	24 公共交通機関の利便性の向上	4.85	3.58
8 教育環境の整備	4.92	4.12	25 市街地等各拠点地区の整備	4.39	3.86
9 スポーツ・レクリエーションの振興	4.22	3.95	26 上水道の整備	5.04	4.08
10 生涯学習の推進	4.25	4.00	27 下水道等の整備	4.91	3.93
11 地域文化の振興	4.22	4.05	28 公園・緑地の整備	4.48	3.86
12 交通安全・防犯対策の推進	4.72	4.11	29 市民との協働・活動支援	4.32	3.86
13 自然環境と快適な生活環境の保全	4.75	3.94	30 男女共同参画社会づくりの推進	4.40	3.82
14 消防・防災体制の充実	4.90	4.22	31 広報・広聴の推進	4.42	3.94
15 環境保全政策の充実	4.89	4.28	32 他自治体等との連携・交流の推進	4.10	3.88
16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進	4.60	4.04	33 成果重視の行政運営の確立	4.51	3.69
17 農林業の振興	4.78	3.84	34 市職員の資質向上	4.51	3.61
			35 横手市の取り組み全般の満足度		3.82

横手市まちづくりアンケート

○ 各項目の回答数

◆重要度

	6. 非常に重要	5. 重要	4. やや重要	3. あまり重要でない	2. 重要でない	1. 全く重要でない	0. 無回答	合計	割合合計	割合平均 (無回答除く)
1 児童福祉（子育て支援）の充実	553	582	150	22	3	6	84	1,400	6,906	5.25
2 保健活動・健康づくりの推進	347	670	301	42	8	4	28	1,400	6,782	4.94
3 高齢者福祉の充実	442	660	235	26	7	6	24	1,400	6,990	5.08
4 障がい者（児）福祉の充実	325	663	329	34	4	9	36	1,400	6,700	4.91
5 低所得者福祉の充実	256	558	431	84	18	10	43	1,400	6,348	4.68
6 地域福祉の向上	253	579	429	77	13	11	38	1,400	6,397	4.70
7 学校教育の充実	421	615	269	44	9	2	40	1,400	6,829	5.02
8 教育環境の整備	346	640	303	61	9	2	39	1,400	6,691	4.92
9 スポーツ・レクリエーションの振興	123	397	566	232	27	21	34	1,400	5,758	4.22
10 生涯学習の推進	98	423	598	206	15	14	46	1,400	5,757	4.25
11 地域文化の振興	115	391	595	216	28	15	40	1,400	5,744	4.22
12 交通安全・防犯対策の推進	249	613	398	88	9	9	34	1,400	6,442	4.72
13 自然環境と快適な生活環境の保全	253	605	431	66	6	5	34	1,400	6,482	4.75
14 消防・防災体制の充実	340	635	324	50	8	6	37	1,400	6,683	4.90
15 環境保全政策の充実	306	671	344	38	5	5	31	1,400	6,696	4.89
16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進	234	531	447	130	14	8	36	1,400	6,273	4.60
17 農林業の振興	308	558	398	80	8	5	43	1,400	6,491	4.78
18 商業の振興	248	566	408	117	11	8	42	1,400	6,331	4.66
19 工業の振興	266	564	418	92	8	9	43	1,400	6,389	4.71
20 観光の振興	220	583	427	93	11	6	60	1,400	6,250	4.66
21 企業誘致の推進と雇用対策	402	597	274	50	8	5	64	1,400	6,664	4.99
22 雪対策の充実	607	560	148	26	8	3	48	1,400	7,131	5.27
23 道路網の整備	264	589	382	93	10	7	55	1,400	6,363	4.73
24 公共交通機関の利便性の向上	346	564	355	67	10	6	52	1,400	6,543	4.85
25 市街地等各拠点地区の整備	160	458	514	169	21	15	63	1,400	5,870	4.39
26 上水道の整備	438	607	244	48	2	8	53	1,400	6,795	5.04
27 下水道等の整備	350	609	316	49	5	9	62	1,400	6,575	4.91
28 公園・緑地の整備	171	504	515	126	18	12	54	1,400	6,032	4.48
29 市民との協働・活動支援	130	462	532	177	28	19	52	1,400	5,824	4.32
30 男女共同参画社会づくりの推進	150	462	531	174	10	9	64	1,400	5,885	4.40
31 広報・広聴の推進	134	490	542	143	10	13	68	1,400	5,884	4.42
32 他自治体等との連携・交流の推進	86	359	564	274	27	22	68	1,400	5,465	4.10
33 成果重視の行政運営の確立	192	507	445	158	17	9	72	1,400	5,984	4.51
34 市職員の資質向上	192	507	445	158	17	9	72	1,400	5,984	4.51
									平均	4.70
									最大	5.27
									最少	4.10

◆満足度

	6. 非常に満足	5. 満足	4. やや満足	3. やや不満	2. 不満	1. 非常に不満	0. 無回答	合計	割合合計	割合平均 (無回答除く)
1 児童福祉（子育て支援）の充実	47	396	644	177	51	13	72	1,400	5,484	4.13
2 保健活動・健康づくりの推進	49	364	691	207	34	6	49	1,400	5,573	4.13
3 高齢者福祉の充実	43	307	640	265	69	20	56	1,400	5,306	3.95
4 障がい者（児）福祉の充実	38	313	681	236	39	13	80	1,400	5,316	4.03
5 低所得者福祉の充実	26	266	665	257	73	25	88	1,400	5,088	3.88
6 地域福祉の向上	34	272	720	253	44	11	66	1,400	5,302	3.97
7 学校教育の充実	31	338	673	230	43	12	73	1,400	5,356	4.04
8 教育環境の整備	43	382	674	176	45	16	64	1,400	5,498	4.12
9 スポーツ・レクリエーションの振興	27	260	760	219	54	18	62	1,400	5,285	3.95
10 生涯学習の推進	27	258	794	207	42	8	64	1,400	5,341	4.00
11 地域文化の振興	26	313	760	189	36	13	63	1,400	5,413	4.05
12 交通安全・防犯対策の推進	35	353	735	171	34	14	58	1,400	5,510	4.11
13 自然環境と快適な生活環境の保全	30	289	673	281	41	23	63	1,400	5,265	3.94
14 消防・防災体制の充実	54	431	659	159	24	11	62	1,400	5,651	4.22
15 環境保全政策の充実	78	457	630	148	27	10	50	1,400	5,781	4.28
16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進	36	302	727	226	34	10	65	1,400	5,390	4.04
17 農林業の振興	26	239	657	328	62	18	70	1,400	5,105	3.84
18 商業の振興	23	192	590	395	104	28	68	1,400	4,879	3.66
19 工業の振興	21	192	631	379	82	21	74	1,400	4,932	3.72
20 観光の振興	20	185	628	371	82	25	89	1,400	4,859	3.71
21 企業誘致の推進と雇用対策	27	142	471	485	131	55	89	1,400	4,528	3.45
22 雪対策の充実	53	240	487	350	139	70	61	1,400	4,864	3.63
23 道路網の整備	31	270	618	278	93	40	70	1,400	5,068	3.81
24 公共交通機関の利便性の向上	25	197	560	340	135	66	77	1,400	4,731	3.58
25 市街地等各拠点地区の整備	26	227	703	269	68	21	86	1,400	5,067	3.86
26 上水道の整備	60	347	664	188	41	29	71	1,400	5,426	4.08
27 下水道等の整備	45	315	617	238	62	43	80	1,400	5,194	3.93
28 公園・緑地の整備	32	229	691	285	68	21	74	1,400	5,113	3.86
29 市民との協働・活動支援	24	220	715	276	60	20	85	1,400	5,072	3.86
30 男女共同参画社会づくりの推進	27	168	733	300	52	15	105	1,400	4,953	3.82
31 広報・広聴の推進	31	260	707	241	50	21	90	1,400	5,158	3.94
32 他自治体等との連携・交流の推進	27	198	748	263	47	15	102	1,400	5,042	3.88
33 成果重視の行政運営の確立	19	167	658	341	78	38	99	1,400	4,798	3.69
34 市職員の資質向上	32	184	588	346	109	66	75	1,400	4,786	3.61
35 横手市の取り組み全般の満足度	19	223	702	258	66	36	96	1,400	4,979	3.82
									平均	3.90
									最大	4.28
									最少	3.45

横手市まちづくりアンケート

○ 各項目の回答数の構成割合（無回答の回答数を除く）

◆重要度

	6. 非常に重要	5. 重要	4. やや重要	3. あまり重要でない	2. 重要でない	1. 全く重要でない	合計	「6」「5」の割合
1 児童福祉（子育て支援）の充実	42.0%	44.2%	11.4%	1.7%	0.2%	0.5%	100.0%	86.2%
2 保健活動・健康づくりの推進	25.3%	48.8%	21.9%	3.1%	0.6%	0.3%	100.0%	74.1%
3 高齢者福祉の充実	32.1%	48.0%	17.1%	1.9%	0.5%	0.4%	100.0%	80.1%
4 障がい者（児）福祉の充実	23.8%	48.6%	24.1%	2.5%	0.3%	0.7%	100.0%	72.4%
5 低所得者福祉の充実	18.9%	41.1%	31.8%	6.2%	1.3%	0.7%	100.0%	60.0%
6 地域福祉の向上	18.6%	42.5%	31.5%	5.7%	1.0%	0.8%	100.0%	61.1%
7 学校教育の充実	31.0%	45.2%	19.8%	3.2%	0.7%	0.1%	100.0%	76.2%
8 教育環境の整備	25.4%	47.0%	22.3%	4.5%	0.7%	0.1%	100.0%	72.4%
9 スポーツ・レクリエーションの振興	9.0%	29.1%	41.4%	17.0%	2.0%	1.5%	100.0%	38.1%
10 生涯学習の推進	7.2%	31.2%	44.2%	15.2%	1.1%	1.0%	100.0%	38.5%
11 地域文化の振興	8.5%	28.8%	43.8%	15.9%	2.1%	1.1%	100.0%	37.2%
12 交通安全・防犯対策の推進	18.2%	44.9%	29.1%	6.4%	0.7%	0.7%	100.0%	63.1%
13 自然環境と快適な生活環境の保全	18.5%	44.3%	31.6%	4.8%	0.4%	0.4%	100.0%	62.8%
14 消防・防災体制の充実	24.9%	46.6%	23.8%	3.7%	0.6%	0.4%	100.0%	71.5%
15 環境保全政策の充実	22.4%	49.0%	25.1%	2.8%	0.4%	0.4%	100.0%	71.4%
16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進	17.2%	38.9%	32.8%	9.5%	1.0%	0.6%	100.0%	56.1%
17 農林業の振興	22.7%	41.1%	29.3%	5.9%	0.6%	0.4%	100.0%	63.8%
18 商業の振興	18.3%	41.7%	30.0%	8.6%	0.8%	0.6%	100.0%	59.9%
19 工業の振興	19.6%	41.6%	30.8%	6.8%	0.6%	0.7%	100.0%	61.2%
20 観光の振興	16.4%	43.5%	31.9%	6.9%	0.8%	0.4%	100.0%	59.9%
21 企業誘致の推進と雇用対策	30.1%	44.7%	20.5%	3.7%	0.6%	0.4%	100.0%	74.8%
22 雪対策の充実	44.9%	41.4%	10.9%	1.9%	0.6%	0.2%	100.0%	86.3%
23 道路網の整備	19.6%	43.8%	28.4%	6.9%	0.7%	0.5%	100.0%	63.4%
24 公共交通機関の利便性の向上	25.7%	41.8%	26.3%	5.0%	0.7%	0.4%	100.0%	67.5%
25 市街地等各拠点地区の整備	12.0%	34.3%	38.4%	12.6%	1.6%	1.1%	100.0%	46.2%
26 上水道の整備	32.5%	45.1%	18.1%	3.6%	0.1%	0.6%	100.0%	77.6%
27 下水道等の整備	26.2%	45.5%	23.6%	3.7%	0.4%	0.7%	100.0%	71.7%
28 公園・緑地の整備	12.7%	37.4%	38.3%	9.4%	1.3%	0.9%	100.0%	50.1%
29 市民との協働・活動支援	9.6%	34.3%	39.5%	13.1%	2.1%	1.4%	100.0%	43.9%
30 男女共同参画社会づくりの推進	11.2%	34.6%	39.7%	13.0%	0.7%	0.7%	100.0%	45.8%
31 広報・広聴の推進	10.1%	36.8%	40.7%	10.7%	0.8%	1.0%	100.0%	46.8%
32 他自治体等との連携・交流の推進	6.5%	27.0%	42.3%	20.6%	2.0%	1.7%	100.0%	33.4%
33 成果重視の行政運営の確立	14.5%	38.2%	33.5%	11.9%	1.3%	0.7%	100.0%	52.6%
34 市職員の資質向上	14.5%	38.2%	33.5%	11.9%	1.3%	0.7%	100.0%	52.6%

◆満足度

	6. 非常に満足	5. 満足	4. やや満足	3. やや不満	2. 不満	1. 非常に不満	合計	「6」「5」の割合
1 児童福祉（子育て支援）の充実	3.5%	29.8%	48.5%	13.3%	3.8%	1.0%	100.0%	33.4%
2 保健活動・健康づくりの推進	3.6%	26.9%	51.1%	15.3%	2.5%	0.4%	100.0%	30.6%
3 高齢者福祉の充実	3.2%	22.8%	47.6%	19.7%	5.1%	1.5%	100.0%	26.0%
4 障がい者（児）福祉の充実	2.9%	23.7%	51.6%	17.9%	3.0%	1.0%	100.0%	26.6%
5 低所得者福祉の充実	2.0%	20.3%	50.7%	19.6%	5.6%	1.9%	100.0%	22.3%
6 地域福祉の向上	2.5%	20.4%	54.0%	19.0%	3.3%	0.8%	100.0%	22.9%
7 学校教育の充実	2.3%	25.5%	50.7%	17.3%	3.2%	0.9%	100.0%	27.8%
8 教育環境の整備	3.2%	28.6%	50.4%	13.2%	3.4%	1.2%	100.0%	31.8%
9 スポーツ・レクリエーションの振興	2.0%	19.4%	56.8%	16.4%	4.0%	1.3%	100.0%	21.4%
10 生涯学習の推進	2.0%	19.3%	59.4%	15.5%	3.1%	0.6%	100.0%	21.3%
11 地域文化の振興	1.9%	23.4%	56.8%	14.1%	2.7%	1.0%	100.0%	25.4%
12 交通安全・防犯対策の推進	2.6%	26.3%	54.8%	12.7%	2.5%	1.0%	100.0%	28.9%
13 自然環境と快適な生活環境の保全	2.2%	21.6%	50.3%	21.0%	3.1%	1.7%	100.0%	23.9%
14 消防・防災体制の充実	4.0%	32.2%	49.3%	11.9%	1.8%	0.8%	100.0%	36.2%
15 環境保全政策の充実	5.8%	33.9%	46.7%	11.0%	2.0%	0.7%	100.0%	39.6%
16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進	2.7%	22.6%	54.5%	16.9%	2.5%	0.7%	100.0%	25.3%
17 農林業の振興	2.0%	18.0%	49.4%	24.7%	4.7%	1.4%	100.0%	19.9%
18 商業の振興	1.7%	14.4%	44.3%	29.7%	7.8%	2.1%	100.0%	16.1%
19 工業の振興	1.6%	14.5%	47.6%	28.6%	6.2%	1.6%	100.0%	16.1%
20 観光の振興	1.5%	14.1%	47.9%	28.3%	6.3%	1.9%	100.0%	15.6%
21 企業誘致の推進と雇用対策	2.1%	10.8%	35.9%	37.0%	10.0%	4.2%	100.0%	12.9%
22 雪対策の充実	4.0%	17.9%	36.4%	26.1%	10.4%	5.2%	100.0%	21.9%
23 道路網の整備	2.3%	20.3%	46.5%	20.9%	7.0%	3.0%	100.0%	22.6%
24 公共交通機関の利便性の向上	1.9%	14.9%	42.3%	25.7%	10.2%	5.0%	100.0%	16.8%
25 市街地等各拠点地区の整備	2.0%	17.3%	53.5%	20.5%	5.2%	1.6%	100.0%	19.3%
26 上水道の整備	4.5%	26.1%	50.0%	14.1%	3.1%	2.2%	100.0%	30.6%
27 下水道等の整備	3.4%	23.9%	46.7%	18.0%	4.7%	3.3%	100.0%	27.3%
28 公園・緑地の整備	2.4%	17.3%	52.1%	21.5%	5.1%	1.6%	100.0%	19.7%
29 市民との協働・活動支援	1.8%	16.7%	54.4%	21.0%	4.6%	1.5%	100.0%	18.6%
30 男女共同参画社会づくりの推進	2.1%	13.0%	56.6%	23.2%	4.0%	1.2%	100.0%	15.1%
31 広報・広聴の推進	2.4%	19.8%	54.0%	18.4%	3.8%	1.6%	100.0%	22.2%
32 他自治体等との連携・交流の推進	2.1%	15.3%	57.6%	20.3%	3.6%	1.2%	100.0%	17.3%
33 成果重視の行政運営の確立	1.5%	12.8%	50.6%	26.2%	6.0%	2.9%	100.0%	14.3%
34 市職員の資質向上	2.4%	13.9%	44.4%	26.1%	8.2%	5.0%	100.0%	16.3%
35 横手市の取り組み全般の満足度	1.5%	17.1%	53.8%	19.8%	5.1%	2.8%	100.0%	18.6%

【重要度】

設問を「第2次横手市総合計画」の施策に対応させ、点数の高い順に並べました。

「26 上水道整備」と「27 下水道等の整備」は、施策「5-5 安全で安定した水の供給と生活排水の適正処理」にまとめています。(点数は2項目の平均)

施策番号	施策名	重要度	順位
5-1	雪国の快適な暮らしの実現	5.27	1
1-1	子育て支援の充実	5.25	2
1-3	健康でいきいきとした高齢社会の推進	5.08	3
2-1	横手を愛する心と生きる力を育む学校教育の充実	5.02	4
4-5	企業誘致の推進、企業留置と雇用対策	4.99	5
5-5	安全で安定した水道水の供給と生活排水の適正処理	4.98	6
1-2	健康な心と体づくりの推進	4.94	7
2-2	安全で安心して学べる教育環境の整備	4.92	8
1-4	障がい者（児）福祉の充実	4.91	9
3-3	災害に強いまちづくりの推進	4.90	10
3-4	循環型社会の一層の推進	4.89	11
5-3	市民が利用しやすい公共交通の充実	4.85	12
4-1	魅力ある農林業の振興	4.78	13
3-2	美しい自然環境と快適な生活環境の保全	4.75	14
5-2	快適な移動空間の実現	4.73	15
3-1	安心して暮らすことのできるまちづくりの推進	4.72	16
4-3	活力ある工業の振興	4.71	17
1-6	福祉を支える人材の確保と育成	4.70	18
1-5	低所得者福祉の充実	4.68	19
4-2	活気ある商業の振興	4.66	20
4-4	観光・物産資源の発掘と発信	4.66	21
3-5	エネルギーの地産地消の推進	4.60	22
7-1	成果重視の行政運営の確立	4.51	23
7-3	市職員の資質向上	4.51	24
5-6	市民がくつろげる公共空間の整備	4.48	25
6-3	情報を共有する環境の整備	4.42	26
6-2	男女が尊重しあう社会づくり	4.40	27
5-4	地域拠点整備による市街地の活性化	4.39	28
6-1	市民の主体的な活動の支援と地域づくり活動の充実	4.32	29
2-4	活力ある地域と心豊かな人を創る生涯学習の推進	4.25	30
2-3	元気なまちを築く生涯スポーツの促進	4.22	31
2-5	よこての伝統文化の継承と再発見	4.22	32
6-4	市内外との交流連携の推進	4.10	33

【満足度】

設問を「第2次横手市総合計画」の施策に対応させ、点数の高い順に並べました。

「26 上水道整備」と「27 下水道等の整備」は、施策「5-5 安全で安定した水の供給と生活排水の適正処理」にまとめています。(点数は2項目の平均)

施策番号	項目	満足度	順位
3-4	循環型社会の一層の推進	4.28	1
3-3	災害に強いまちづくりの推進	4.22	2
1-1	子育て支援の充実	4.13	3
1-2	健康な心と体づくりの推進	4.13	4
2-2	安全で安心して学べる教育環境の整備	4.12	5
3-1	安心して暮らすことのできるまちづくりの推進	4.11	6
2-5	よこての伝統文化の継承と再発見	4.05	7
2-1	横手を愛する心と生きる力を育む学校教育の充実	4.04	8
3-5	エネルギーの地産地消の推進	4.04	9
1-4	障がい者（児）福祉の充実	4.03	10
5-5	安全で安定した水道水の供給と生活排水の適正処理	4.01	11
2-4	活力ある地域と心豊かな人を創る生涯学習の推進	4.00	12
1-6	福祉を支える人材の確保と育成	3.97	13
1-3	健康でいきいきとした高齢社会の推進	3.95	14
2-3	元気なまちを築く生涯スポーツの促進	3.95	15
3-2	美しい自然環境と快適な生活環境の保全	3.94	16
6-3	情報を共有する環境の整備	3.94	17
1-5	低所得者福祉の充実	3.88	18
6-4	市内外との交流連携の推進	3.88	19
5-4	地域拠点整備による市街地の活性化	3.86	20
5-6	市民がくつろげる公共空間の整備	3.86	21
6-1	市民の主体的な活動の支援と地域づくり活動の充実	3.86	22
4-1	魅力ある農林業の振興	3.84	23
6-2	男女が尊重しあう社会づくり	3.82	24
5-2	快適な移動空間の実現	3.81	25
4-3	活力ある工業の振興	3.72	26
4-4	観光・物産資源の発掘と発信	3.71	27
7-1	成果重視の行政運営の確立	3.69	28
4-2	活気ある商業の振興	3.66	29
5-1	雪国の快適な暮らしの実現	3.63	30
7-3	市職員の資質向上	3.61	31
5-3	市民が利用しやすい公共交通の充実	3.58	32
4-5	企業誘致の推進、企業留置と雇用対策	3.45	33

重要度・満足度の結果を基に、第2次横手市総合計画の施策の方向性について、4つの領域に分けた散布図に落とし込みます。

低-----重要度-----高

領域Ⅲ	領域Ⅰ
領域Ⅳ	領域Ⅱ

高
満足度
低

- 領域Ⅰ・・・現状を維持しつつ、コスト削減を目指す
- 領域Ⅱ・・・重点的に満足度の向上を目指す
- 領域Ⅲ・・・満足度を維持しつつ、コスト削減を図る
- 領域Ⅳ・・・行政の関わり方も含めた見直しをしつつ、成果の向上を目指す

(参考) 第2次横手市総合計画の施策一覧

政策1

【健康福祉】

伸び伸び子育てできる環境と、みんなが健康に暮らせるまちづくりを進めます

- 【施策 1-1】 子育て支援の充実
- 【施策 1-2】 健康な心と体づくりの推進
- 【施策 1-3】 健康でいきいきとした高齢社会の推進
- 【施策 1-4】 障がい者（児）福祉の充実
- 【施策 1-5】 低所得者福祉の充実
- 【施策 1-6】 福祉を支える人材の確保と育成

政策2

【教育文化】

学びの充実とスポーツの振興により、生きる力と豊かな心を育みます

- 【施策 2-1】 横手を愛する心と生きる力を育む学校教育の充実
- 【施策 2-2】 安全で安心して学べる教育環境の整備
- 【施策 2-3】 元気なまちを築く生涯スポーツの促進
- 【施策 2-4】 活力ある地域と心豊かな人を創る生涯学習の推進
- 【施策 2-5】 よこての伝統文化の継承と再発見

政策3

【生活環境】

豊かな自然環境を守り、安心して暮らすことのできるまちづくりを進めます

- 【施策 3-1】 安心して暮らすことのできるまちづくりの推進
- 【施策 3-2】 美しい自然環境と快適な生活環境の保全
- 【施策 3-3】 災害に強いまちづくりの推進
- 【施策 3-4】 循環型社会の一層の推進
- 【施策 3-5】 エネルギーの地産地消の推進

政策4

【産業振興】

魅力ある地域資源を活用し、人を呼び、仕事を生み出す産業の振興を図ります

- 【施策 4-1】 魅力ある農林業の振興
- 【施策 4-2】 活気ある商業の振興
- 【施策 4-3】 活力ある工業の振興
- 【施策 4-4】 観光・物産資源の発掘と発信
- 【施策 4-5】 企業誘致の推進、企業留置と雇用対策

政策5

【建設交通】

暮らしを支える都市基盤を強化し、便利で快適なまちづくりを進めます

- 【施策 5-1】 雪国の快適な暮らしの実現
- 【施策 5-2】 快適な移動空間の実現
- 【施策 5-3】 市民が利用しやすい公共交通の充実
- 【施策 5-4】 地域拠点整備による市街地の活性化
- 【施策 5-5】 安全で安定した水道水の供給と生活排水の適正処理
- 【施策 5-6】 市民がくつろげる公共空間の整備

政策6

【市民協働】

やさしさと笑顔があふれる市民が主役の地域づくりを進めます

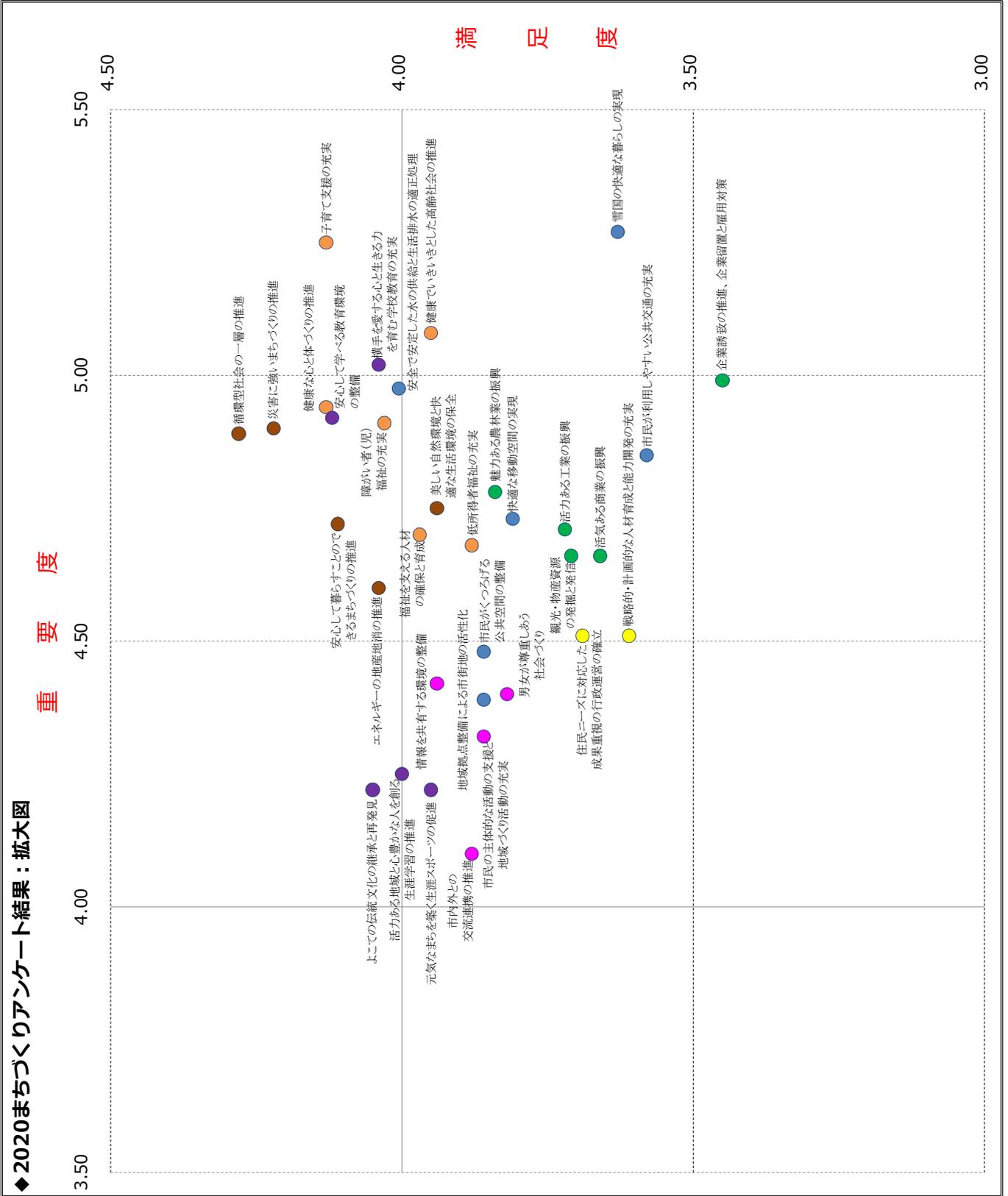
- 【施策 6-1】 市民の主体的な活動の支援と地域づくり活動の充実
- 【施策 6-2】 男女が尊重し合う社会づくり
- 【施策 6-3】 情報を共有する環境の整備
- 【施策 6-4】 市内外との交流連携の推進

政策7

【行政経営】

横手を思い、市民の想いを実現させる創造的な行政経営を進めます

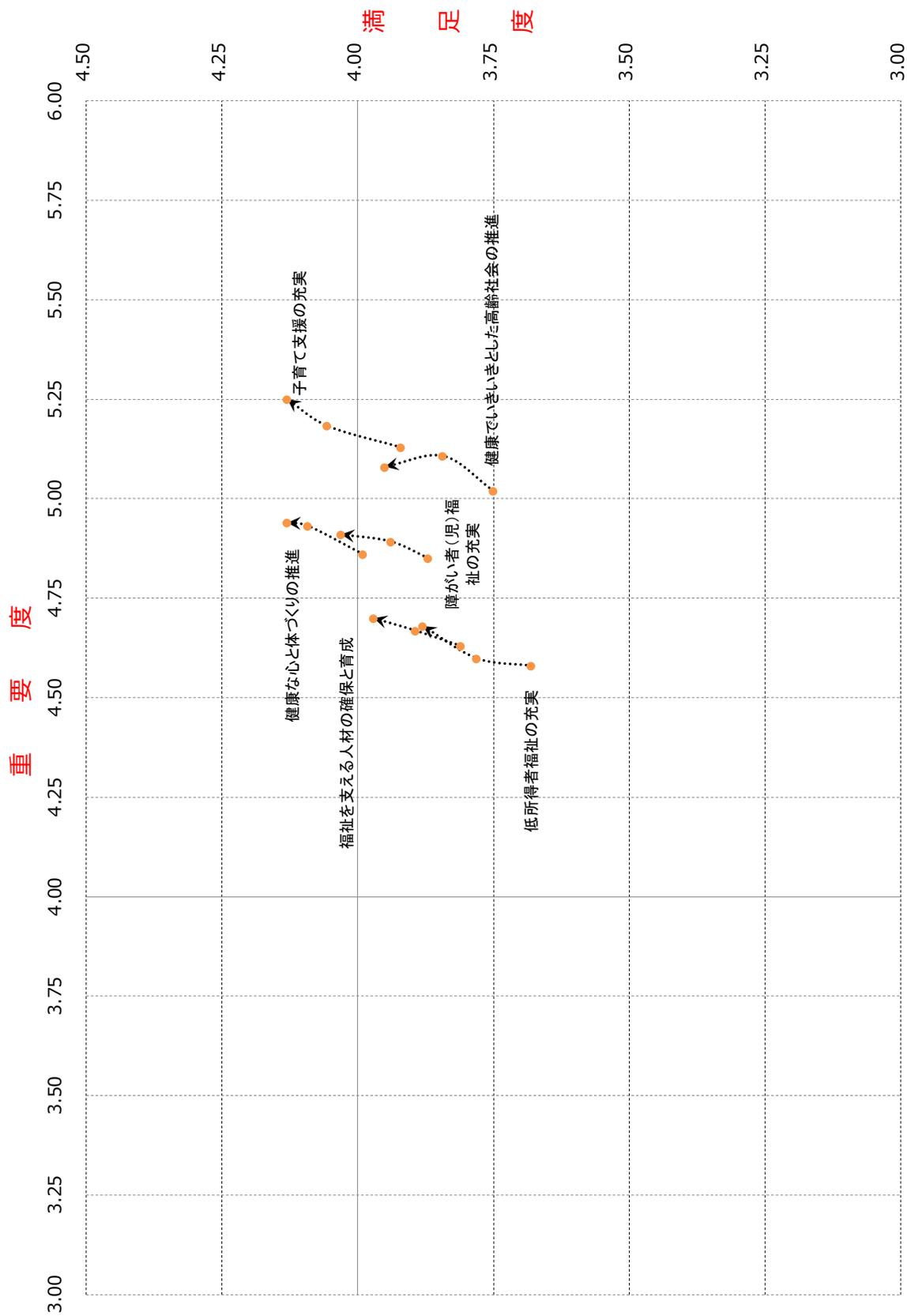
- 【施策 7-1】 市民ニーズに対応した成果重視の行政運営の確立
- 【施策 7-2】 財源確保と効率的・効果的な財政運営の推進
- 【施策 7-3】 戦略的・計画的な人材育成と能力開発の充実



※ 領域Ⅲと領域Ⅳに該当する施策はありません。

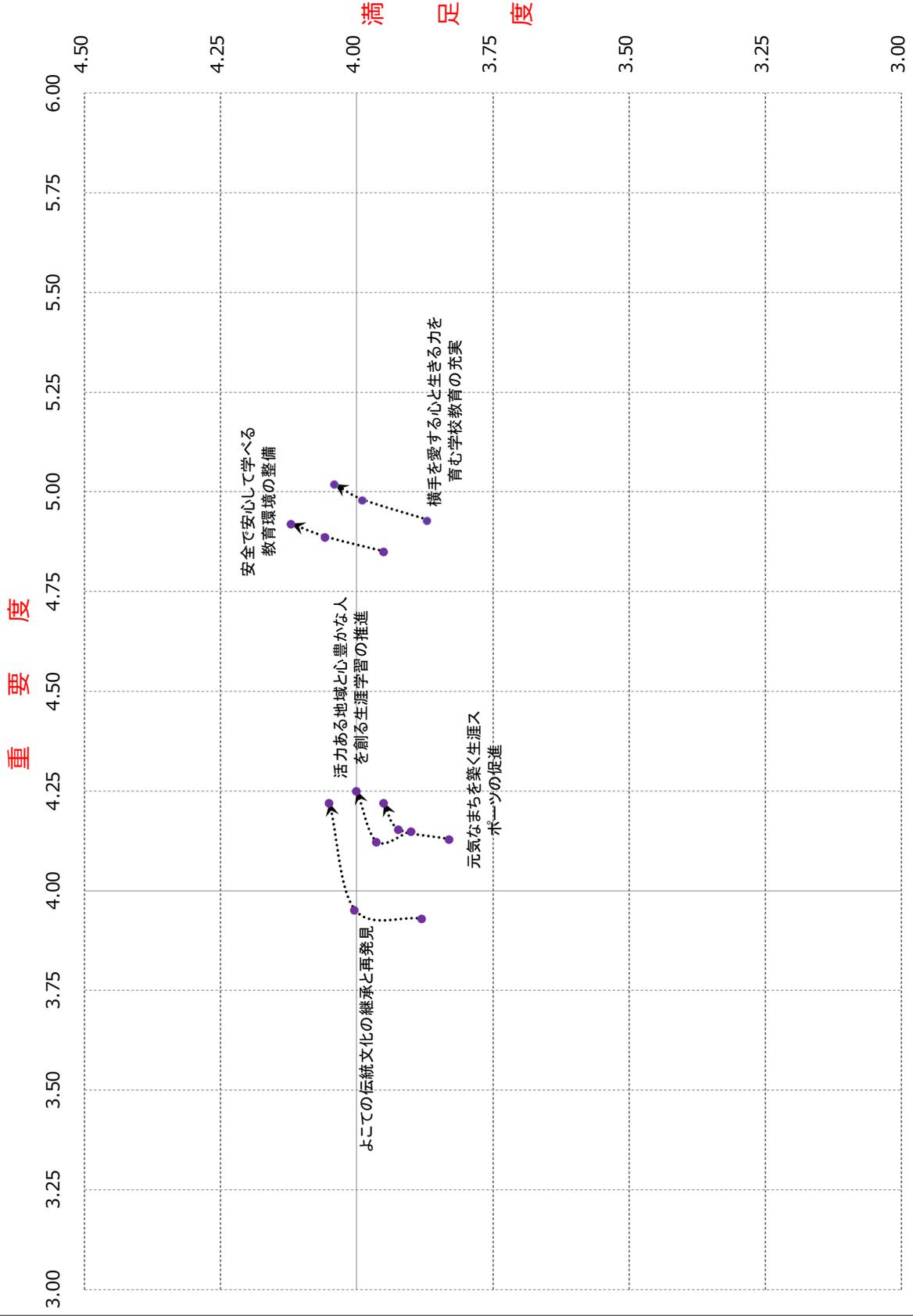
◆まちづくりアンケート結果の推移 (H30⇒R1⇒R2)

政策1：『伸び伸び子育て出来る環境と、みんなが健康にくらせるまちづくりを進めます。』



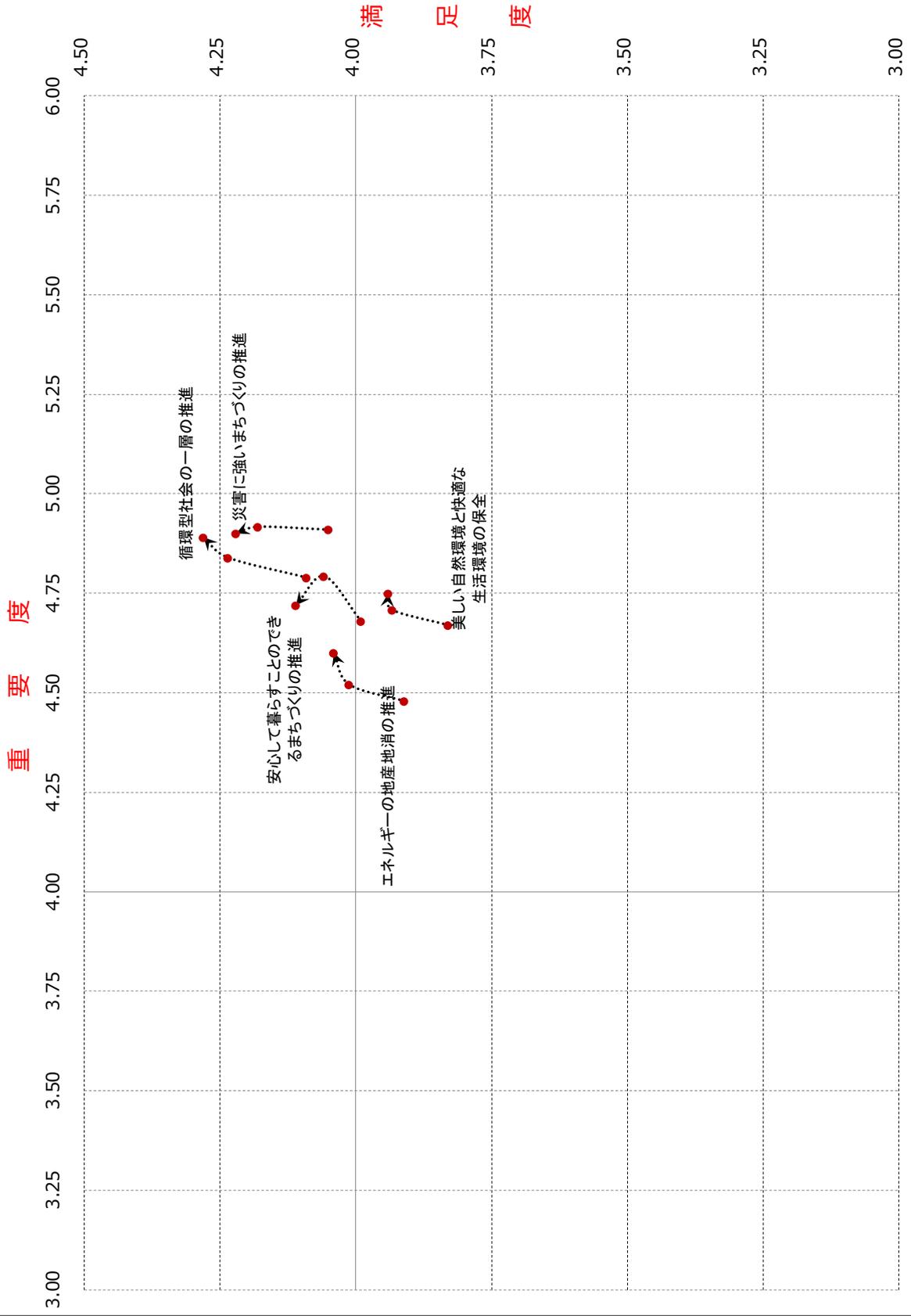
◆まちづくりアンケート結果の推移 (H30⇒R1⇒R2)

政策2：『学びの充実とスポーツの振興により、生きる力と豊かな心を育みます。』



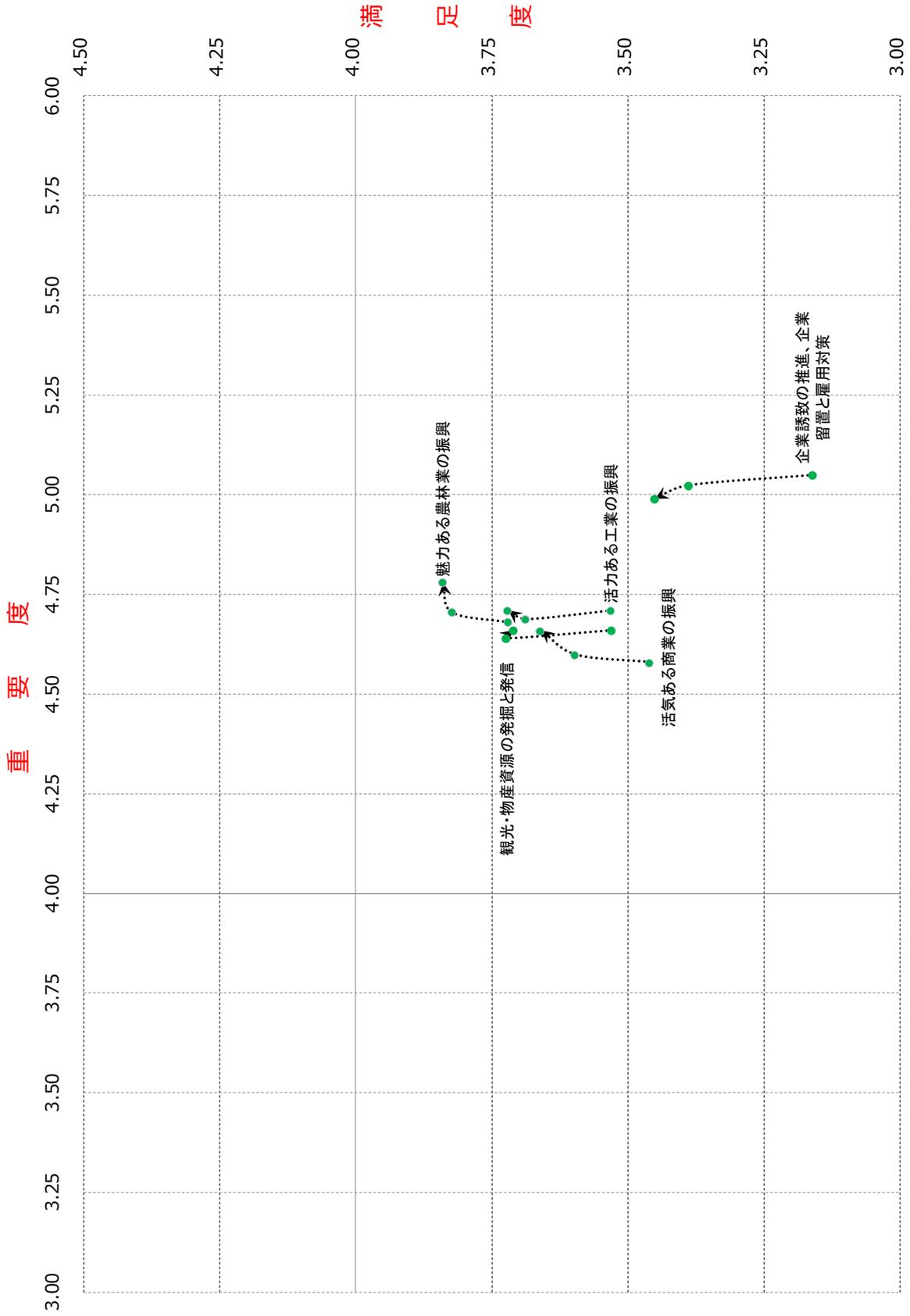
◆まちづくりアンケート結果の推移 (H30⇒R1⇒R2)

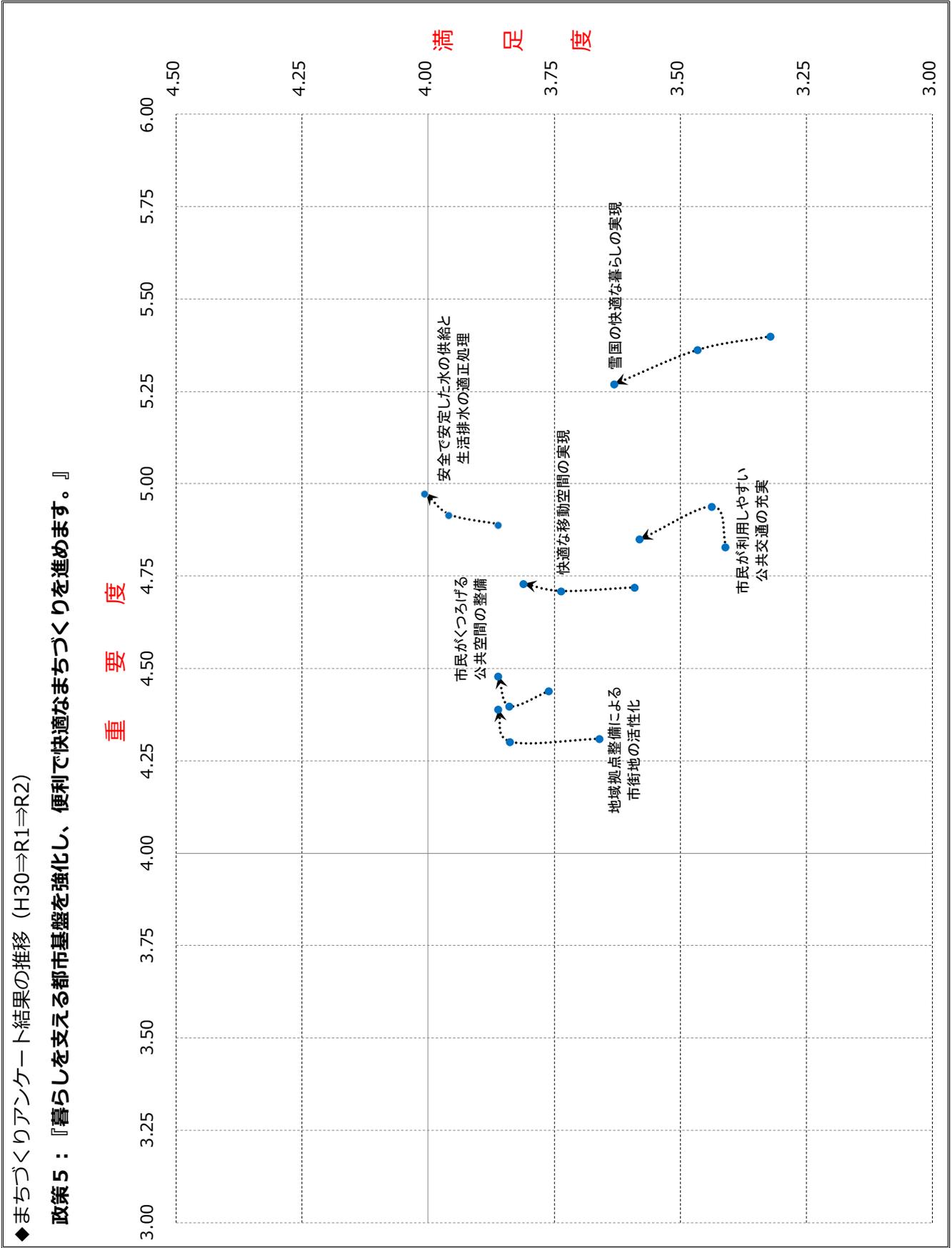
政策3：『豊かな自然環境を守り、安心して暮らすことのできるまちづくりを進めます。』



◆まちづくりアンケート結果の推移 (H30⇒R1⇒R2)

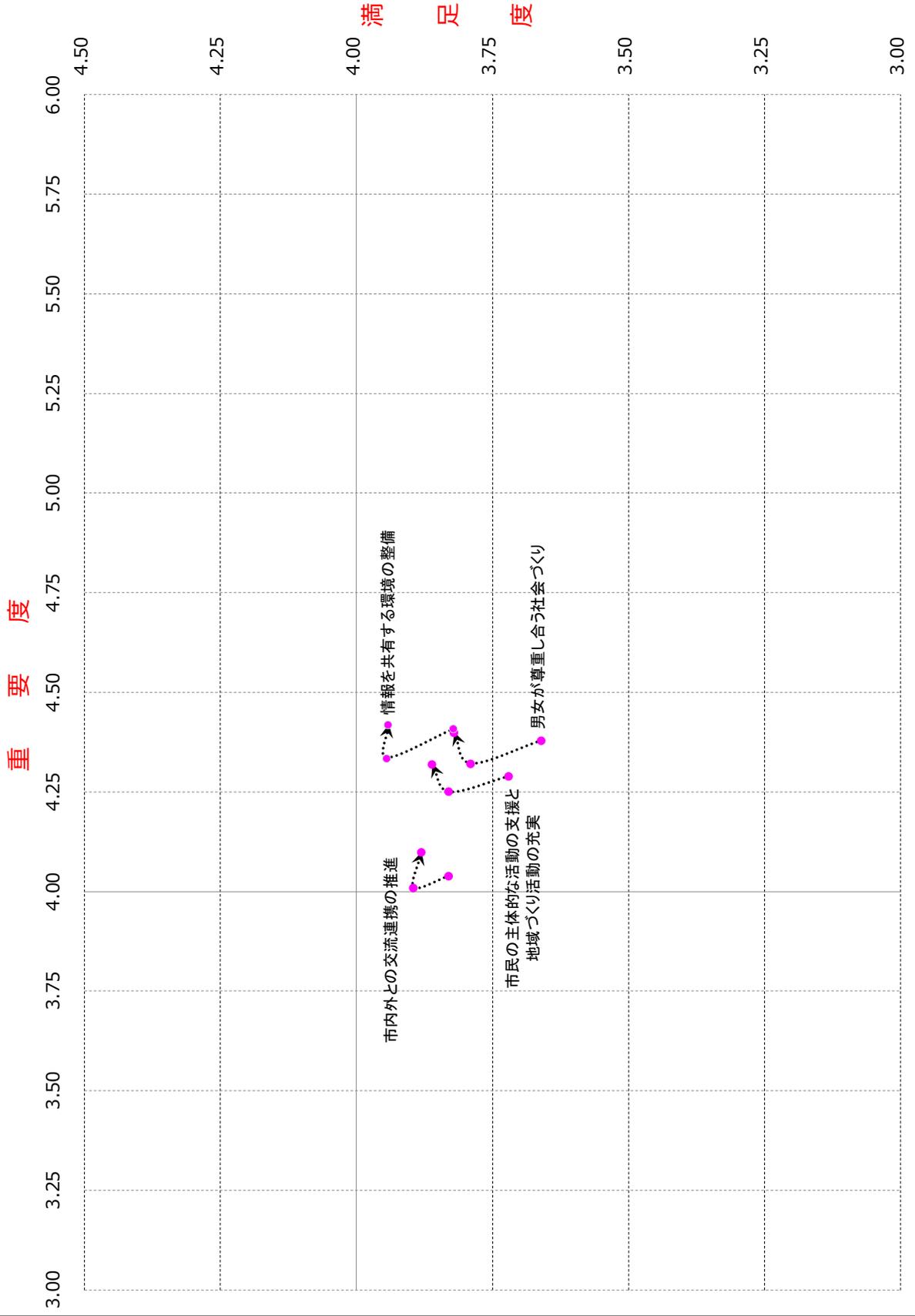
政策4：『魅力ある地域資源を活用し、人を呼び、仕事を生み出す産業の振興を図ります。』

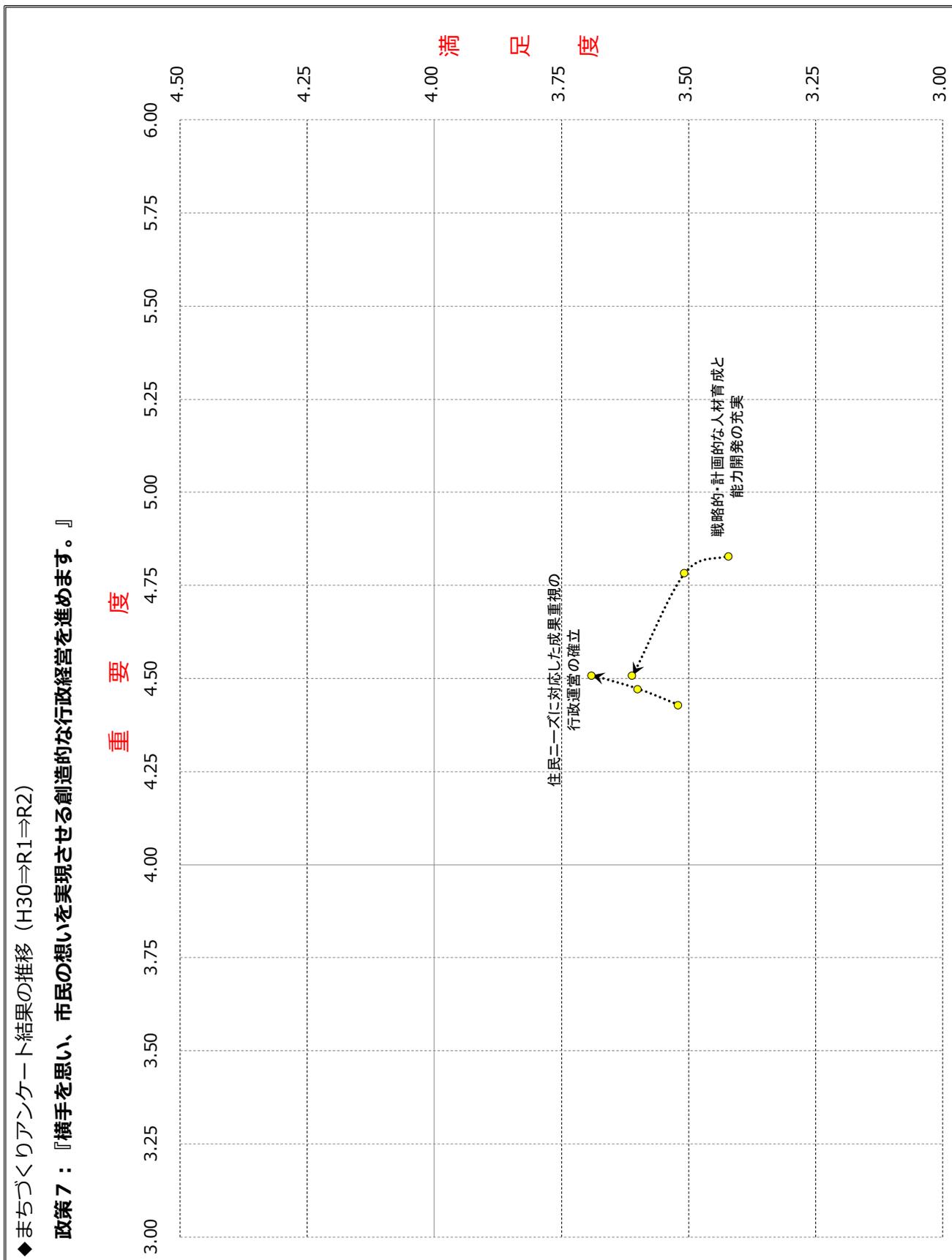




◆まちづくりアンケート結果の推移 (H30⇒R1⇒R2)

政策6：『やさしさと笑顔があふれる市民が主役の地域づくりを進めます。』





8 雪に関する取組への「重要度」「満足度」

問14 雪に関する取組への「重要度」と「満足度」をお聞きします。
 （「重要度」と「満足度」それぞれに○を1つずつ）

項目	重要度					現在の満足度						
	非常に重要	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	全く重要でない	非常に満足	満足	やや満足	やや不満	不満	非常に不満
例) ○○の振興	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
○○○の推進、○○○の支援、○○○の相談（※上の数字は各項目の点数）												

※例えば重要度で「やや重要」に○が付いていれば4点としてカウント。

例えば3人の回答が「やや重要（4）」「あまり重要でない（3）」「重要でない（2）」だったとすれば平均点は「3点」となる。

○ 設問ごとの平均点

項目	重要度	満足度
1 安全な雪処理	4.97	3.92
2 地域で支える身近な雪処理	4.96	3.78
3 行政と市民で進めるきめ細かな雪対策	5.03	3.67
4 雪につよいまちづくり	5.08	3.67
5 市民にやさしい雪みちの実現	5.12	3.63
6 雪情報の発信	4.75	3.87
7 緊急時の対策	5.06	3.76
8 雪から学ぶ明るい未来	4.56	3.79

横手市まちづくりアンケート

○各項目の回答数

◆重要度

	6. 非常に重要	5. 重要	4. やや重要	3. あまり重要でない	2. 重要でない	1. 全く重要でない	0. 無回答	合計	ウエト合計	ウエト平均 (無回答除く)
1 安全な雪処理	418	548	297	64	7	3	63	1,400	6,645	4.97
2 地域で支える身近な雪処理	391	580	300	47	7	7	68	1,400	6,608	4.96
3 行政と市民で進めるきめ細かな雪対策	420	597	269	36	9	4	65	1,400	6,711	5.03
4 雪につよいまちづくり	457	587	237	42	5	5	67	1,400	6,766	5.08
5 市民にやさしい雪みちの実現	477	601	220	25	11	2	64	1,400	6,846	5.12
6 雪情報の発信	315	529	366	108	13	6	63	1,400	6,355	4.75
7 緊急時の対策	445	589	258	38	4	4	62	1,400	6,773	5.06
8 雪から学ぶ明るい未来	262	478	405	158	15	20	62	1,400	6,106	4.56
								平均		4.94
								最大		5.12
								最少		4.56

◆満足度

	6. 非常に満足	5. 満足	4. やや満足	3. やや不満	2. 不満	1. 非常に不満	0. 無回答	合計	ウエト合計	ウエト平均 (無回答除く)
1 安全な雪処理	37	294	642	259	64	30	74	1,400	5,195	3.92
2 地域で支える身近な雪処理	32	221	625	339	67	32	84	1,400	4,980	3.78
3 行政と市民で進めるきめ細かな雪対策	31	206	572	364	97	46	84	1,400	4,836	3.67
4 雪につよいまちづくり	31	198	585	357	90	52	87	1,400	4,819	3.67
5 市民にやさしい雪みちの実現	39	199	539	378	107	59	79	1,400	4,792	3.63
6 雪情報の発信	39	252	646	288	61	32	82	1,400	5,096	3.87
7 緊急時の対策	32	203	626	354	76	24	85	1,400	4,949	3.76
8 雪から学ぶ明るい未来	25	207	667	328	54	30	89	1,400	4,975	3.79
								平均		3.76
								最大		3.92
								最少		3.63

○各項目の回答数の構成割合（無回答の回答数を除く）

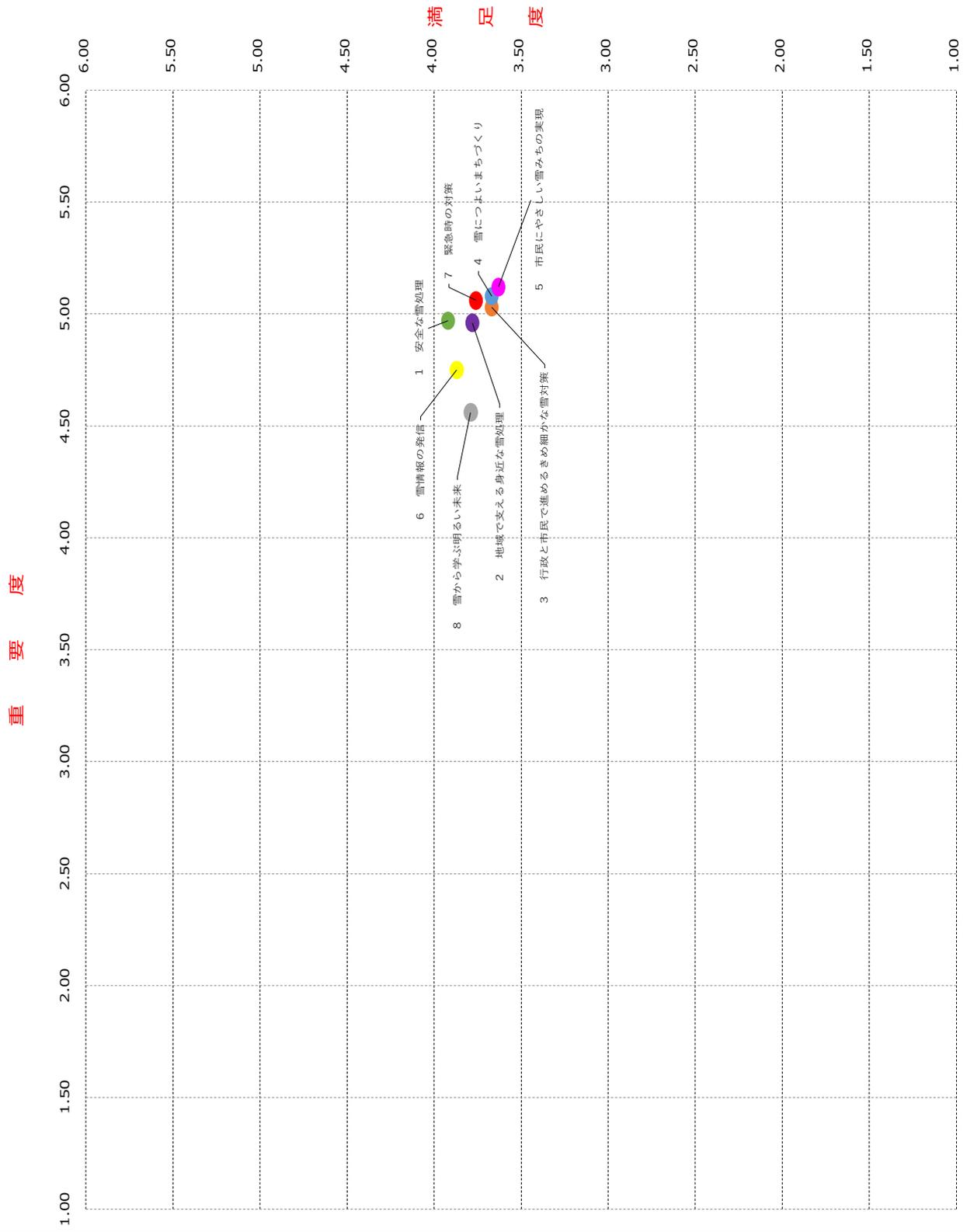
◆重要度

	6. 非常に重要	5. 重要	4. やや重要	3. あまり重要でない	2. 重要でない	1. 全く重要でない	合計	「6」「5」の割合
1 安全な雪処理	31.3%	41.0%	22.2%	4.8%	0.5%	0.2%	100.0%	72.3%
2 地域で支える身近な雪処理	29.4%	43.5%	22.5%	3.5%	0.5%	0.5%	100.0%	72.9%
3 行政と市民で進めるきめ細かな雪対策	31.5%	44.7%	20.1%	2.7%	0.7%	0.3%	100.0%	76.2%
4 雪につよいまちづくり	34.3%	44.0%	17.8%	3.2%	0.4%	0.4%	100.0%	78.3%
5 市民にやさしい雪みちの実現	35.7%	45.0%	16.5%	1.9%	0.8%	0.1%	100.0%	80.7%
6 雪情報の発信	23.6%	39.6%	27.4%	8.1%	1.0%	0.4%	100.0%	63.1%
7 緊急時の対策	33.3%	44.0%	19.3%	2.8%	0.3%	0.3%	100.0%	77.3%
8 雪から学ぶ明るい未来	19.6%	35.7%	30.3%	11.8%	1.1%	1.5%	100.0%	55.3%

◆満足度

	6. 非常に満足	5. 満足	4. やや満足	3. やや不満	2. 不満	1. 非常に不満	合計	「6」「5」の割合
1 安全な雪処理	2.8%	22.2%	48.4%	19.5%	4.8%	2.3%	100%	25.0%
2 地域で支える身近な雪処理	2.4%	16.8%	47.5%	25.8%	5.1%	2.4%	100%	19.2%
3 行政と市民で進めるきめ細かな雪対策	2.4%	15.7%	43.5%	27.7%	7.4%	3.5%	100%	18.0%
4 雪につよいまちづくり	2.4%	15.1%	44.6%	27.2%	6.9%	4.0%	100%	17.4%
5 市民にやさしい雪みちの実現	3.0%	15.1%	40.8%	28.6%	8.1%	4.5%	100%	18.0%
6 雪情報の発信	3.0%	19.1%	49.0%	21.9%	4.6%	2.4%	100%	22.1%
7 緊急時の対策	2.4%	15.4%	47.6%	26.9%	5.8%	1.8%	100%	17.9%
8 雪から学ぶ明るい未来	1.9%	15.8%	50.9%	25.0%	4.1%	2.3%	100%	17.7%

◆2020まちづくりアンケート結果：全体分布図



Ⅲ 巻末資料

1 アンケート調査票

はじめに、性別や年齢等をお尋ねします

次の質問項目ごとに、該当する番号を1つ選んで○をつけてください。

(ただし、質問項目「ク」は3つまで)

質問項目	選択肢
ア. 性別	1. 男性 2. 女性
イ. 年齢	1. 10歳代 2. 20歳代 3. 30歳代 4. 40歳代 5. 50歳代 6. 60歳代 7. 70歳以上
ウ. お住まいの地域	1. 横手 2. 増田 3. 平鹿 4. 雄物川 5. 大森 6. 十文字 7. 山内 8. 大雄
エ. 職業	1. 農林業 2. 自営業（商工業、サービス業など） 3. 会社員（常勤） 4. 会社員（パート・アルバイトなど） 5. 専業主婦（夫） 6. 公務員、団体職員 7. 学生 8. 無職 9. その他（ ）
オ. 家族構成 ※子の年齢は問いません	1. 一人暮らし 2. 夫婦のみ 3. 二世帯同居（親と同居） 4. 二世帯同居（子と同居） 5. 三世帯同居 6. その他（ ）
カ. 同居家族に高校生以下の子どもは	1. いる 2. いない
キ. 同居家族（自身を含む）に65歳以上の方は	1. いる 2. いない
ク. 市の情報を主にどこから得ていますか（主なもの3つまで）	1. 市報よこて 2. 市のホームページ 3. 市議会議員や市職員など市政運営に関わりのある人 4. 市発行のチラシ（お知らせ）や回覧 5. 横手かまくらFM（ラジオ） 6. 市のフェイスブック 7. その他（ ）

市の施策に関連した意識や行動などについて

【住みよさ・定住意向について】

問1 あなたは、横手市が住みやすいまちだと思いますか。(〇は1つ)

1. 住みやすい
2. どちらかといえば住みやすい
3. どちらかといえば住みにくい
4. 住みにくい

「3」または「4」と回答された方にお聞きします。

「どちらかといえば住みにくい」「住みにくい」と思う理由をお書きください。(自由記載)

問2 あなたは、これからも横手市に住み続けたいと思いますか。(〇は1つ)

1. ずっと住み続けたい
2. 当分は住み続けたい
3. どちらかといえば住みたくない
4. 住みたくない
5. わからない

【空き家対策について】

問5 あなたが所有している、または管理している空き家がありますか。(〇は1つ)

1. はい
2. いいえ

「はい」とお答えの方にお聞きします。

今後、空き家をどのようにする予定ですか。(〇は1つ)

1. 利活用する(売買・賃貸等)
2. 解体する
3. その他()

問6 空き家について問題だと思うことは何ですか。(〇はいくつでも)

1. 危険性の問題(家屋の倒壊や部材の飛散等)
2. 景観上の問題(景観が悪い等)
3. 防犯上の問題(盗難・放火・器物損壊等)
4. 環境面の問題(草木の繁茂・害虫の発生・不法投棄等)
5. とくにない
6. その他()

問7 市に要望する空き家対策は何ですか。(〇はいくつでも)

1. 老朽危険空き家の解体に対する補助金支給
2. 空き家バンクによる空き家の活用
3. 空き家等を含む住宅・福祉等の総合相談窓口の設置
4. 空き家等に関するセミナーや説明会等の開催
5. 空き家にある家財等の処分に対する助成(補助金・処理手数料の減免等)
6. とくにない
7. その他()

【スポーツ振興について】

問8 普段の生活においてどのくらいの頻度で運動やスポーツ活動をしていますか。
(ジョギングや散歩、体操などの運動を含みます。) (〇は1つ)

1. 週2回以上している
2. 週1回程度している
3. 月1回程度している
4. していない(数ヶ月に1回程度を含む)

問9 普段よく実施するスポーツ、興味のあるスポーツについて選んでください。(〇はそれぞれいくつでも)

競技名	よく実施する	やってみたい
ウォーキング・散歩		
ランニング・ジョギング		
サイクリング		
体操(ラジオ体操・ヨガ・エアロビクス)		
器具を使った室内運動		
野球・ソフトボール		
マラソン・陸上競技		
サッカー・フットサル		
バスケットボール		
テニス		
ゴルフ・グラウンドゴルフ		
バレーボール		
卓球		
バドミントン		
スキー・スノーボード		
ニュースポーツ(スマイルボウリング等)		
eスポーツ(ゲーム等を使った競技)		
その他()		

【自転車の利用について】

問11 どのくらいの頻度で自転車を利用していますか。(〇は1つ)

1. ほぼ毎日
2. 週に2~3日程度
3. 週に1日程度
4. 月に1~2回程度
5. 数か月に1回程度
6. ほとんど乗らない。

「1」~「5」と回答された方にお聞きします。

自転車を利用するのはどのような理由ですか。(〇はいくつでも)

1. 運転免許証を持っていないから
2. 健康的だから
3. 経済的だから
4. 環境にやさしいから
5. 自転車に乗ることが好きだから
6. その他 ()

「1」~「5」と回答された方にお聞きします。

自転車を利用するのはどのくらいの範囲ですか。(〇は一つ)

1. 1 km以内 (おおよそ5分程度)
2. 1~2 km以内 (おおよそ10分程度)
3. 3~5 km以内 (おおよそ20分程度)
4. 5 km以上 (おおよそ20分以上)

問13 まちづくりの各分野への「重要度」と「満足度」をお聞きます。
 (「重要度」と「満足度」それぞれに○を1つずつ)

それぞれに
○を1つずつ
(数字に○)

項 目	重要度						現在の満足度					
	非常に重要	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	全く重要でない	非常に満足	満足	やや満足	やや不満	不満	非常に不満
1 児童福祉（子育て支援）の充実 保育所等の運営や支援、学童保育、相談窓口、ひとり親家庭への支援、医療費助成制度（マル福）、母子保健事業、児童虐待への対応	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
2 保健活動・健康づくりの推進 健康診断、「健康の駅」事業、生活習慣病の予防活動（栄養指導等）、心の健康保持と自殺予防、公立病院の運営	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
3 高齢者福祉の充実 雪下ろしや雪寄せなどの生活支援、老人クラブ活動への支援、介護サービスや介護予防活動	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
4 障がい者（児）福祉の充実 義足などの補装具の支給、就労支援、医療費助成制度（マル福）、障がい者関係施設の運営	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
5 低所得者福祉の充実 生活保護制度の運用と自立のための相談援助、生活困窮者への相談・指導、市営住宅の運営と管理（維持修繕）	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
6 地域福祉の向上 社会福祉協議会・民生児童委員・ボランティア団体等の活動支援、災害時を含めた地域の支えあい体制の構築	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
7 学校教育の充実 特色ある学校教育・食育・情報モラル教育の推進、不登校等のスクールカウンセラー配置、教育扶助や奨学金貸付	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
8 教育環境の整備 適正な規模による学校教育環境の整備（学校統合）、学校施設の長寿命化対策、スクールバスの更新と安全な運行確保	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
9 スポーツ・レクリエーションの振興 生涯スポーツの推進（チャレンジデーなど）、体育施設の運営管理、各種スポーツ大会やイベントの開催	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1

それぞれに
○を1つずつ
(数字に○)

項 目	重要度						現在の満足度					
	非常に重要	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	全く重要でない	非常に満足	満足	やや満足	やや不満	不満	非常に不満
10 生涯学習の推進	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
生涯学習施設を中心とした講座等による学習機会の提供、社会教育団体の活動支援、公立図書館の運営と施設管理												
11 地域文化の振興	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
横手を学ぶ郷土学事業、文化的資産の発見、増田の町並みや後三年合戦関連遺跡の保存活用												
12 交通安全・防犯対策の推進	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
交通指導隊や防犯指導隊の活動、交通安全施設等の整備、「よこて安全・安心メール」の運用、無料法律相談等												
13 自然環境と快適な生活環境の保全	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
森林環境整備、動植物の生態系に配慮した水辺空間の保全と水質調査、ごみの不法投棄監視、公害防止等の取り組み												
14 消防・防災体制の充実	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
消防車両の更新、防火水槽・消火栓設置、消防団活動と機材の配備、防災訓練、救急救命士養成、各種防災計画の策定												
15 環境保全政策の充実	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
クリーンプラザよこての運営（ごみ収集事業）、堆肥センター運営、分別によるごみの減量化と資源化の徹底												
16 省エネ・地球温暖化防止活動の推進	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
公共施設へ再生可能エネルギーの導入、街路灯のLED化、クールビズ・ウォームビズ等の啓発活動												
17 農林業の振興	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
新規就農者や担い手の育成支援、基盤整備、農産物の6次産業化支援、地産地消や食育への取り組み、間伐の実施												
18 商業の振興	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
地域商店街への支援（賑わいや販売促進イベント、空き店舗活用）、起業や創業のための事務スペース提供等の支援												
19 工業の振興	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
地元企業が行う技術力向上や販路拡大への取り組みに対する支援												

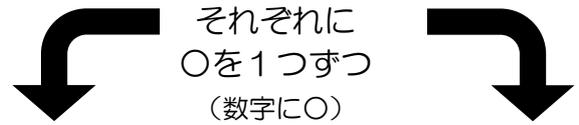
それぞれに
○を1つずつ
(数字に○)

項 目	重要度						現在の満足度					
	非常に重要	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	全く重要でない	非常に満足	満足	やや満足	やや不満	不満	非常に不満
20 観光の振興	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
観光協会等観光推進団体との連携・支援、誘客増加に向けた観光施策の企画と実施、地元産品の物産振興												
21 企業誘致の推進と雇用対策	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
県等と連携した企業訪問、進出済企業へのきめ細かな支援、市内企業への人材育成支援を通じた若者定着												
22 雪対策の充実	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
歩車道の除排雪、地域の除排雪設備等への支援、大雪時等の情報提供の充実												
23 道路網の整備	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
市道の新設や拡幅、市道や橋の維持管理、スマートインターチェンジ設置、国道や県道に関する要望活動												
24 公共交通機関の利便性の向上	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
高齢者等の移動手段の確保（バス路線への支援、デマンド交通・コミュニティバス・循環バス等）												
25 市街地等各拠点地区の整備	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
増田地区の伝統的町並みの保存、横手駅周辺地区の整備、適正な土地利用のための規制と誘導、景観保全												
26 上水道の整備	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
老朽化した管路の更新や耐震化、安全でおいしい水供給のための水源・水質管理												
27 下水道等の整備	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
下水道施設や農業集落排水施設の整備、浄化槽設置に対する助成、下水道への加入促進												
28 公園・緑地の整備	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
公園・緑地等（トイレ・遊具等含む）の維持管理、墓地公園の整備、市民との協働による施設管理の推進												
29 市民との協働・活動支援	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
地区会議の運営支援、地域活動への支援、町内会館や集会施設の整備に対する補助												

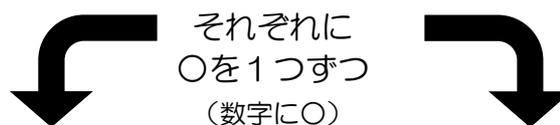
それぞれに
○を1つずつ
(数字に○)

項 目	重要度						現在の満足度					
	非常に重要	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	全く重要でない	非常に満足	満足	やや満足	やや不満	不満	非常に不満
30 男女共同参画社会づくりの推進	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
啓発活動（優良事業所・事例紹介）、DV（ドメスティックバイオレンス）防止キャンペーンの実施												
31 広報・広聴の推進	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
多様な媒体を活用した市政情報や市の魅力の発信、市民からの意見募集、公文書等情報公開												
32 他自治体等との連携・交流の推進	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
近隣自治体（北上市等）や友好都市（厚木市・那珂市）との交流、地域のふるさと会、国際交流												
33 成果重視の行政運営の確立	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
行政改革の推進、行政評価制度の運用、組織機構の見直し、行政サービスの向上とコスト削減												
34 市職員の資質向上	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
「市民の立場で考え、変革しつづける職員」の育成、職員の研修の充実												
35 横手市の取り組み全般の満足度	<input type="checkbox"/>	6	5	4	3	2	1					
横手市の取り組みの総合的な満足度について、あなたのお考えに近いものを選んでください												

問14 雪に関する取組への「重要度」と「満足度」をお聞きます。
 （「重要度」と「満足度」それぞれに○を1つずつ）



項目	重要度						現在の満足度					
	非常に重要	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	全く重要でない	非常に満足	満足	やや満足	やや不満	不満	非常に不満
1 安全な雪処理 ・雪処理に関する安全講習の実施 ・安全な雪処理方法の周知（市報、ホームページ、横手かまくらFM、SNSなど） ・屋根の雪下ろしのための安全用具の貸し出し	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
2 地域で支える身近な雪処理 ・共助による雪処理の支援体制・仕組みづくり ・地域づくり活動への補助金制度などの周知（市報、ホームページ、横手かまくらFMなど） ・地域局単位で雪に関する課題や問題点を集約する地域雪対策連絡会を実施 ・全市レベルで雪対策連絡協議会を開催し8地域の代表者及び各分野の団体代表者と市との情報交換、市の雪対策への取り組みに対する意見集約を実施 など	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
3 行政と市民で進めるきめ細かな雪対策 ・効率的な道路除雪のための地域における雪押し場確保の推進 ・地域と除雪オペレーターとの意見交換会の実施 ・一人暮らし高齢者や障がい者世帯への支援体制の見直し など	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
4 雪につよいまちづくり ・雪捨て場確保の推進 ・設置できる条件が整う箇所についての消融雪施設の新規整備の検討 ・幅員の狭い道路を抱える地域の除雪活動団体に対する除雪活動費等の補助制度の充実 ・民間住宅の雪対策及び耐震改修・改築工事費への補助 など	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
5 市民にやさしい雪みちの実現 ・安全装備を整えた車両における除雪機械オペレーターのひとり乗車への移行（オペレーター不足への対応） ・冬期間における道路の穴ぼこに起因する事故を防止するための道路パトロールの強化 ・高齢者一人暮らし世帯等における間口の置き雪除雪の対策検討 など	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
6 雪情報の発信 ・除雪や雪捨て場開放情報の発信や注意喚起（市報、ホームページ、横手かまくらFMによる） ・防災ラジオやよこて安全・安心メールによる情報発信	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1



それぞれに
○を1つずつ
(数字に○)

項 目	重要度						現在の満足度					
	非常に重要	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	全く重要でない	非常に満足	満足	やや満足	やや不満	不満	非常に不満
7 緊急時の対策	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
<ul style="list-style-type: none"> 秋田県との協働による合同雪崩パトロールの実施（秋田県との機能合体による取り組み） 雪情報の提供や注意喚起（横手かまくらFM、ホームページ、よこて安全・安心メールなどによる） 老朽危険空き家解体補助事業、空き家雪対策の推進（豪雪時等の空き家倒壊による危険防止） 一人暮らし等の要援護者の把握、豪雪時の支援体制確保（民生児童委員や社会福祉協議会等と市が一体となり支援体制の推進・整備を実施） 												
8 雪から学ぶ明るい未来	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
<ul style="list-style-type: none"> 雪に学ぶ「学雪」と雪を楽しむ「楽雪」、雪エネルギーの検討など、「克雪」だけでなく、雪の利活用により生活を豊かにする方法を検討する取り組み 雪と健康づくりの展開（健康の駅事業による「健康の駅よこてらくらく体操」の啓蒙活動など） 雪とのふれあいを通じた交流の推進（雪となかよく暮らす条例に基づく市民委員会による「雪中運動会」等の事業など） 地域での雪に学ぶ「学雪」の取り組み（小・中・高での雪まつり文化の継承、雪冷房システムによる雪エネルギー活用法の学習機会提供など） 市内公共施設での雪エネルギー活用 												