

平成21年度

# 横手市まちづくりアンケート実施結果

(平成22年1月18日～平成22年2月5日実施)

平成22年3月

秋田県横手市

## 目 次

アンケート調査項目	1
1. 総括分析	2
(1) 総合満足度について	2
(2) 各項目の満足度について	3
(3) 各項目の重要度について	3
(4) 満足度・重要度の散布図の分析	4
2. 総合満足度及び満足度における上位・下位の3問の状況	5
3. 属性別分析	6
○全体	6
(1) 性別	6
(2) 年代別	6
(3) 地域別	7
(4) 職業別	8
(5) 家族構成別	9
(6) 世帯内の高校生以下の子供の有無の別	9
(7) 世帯内の65歳以上の高齢者の有無の別	10
(8) 居住年数別	10
4. アンケート結果について	10
<b>【資料】</b>	
・ 満足度・重要度の散布図（部分拡大）	資料1
・ 基本情報に関わる構成比率（3ページ）	資料2
・ 分野別満足度比較表（平成22年⇔平成18年）	資料3
・ 全体の重要度平均点一覧	資料4
・ 全体の満足度平均点一覧	資料5

## アンケート調査項目

### ○基本情報について

- イ. 性別
- ロ. 年齢
- ハ. 現在お住まいの地域（8地域）
- ニ. 職業
- ホ. 家族構成
- ヘ. 同居家族の中に高校生以下の子供は
- ト. 同居家族の中に（自身を含む）65歳以上の方は
- チ. 横手市での居住年数(合併前の年数を含む)
- リ. インターネットを利用していますか(パソコン・携帯電話などを含む)
- ヌ. 市の情報を主にどこから得ていますか。

### ○各分野の重要度および満足度について

①生活環境分野		④産業振興分野	
問1	自然・歴史的環境の保全と活用について	問22	農林業の振興について
問2	住宅・住環境の整備について	問23	工業の振興について
問3	公園・緑地の整備について	問24	商業の振興について
問4	上水道の整備について	問25	観光の振興について
問5	下水道等の整備について	問26	新たな地域産業の振興について
問6	環境保全政策の充実について	⑤教育文化分野	
問7	各拠点地区の整備について	問27	学校教育の充実について
問8	道路網の整備について	問28	生涯学習の推進について
②安全生活分野		問29	地域文化の振興について
問9	消防・防災体制の充実について	問30	スポーツ・レクリエーションの振興について
問10	交通安全・防犯対策の推進について	問28	生涯学習の推進について
問11	治山・治水の推進について	問29	地域文化の振興について
問12	公共交通機関の利便性の向上について	問30	スポーツ・レクリエーションの振興について
問13	高度情報化の推進について	⑥住民参画交流分野	
③健康福祉分野		問31	男女共同参画社会づくりの推進について
問14	保健活動・健康づくりの推進について	問32	他の自治体との連携・交流の推進について
問15	医療体制の充実について	問33	広報・公聴の推進について
問16	地域福祉の向上について	問34	市民との協働・活動支援について
問17	高齢者福祉の充実について	問35	市職員の資質向上に関する取り組みについて
問18	児童福祉の充実について	問36	各地域局における窓口業務を中心とした行政サービス
問19	障がい者(児)福祉の充実について	横手市全体の満足度	
問20	母子(父子)家庭福祉の充実について	問37	横手市の取り組み全体について
問21	低所得者福祉の充実について		

## 調査分析結果

アンケートでは市民に関係の深い 36 の項目について個別の満足度・重要度、横手市に対する総合満足度を調査しました。満足度・重要度のそれぞれにおいて 5 段階評価とし、5 点が最も満足もしくは重要で、1 点が最も不満もしくは不要とする設問といたしました。さらに“やや不満”：2 点か“不満”：1 点の場合はその理由についても記載していただきました。

総合満足度の平均点および項目ごとの満足度・重要度の平均点をそれぞれ算出し、別紙散布図として表しました。

今回の調査では無作為に抽出した 20 歳以上の対象者 3,000 名に対して、有効回答数は 1,266 名、回収率は 42.20%でした。

### 1. 総括分析

#### (1) 総合満足度について

総合満足度の平均値は 5 段階評価中 2.974 点となり、「普通」の 3 点をやや下回る水準となりました。

世代別では 60 歳代以上が平均値以上と高くなっている反面、20～50 歳代ではいずれも平均を下回り、満足度について 50 歳代と 60 歳代を境目にして明確な差異が生じました。

地域別で見ると、横手地域の総合満足度平均値 3.078 点となり、その他 7 地域の当該平均値 2.910 点とは 0.168 点の開きが生じました。

また、居住年数別では 1 年未満の平均値を除き、居住年数が長くなるにつれ平均値が低下する傾向にありました。

自由意見欄では、横手地域以外の方々から「横手地域だけインフラ整備等が進み、地域格差を感じる」という意見が多数見られました。また、「地域の活性化と雇用の確保」や「除雪に対する不満（特に横手地域）」、「子育て支援の推進（特にマル福※）の小学校卒業までの拡大」といった意見も多数ありました。この他、「市職員の対応は改善されているが、一部職員の対応が悪い」、「このアンケートで市の取組を知ることが出来て良かった」といった意見なども寄せられました。

※マル福：福祉医療費助成制度の略称です。福祉医療費助成制度は乳幼児（0～6 歳までの義務教育就学前までの児童）や重度の障がい者などの医療費の保険適用分の自己負担相当額を助成する制度です。

## (2) 各項目の満足度について

満足度の上位3項目、下位3項目は以下のとおりとなりました。( )内は前回の順位です。

1位 医療体制の充実(5位)	34位 市職員の資質向上に関する取組(※1)
2位 消防・防災体制の充実(2位)	35位 男女共同参画社会づくりの推進(25位)
3位 各地域局における窓口業務を中心とした行政サービス(※1)	36位 工業の振興(31位)

※1 前回(平成18年)のアンケートでは設問項目になかったものです。また、前回の設問数は32項目でした。

上位の2項目は他項目を大きく引き離れた得点となりました。この2項目はいずれの区分(性別・年代別等)においても上位を占め、市民が広く満足感を得ていることが伺えます。3位には「各地域局における窓口業務を中心とした行政サービス」が位置づけられました。一方下位項目である34位が「市職員の資質向上に関する取組」となり、各地域局における職員の窓口対応などについて一定の満足感を得ているものの、職員の一部もしくは職員全体としての対応には明らかに不満を感じており、更なる資質の向上を求めているという結果となりました。

また、35位には「男女共同参画社会づくりの推進」が位置づけられましたが、不満とする理由の多くに“どのような取り組みをしているか知らない”ということが挙げられており、制度や取り組みについてのPR不足が指摘されていました。

最下位は他の項目に比べて低い点で、前回も下位だった「工業の振興」が位置づけられました。不満とした理由を分析すると多くの方が“工業=雇用”と捉えており、現在の市の深刻な経済状況や失業率が反映された結果となりました。

## (3) 各項目の重要度について

重要度の上位3項目、下位3項目は以下のとおりとなりました。

※ 重要度は今回から調査した項目であり、前回との比較はありません。

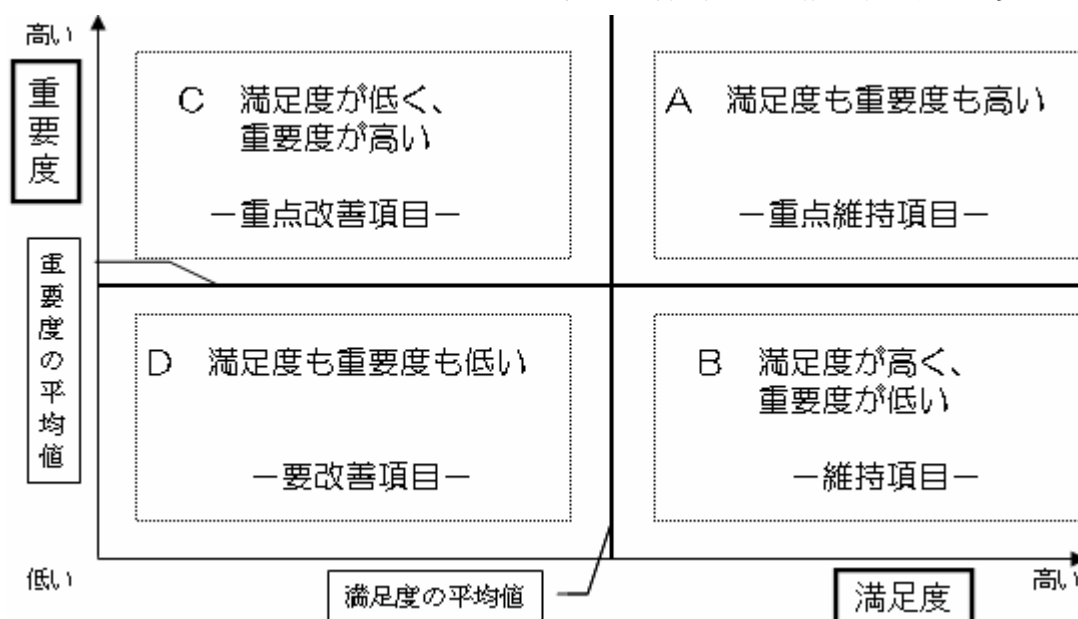
1位 医療体制の充実	34位 他の自治体との連携・交流
2位 工業の振興	35位 地域文化の振興
3位 道路網の整備	36位 男女共同参画社会づくりの推進

重要度の平均値は満足度の平均値である2.985点よりも大幅に高い3.898点となり、市の政策のほとんどについて重要であると認識していることが伺えます。1位は満足度と同じく「医療体制の充実」であり、これは市民のニーズと市のサービス提供がほぼ一致していると考えられます。逆に2位となった「工業の振興」は満足度が低く、市民ニーズに対して市の施策が十分に答えきれていない状況であると言えます。

#### (4) 満足度・重要度の散布図の分析

各項目の分布状況については、満足度を横軸に、重要度を縦軸にとり、各平均値を境として4つの領域に分類し分析しました。

(別紙 満足度・重要度の散布図をご覧ください)



上記表に基づき、散布図から該当する領域に項目を当てはめました。

##### ・ Aの領域：重点維持項目

「医療体制の充実」、「消防・防災体制の充実」、「環境保全政策の充実」などが該当し、この領域は市民が概ね満足している部分であり、引続き重点的に維持していくべき項目としてとらえることができます。

##### ・ Bの領域：維持項目

「高齢者福祉の充実」、「生涯学習の推進」、「スポーツ・レクリエーションの振興」などが該当し、この領域は重要度が平均値より低いものの、市民が概ね満足していることから不要ということではなく、このままの状態を保つ維持項目としてとらえることができます。

##### ・ Cの領域：重点改善項目

「工業の振興」、「公共交通機関の利便性の向上」、「市職員の資質向上に関する取組」などが該当し、ここに位置する施策は市として最優先で改善しなければならないものであると考えられます。

##### ・ Dの領域：要改善項目

「男女共同参画社会づくりの推進」、「市民との協働・活動支援」、「他の自治体との連携・交流」などが該当し、事業についてのPR推進や事業の取捨選択が必要な施策としてとらえることができます。

## 2.総合満足度及び満足度における上位・下位の3問の状況

アンケート項目のうち、総合満足度及び満足度が高い項目と低い項目について、それぞれの属性別の状況を整理しました。対象項目は下記の6つになります。

### 満足度上位項目

- 医療体制の充実について(1位)
- 消防・防災体制の充実について(2位)
- 各地域局における窓口業務を中心とした行政サービス(3位)

### 満足度下位項目

- 市職員の資質向上に関する取り組みについて(34位)
- 男女共同参画社会づくりの推進について(35位)
- 工業の振興について(36位)

(単位:点)

区	分	総合満足度	満足度上位項目			満足度下位項目		
			医療体制の充実について	消防・防災体制の充実について	各地域局における窓口業務を中心とした行政サービス	市職員の資質向上に関する取り組みについて	男女共同参画社会づくりの推進について	工業の振興について
平均値		2.974	3.330	3.201	3.159	2.743	2.740	2.492
性別	男性	2.914	3.269	3.160	3.122	2.704	2.744	2.391
	女性	3.019	3.379	3.231	3.190	2.770	2.733	2.571
年代	20歳代	2.956	3.191	3.118	3.059	2.699	2.740	2.484
	30歳代	2.970	3.191	3.148	3.201	2.677	2.680	2.556
	40歳代	2.835	3.191	3.102	3.013	2.615	2.627	2.332
	50歳代	2.918	3.335	3.210	3.097	2.716	2.764	2.489
	60歳以上	3.128	3.585	3.334	3.337	2.928	2.845	2.566
地域	横手	3.078	3.319	3.192	3.156	2.822	2.738	2.494
	増田	2.979	3.347	3.274	3.170	2.819	2.806	2.568
	平鹿	2.879	3.314	3.217	3.115	2.690	2.760	2.471
	雄物川	2.841	3.359	3.214	3.237	2.692	2.727	2.321
	大森	2.909	3.544	3.243	3.235	2.637	2.707	2.647
	十文字	2.956	3.197	3.144	3.098	2.691	2.727	2.474
	山内	2.927	3.222	3.302	3.077	2.667	2.706	2.574
職業	大雄	2.875	3.419	3.113	3.267	2.650	2.705	2.484
	農林業	2.992	3.419	3.256	3.124	2.714	2.699	2.414
	自営業	2.990	3.500	3.394	3.184	2.639	2.737	2.622
	会社員(常勤)	2.868	3.245	3.077	3.065	2.601	2.683	2.404
	会社員(パート等)	2.910	3.265	3.171	3.070	2.674	2.730	2.545
	専業主婦(夫)	3.170	3.538	3.308	3.205	2.962	2.891	2.618
	公務員等	2.986	3.122	3.144	3.194	2.835	2.705	2.468
	学生	3.067	3.200	3.067	2.933	3.000	3.071	2.267
	無職	3.099	3.490	3.253	3.446	2.974	2.839	2.578
家族構成	その他	2.806	3.257	3.222	2.971	2.636	2.563	2.343
	単身	3.043	3.422	3.333	3.174	3.065	2.909	2.523
	夫婦のみ	3.059	3.354	3.124	3.067	2.732	2.766	2.503
	二世代(子)	2.991	3.293	3.210	3.222	2.790	2.764	2.563
	二世代(親)	2.997	3.362	3.279	3.181	2.810	2.741	2.520
	三世代	2.894	3.253	3.103	3.097	2.583	2.652	2.357
子供	その他	2.825	3.509	3.276	3.224	2.672	2.804	2.579
	いる	2.961	3.322	3.188	3.135	2.710	2.716	2.529
高齢者	いない	2.975	3.333	3.206	3.164	2.756	2.750	2.473
	いる	2.953	3.308	3.184	3.224	2.711	2.719	2.464
居住年数	いない	3.002	3.363	3.230	3.133	2.786	2.769	2.537
	1年未満	2.938	3.467	3.267	3.333	3.400	2.733	2.667
	1～2年	3.250	3.316	3.211	2.947	2.789	2.789	2.526
	3～5年	3.116	3.591	3.364	3.114	2.591	2.818	2.750
	6～10年	3.034	3.328	3.328	3.207	2.707	2.877	2.672
	11～20年	3.031	3.326	3.299	3.200	2.884	2.785	2.632
21年以上	2.957	3.320	3.176	3.151	2.724	2.724	2.455	

### 3. 属性別分析

属性（性別、年代別など）をもとに、満足度と重要度の関係を分析することで、属性間における満足度および重要度の相違を明らかにしました。

調査属性は以下のとおりです。

- (1) 性別
- (2) 年代別
- (3) 地域別
- (4) 職業別
- (5) 家族構成別
- (6) 子供の有無
- (7) 高齢者の有無
- (8) 居住年数別

#### ○全体

【満足度】	満足している			満足していない		
	1位	2位	3位	34位	35位	36位
	医療体制の充実について	消防・防災体制の充実について	各地域局における窓口業務を中心とした行政サービス	市職員の資質向上に関する取り組みについて	男女共同参画社会づくりの推進について	工業の振興について

【重要度】	重要である			重要ではない		
	1位	2位	3位	34位	35位	36位
	医療体制の充実について	工業の振興について	道路網の整備について	他の自治体との連携・交流の推進について	地域文化の振興について	男女共同参画社会づくりの推進について

※ 下表の      は、全体順位が上・下位3つ以外の項目です。

#### (1) 性別

【満足度】	満足している			満足していない		
	1位	2位	3位	34位	35位	36位
	男性	医療体制の充実について	消防・防災体制の充実について	上水道の整備について	市職員の資質向上に関する取り組みについて	各拠点地区の整備について
女性	医療体制の充実について	消防・防災体制の充実について	各地域局における窓口業務を中心とした行政サービス	市職員の資質向上に関する取り組みについて	男女共同参画社会づくりの推進について	工業の振興について

【重要度】	重要である			重要ではない		
	1位	2位	3位	34位	35位	36位
	男性	医療体制の充実について	工業の振興について	道路網の整備について	市民との協働・活動支援について	地域文化の振興について
女性	保健活動・健康づくりの推進について	学校教育の充実について	道路網の整備について	他の自治体との連携・交流の推進について	地域文化の振興について	男女共同参画社会づくりの推進について

#### (2) 年代別

【満足度】	満足している			満足していない		
	1位	2位	3位	34位	35位	36位
	20歳代	医療体制の充実について	高齢者福祉の充実について	治山・治水の推進について	各拠点地区の整備について	市職員の資質向上に関する取り組みについて
30歳代	各地域局における窓口業務を中心とした行政サービス	医療体制の充実について	消防・防災体制の充実について	市職員の資質向上に関する取り組みについて	他の自治体との連携・交流の推進について	工業の振興について
40歳代	医療体制の充実について	消防・防災体制の充実について	交通安全・防犯対策の推進について	市民との協働・活動支援について	市職員の資質向上に関する取り組みについて	工業の振興について
50歳代	医療体制の充実について	消防・防災体制の充実について	環境保全政策の充実について	男女共同参画社会づくりの推進について	市職員の資質向上に関する取り組みについて	工業の振興について
60歳以上	医療体制の充実について	保健活動・健康づくりの推進について	各地域局における窓口業務を中心とした行政サービス	各拠点地区の整備について	市民との協働・活動支援について	工業の振興について



【重要度】	重要である			重要ではない		
	1位	2位	3位	34位	35位	36位
20歳代	道路網の整備について	医療体制の充実について	障がい者(児)福祉の充実について	市民との協働・活動支援について	男女共同参画社会づくりの推進について	地域文化の振興について
30歳代	医療体制の充実について	学校教育の充実について	道路網の整備について	市民との協働・活動支援について	地域文化の振興について	男女共同参画社会づくりの推進について
40歳代	医療体制の充実について	工業の振興について	学校教育の充実について	地域文化の振興について	他の自治体との連携・交流の推進について	男女共同参画社会づくりの推進について
50歳代	医療体制の充実について	工業の振興について	道路網の整備について	市民との協働・活動支援について	男女共同参画社会づくりの推進について	地域文化の振興について
60歳以上	医療体制の充実について	工業の振興について	上水道の整備について	他の自治体との連携・交流の推進について	地域文化の振興について	男女共同参画社会づくりの推進について

### (3) 地域別

【満足度】	満足している			満足していない		
	1位	2位	3位	34位	35位	36位
横手	医療体制の充実について	上水道の整備について	消防・防災体制の充実について	市民との協働・活動支援について	男女共同参画社会づくりの推進について	工業の振興について
増田	医療体制の充実について	消防・防災体制の充実について	保健活動・健康づくりの推進について	男女共同参画社会づくりの推進について	商業の振興について	工業の振興について
平鹿	医療体制の充実について	消防・防災体制の充実について	環境保全政策の充実について	他の自治体との連携・交流の推進について	市職員の資質向上に関する取り組みについて	工業の振興について
雄物川	医療体制の充実について	各地域局における窓口業務を中心とした行政サービス	消防・防災体制の充実について	男女共同参画社会づくりの推進について	市職員の資質向上に関する取り組みについて	工業の振興について
大森	医療体制の充実について	上水道の整備について	下水道等の整備について	各拠点地区の整備について	工業の振興について	市職員の資質向上に関する取り組みについて
十文字	医療体制の充実について	高齢者福祉の充実について	消防・防災体制の充実について	市職員の資質向上に関する取り組みについて	各拠点地区の整備について	工業の振興について
山内	消防・防災体制の充実について	環境保全政策の充実について	医療体制の充実について	商業の振興について	市職員の資質向上に関する取り組みについて	工業の振興について
大雄	医療体制の充実について	各地域局における窓口業務を中心とした行政サービス	地域福祉の向上について	市職員の資質向上に関する取り組みについて	各拠点地区の整備について	工業の振興について

【重要度】	重要である			重要ではない		
	1位	2位	3位	34位	35位	36位
横手	医療体制の充実について	道路網の整備について	学校教育の充実について	市民との協働・活動支援について	地域文化の振興について	男女共同参画社会づくりの推進について
増田	工業の振興について	医療体制の充実について	学校教育の充実について	他の自治体との連携・交流の推進について	地域文化の振興について	男女共同参画社会づくりの推進について
平鹿	医療体制の充実について	工業の振興について	学校教育の充実について	他の自治体との連携・交流の推進について	地域文化の振興について	男女共同参画社会づくりの推進について
雄物川	医療体制の充実について	工業の振興について	学校教育の充実について	拠点地区の整備について	市民との協働・活動支援について	地域文化の振興について
大森	医療体制の充実について	工業の振興について	道路網の整備について	地域文化の振興について	男女共同参画社会づくりの推進について	各拠点地区の整備について
十文字	医療体制の充実について	工業の振興について	道路網の整備について	他の自治体との連携・交流の推進について	男女共同参画社会づくりの推進について	地域文化の振興について
山内	医療体制の充実について	道路網の整備について	公共交通機関の利便性の向上について	他の自治体との連携・交流の推進について	男女共同参画社会づくりの推進について	地域文化の振興について
大雄	医療体制の充実について	学校教育の充実について	障がい者(児)福祉の充実について	拠点地区の整備について	他の自治体との連携・交流の推進について	男女共同参画社会づくりの推進について

(4) 職業別

【満足度】	満足している			満足していない		
	1位	2位	3位	34位	35位	36位
農林業	医療体制の充実について	環境保全政策の充実について	消防・防災体制の充実について	各拠点地区の整備について	市民との協働・活動支援について	工業の振興について
自営業	医療体制の充実について	消防・防災体制の充実について	児童福祉の充実について	他の自治体との連携・交流の推進について	市職員の資質向上に関する取り組みについて	工業の振興について
会社員(常勤)	医療体制の充実について	消防・防災体制の充実について	上水道の整備について	男女共同参画社会づくりの推進について	市職員の資質向上に関する取り組みについて	工業の振興について
会社員(パート等)	医療体制の充実について	消防・防災体制の充実について	保健活動・健康づくりの推進について	男女共同参画社会づくりの推進について	市職員の資質向上に関する取り組みについて	工業の振興について
専業主婦(夫)	医療体制の充実について	環境保全政策の充実について	地域福祉の向上について	男女共同参画社会づくりの推進について	他の自治体との連携・交流の推進について	工業の振興について
公務員等	交通安全・防犯対策の推進について	各地域局における窓口業務を中心とした行政サービス	消防・防災体制の充実について	市民との協働・活動支援について	各拠点地区の整備について	工業の振興について
学生	観光の振興について	新たな地域産業の振興について	学校教育の充実について	高度情報化の推進について	各拠点地区の整備について	工業の振興について
無職	医療体制の充実について	各地域局における窓口業務を中心とした行政サービス	環境保全政策の充実について	商業の振興について	男女共同参画社会づくりの推進について	工業の振興について
その他	医療体制の充実について	消防・防災体制の充実について	保健活動・健康づくりの推進について	市職員の資質向上に関する取り組みについて	男女共同参画社会づくりの推進について	工業の振興について

【重要度】	重要である			重要ではない		
	1位	2位	3位	34位	35位	36位
農林業	医療体制の充実について	工業の振興について	消防・防災体制の充実について	男女共同参画社会づくりの推進について	地域文化の振興について	市民との協働・活動支援について
自営業	医療体制の充実について	上水道の整備について	工業の振興について	他の自治体との連携・交流の推進について	地域文化の振興について	男女共同参画社会づくりの推進について
会社員(常勤)	医療体制の充実について	工業の振興について	道路網の整備について	市民との協働・活動支援について	男女共同参画社会づくりの推進について	地域文化の振興について
会社員(パート等)	医療体制の充実について	道路網の整備について	工業の振興について	市民との協働・活動支援について	地域文化の振興について	男女共同参画社会づくりの推進について
専業主婦(夫)	医療体制の充実について	学校教育の充実について	上水道の整備について	他の自治体との連携・交流の推進について	地域文化の振興について	男女共同参画社会づくりの推進について
公務員等	道路網の整備について	医療体制の充実について	工業の振興について	地域文化の振興について	他の自治体との連携・交流の推進について	男女共同参画社会づくりの推進について
学生	工業の振興について	道路網の整備について	医療体制の充実について	市民との協働・活動支援について	生涯学習の推進について	公園・緑地の整備について
無職	医療体制の充実について	工業の振興について	学校教育の充実について	他の自治体との連携・交流の推進について	地域文化の振興について	男女共同参画社会づくりの推進について
その他	医療体制の充実について	工業の振興について	道路網の整備について	男女共同参画社会づくりの推進について	高齢者福祉の充実について	地域文化の振興について

(5) 家族構成別

【満足度】	満足している			満足していない		
	1位	2位	3位	34位	35位	36位
単身	医療体制の充実について	保健活動・健康づくりの推進について	消防・防災体制の充実について	商業の振興について	農林業の振興について	工業の振興について
夫婦のみ	医療体制の充実について	学校教育の充実について	環境保全政策の充実について	市民との協働・活動支援について	各拠点地区の整備について	工業の振興について
二世帯(子)	医療体制の充実について	各地域局における窓口業務を中心とした行政サービス	消防・防災体制の充実について	市職員の資質向上に関する取り組みについて	男女共同参画社会づくりの推進について	工業の振興について
二世帯(親)	医療体制の充実について	消防・防災体制の充実について	上水道の整備について	市職員の資質向上に関する取り組みについて	男女共同参画社会づくりの推進について	工業の振興について
三世帯	医療体制の充実について	消防・防災体制の充実について	各地域局における窓口業務を中心とした行政サービス	他の自治体との連携・交流の推進について	市職員の資質向上に関する取り組みについて	工業の振興について
その他	医療体制の充実について	保健活動・健康づくりの推進について	消防・防災体制の充実について	農林業の振興について	市職員の資質向上に関する取り組みについて	工業の振興について

【重要度】	重要である			重要ではない		
	1位	2位	3位	34位	35位	36位
単身	地域福祉の向上について	医療体制の充実について	工業の振興について	地域文化の振興について	市民との協働・活動支援について	男女共同参画社会づくりの推進について
夫婦のみ	医療体制の充実について	工業の振興について	上水道の整備について	市民との協働・活動支援について	高齢者福祉の充実について	男女共同参画社会づくりの推進について
二世帯(子)	医療体制の充実について	道路網の整備について	工業の振興について	市民との協働・活動支援について	男女共同参画社会づくりの推進について	地域文化の振興について
二世帯(親)	医療体制の充実について	学校教育の充実について	工業の振興について	他の自治体との連携・交流の推進について	男女共同参画社会づくりの推進について	地域文化の振興について
三世帯	医療体制の充実について	工業の振興について	道路網の整備について	他の自治体との連携・交流の推進について	地域文化の振興について	男女共同参画社会づくりの推進について
その他	医療体制の充実について	障がい者(児)福祉の充実について	工業の振興について	市民との協働・活動支援について	男女共同参画社会づくりの推進について	地域文化の振興について

(6) 世帯内の高校生以下の子供の有無の別

【満足度】	満足している			満足していない		
	1位	2位	3位	34位	35位	36位
いる	医療体制の充実について	消防・防災体制の充実について	保健活動・健康づくりの推進について	男女共同参画社会づくりの推進について	市職員の資質向上に関する取り組みについて	工業の振興について
いない	医療体制の充実について	消防・防災体制の充実について	環境保全政策の充実について	市職員の資質向上に関する取り組みについて	男女共同参画社会づくりの推進について	工業の振興について

【重要度】	重要である			重要ではない		
	1位	2位	3位	34位	35位	36位
いる	医療体制の充実について	学校教育の充実について	工業の振興について	他の自治体との連携・交流の推進について	地域文化の振興について	男女共同参画社会づくりの推進について
いない	医療体制の充実について	工業の振興について	道路網の整備について	市民との協働・活動支援について	地域文化の振興について	男女共同参画社会づくりの推進について

(7) 世帯内の65歳以上の高齢者の有無の別

【満足度】	満足している			満足していない		
	1位	2位	3位	34位	35位	36位
いる	医療体制の充実について	消防・防災体制の充実について	各地域局における窓口業務を中心とした行政サービス	男女共同参画社会づくりの推進について	市職員の資質向上に関する取り組みについて	工業の振興について
いない	医療体制の充実について	消防・防災体制の充実について	環境保全政策の充実について	市職員の資質向上に関する取り組みについて	男女共同参画社会づくりの推進について	工業の振興について

【重要度】	重要である			重要ではない		
	1位	2位	3位	34位	35位	36位
いる	医療体制の充実について	工業の振興について	道路網の整備について	他の自治体との連携・交流の推進について	地域文化の振興について	男女共同参画社会づくりの推進について
いない	医療体制の充実について	工業の振興について	道路網の整備について	市民との協働・活動支援について	地域文化の振興について	男女共同参画社会づくりの推進について

(8) 居住年数別

【満足度】	満足している			満足していない		
	1位	2位	3位	34位	35位	36位
1年未満	医療体制の充実について	保健活動・健康づくりの推進について	市職員の資質向上に関する取り組みについて	男女共同参画社会づくりの推進について	商業の振興について	工業の振興について
1～2年	保健活動・健康づくりの推進について	生涯学習の推進について	医療体制の充実について	下水道等の整備について	他の自治体との連携・交流の推進について	工業の振興について
3～5年	医療体制の充実について	消防・防災体制の充実について	保健活動・健康づくりの推進について	工業の振興について	各拠点地区の整備について	市職員の資質向上に関する取り組みについて
6～10年	医療体制の充実について	消防・防災体制の充実について	保健活動・健康づくりの推進について	他の自治体との連携・交流の推進について	市職員の資質向上に関する取り組みについて	工業の振興について
11～20年	医療体制の充実について	環境保全政策の充実について	消防・防災体制の充実について	高度情報化の推進について	男女共同参画社会づくりの推進について	工業の振興について
21年以上	医療体制の充実について	消防・防災体制の充実について	各地域局における窓口業務を中心とした行政サービス	市職員の資質向上に関する取り組みについて	男女共同参画社会づくりの推進について	工業の振興について

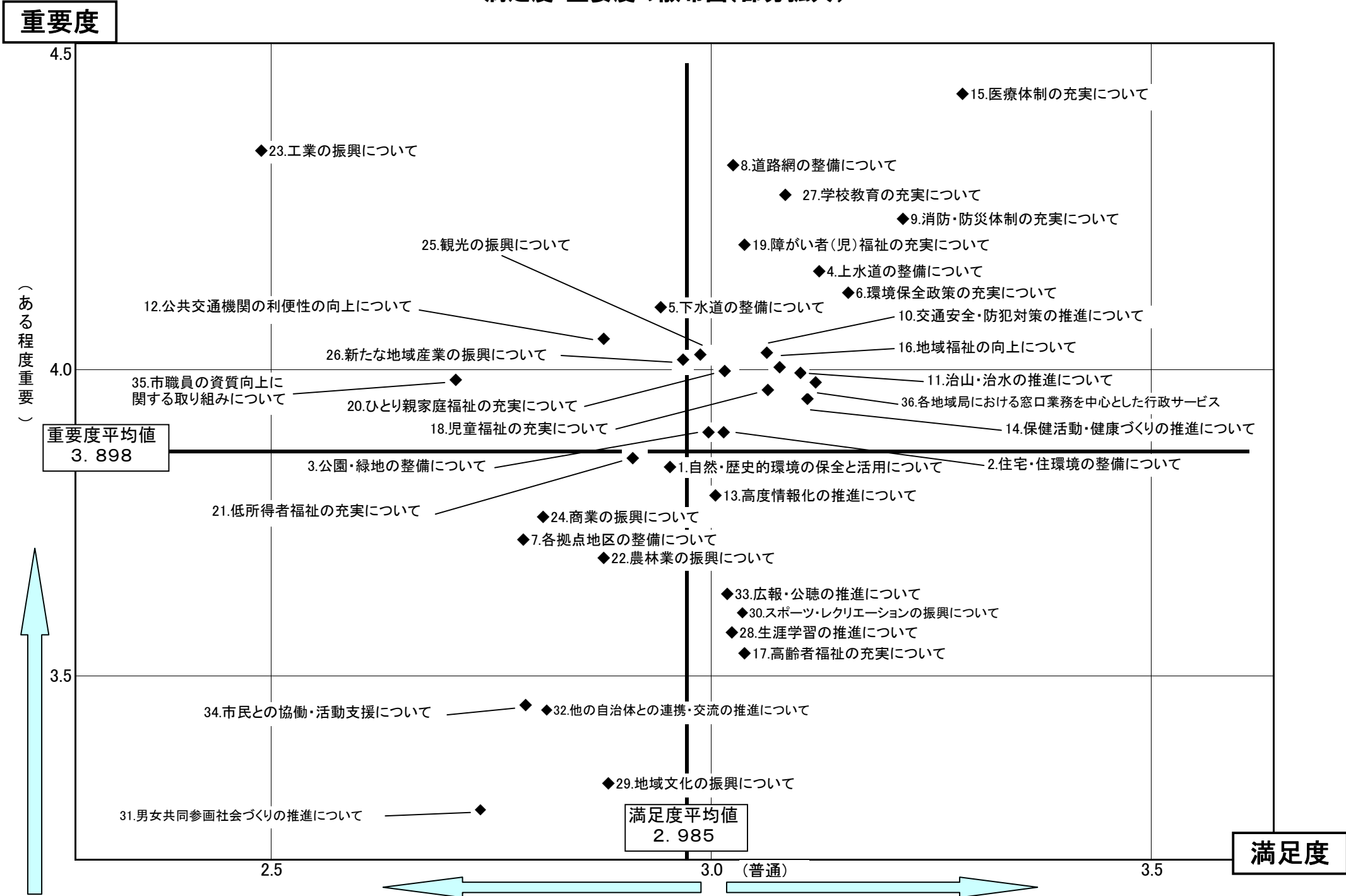
【重要度】	重要である			重要ではない		
	1位	2位	3位	34位	35位	36位
1年未満	医療体制の充実について	道路網の整備について	学校教育の充実について	商業の振興について	スポーツ・レクリエーションの振興について	地域文化の振興について
1～2年	医療体制の充実について	障がい者(児)福祉の充実について	道路網の整備について	男女共同参画社会づくりの推進について	地域文化の振興について	他の自治体との連携・交流の推進について
3～5年	医療体制の充実について	障がい者(児)福祉の充実について	道路網の整備について	他の自治体との連携・交流の推進について	地域文化の振興について	男女共同参画社会づくりの推進について
6～10年	医療体制の充実について	学校教育の充実について	公園・緑地の整備について	地域文化の振興について	男女共同参画社会づくりの推進について	市民との協働・活動支援について
11～20年	医療体制の充実について	学校教育の充実について	公共交通機関の利便性の向上について	地域文化の振興について	市民との協働・活動支援について	男女共同参画社会づくりの推進について
21年以上	医療体制の充実について	工業の振興について	道路網の整備について	他の自治体との連携・交流の推進について	地域文化の振興について	男女共同参画社会づくりの推進について

4. アンケート結果について

このアンケートは横手市の行政サービスに対して、市民の皆さまがどのように見て、どのように感じているか、いわゆる「市民の目」を把握するために実施しました。

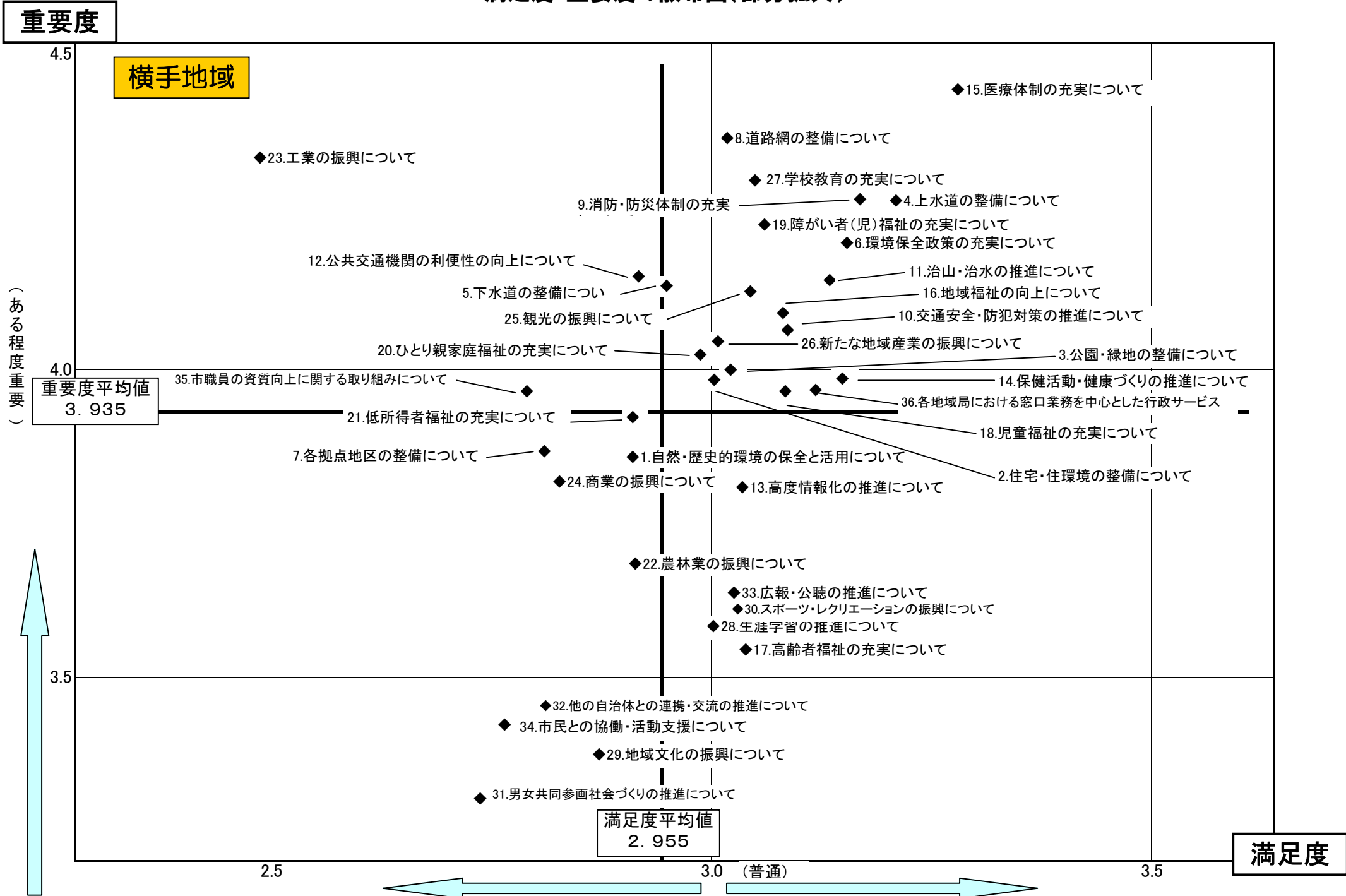
限りある書面調査であるため、絶対的なものではありませんが、おおよその傾向は反映されているものと考えております。今回お寄せいただいたご意見を参考にして改善を図りつつ、今後もより一層質の高い行政サービスを目指します。

# 満足度・重要度の散布図(部分拡大)

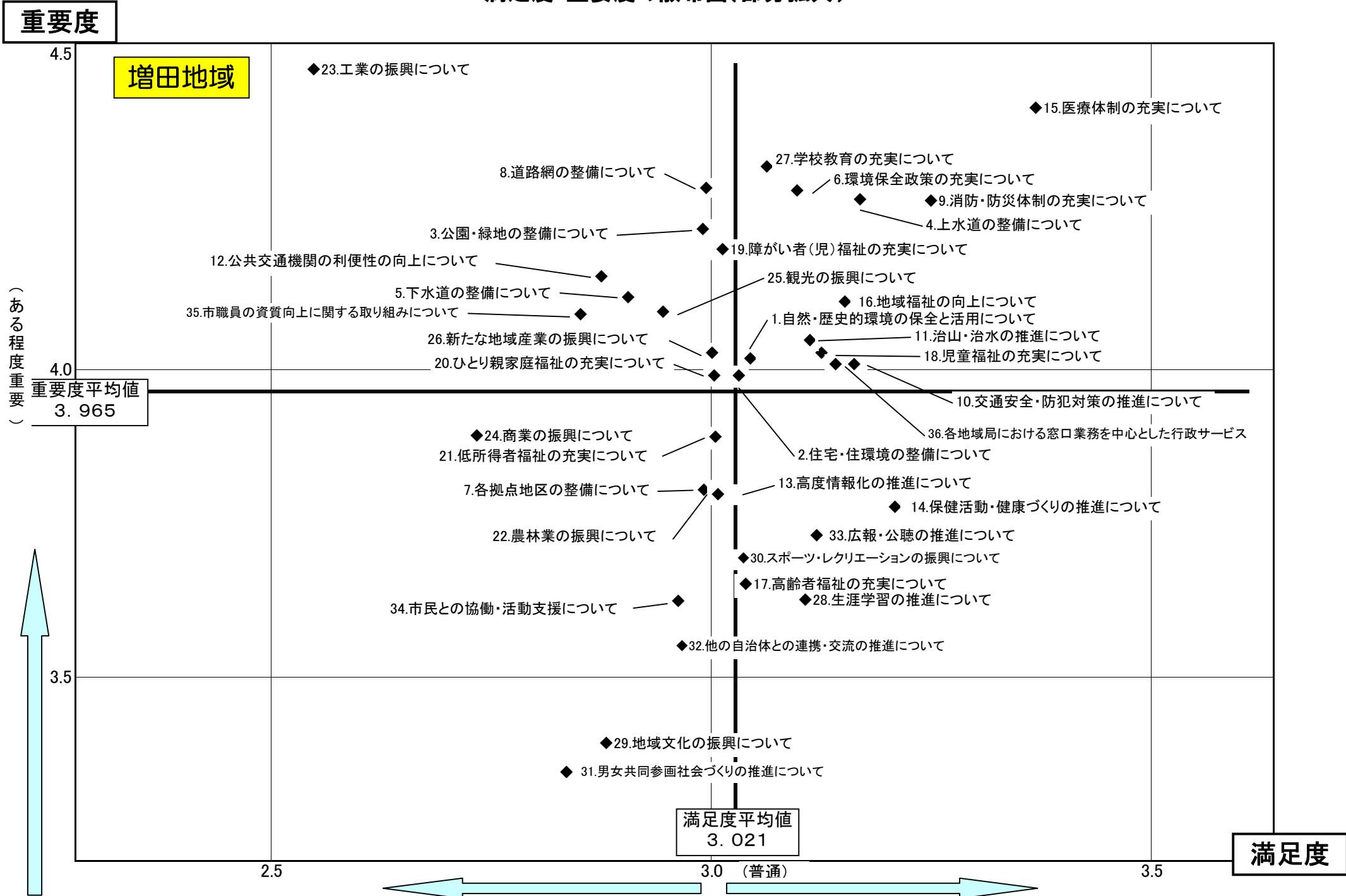


※各項目の重要度・満足度の平均値を中心線にしています。

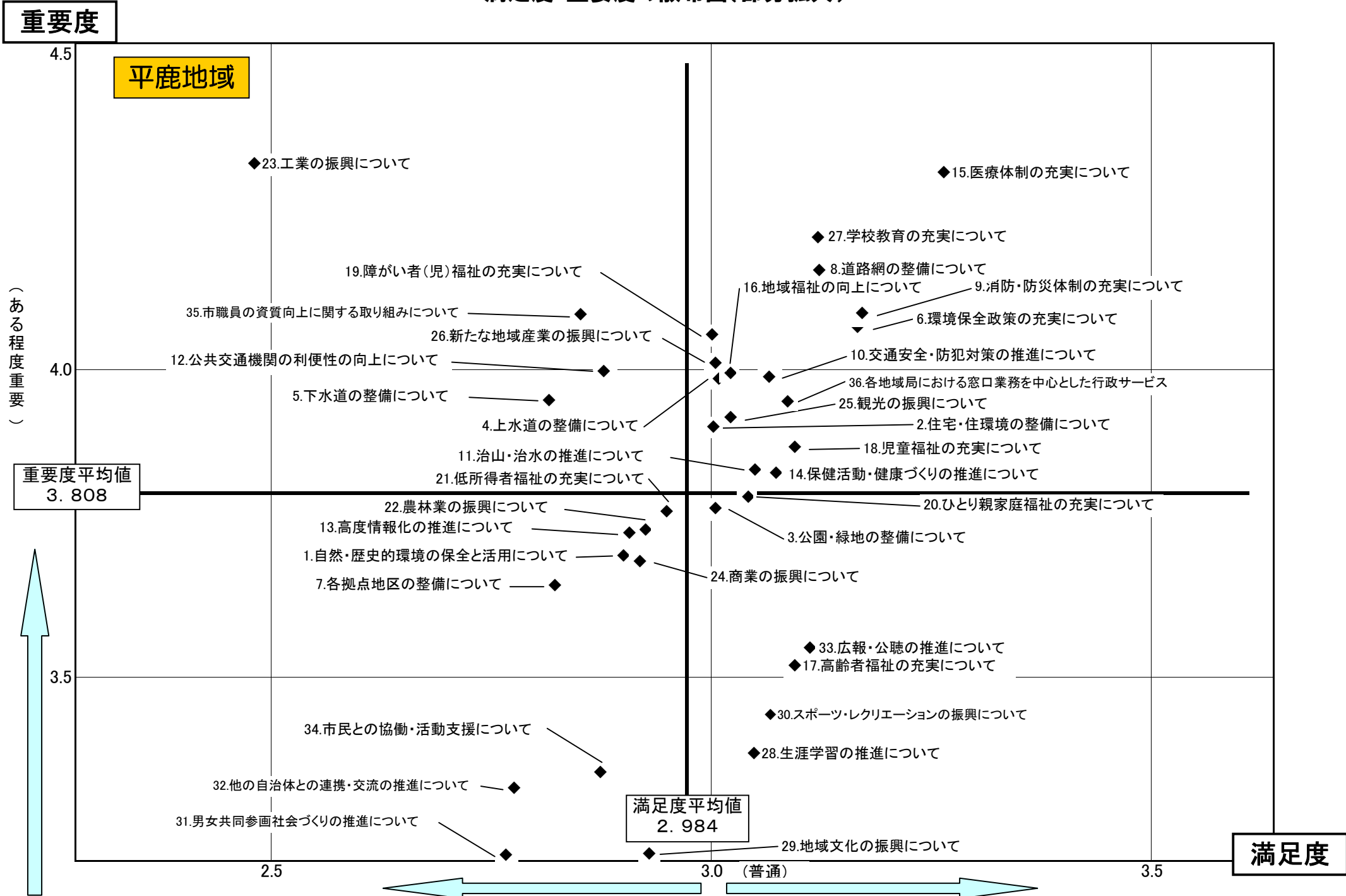
# 満足度・重要度の散布図(部分拡大)



※各項目の重要度・満足度の平均値を中心線にしています。



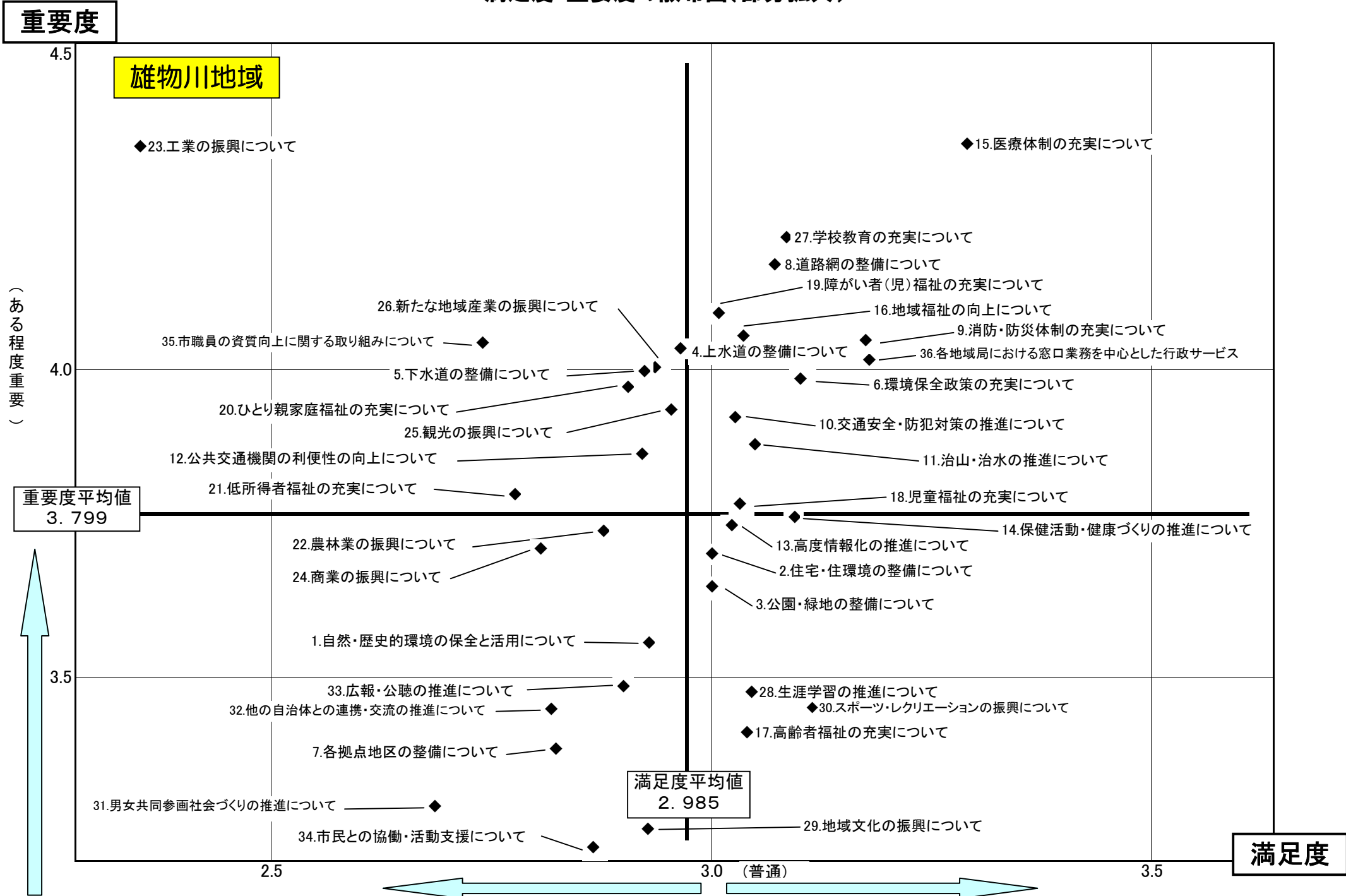
※各項目の重要度・満足度の平均値を中心線にしています。



※各項目の重要度・満足度の平均値を中心線にしています。

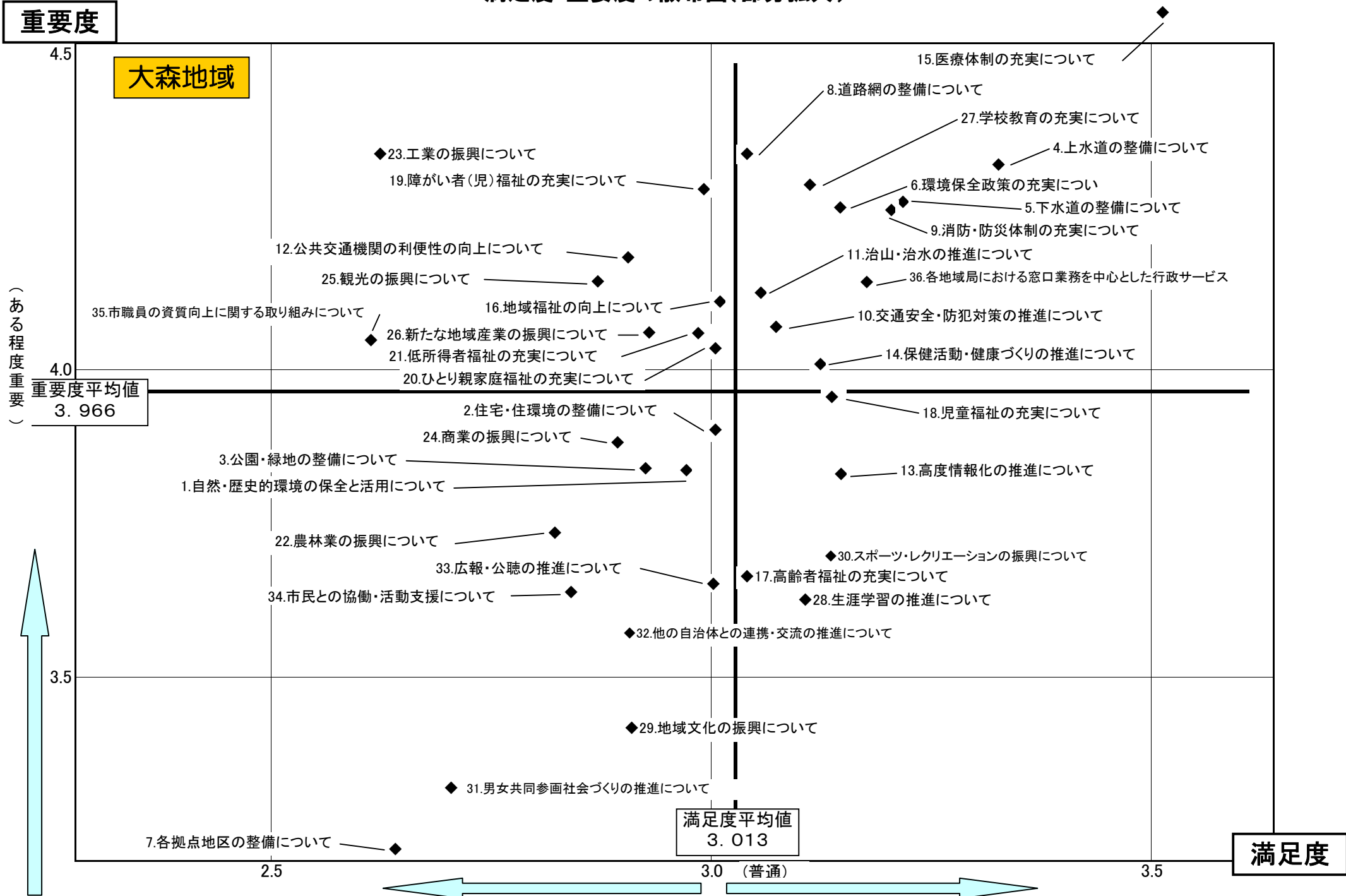


# 満足度・重要度の散布図(部分拡大)



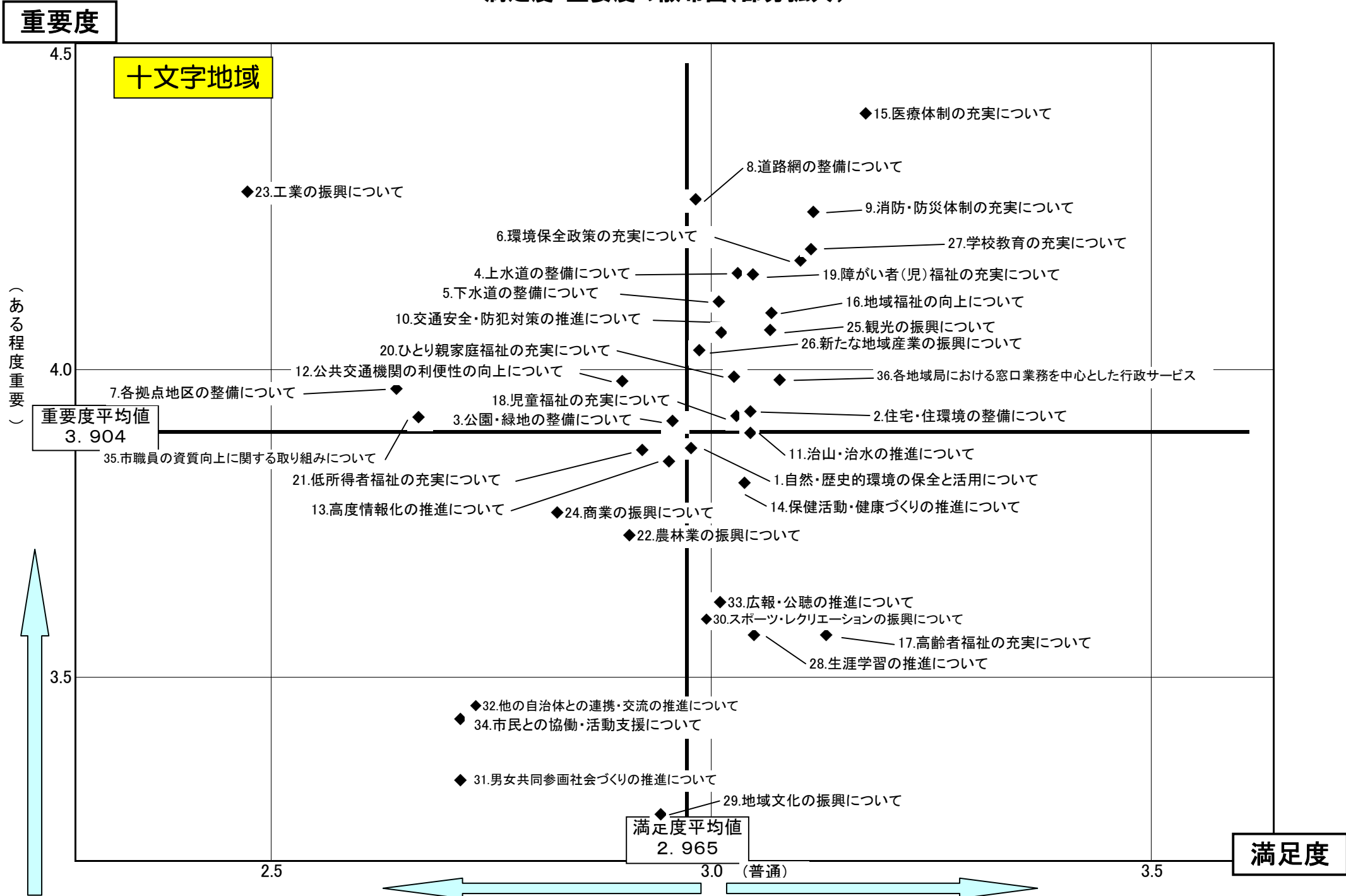
※各項目の重要度・満足度の平均値を中心線にしています。

# 満足度・重要度の散布図(部分拡大)

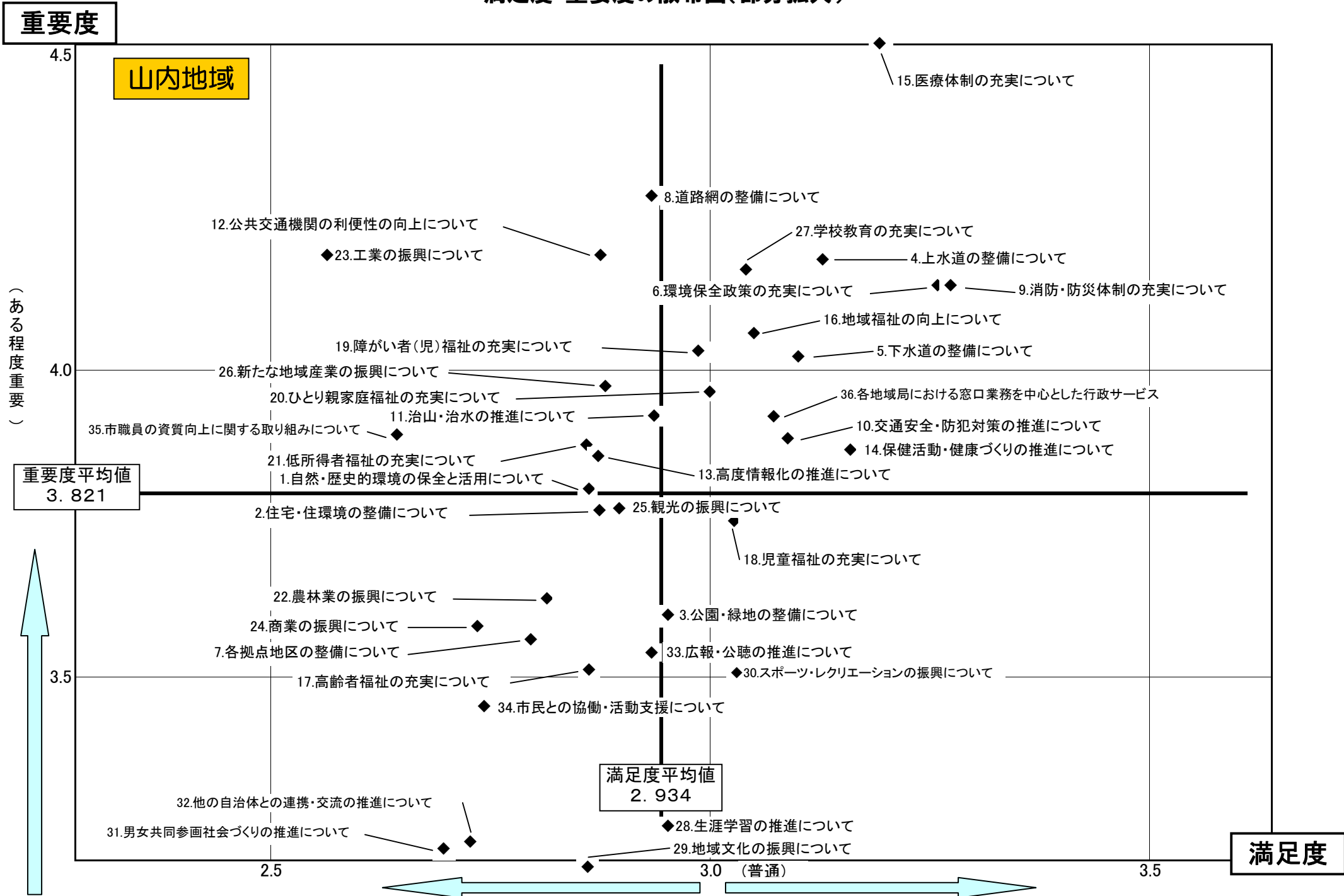


※各項目の重要度・満足度の平均値を中心線にしています。

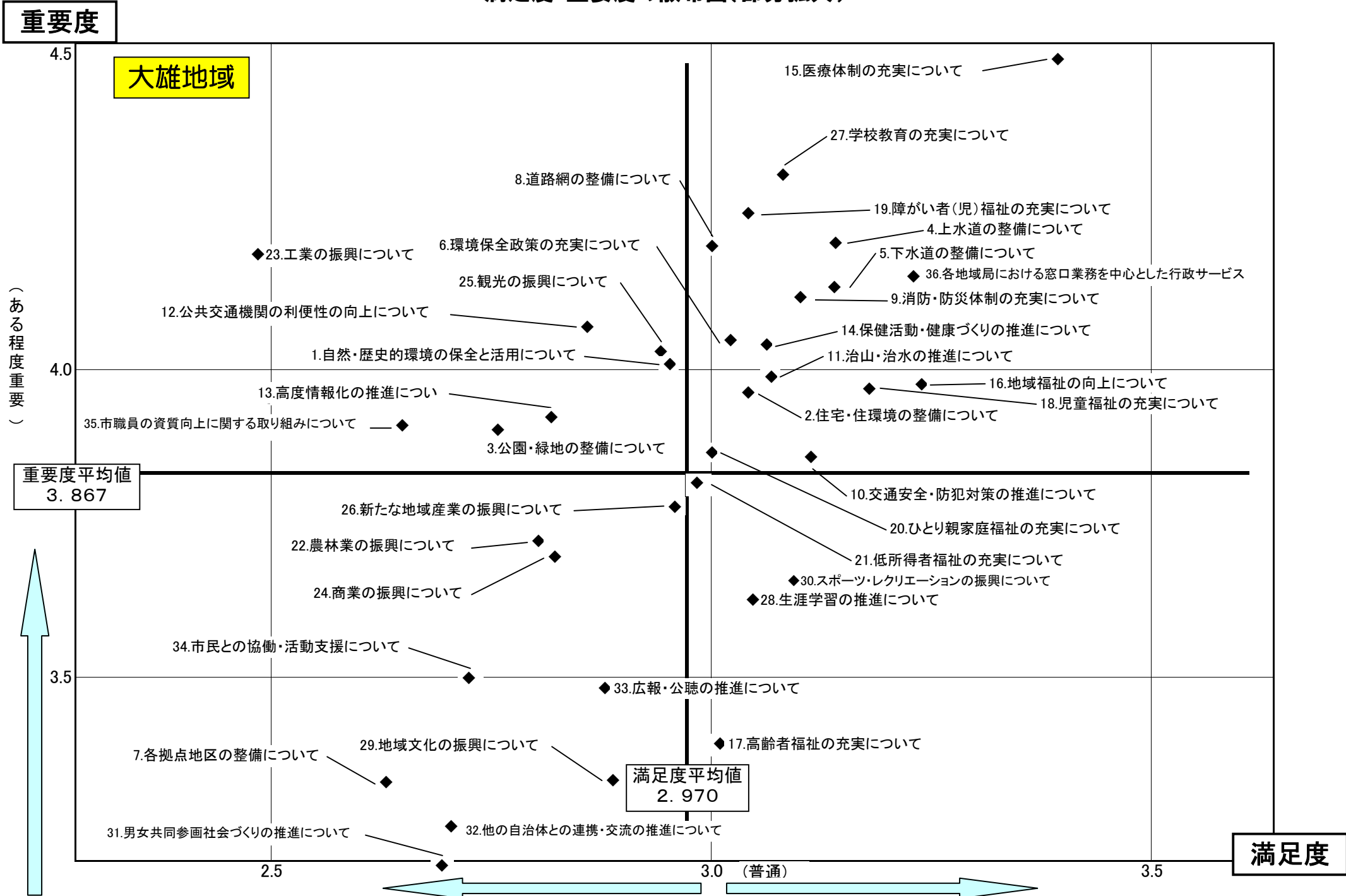
# 満足度・重要度の散布図(部分拡大)



# 満足度・重要度の散布図(部分拡大)



※各項目の重要度・満足度の平均値を中心線にしています。

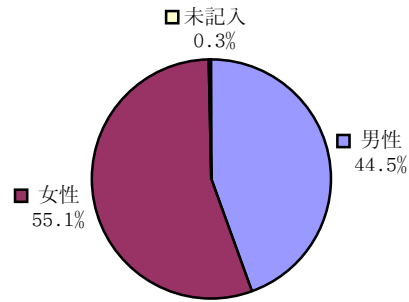


※各項目の重要度・満足度の平均値を中心線にしています。

## 属性別の回答者人数と構成比率

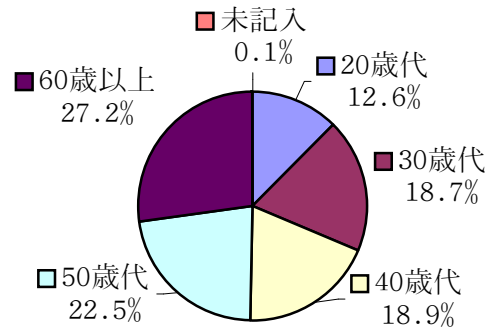
## イ. 性別

	構成比率 (%)	人数
男性	44.5	564
女性	55.1	698
未記入	0.3	4
計	100.0	1266



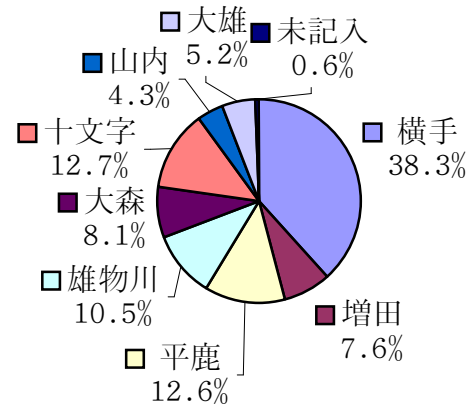
## ロ. 年代別

	構成比率 (%)	人数
20歳代	12.6	160
30歳代	18.7	237
40歳代	18.9	239
50歳代	22.5	285
60歳以上	27.2	344
未記入	0.1	1
計	100.0	1266



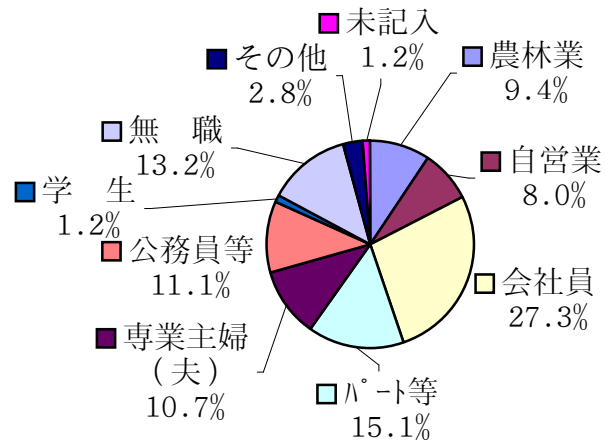
## ハ. 地区別

	構成比率 (%)	人数
横手	38.3	485
増田	7.6	96
平鹿	12.6	160
雄物川	10.5	133
大森	8.1	103
十文字	12.7	161
山内	4.3	55
大雄	5.2	66
未記入	0.6	7
計	100.0	1266



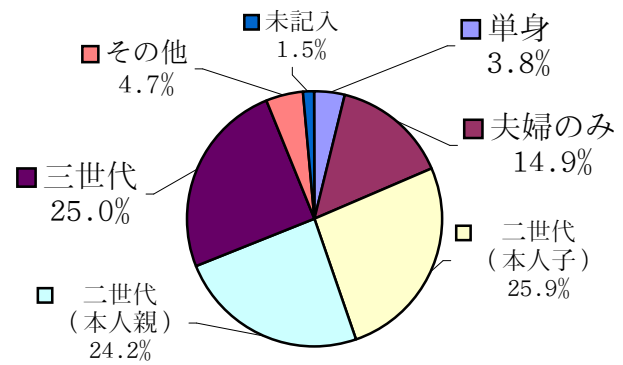
## 二. 職業別

	構成比率 (%)	人数
農林業	9.4	119
自営業	8.0	101
会社員(常勤)	27.3	346
会社員(パート等)	15.1	191
専業主婦(夫)	10.7	136
公務員等	11.1	140
学生	1.2	15
無職	13.2	167
その他	2.8	36
未記入	1.2	15
計	100.0	1266



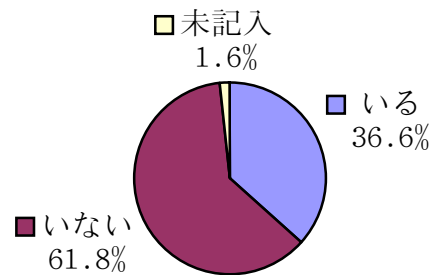
## ホ. 家族構成別

	構成比率 (%)	人数
単身	3.8	48
夫婦のみ	14.9	189
二世世代(本人子)	25.9	328
二世世代(本人親)	24.2	306
三世代	25.0	316
その他	4.7	60
未記入	1.5	19
計	100.0	1266



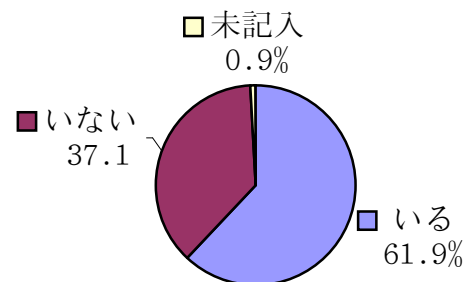
## ヘ. 同居家族の高校生以下の子供の有無

	構成比率 (%)	人数
いる	36.6	463
いない	61.8	783
未記入	1.6	20
計	100.0	1266



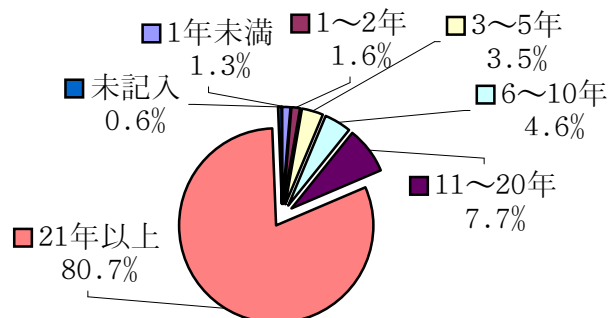
## ト. 同居家族の65歳以上高齢者の有無

	構成比率 (%)	人数
いる	61.9	784
いない	37.1	470
未記入	0.9	12
計	100.0	1266



## チ. 横手市での居住年数(合併前含む)

	構成比率 (%)	人数
1年未満	1.3	16
1~2年	1.6	20
3~5年	3.5	44
6~10年	4.6	58
11~20年	7.7	98
21年以上	80.7	1022
未記入	0.6	8
計	100.0	1266



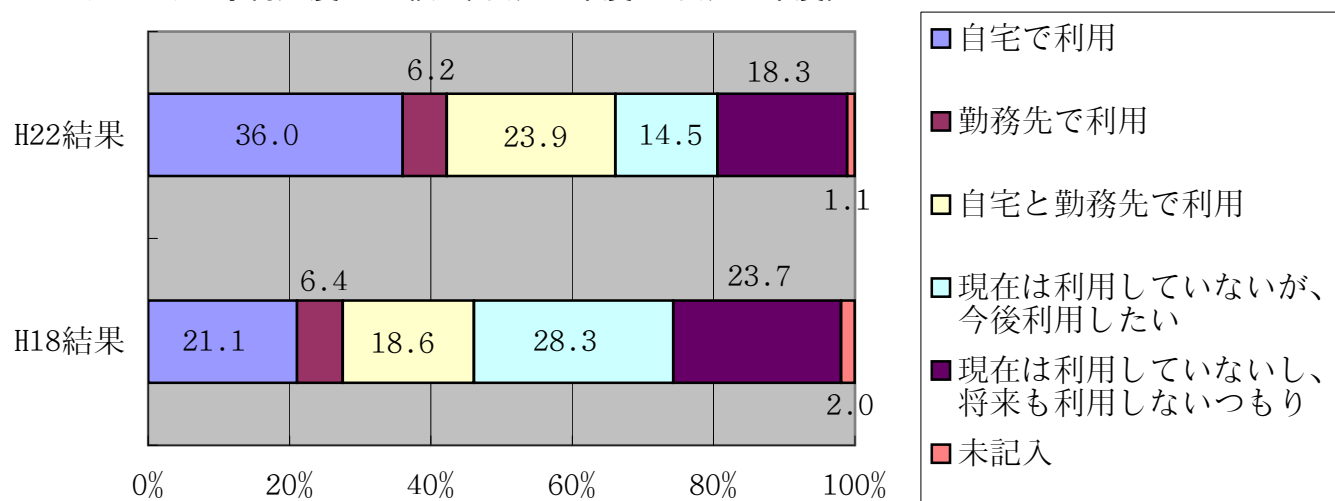
⇒ 居住年数「11~20年」と「21年以上」を足した構成比率は88.4%となり、約9割の方が横手市に11年以上居住していることとなります。これは全国的にも高い持ち家率もさることながら、住み心地の良さによるものと思われます。

一方で「1年未満」から「3~5年」を足した構成比率は6.4%であり、市外から転入するいわゆる”通勤族”の割合が少ないため、”住民異動”の側面から考えるとやや硬直的な住民構成であると言えます。

## インターネットの利用度と市の情報の主な入手先について

質問 リ. インターネットを利用していますか（パソコン・携帯電話などを含む）

インターネット等利用度の比較〔平成18年度⇒平成21年度〕

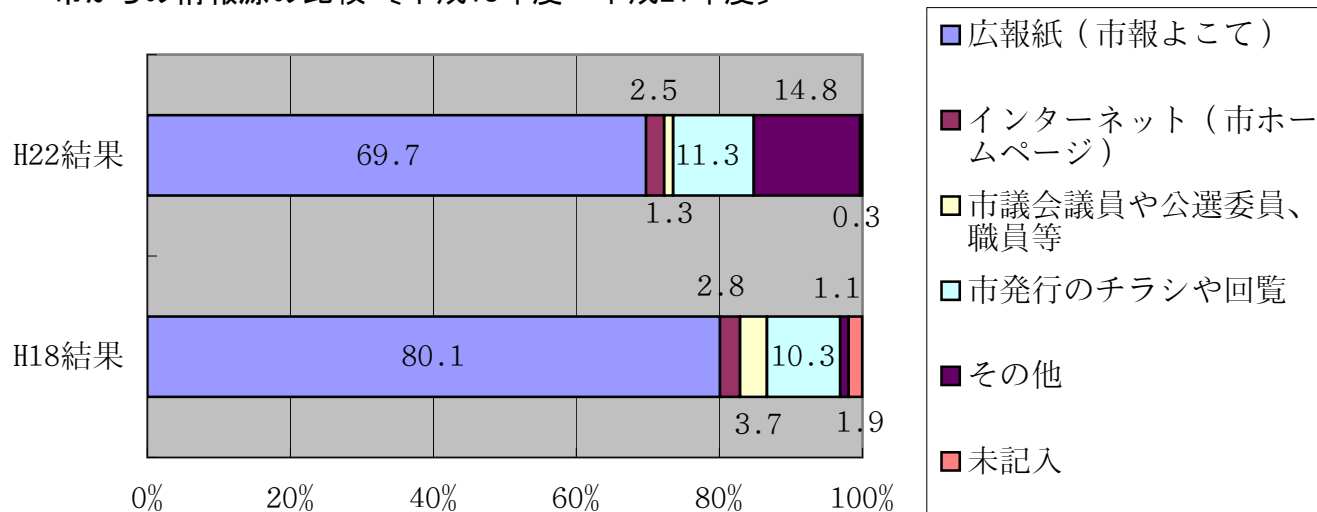


平成22年の集計結果では、「自宅で利用」、「勤務先で利用」、「自宅と勤務先で利用」を加えると66.1%となります。つまり、市民の66.1%が何らかの形でインターネットを利用していることが言えます。平成18年1月に実施いたしました同じ質問においては46.1%でしたので、約20%の方が4年間にインターネットの利用を開始したことになります。

他方、平成18年には23.7%であった「現在は利用していないし、将来も利用しないつもり」が平成21年には5.4%減少し、18.3%となりインターネットに関する情報が一般に広く浸透したことや、環境整備が進んだことなどにより以前よりインターネットに対して抵抗感を持つ方が減ったのではないかと思います。

質問 ヌ. 市の情報を主にどこから得ていますか

市からの情報源の比較〔平成18年度⇒平成21年度〕



平成22年の集計結果では「広報紙」と回答した方が69.7%となり、平成18年の80.1%に比べると減少していますが、これは「その他」において「広報紙」や「インターネット」などを複数回答された方が多かったためです。このため実際の平成22年の「広報紙」と回答した方は約84.6%となります。また、同じように「インターネット（市ホームページ）」についても、「その他」において複数回答された方を加えた数値は3.5%となり、平成18年の2.8%と比べると僅かに上昇しています。

以上のことから、市民のインターネット利用率は前回調査から比べるとかなり上昇しているものの、市の情報を市ホームページから入手される方はごく少数であることが言えます。これは「市報」の役割が大きく、特別な理由がない限り市ホームページを見る必要性が低いと考えられます。



# 分野別満足度比較表(平成22年⇄平成18年)

(単位:%) 資料3

全体	項目	H22年 H18年 H22-H18			H22年 H18年 H22-H18			H22年 H18年 H22-H18			H22とH18を比較 満足度の増減	H22年 (満足+やや満足) - (やや不満+不満)
		満足+ やや満足	満 足	満足 増減	普通	まあまあ	普通 増減	やや不満 +不満	不 満	不満 増減		
1	自然・歴史的環境の保全と活用について	14.9	9.5	5.4	63.3	70.9	△ 7.6	18.4	17.2	1.2	↑	△ 3.5
2	住宅・住環境の整備について	15.2	6.9	8.3	68.5	65.0	3.4	15.2	25.5	△ 10.3	↑	0.0
3	公園・緑地の整備について	19.9	15.7	4.2	58.2	59.9	△ 1.7	19.4	22.2	△ 2.8	↑	0.5
4	上水道の整備について	23.9	26.3	△ 2.3	59.2	56.3	2.9	14.3	15.2	△ 0.9	↓	9.6
5	下水道等の整備について	20.5	15.1	5.3	55.5	49.0	6.5	21.6	33.1	△ 11.6	↑	△ 1.1
6	環境保全政策の充実について	27.6	18.5	9.2	52.1	61.7	△ 9.6	18.0	17.8	0.2	↑	9.6
7	各拠点地区の整備について	14.5	/	/	51.1	/	/	31.6	/	/	/	△ 17.1
8	道路網の整備について	25.9	10.7	15.2	49.3	46.4	2.9	22.4	41.2	△ 18.7	↑	3.5
9	消防・防災体制の充実について	26.1	21.1	4.9	59.6	67.7	△ 8.1	12.3	8.7	3.6	—	13.7
10	交通安全・防犯対策の推進について	20.1	11.8	8.3	62.5	69.7	△ 7.2	14.5	16.4	△ 1.9	↑	5.6
11	治山・治水の推進について	18.5	11.2	7.3	66.9	67.9	△ 1.0	12.0	17.3	△ 5.3	↑	6.5
12	公共交通機関の利便性の向上について	16.0	8.0	8.1	57.2	57.5	△ 0.3	24.3	32.0	△ 7.6	↑	△ 8.3
13	高度情報化の推進について	19.4	9.5	9.8	59.2	59.2	△ 0.0	18.0	27.0	△ 9.0	↑	1.3
14	保健活動・健康づくりの推進について	25.5	15.4	10.1	56.1	73.6	△ 17.5	16.0	8.7	7.3	↑	9.5
15	医療体制の充実について	37.1	15.6	21.6	46.2	61.5	△ 15.2	14.2	21.1	△ 6.9	↑	22.9
16	地域福祉の向上について	20.1	9.5	10.5	61.5	71.4	△ 9.8	15.6	15.1	0.6	↑	4.4
17	高齢者福祉の充実について	21.5	12.1	9.3	59.1	64.3	△ 5.2	16.8	20.8	△ 4.0	↑	4.7
18	児童福祉の充実について	20.9	7.5	13.4	62.5	65.3	△ 2.8	13.7	23.3	△ 9.7	↑	7.3
19	障がい者(児)福祉の充実について	16.7	6.8	9.9	64.8	69.0	△ 4.2	15.3	19.1	△ 3.8	↑	1.3
20	ひとり親家庭福祉の充実について	14.1	7.2	7.0	67.9	71.2	△ 3.3	14.8	16.1	△ 1.3	↑	△ 0.6
21	低所得者福祉の充実について	11.1	4.4	6.7	66.6	59.8	6.7	19.0	30.5	△ 11.6	↑	△ 7.9
22	農林業の振興について	9.0	4.1	4.9	68.1	64.3	3.8	18.7	26.5	△ 7.8	↑	△ 9.7
23	工業の振興について	7.3	2.9	4.4	47.1	56.8	△ 9.7	42.6	35.5	7.1	↓	△ 35.2
24	商業の振興について	8.6	3.0	5.6	63.7	51.4	12.3	24.3	40.9	△ 16.6	↑	△ 15.7
25	観光の振興について	22.5	7.0	15.5	51.3	55.4	△ 4.1	22.9	34.0	△ 11.1	↑	△ 0.4
26	新たな地域産業の振興について	20.9	2.4	18.6	54.1	48.9	5.2	22.0	43.9	△ 21.9	↑	△ 1.0
27	学校教育の充実について	21.2	8.0	13.2	60.5	70.0	△ 9.4	14.8	17.9	△ 3.1	↑	6.4
28	生涯学習の推進について	14.1	9.0	5.1	70.3	74.8	△ 4.5	11.8	12.2	△ 0.4	↑	2.2
29	地域文化の振興について	10.0	8.1	2.0	67.5	75.8	△ 8.3	19.0	11.9	7.0	↓	△ 8.9
30	スポーツ・レクリエーションの振興について	17.4	9.8	7.5	66.7	70.0	△ 3.3	12.3	16.4	△ 4.1	↑	5.1
31	男女共同参画社会づくりの推進について	6.3	5.5	0.8	62.8	71.7	△ 8.9	26.3	18.0	8.3	↓	△ 20.0
32	他の自治体との連携・交流の推進について	10.9	4.7	6.2	58.5	66.5	△ 8.1	27.0	24.3	2.7	↑	△ 16.1
33	広報・公聴の推進について	17.1	/	/	64.1	/	/	15.5	/	/	/	1.7
34	市民との協働・活動支援について	8.8	4.1	4.7	60.8	70.6	△ 9.8	25.5	21.1	4.4	—	△ 16.7
35	市職員の資質向上に関する取り組みについて	13.9	/	/	51.9	/	/	30.5	/	/	/	△ 16.6
36	各地域局における窓口業務を中心とした行政サービス	22.9	/	/	63.2	/	/	10.7	/	/	/	12.2

※H18年は3段階評価、H22年は5段階評価であるため、H22年の「満足」と「やや満足」を加えたものをH18年の「満足」と対照し、「普通」と「不満」についても同様に対照しました。

※斜線部分はH18年に無かったため比較不可能な項目です。

# 分野別満足度比較表(平成22年⇔平成18年)

(単位:%) 資料3

横手	項目	H22年 H18年 H22-H18			H22年 H18年 H22-H18			H22年 H18年 H22-H18			H22とH18を比較 満足度の増減	H22年 (満足+やや満足) - (やや不満+不満)
		満足+ やや満足	満 足	満足増減	普通	まあまあ	普通 増減	やや不満 +不満	不 満	不満 増減		
1	自然・歴史的環境の保全と活用について	17.9	10.3	7.7	61.4	68.4	△ 6.9	16.7	19.2	△ 2.5	↑	1.2
2	住宅・住環境の整備について	14.9	6.0	8.9	67.1	64.4	2.7	16.1	27.4	△ 11.2	↑	△ 1.3
3	公園・緑地の整備について	22.5	15.2	7.3	54.4	58.7	△ 4.2	20.0	24.0	△ 4.0	↑	2.5
4	上水道の整備について	26.4	33.0	△ 6.6	59.0	52.5	6.5	11.8	12.7	△ 1.0	↓	14.6
5	下水道等の整備について	18.4	14.1	4.2	58.6	46.1	12.4	20.2	37.3	△ 17.1	↑	△ 1.9
6	環境保全政策の充実について	27.0	19.2	7.8	53.4	62.1	△ 8.7	16.7	16.8	△ 0.1	↑	10.3
7	各拠点地区の整備について	15.7	/	/	50.7	/	/	30.3	/	/	/	△ 14.6
8	道路網の整備について	27.6	8.2	19.5	44.9	42.0	2.9	24.3	48.2	△ 23.9	↑	3.3
9	消防・防災体制の充実について	25.8	21.0	4.8	58.8	68.9	△ 10.1	13.0	8.2	4.7	—	12.8
10	交通安全・防犯対策の推進について	22.1	9.7	12.4	59.8	70.0	△ 10.2	15.3	18.0	△ 2.7	↑	6.8
11	治山・治水の推進について	21.0	12.0	9.0	64.9	69.7	△ 4.7	11.1	15.5	△ 4.3	↑	9.9
12	公共交通機関の利便性の向上について	16.3	7.4	8.9	57.9	59.9	△ 2.0	22.9	30.5	△ 7.6	↑	△ 6.6
13	高度情報化の推進について	18.1	9.1	9.0	62.7	64.2	△ 1.6	15.1	23.1	△ 8.0	↑	3.1
14	保健活動・健康づくりの推進について	26.8	13.8	13.0	55.5	75.8	△ 20.4	14.8	8.0	6.8	↑	12.0
15	医療体制の充実について	36.3	16.7	19.6	46.4	61.2	△ 14.8	13.6	20.4	△ 6.8	↑	22.7
16	地域福祉の向上について	20.4	8.7	11.8	60.4	73.7	△ 13.3	15.5	14.3	1.2	↑	4.9
17	高齢者福祉の充実について	21.2	10.5	10.7	59.0	64.6	△ 5.6	16.1	22.4	△ 6.3	↑	5.2
18	児童福祉の充実について	20.8	7.4	13.5	60.8	66.1	△ 5.3	14.4	23.2	△ 8.7	↑	6.4
19	障がい者(児)福祉の充実について	18.6	6.7	11.9	63.7	70.4	△ 6.7	13.8	18.3	△ 4.5	↑	4.7
20	ひとり親家庭福祉の充実について	14.6	7.2	7.5	67.0	71.5	△ 4.5	14.8	15.9	△ 1.1	↑	△ 0.2
21	低所得者福祉の充実について	10.3	4.2	6.2	68.0	60.7	7.3	17.7	30.3	△ 12.6	↑	△ 7.4
22	農林業の振興について	7.4	4.2	3.2	70.7	69.6	1.2	16.5	21.5	△ 5.0	↑	△ 9.1
23	工業の振興について	6.6	3.0	3.6	47.4	56.2	△ 8.8	42.5	36.4	6.1	↓	△ 35.9
24	商業の振興について	9.1	3.1	5.9	62.1	52.0	10.0	25.2	40.9	△ 15.8	↑	△ 16.1
25	観光の振興について	24.7	9.4	15.3	48.0	56.3	△ 8.2	22.9	31.4	△ 8.5	↑	1.9
26	新たな地域産業の振興について	22.3	2.3	20.0	52.4	50.5	1.8	21.6	42.6	△ 21.0	↑	0.6
27	学校教育の充実について	20.4	7.8	12.6	58.6	71.5	△ 13.0	16.7	17.1	△ 0.4	↑	3.7
28	生涯学習の推進について	12.8	8.6	4.2	70.1	75.3	△ 5.2	12.6	12.8	△ 0.2	↑	0.2
29	地域文化の振興について	9.1	7.7	1.4	66.0	76.7	△ 10.7	21.0	12.0	9.0	↓	△ 12.0
30	スポーツ・レクリエーションの振興について	16.1	10.3	5.8	66.4	70.0	△ 3.6	13.2	16.4	△ 3.2	↑	2.9
31	男女共同参画社会づくりの推進について	6.6	6.1	0.5	62.3	75.7	△ 13.4	26.2	14.2	12.0	↓	△ 19.6
32	他の自治体との連携・交流の推進について	9.1	5.6	3.5	62.9	71.2	△ 8.3	24.1	19.6	4.5	↓	△ 15.1
33	広報・公聴の推進について	16.9	/	/	64.9	/	/	14.2	/	/	/	2.7
34	市民との協働・活動支援について	7.0	4.7	2.3	62.3	73.6	△ 11.3	25.6	18.0	7.6	↓	△ 18.6
35	市職員の資質向上に関する取り組みについて	16.5	/	/	52.2	/	/	27.2	/	/	/	△ 10.7
36	各地域局における窓口業務を中心とした行政サービス	22.9	/	/	63.3	/	/	10.5	/	/	/	12.4

※H18年は3段階評価、H22年は5段階評価であるため、H22年の「満足」と「やや満足」を加えたものをH18年の「満足」と対照し、「普通」と「不満」についても同様に対照しました。

※斜線部分はH18年に無かったため比較不可能な項目です。

# 分野別満足度比較表(平成22年⇔平成18年)

(単位:%) 資料3

増田	項目	H22年 H18年 H22-H18			H22年 H18年 H22-H18			H22年 H18年 H22-H18			H22とH18を比較 満足度の増減	H22年 (満足+やや満足)- (やや不満+不満)
		満足+ やや満足	満 足	満足増減	普通	まあまあ	普通 増減	やや不満 +不満	不 満	不満 増減		
1	自然・歴史的環境の保全と活用について	14.6	10.3	4.3	69.8	71.1	△ 1.3	13.5	15.8	△ 2.2	↑	1.0
2	住宅・住環境の整備について	12.8	6.4	6.3	76.6	59.5	17.1	10.6	30.5	△ 19.9	↑	2.1
3	公園・緑地の整備について	19.8	16.4	3.4	61.5	60.8	0.7	17.7	19.3	△ 1.6	↑	2.1
4	上水道の整備について	14.6	11.9	2.7	64.6	55.0	9.6	18.8	29.6	△ 10.8	↑	△ 4.2
5	下水道等の整備について	12.5	7.1	5.4	63.5	45.0	18.5	22.9	43.1	△ 20.2	↑	△ 10.4
6	環境保全政策の充実について	25.0	18.0	7.0	55.2	59.8	△ 4.6	18.8	19.3	△ 0.5	↑	6.3
7	各拠点地区の整備について	27.1			45.8			26.0				1.0
8	道路網の整備について	22.9	10.0	12.9	51.0	47.6	3.5	25.0	40.5	△ 15.5	↑	△ 2.1
9	消防・防災体制の充実について	26.0	21.5	4.5	64.6	64.3	0.3	8.3	10.3	△ 2.0	↑	17.7
10	交通安全・防犯対策の推進について	21.9	12.9	9.0	66.7	72.0	△ 5.4	9.4	12.9	△ 3.5	↑	12.5
11	治山・治水の推進について	15.6	10.6	5.0	75.0	59.5	15.5	8.3	25.1	△ 16.7	↑	7.3
12	公共交通機関の利便性の向上について	12.5	5.1	7.4	63.5	57.2	6.3	22.9	33.8	△ 10.8	↑	△ 10.4
13	高度情報化の推進について	22.9	7.4	15.5	59.4	51.8	7.6	16.7	34.7	△ 18.1	↑	6.3
14	保健活動・健康づくりの推進について	24.0	11.6	12.4	66.7	77.2	△ 10.5	8.3	8.4	△ 0.0	↑	15.6
15	医療体制の充実について	34.4	10.0	24.4	54.2	58.8	△ 4.7	10.4	28.3	△ 17.9	↑	24.0
16	地域福祉の向上について	20.8	5.1	15.7	63.5	70.4	△ 6.9	11.5	20.3	△ 8.8	↑	9.4
17	高齢者福祉の充実について	21.9	6.4	15.4	58.3	60.1	△ 1.8	18.8	29.9	△ 11.2	↑	3.1
18	児童福祉の充実について	21.9	6.1	15.8	65.6	64.3	1.3	11.5	24.1	△ 12.7	↑	10.4
19	障がい者(児)福祉の充実について	16.7	3.9	12.8	67.7	67.2	0.5	13.5	21.9	△ 8.3	↑	3.1
20	ひとり親家庭福祉の充実について	15.6	7.7	7.9	70.8	68.8	2.0	12.5	17.4	△ 4.9	↑	3.1
21	低所得者福祉の充実について	16.7	3.5	13.1	67.7	52.4	15.3	14.6	37.6	△ 23.0	↑	2.1
22	農林業の振興について	14.6	3.5	11.0	68.8	58.2	10.6	14.6	32.8	△ 18.2	↑	0.0
23	工業の振興について	12.5	2.6	9.9	45.8	58.8	△ 13.0	40.6	32.8	7.8	—	△ 28.1
24	商業の振興について	8.3	2.9	5.4	62.5	47.6	14.9	28.1	43.7	△ 15.6	↑	△ 19.8
25	観光の振興について	22.9	5.8	17.1	52.1	61.7	△ 9.7	24.0	27.0	△ 3.1	↑	△ 1.0
26	新たな地域産業の振興について	24.0	1.3	22.7	52.1	48.9	3.2	22.9	44.1	△ 21.1	↑	1.0
27	学校教育の充実について	21.9	7.1	14.8	58.3	67.2	△ 8.9	18.8	19.6	△ 0.9	↑	3.1
28	生涯学習の推進について	21.9	10.3	11.6	61.5	74.9	△ 13.5	14.6	10.0	4.6	↑	7.3
29	地域文化の振興について	12.5	9.6	2.9	65.6	77.5	△ 11.9	19.8	7.7	12.1	↓	△ 7.3
30	スポーツ・レクリエーションの振興について	17.7	8.0	9.7	64.6	70.7	△ 6.2	14.6	16.7	△ 2.1	↑	3.1
31	男女共同参画社会づくりの推進について	5.2	3.9	1.3	71.9	68.2	3.7	19.8	21.2	△ 1.4	↑	△ 14.6
32	他の自治体との連携・交流の推進について	18.8	4.5	14.2	59.4	64.0	△ 4.6	19.8	26.4	△ 6.6	↑	△ 1.0
33	広報・公聴の推進について	24.0			61.5			12.5				11.5
34	市民との協働・活動支援について	15.6	3.5	12.1	63.5	71.1	△ 7.5	17.7	19.9	△ 2.2	↑	△ 2.1
35	市職員の資質向上に関する取り組みについて	14.6			54.2			29.2				△ 14.6
36	各地域局における窓口業務を中心とした行政サービス	22.9			63.5			11.5				11.5

※H18年は3段階評価、H22年は5段階評価であるため、H22年の「満足」と「やや満足」を加えたものをH18年の「満足」と対照し、「普通」と「不満」についても同様に対照しました。

※斜線部分はH18年に無かったため比較不可能な項目です。

# 分野別満足度比較表(平成22年⇔平成18年)

(単位:%) 資料3

平鹿	項目	H22年 H18年 H22-H18			H22年 H18年 H22-H18			H22年 H18年 H22-H18			H22とH18を比較 満足度の増減	H22年 (満足+やや満足) - (やや不満+不満)
		満足+ やや満足	満 足	満足増減	普通	まあまあ	普通 増減	やや不満 +不満	不 満	不満 増減		
1	自然・歴史的環境の保全と活用について	10.0	7.0	3.0	63.1	71.1	△ 8.0	23.8	19.3	4.5	↓	△ 13.8
2	住宅・住環境の整備について	16.6	3.5	13.0	65.6	64.6	1.0	16.6	29.8	△ 13.3	↑	0.0
3	公園・緑地の整備について	18.8	12.6	6.2	65.0	63.5	1.5	14.4	21.9	△ 7.5	↑	4.4
4	上水道の整備について	17.5	15.9	1.6	65.0	63.0	2.0	14.4	18.3	△ 4.0	↑	3.1
5	下水道等の整備について	16.9	10.0	6.9	51.9	50.9	0.9	28.1	36.9	△ 8.7	↑	△ 11.3
6	環境保全政策の充実について	30.0	14.6	15.4	49.4	63.7	△ 14.3	17.5	19.6	△ 2.1	↑	12.5
7	各拠点地区の整備について	12.5			56.3			28.1				△ 15.6
8	道路網の整備について	27.5	10.2	17.3	57.5	46.7	10.8	13.8	41.5	△ 27.7	↑	13.8
9	消防・防災体制の充実について	26.3	19.4	6.8	63.1	68.1	△ 5.0	8.8	10.2	△ 1.4	↑	17.5
10	交通安全・防犯対策の推進について	18.1	13.0	5.2	65.6	69.3	△ 3.6	13.1	16.1	△ 3.0	↑	5.0
11	治山・治水の推進について	15.6	8.5	7.1	70.0	69.6	0.4	11.3	19.3	△ 8.0	↑	4.4
12	公共交通機関の利便性の向上について	16.3	6.9	9.4	56.3	50.4	5.9	26.3	40.2	△ 13.9	↑	△ 10.0
13	高度情報化の推進について	14.4	10.2	4.2	60.6	60.9	△ 0.3	20.6	24.8	△ 4.2	↑	△ 6.3
14	保健活動・健康づくりの推進について	26.3	12.2	14.0	53.8	72.6	△ 18.8	18.8	12.8	6.0	↑	7.5
15	医療体制の充実について	37.5	12.8	24.7	47.5	63.5	△ 16.0	14.4	22.2	△ 7.8	↑	23.1
16	地域福祉の向上について	19.4	9.3	10.1	63.1	71.5	△ 8.4	16.9	15.6	1.3	↑	2.5
17	高齢者福祉の充実について	26.3	11.7	14.6	54.4	66.3	△ 11.9	17.5	19.8	△ 2.3	↑	8.8
18	児童福祉の充実について	21.9	5.7	16.1	62.5	64.6	△ 2.1	12.5	25.9	△ 13.4	↑	9.4
19	障がい者(児)福祉の充実について	16.3	5.7	10.5	61.9	68.5	△ 6.6	18.1	20.6	△ 2.4	↑	△ 1.9
20	ひとり親家庭福祉の充実について	16.9	5.9	10.9	66.9	70.9	△ 4.1	12.5	17.4	△ 4.9	↑	4.4
21	低所得者福祉の充実について	11.9	4.6	7.2	67.5	58.1	9.4	16.3	31.3	△ 15.0	↑	△ 4.4
22	農林業の振興について	10.6	3.0	7.7	66.3	59.3	7.0	18.8	32.2	△ 13.5	↑	△ 8.1
23	工業の振興について	5.6	1.9	3.8	50.0	58.7	△ 8.7	41.3	34.6	6.6	↓	△ 35.6
24	商業の振興について	10.0	3.3	6.7	66.9	52.4	14.5	20.0	39.4	△ 19.4	↑	△ 10.0
25	観光の振興について	20.6	5.9	14.7	56.9	52.4	4.5	18.8	38.1	△ 19.4	↑	1.9
26	新たな地域産業の振興について	21.3	2.6	18.7	55.0	48.1	6.9	21.3	44.6	△ 23.4	↑	0.0
27	学校教育の充実について	20.0	7.8	12.2	66.9	68.1	△ 1.3	9.4	20.2	△ 10.8	↑	10.6
28	生涯学習の推進について	15.0	8.9	6.1	72.5	75.2	△ 2.7	8.8	12.4	△ 3.7	↑	6.3
29	地域文化の振興について	10.0	6.9	3.1	70.0	74.8	△ 4.8	15.6	14.4	1.2	—	△ 5.6
30	スポーツ・レクリエーションの振興について	17.5	7.8	9.7	70.6	69.1	1.6	8.8	19.8	△ 11.1	↑	8.8
31	男女共同参画社会づくりの推進について	5.6	5.2	0.4	68.1	68.1	△ 0.0	22.5	22.2	0.3	—	△ 16.9
32	他の自治体との連携・交流の推進について	9.4	2.4	7.0	58.1	61.9	△ 3.7	30.0	31.5	△ 1.5	↑	△ 20.6
33	広報・公聴の推進について	16.9			73.8			8.1				8.8
34	市民との協働・活動支援について	11.3	3.0	8.3	63.8	65.6	△ 1.8	21.9	27.4	△ 5.5	↑	△ 10.6
35	市職員の資質向上に関する取り組みについて	8.1			60.6			30.0				△ 21.9
36	各地域局における窓口業務を中心とした行政サービス	19.4			68.8			10.0				9.4

※H18年は3段階評価、H22年は5段階評価であるため、H22年の「満足」と「やや満足」を加えたものをH18年の「満足」と対照し、「普通」と「不満」についても同様に対照しました。

※斜線部分はH18年に無かったため比較不可能な項目です。

# 分野別満足度比較表(平成22年⇔平成18年)

(単位:%) 資料3

雄物川	項目	H22年 H18年 H22-H18			H22年 H18年 H22-H18			H22年 H18年 H22-H18			H22とH18を比較 満足度の増減	H22年 (満足+やや満足)- (やや不満+不満)
		満足+ やや満足	満 足	満足増減	普通	まあまあ	普通 増減	やや不満 +不満	不 満	不満 増減		
1	自然・歴史的環境の保全と活用について	10.5	10.4	0.1	72.2	73.5	△ 1.3	16.5	14.2	2.3	—	△ 6.0
2	住宅・住環境の整備について	14.5	9.5	5.0	70.2	67.6	2.6	15.3	19.9	△ 4.6	↑	△ 0.8
3	公園・緑地の整備について	18.0	19.7	△ 1.7	64.7	63.3	1.3	16.5	15.0	1.5	↓	1.5
4	上水道の整備について	21.1	22.2	△ 1.2	54.9	58.1	△ 3.2	23.3	17.4	5.9	↓	△ 2.3
5	下水道等の整備について	21.8	12.7	9.1	48.1	48.7	△ 0.6	27.8	35.6	△ 7.8	↑	△ 6.0
6	環境保全政策の充実について	28.6	16.5	12.0	52.6	61.7	△ 9.0	18.0	19.7	△ 1.7	↑	10.5
7	各拠点地区の整備について	11.3	/	/	55.6	/	/	30.8	/	/	/	△ 19.5
8	道路網の整備について	24.8	13.1	11.7	54.9	50.2	4.7	18.0	34.7	△ 16.7	↑	6.8
9	消防・防災体制の充実について	25.6	22.7	2.9	60.2	66.1	△ 6.0	12.8	8.5	4.3	↓	12.8
10	交通安全・防犯対策の推進について	18.0	13.3	4.7	64.7	70.1	△ 5.5	15.8	14.2	1.6	↑	2.3
11	治山・治水の推進について	22.6	11.0	11.5	61.7	66.7	△ 5.1	14.3	18.0	△ 3.7	↑	8.3
12	公共交通機関の利便性の向上について	18.8	9.7	9.1	54.1	56.4	△ 2.2	24.1	31.4	△ 7.3	↑	△ 5.3
13	高度情報化の推進について	20.3	8.3	12.0	60.9	57.6	3.3	16.5	29.4	△ 12.9	↑	3.8
14	保健活動・健康づくりの推進について	27.1	16.3	10.8	52.6	72.2	△ 19.6	17.3	9.1	8.2	—	9.8
15	医療体制の充実について	38.3	15.9	22.5	47.4	61.7	△ 14.3	12.8	20.1	△ 7.3	↑	25.6
16	地域福祉の向上について	18.0	9.7	8.3	62.4	69.5	△ 7.1	18.8	16.7	2.1	↑	△ 0.8
17	高齢者福祉の充実について	19.5	11.2	8.3	60.9	65.0	△ 4.1	18.0	21.6	△ 3.6	↑	1.5
18	児童福祉の充実について	18.8	6.6	12.2	66.2	64.8	1.3	14.3	25.2	△ 10.9	↑	4.5
19	障がい者(児)福祉の充実について	15.0	8.9	6.1	66.9	67.2	△ 0.2	15.8	19.7	△ 3.9	↑	△ 0.8
20	ひとり親家庭福祉の充実について	9.8	8.9	0.9	70.7	67.4	3.3	17.3	19.5	△ 2.2	↑	△ 7.5
21	低所得者福祉の充実について	8.3	4.7	3.6	61.7	59.7	1.9	28.6	32.0	△ 3.4	↑	△ 20.3
22	農林業の振興について	8.3	3.8	4.5	69.2	59.5	9.6	20.3	32.8	△ 12.5	↑	△ 12.0
23	工業の振興について	6.8	1.9	4.9	39.8	52.1	△ 12.3	51.9	41.5	10.4	↓	△ 45.1
24	商業の振興について	8.3	1.3	7.0	61.7	49.4	12.3	28.6	44.9	△ 16.3	↑	△ 20.3
25	観光の振興について	21.1	2.8	18.3	51.1	57.4	△ 6.3	25.6	35.8	△ 10.2	↑	△ 4.5
26	新たな地域産業の振興について	21.1	1.3	19.8	48.1	45.1	3.0	28.6	49.2	△ 20.6	↑	△ 7.5
27	学校教育の充実について	21.1	7.4	13.6	61.7	71.2	△ 9.5	14.3	17.4	△ 3.1	↑	6.8
28	生涯学習の推進について	11.3	7.6	3.7	77.4	76.7	0.7	9.0	12.1	△ 3.1	↑	2.3
29	地域文化の振興について	11.3	7.8	3.4	68.4	76.9	△ 8.5	18.0	11.4	6.6	↓	△ 6.8
30	スポーツ・レクリエーションの振興について	18.8	8.1	10.7	67.7	72.2	△ 4.6	10.5	15.7	△ 5.2	↑	8.3
31	男女共同参画社会づくりの推進について	7.5	4.4	3.1	57.9	68.9	△ 11.0	30.8	21.6	9.2	↓	△ 23.3
32	他の自治体との連携・交流の推進について	13.5	3.2	10.4	51.9	66.1	△ 14.2	31.6	26.1	5.5	↑	△ 18.0
33	広報・公聴の推進について	18.0	/	/	53.4	/	/	25.6	/	/	/	△ 7.5
34	市民との協働・活動支援について	10.5	4.0	6.5	57.9	68.6	△ 10.7	27.8	23.1	4.7	—	△ 17.3
35	市職員の資質向上に関する取り組みについて	15.8	/	/	46.6	/	/	35.3	/	/	/	△ 19.5
36	各地域局における窓口業務を中心とした行政サービス	27.1	/	/	61.7	/	/	9.8	/	/	/	17.3

※H18年は3段階評価、H22年は5段階評価であるため、H22年の「満足」と「やや満足」を加えたものをH18年の「満足」と対照し、「普通」と「不満」についても同様に対照しました。

※斜線部分はH18年に無かったため比較不可能な項目です。

# 分野別満足度比較表(平成22年⇔平成18年)

(単位:%) 資料3

大森	項目	H22年 H18年 H22-H18			H22年 H18年 H22-H18			H22年 H18年 H22-H18			H22とH18を比較 満足度の増減	H22年 (満足+やや満足) - (やや不満+不満)
		満足+ やや満足	満 足	満足増減	普通	まあまあ	普通 増減	やや不満 +不満	不 満	不満 増減		
1	自然・歴史的環境の保全と活用について	12.6	10.4	2.2	58.3	71.5	△ 13.2	25.2	14.4	10.8	↓	△ 12.6
2	住宅・住環境の整備について	15.8	13.8	2.1	70.3	67.8	2.5	12.9	15.4	△ 2.6	↑	3.0
3	公園・緑地の整備について	15.5	22.5	△ 6.9	64.1	61.1	3.0	19.4	14.4	5.0	↓	△ 3.9
4	上水道の整備について	34.0	40.3	△ 6.3	57.3	53.0	4.3	7.8	4.4	3.4	↓	26.2
5	下水道等の整備について	31.1	38.3	△ 7.2	57.3	51.3	5.9	11.7	8.1	3.6	↓	19.4
6	環境保全政策の充実について	28.2	26.2	2.0	50.5	61.1	△ 10.6	21.4	10.7	10.6	↓	6.8
7	各拠点地区の整備について	10.7	/	/	51.5	/	/	35.9	/	/	/	△ 25.2
8	道路網の整備について	32.0	13.1	19.0	38.8	53.0	△ 14.2	27.2	32.6	△ 5.4	↑	4.9
9	消防・防災体制の充実について	32.0	23.8	8.2	54.4	69.8	△ 15.4	13.6	3.4	10.2	↓	18.4
10	交通安全・防犯対策の推進について	18.4	13.1	5.4	64.1	69.1	△ 5.0	15.5	16.1	△ 0.6	↑	2.9
11	治山・治水の推進について	18.4	15.4	3.0	64.1	69.1	△ 5.0	15.5	12.4	3.1	—	2.9
12	公共交通機関の利便性の向上について	19.4	9.4	10.0	47.6	64.8	△ 17.2	32.0	23.2	8.9	—	△ 12.6
13	高度情報化の推進について	31.1	8.1	23.0	53.4	50.3	3.1	14.6	37.6	△ 23.0	↑	16.5
14	保健活動・健康づくりの推進について	26.2	25.5	0.7	58.3	67.1	△ 8.9	15.5	5.4	10.2	↓	10.7
15	医療体制の充実について	48.5	28.2	20.4	35.9	57.4	△ 21.5	15.5	12.8	2.8	↑	33.0
16	地域福祉の向上について	21.4	17.1	4.2	58.3	70.5	△ 12.2	20.4	6.4	14.0	↓	1.0
17	高齢者福祉の充実について	24.3	28.5	△ 4.3	54.4	60.4	△ 6.0	21.4	8.4	13.0	↓	2.9
18	児童福祉の充実について	23.3	11.4	11.9	64.1	65.8	△ 1.7	12.6	19.5	△ 6.8	↑	10.7
19	障がい者(児)福祉の充実について	14.6	9.4	5.2	65.0	71.1	△ 6.1	19.4	14.8	4.7	—	△ 4.9
20	ひとり親家庭福祉の充実について	15.5	7.7	7.8	67.0	74.8	△ 7.8	17.5	12.1	5.4	—	△ 1.9
21	低所得者福祉の充実について	14.6	5.4	9.2	64.1	64.4	△ 0.4	21.4	23.8	△ 2.5	↑	△ 6.8
22	農林業の振興について	9.7	4.7	5.0	62.1	65.4	△ 3.3	25.2	25.2	0.1	↑	△ 15.5
23	工業の振興について	9.7	3.4	6.4	52.4	58.1	△ 5.6	36.9	33.6	3.3	↑	△ 27.2
24	商業の振興について	9.7	3.0	6.7	67.0	49.7	17.3	21.4	41.9	△ 20.6	↑	△ 11.7
25	観光の振興について	16.5	5.4	11.1	49.5	56.7	△ 7.2	33.0	33.9	△ 0.9	↑	△ 16.5
26	新たな地域産業の振興について	18.4	2.7	15.8	56.3	46.6	9.7	23.3	44.6	△ 21.3	↑	△ 4.9
27	学校教育の充実について	26.2	8.4	17.8	59.2	70.5	△ 11.2	13.6	17.1	△ 3.5	↑	12.6
28	生涯学習の推進について	16.5	12.1	4.4	68.9	73.5	△ 4.6	11.7	9.1	2.6	—	4.9
29	地域文化の振興について	14.6	7.7	6.8	62.1	76.8	△ 14.7	22.3	10.4	11.9	↓	△ 7.8
30	スポーツ・レクリエーションの振興について	23.3	14.4	8.9	64.1	73.5	△ 9.4	10.7	8.1	2.6	↑	12.6
31	男女共同参画社会づくりの推進について	5.8	4.7	1.1	62.1	72.1	△ 10.0	28.2	17.8	10.4	↓	△ 22.3
32	他の自治体との連携・交流の推進について	18.4	3.7	14.8	48.5	65.1	△ 16.6	31.1	25.5	5.6	↑	△ 12.6
33	広報・公聴の推進について	19.4	/	/	58.3	/	/	21.4	/	/	/	△ 1.9
34	市民との協働・活動支援について	11.7	3.7	8.0	56.3	71.5	△ 15.2	28.2	19.1	9.0	—	△ 16.5
35	市職員の資質向上に関する取り組みについて	12.6	/	/	49.5	/	/	36.9	/	/	/	△ 24.3
36	各地域局における窓口業務を中心とした行政サービス	31.1	/	/	55.3	/	/	12.6	/	/	/	18.4

※H18年は3段階評価、H22年は5段階評価であるため、H22年の「満足」と「やや満足」を加えたものをH18年の「満足」と対照し、「普通」と「不満」についても同様に対照しました。

※斜線部分はH18年に無かったため比較不可能な項目です。

# 分野別満足度比較表(平成22年⇔平成18年)

(単位:%) 資料3

十文字	項目	H22年 H18年 H22-H18			H22年 H18年 H22-H18			H22年 H18年 H22-H18			H22とH18を比較 満足度の増減	H22年 (満足+やや満足)- (やや不満+不満)
		満足+ やや満足	満 足	満足増減	普通	まあまあ	普通 増減	やや不満 +不満	不 満	不満 増減		
1	自然・歴史的環境の保全と活用について	14.9	7.5	7.4	65.8	72.0	△ 6.2	16.1	18.7	△ 2.6	↑	△ 1.2
2	住宅・住環境の整備について	15.2	5.6	9.6	71.5	62.7	8.8	12.7	29.3	△ 16.7	↑	2.5
3	公園・緑地の整備について	21.1	9.3	11.9	57.8	57.7	0.0	19.3	31.3	△ 12.0	↑	1.9
4	上水道の整備について	20.5	16.4	4.1	62.7	62.7	△ 0.0	14.9	18.9	△ 4.0	↑	5.6
5	下水道等の整備について	21.1	13.1	8.0	57.1	53.9	3.3	19.9	30.7	△ 10.8	↑	1.2
6	環境保全政策の充実について	26.1	16.8	9.3	51.6	59.7	△ 8.1	19.9	21.8	△ 1.9	↑	6.2
7	各拠点地区の整備について	10.6			50.3			36.6				△ 26.1
8	道路網の整備について	21.7	10.4	11.3	54.0	49.0	5.0	23.0	38.4	△ 15.4	↑	△ 1.2
9	消防・防災体制の充実について	22.4	18.1	4.2	64.0	69.7	△ 5.7	13.0	9.8	3.2	—	9.3
10	交通安全・防犯対策の推進について	14.3	10.6	3.7	68.3	69.7	△ 1.4	14.3	18.0	△ 3.7	↑	0.0
11	治山・治水の推進について	16.1	9.3	6.9	70.2	69.5	0.7	11.8	17.4	△ 5.6	↑	4.3
12	公共交通機関の利便性の向上について	13.7	6.4	7.3	60.9	56.6	4.3	23.0	34.7	△ 11.8	↑	△ 9.3
13	高度情報化の推進について	19.9	12.2	7.7	54.0	60.8	△ 6.8	23.0	22.8	0.2	↑	△ 3.1
14	保健活動・健康づくりの推進について	19.9	13.9	6.0	59.0	73.4	△ 14.4	18.6	10.8	7.8	—	1.2
15	医療体制の充実について	30.4	11.0	19.4	52.2	63.7	△ 11.5	14.9	23.9	△ 9.0	↑	15.5
16	地域福祉の向上について	18.6	8.5	10.1	64.0	66.6	△ 2.6	14.3	19.5	△ 5.2	↑	4.3
17	高齢者福祉の充実について	23.0	10.2	12.7	62.7	62.9	△ 0.2	11.8	23.9	△ 12.1	↑	11.2
18	児童福祉の充実について	18.0	7.1	10.9	66.5	63.1	3.3	13.0	25.3	△ 12.2	↑	5.0
19	障がい者(児)福祉の充実について	14.9	4.8	10.1	68.3	64.5	3.8	14.3	24.5	△ 10.2	↑	0.6
20	ひとり親家庭福祉の充実について	13.7	5.0	8.6	67.1	71.2	△ 4.2	14.9	17.6	△ 2.7	↑	△ 1.2
21	低所得者福祉の充実について	9.9	4.6	5.3	65.8	57.3	8.5	19.9	32.0	△ 12.2	↑	△ 9.9
22	農林業の振興について	8.1	3.9	4.2	70.2	64.9	5.3	18.0	25.5	△ 7.5	↑	△ 9.9
23	工業の振興について	5.0	2.9	2.1	50.3	59.3	△ 9.0	40.4	32.2	8.1	↓	△ 35.4
24	商業の振興について	4.3	3.1	1.3	70.8	50.8	20.0	19.9	40.9	△ 21.1	↑	△ 15.5
25	観光の振興について	24.8	5.2	19.6	53.4	50.6	2.8	18.6	40.5	△ 21.9	↑	6.2
26	新たな地域産業の振興について	16.8	1.7	15.0	64.0	50.6	13.4	16.1	42.7	△ 26.5	↑	0.6
27	学校教育の充実について	19.9	6.2	13.7	63.4	69.9	△ 6.5	12.4	19.3	△ 6.9	↑	7.5
28	生涯学習の推進について	13.7	6.4	7.3	72.0	72.6	△ 0.5	10.6	15.8	△ 5.3	↑	3.1
29	地域文化の振興について	8.7	7.1	1.6	74.5	72.8	1.8	13.7	14.3	△ 0.6	—	△ 5.0
30	スポーツ・レクリエーションの振興について	13.0	6.9	6.1	70.8	68.1	2.7	13.0	20.5	△ 7.4	↑	0.0
31	男女共同参画社会づくりの推進について	6.2	3.9	2.4	61.5	71.0	△ 9.6	28.0	20.3	7.7	↓	△ 21.7
32	他の自治体との連携・交流の推進について	8.7	3.3	5.4	59.6	63.3	△ 3.7	27.3	28.0	△ 0.7	↑	△ 18.6
33	広報・公聴の推進について	13.7			70.2			12.4				1.2
34	市民との協働・活動支援について	6.8	2.9	3.9	60.2	69.3	△ 9.1	28.0	23.6	4.4	—	△ 21.1
35	市職員の資質向上に関する取り組みについて	11.8			53.4			29.2				△ 17.4
36	各地域局における窓口業務を中心とした行政サービス	19.3			65.2			10.6				8.7

※H18年は3段階評価、H22年は5段階評価であるため、H22年の「満足」と「やや満足」を加えたものをH18年の「満足」と対照し、「普通」と「不満」についても同様に対照しました。

※斜線部分はH18年に無かったため比較不可能な項目です。

# 分野別満足度比較表(平成22年⇔平成18年)

(単位:%) 資料3

山内	項目	H22年 H18年 H22-H18			H22年 H18年 H22-H18			H22年 H18年 H22-H18			H22とH18を比較 満足度の増減	H22年 (満足+やや満足) - (やや不満+不満)
		満足+ やや満足	満 足	満足増減	普通	まあまあ	普通 増減	やや不満 +不満	不 満	不満 増減		
1	自然・歴史的環境の保全と活用について	16.4	9.7	6.6	56.4	77.1	△ 20.8	25.5	10.9	14.6	↓	△ 9.1
2	住宅・住環境の整備について	13.2	8.6	4.6	64.2	69.1	△ 5.0	22.6	20.0	2.6	—	△ 9.4
3	公園・緑地の整備について	16.4	18.3	△ 1.9	61.8	59.4	2.4	18.2	21.1	△ 3.0	—	△ 1.8
4	上水道の整備について	30.9	30.3	0.6	50.9	58.3	△ 7.4	14.5	10.3	4.3	↓	16.4
5	下水道等の整備について	30.9	18.9	12.1	45.5	52.0	△ 6.5	21.8	26.3	△ 4.5	↑	9.1
6	環境保全政策の充実について	32.7	18.9	13.9	52.7	66.3	△ 13.6	12.7	12.6	0.2	↑	20.0
7	各拠点地区の整備について	14.5			47.3			34.5				△ 20.0
8	道路網の整備について	20.0	17.7	2.3	52.7	45.7	7.0	25.5	34.9	△ 9.4	↑	△ 5.5
9	消防・防災体制の充実について	29.1	17.7	11.4	58.2	63.4	△ 5.2	9.1	16.6	△ 7.5	↑	20.0
10	交通安全・防犯対策の推進について	21.8	14.3	7.5	61.8	68.6	△ 6.8	14.5	15.4	△ 0.9	↑	7.3
11	治山・治水の推進について	12.7	14.9	△ 2.1	63.6	57.7	5.9	21.8	23.4	△ 1.6	↑	△ 9.1
12	公共交通機関の利便性の向上について	18.2	14.3	3.9	52.7	59.4	△ 6.7	27.3	23.4	3.8	—	△ 9.1
13	高度情報化の推進について	18.2	9.1	9.0	56.4	43.4	12.9	23.6	43.4	△ 19.8	↑	△ 5.5
14	保健活動・健康づくりの推進について	29.1	17.7	11.4	54.5	74.3	△ 19.7	14.5	6.3	8.3	↑	14.5
15	医療体制の充実について	36.4	12.0	24.4	38.2	57.7	△ 19.5	23.6	28.6	△ 4.9	↑	12.7
16	地域福祉の向上について	20.0	10.3	9.7	61.8	74.9	△ 13.0	14.5	12.0	2.5	↑	5.5
17	高齢者福祉の充実について	12.7	10.3	2.4	65.5	69.7	△ 4.3	20.0	16.6	3.4	—	△ 7.3
18	児童福祉の充実について	20.0	6.3	13.7	60.0	65.1	△ 5.1	14.5	24.6	△ 10.0	↑	5.5
19	障がい者(児)福祉の充実について	18.2	7.4	10.8	61.8	72.0	△ 10.2	18.2	14.9	3.3	↑	0.0
20	ひとり親家庭福祉の充実について	12.7	9.1	3.6	67.3	74.9	△ 7.6	16.4	10.3	6.1	↓	△ 3.6
21	低所得者福祉の充実について	9.1	2.3	6.8	67.3	66.3	1.0	20.0	25.7	△ 5.7	↑	△ 10.9
22	農林業の振興について	10.9	5.1	5.8	60.0	61.1	△ 1.1	27.3	28.6	△ 1.3	↑	△ 16.4
23	工業の振興について	12.7	4.0	8.7	43.6	49.7	△ 6.1	41.8	42.3	△ 0.5	↑	△ 29.1
24	商業の振興について	10.9	2.9	8.1	50.9	53.1	△ 2.2	34.5	40.0	△ 5.5	↑	△ 23.6
25	観光の振興について	23.6	9.1	14.5	47.3	60.0	△ 12.7	27.3	27.4	△ 0.2	↑	△ 3.6
26	新たな地域産業の振興について	18.2	4.0	14.2	50.9	53.7	△ 2.8	29.1	36.6	△ 7.5	↑	△ 10.9
27	学校教育の充実について	20.0	12.6	7.4	63.6	65.1	△ 1.5	14.5	17.1	△ 2.6	↑	5.5
28	生涯学習の推進について	10.9	10.3	0.6	69.1	76.0	△ 6.9	16.4	9.7	6.6	↓	△ 5.5
29	地域文化の振興について	5.5	12.0	△ 6.5	70.9	73.1	△ 2.2	18.2	10.9	7.3	↓	△ 12.7
30	スポーツ・レクリエーションの振興について	20.0	11.4	8.6	60.0	68.0	△ 8.0	16.4	17.1	△ 0.8	↑	3.6
31	男女共同参画社会づくりの推進について	3.6	9.7	△ 6.1	60.0	68.0	△ 8.0	29.1	16.6	12.5	↓	△ 25.5
32	他の自治体との連携・交流の推進について	7.3	6.3	1.0	56.4	66.3	△ 9.9	30.9	22.3	8.6	↓	△ 23.6
33	広報・公聴の推進について	14.5			61.8			18.2				△ 3.6
34	市民との協働・活動支援について	5.5	5.7	△ 0.3	54.5	69.1	△ 14.6	29.1	21.1	7.9	↓	△ 23.6
35	市職員の資質向上に関する取り組みについて	10.9			47.3			34.5				△ 23.6
36	各地域局における窓口業務を中心とした行政サービス	20.0			60.0			14.5				5.5

※H18年は3段階評価、H22年は5段階評価であるため、H22年の「満足」と「やや満足」を加えたものをH18年の「満足」と対照し、「普通」と「不満」についても同様に対照しました。

※斜線部分はH18年に無かったため比較不可能な項目です。



# 分野別満足度比較表(平成22年⇔平成18年)

(単位:%) 資料3

大雄	項目	H22年 H18年 H22-H18			H22年 H18年 H22-H18			H22年 H18年 H22-H18			H22とH18を比較 満足度の増減	H22年 (満足+やや満足)- (やや不満+不満)
		満足+ やや満足	満 足	満足増減	普通	まあまあ	普通 増減	やや不満 +不満	不 満	不満 増減		
1	自然・歴史的環境の保全と活用について	15.2	10.6	4.5	57.6	75.5	△ 17.9	19.7	11.8	7.9	↓	△ 4.5
2	住宅・住環境の整備について	17.7	8.6	9.2	62.9	72.2	△ 9.3	16.1	16.3	△ 0.2	↑	1.6
3	公園・緑地の整備について	15.2	20.4	△ 5.3	42.4	56.3	△ 13.9	34.8	20.8	14.0	↓	△ 19.7
4	上水道の整備について	27.3	36.3	△ 9.1	50.0	53.1	△ 3.1	16.7	9.0	7.7	↓	10.6
5	下水道等の整備について	27.3	21.6	5.6	48.5	52.7	△ 4.2	16.7	22.9	△ 6.2	↑	10.6
6	環境保全政策の充実について	27.3	21.6	5.6	45.5	59.6	△ 14.1	22.7	17.1	5.6	—	4.5
7	各拠点地区の整備について	13.6			45.5			36.4				△ 22.7
8	道路網の整備について	22.7	16.7	6.0	47.0	50.2	△ 3.2	24.2	31.8	△ 7.6	↑	△ 1.5
9	消防・防災体制の充実について	25.8	28.2	△ 2.4	50.0	65.3	△ 15.3	18.2	4.5	13.7	↓	7.6
10	交通安全・防犯対策の推進について	27.3	16.3	10.9	47.0	67.3	△ 20.4	18.2	13.9	4.3	↑	9.1
11	治山・治水の推進について	13.6	10.6	3.0	69.7	70.2	△ 0.5	9.1	14.3	△ 5.2	↑	4.5
12	公共交通機関の利便性の向上について	13.6	11.8	1.8	59.1	53.5	5.6	21.2	32.7	△ 11.4	↑	△ 7.6
13	高度情報化の推進について	16.7	12.7	4.0	50.0	58.0	△ 8.0	25.8	25.7	0.0	↑	△ 9.1
14	保健活動・健康づくりの推進について	24.2	24.9	△ 0.7	45.5	68.6	△ 23.1	24.2	4.9	19.3	↓	0.0
15	医療体制の充実について	43.9	18.0	26.0	33.3	65.3	△ 32.0	16.7	14.7	2.0	↑	27.3
16	地域福祉の向上について	24.2	13.5	10.8	59.1	71.4	△ 12.3	10.6	11.8	△ 1.2	↑	13.6
17	高齢者福祉の充実について	15.2	18.0	△ 2.8	62.1	67.3	△ 5.2	16.7	11.8	4.8	↓	△ 1.5
18	児童福祉の充実について	28.8	13.5	15.3	50.0	69.0	△ 19.0	15.2	13.9	1.3	↑	13.6
19	障がい者(児)福祉の充実について	15.2	10.2	4.9	62.1	72.7	△ 10.5	16.7	12.7	4.0	—	△ 1.5
20	ひとり親家庭福祉の充実について	12.1	8.6	3.5	68.2	75.1	△ 6.9	13.6	11.4	2.2	—	△ 1.5
21	低所得者福祉の充実について	12.1	5.3	6.8	66.7	64.1	2.6	15.2	27.3	△ 12.2	↑	△ 3.0
22	農林業の振興について	10.6	6.9	3.7	60.6	62.4	△ 1.8	21.2	26.1	△ 4.9	↑	△ 10.6
23	工業の振興について	7.6	5.7	1.9	39.4	61.2	△ 21.8	47.0	28.6	18.4	↓	△ 39.4
24	商業の振興について	10.6	5.7	4.9	59.1	57.1	1.9	24.2	32.7	△ 8.4	↑	△ 13.6
25	観光の振興について	16.7	9.8	6.9	60.6	51.0	9.6	16.7	36.3	△ 19.7	↑	0.0
26	新たな地域産業の振興について	19.7	4.9	14.8	54.5	44.5	10.1	19.7	46.5	△ 26.8	↑	0.0
27	学校教育の充実について	24.2	12.7	11.6	51.5	69.4	△ 17.9	18.2	14.7	3.5	↑	6.1
28	生涯学習の推進について	16.7	13.5	3.2	63.6	74.3	△ 10.6	13.6	9.4	4.2	—	3.0
29	地域文化の振興について	12.1	11.4	0.7	60.6	75.1	△ 14.5	19.7	10.6	9.1	↓	△ 7.6
30	スポーツ・レクリエーションの振興について	22.7	17.1	5.6	60.6	68.6	△ 8.0	10.6	11.4	△ 0.8	↑	12.1
31	男女共同参画社会づくりの推進について	7.6	9.0	△ 1.4	54.5	70.6	△ 16.1	30.3	17.1	13.2	↓	△ 22.7
32	他の自治体との連携・交流の推進について	9.1	10.6	△ 1.5	51.5	62.4	△ 10.9	31.8	23.7	8.1	↓	△ 22.7
33	広報・公聴の推進について	15.2			56.1			21.2				△ 6.1
34	市民との協働・活動支援について	6.1	5.7	0.3	57.6	71.0	△ 13.4	27.3	20.0	7.3	↓	△ 21.2
35	市職員の資質向上に関する取り組みについて	13.6			40.9			36.4				△ 22.7
36	各地域局における窓口業務を中心とした行政サービス	22.7			62.1			6.1				16.7

※H18年は3段階評価、H22年は5段階評価であるため、H22年の「満足」と「やや満足」を加えたものをH18年の「満足」と対照し、「普通」と「不満」についても同様に対照しました。

※斜線部分はH18年に無かったため比較不可能な項目です。

# 重要度(全体)

資料4

全体 項目	重要度 (%)						人数 (人)						合計点数 (A)	回答者数 (B)	平均点 (A/B)	平均点 順位	
	重要	ある程度重要	普通	あまり重要でない	重要でない	未記入	重要	ある程度重要	普通	あまり重要でない	重要でない	未記入					
1	自然・歴史的環境の保全と活用について	24.2	38.9	30.6	3.7	0.6	1.9	306	493	388	47	8	24	4,768	1,242	3.839	24
2	住宅・住環境の整備について	30.6	32.7	30.6	3.6	0.9	1.7	388	414	387	45	11	21	4,858	1,245	3.902	22
3	公園・緑地の整備について	28.7	35.9	30.5	2.5	0.9	1.5	363	455	386	32	11	19	4,868	1,247	3.904	20
4	上水道の整備について	43.4	30.9	22.7	1.1	0.2	1.7	549	391	288	14	3	21	5,204	1,245	4.180	7
5	下水道等の整備について	41.4	28.8	25.3	2.1	0.6	1.7	524	365	320	27	8	22	5,102	1,244	4.101	9
6	環境保全政策の充実について	45.3	28.4	22.0	2.3	0.8	1.3	573	359	279	29	10	16	5,206	1,250	4.165	8
7	各拠点地区の整備について	25.5	33.3	27.1	9.7	2.9	1.4	323	422	343	123	37	18	4,615	1,248	3.698	28
8	道路網の整備について	48.1	30.9	17.5	1.9	0.3	1.3	609	391	221	24	4	17	5,324	1,249	4.263	3
9	消防・防災体制の充実について	45.0	30.0	22.0	1.7	0.2	1.0	570	380	278	22	3	13	5,251	1,253	4.191	5
10	交通安全・防犯対策の推進について	35.3	32.0	29.1	1.9	0.2	1.4	447	405	369	24	3	18	5,013	1,248	4.017	14
11	治山・治水の推進について	35.3	31.0	30.1	2.1	0.2	1.3	447	392	381	27	2	17	5,002	1,249	4.005	15
12	公共交通機関の利便性の向上について	37.6	35.4	21.1	4.2	0.7	1.0	476	448	267	53	9	13	5,088	1,253	4.061	11
13	高度情報化の推進について	27.8	32.5	31.4	4.7	1.7	1.8	352	412	398	60	21	23	4,743	1,243	3.816	25
14	保健活動・健康づくりの推進について	31.8	30.7	31.8	3.4	0.9	1.3	403	389	403	43	12	16	4,878	1,250	3.902	21
15	医療体制の充実について	58.0	26.6	13.0	1.0	0.2	1.1	734	337	165	13	3	14	5,542	1,252	4.427	1
16	地域福祉の向上について	38.0	31.0	27.6	1.6	0.4	1.3	481	393	350	20	5	17	5,072	1,249	4.061	10
17	高齢者福祉の充実について	20.0	29.0	38.3	8.8	2.8	1.1	253	367	485	111	36	14	4,446	1,252	3.551	32
18	児童福祉の充実について	31.7	31.8	32.0	2.3	0.9	1.3	401	403	405	29	12	16	4,902	1,250	3.922	19
19	障がい者(児)福祉の充実について	43.4	31.1	23.8	0.5	0.2	1.0	549	394	301	6	3	13	5,239	1,253	4.181	6
20	ひとり親家庭福祉の充実について	31.6	33.0	32.4	1.1	0.4	1.5	400	418	410	14	5	19	4,935	1,247	3.957	17
21	低所得者福祉の充実について	29.9	31.5	34.5	1.9	0.7	1.5	378	399	437	24	9	19	4,854	1,247	3.893	23
22	農林業の振興について	23.9	26.9	43.2	3.0	0.8	2.3	302	340	547	38	10	29	4,597	1,237	3.716	27
23	工業の振興について	52.3	25.9	18.7	1.3	0.3	1.5	662	328	237	16	4	19	5,369	1,247	4.306	2
24	商業の振興について	25.8	30.7	36.8	3.9	0.9	1.7	327	389	466	50	12	22	4,701	1,244	3.779	26
25	観光の振興について	36.3	34.1	24.7	2.4	0.7	1.7	460	432	313	30	9	22	5,036	1,244	4.048	12
26	新たな地域産業の振興について	34.7	35.1	25.1	2.9	0.5	1.7	439	444	318	37	6	22	5,005	1,244	4.023	13
27	学校教育の充実について	47.4	29.6	19.8	1.1	0.2	1.8	600	375	251	14	3	23	5,284	1,243	4.251	4
28	生涯学習の推進について	16.4	28.0	48.0	3.7	1.5	2.4	208	354	608	47	19	30	4,393	1,236	3.554	31
29	地域文化の振興について	10.7	25.0	50.3	10.0	2.1	2.0	135	316	637	126	27	25	4,129	1,241	3.327	35
30	スポーツ・レクリエーションの振興について	15.7	32.1	44.6	4.6	1.0	2.0	199	406	565	58	13	25	4,443	1,241	3.580	30
31	男女共同参画社会づくりの推進について	13.0	20.1	49.2	12.9	2.2	2.7	164	254	623	163	28	34	4,059	1,232	3.295	36
32	他の自治体との連携・交流の推進について	13.6	28.5	44.8	8.8	2.1	2.2	172	361	567	112	26	28	4,255	1,238	3.437	34
33	広報・公聴の推進について	20.9	26.4	43.4	5.5	1.9	2.1	264	334	549	69	24	26	4,465	1,240	3.601	29
34	市民との協働・活動支援について	14.8	24.1	47.9	7.5	2.0	3.7	187	305	607	95	25	47	4,191	1,219	3.438	33
35	市職員の資質向上に関する取り組みについて	36.1	26.7	31.1	2.6	1.3	2.1	457	338	394	33	17	27	4,902	1,239	3.956	18
36	各地域局における窓口業務を中心とした行政サービス	38.0	22.7	35.8	0.6	0.8	2.1	481	288	453	7	10	27	4,940	1,239	3.987	16

# 満足度(全体)

資料5

全体	項目	満足度 (計100%)					人数 (人)						合計点数 (A)	回答者数 (B)	平均点 (A/B)	平均点 順位	
		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	普通	やや不満	不満					未記入
1	自然・歴史的環境の保全と活用について	4.0	10.9	63.3	14.5	3.9	3.3	51	138	802	183	50	42	3,629	1,224	2.965	25
2	住宅・住環境の整備について	4.2	11.0	68.5	11.7	3.5	1.2	52	136	849	145	43	15	3,684	1,225	3.007	19
3	公園・緑地の整備について	4.5	15.4	58.2	14.2	5.2	2.4	57	195	737	180	66	31	3,702	1,235	2.998	21
4	上水道の整備について	6.9	17.1	59.2	9.7	4.6	2.5	87	216	750	123	58	32	3,853	1,234	3.122	6
5	下水道等の整備について	6.3	14.1	55.5	13.8	7.7	2.5	80	179	702	175	98	32	3,670	1,234	2.974	24
6	環境保全政策の充実について	9.0	18.6	52.1	13.7	4.3	2.3	114	236	659	174	54	29	3,893	1,237	3.147	4
7	各拠点地区の整備について	3.9	10.5	51.1	22.7	8.9	2.8	50	133	647	287	113	36	3,410	1,230	2.772	33
8	道路網の整備について	6.6	19.3	49.3	15.6	6.9	2.4	84	244	624	197	87	30	3,749	1,236	3.033	15
9	消防・防災体制の充実について	8.4	17.7	59.6	9.9	2.4	2.0	106	224	755	125	31	25	3,972	1,241	3.201	2
10	交通安全・防犯対策の推進について	6.2	13.9	62.5	11.7	2.8	2.8	79	176	791	148	36	36	3,804	1,230	3.093	9
11	治山・治水の推進について	5.8	12.7	66.9	10.0	2.1	2.6	73	161	847	126	26	33	3,828	1,233	3.105	7
12	公共交通機関の利便性の向上について	5.3	10.7	57.2	17.4	7.0	2.4	67	136	724	220	88	31	3,579	1,235	2.898	27
13	高度情報化の推進について	6.6	12.7	59.2	10.7	7.3	3.4	84	161	750	136	92	43	3,678	1,223	3.007	18
14	保健活動・健康づくりの推進について	8.1	17.4	56.1	12.5	3.6	2.4	103	220	710	158	45	30	3,886	1,236	3.144	5
15	医療体制の充実について	12.2	25.0	46.2	11.3	2.9	2.4	154	316	585	143	37	31	4,112	1,235	3.330	1
16	地域福祉の向上について	7.0	13.1	61.5	12.5	3.2	2.8	88	166	779	158	40	35	3,797	1,231	3.084	11
17	高齢者福祉の充実について	6.9	14.6	59.1	11.7	5.1	2.6	87	185	748	148	65	33	3,780	1,233	3.066	12
18	児童福祉の充実について	5.8	15.2	62.5	10.0	3.6	2.9	73	192	791	127	46	37	3,806	1,229	3.097	8
19	障がい者(児)福祉の充実について	5.1	11.6	64.8	12.9	2.4	3.2	64	147	820	163	31	41	3,725	1,225	3.041	14
20	ひとり親家庭福祉の充実について	4.3	9.9	67.9	11.6	3.2	3.2	54	125	860	147	40	40	3,684	1,226	3.005	20
21	低所得者福祉の充実について	3.9	7.2	66.6	13.7	5.3	3.4	49	91	843	173	67	43	3,551	1,223	2.904	26
22	農林業の振興について	2.7	6.3	68.1	14.5	4.3	4.2	34	80	862	183	54	53	3,496	1,213	2.882	28
23	工業の振興について	2.4	4.9	47.1	26.1	16.5	3.0	31	62	596	330	209	38	3,060	1,228	2.492	36
24	商業の振興について	2.3	6.3	63.7	18.7	5.6	3.3	29	80	807	237	71	42	3,431	1,224	2.803	30
25	観光の振興について	5.5	17.0	51.3	17.4	5.5	3.3	70	215	649	220	70	42	3,667	1,224	2.996	22
26	新たな地域産業の振興について	4.7	16.3	54.1	17.1	4.8	3.0	59	206	685	217	61	38	3,669	1,228	2.988	23
27	学校教育の充実について	5.6	15.6	60.5	11.7	3.1	3.6	71	197	766	148	39	45	3,776	1,221	3.093	10
28	生涯学習の推進について	3.6	10.5	70.3	9.2	2.7	3.8	45	133	890	116	34	48	3,693	1,218	3.032	16
29	地域文化の振興について	2.4	7.6	67.5	14.1	4.9	3.6	31	96	854	178	62	45	3,519	1,221	2.882	29
30	スポーツ・レクリエーションの振興について	4.6	12.8	66.7	8.8	3.5	3.6	58	162	844	112	44	46	3,738	1,220	3.064	13
31	男女共同参画社会づくりの推進について	1.7	4.6	62.8	19.7	6.6	4.6	22	58	795	250	83	58	3,310	1,208	2.740	35
32	他の自治体との連携・交流の推進について	2.4	8.5	58.5	20.7	6.3	3.6	30	108	740	262	80	46	3,406	1,220	2.792	31
33	広報・公聴の推進について	5.2	11.9	64.1	10.7	4.8	3.3	66	151	811	135	61	42	3,698	1,224	3.021	17
34	市民との協働・活動支援について	2.6	6.2	60.8	18.6	6.9	4.9	33	78	770	236	87	62	3,346	1,204	2.779	32
35	市職員の資質向上に関する取り組みについて	3.7	10.2	51.9	18.6	11.8	3.7	47	129	657	236	150	47	3,344	1,219	2.743	34
36	各地域局における窓口業務を中心とした行政サービス	7.3	15.6	63.2	6.5	4.2	3.2	93	197	800	82	53	41	3,870	1,225	3.159	3
37	横手市の取り組み全体について	2.3	18.3	55.2	19.8	2.8	1.5	29	232	699	251	36	19	3,708	1,247	2.974	